

## J e g y z ő k ö n y v

Pilisszentlászló Helyi Választási Bizottság üléséről

**Készült:** 2017. május 9-én 16.00 órakor

**Helye:** Pilisszentlászló Községháza hivatalos helyiségében

**Tárgy:** Pilisszentlászló Helyi Választási Bizottság ülése

**Jelen vannak az HVB részéről:**

- **Krkosné Hornyák Irén** HVB elnöke
- **Ugray Ákosné** HVB tag
- **Wágner Edit** HVB tag
- **Szűcs Lajosné** HVB tag
- **Elsik Béláné** HVB tag

**Jelen vannak az HVI részéről:**

**dr. Gerendás Gábor** - jegyző, HVI vezetője  
**Bartha Enikő** - irodavezető, HVI vezetőjének általános helyettese

**dr. Gerendás Gábor HVI vezetője:** Köszönti a megjelent HVB tagokat. Elmondja, hogy a választási bizottság összehívásának az indoka Dombai József magánszemély által benyújtott népszavazási kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról való döntés.

Másrészt Dombai Marianna lemondott a helyi választási bizottságbeli megbízatásáról, és a választási eljárásról szóló törvény értelmében a megbízatás megszűnését a helyi választási bizottság határozattal állapítja meg.

Elmondja továbbá, hogy Dombai Marianna helyére a választási eljárásról szóló törvény értelmében a póttagok megválasztására irányuló indítványban soron következő póttag lépett, aki jelen esetben Elsik Béláné.

**Pilisszentlászló Helyi Választási Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadja:**

### **NAPIREND**

- 1. Dombai Marianna HVB tag megbízatása megszűnésének megállapítása**
- 2. Dombai József magánszemély által helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában benyújtott kérdés hitelesítéséről való döntés**
- 3. Egyebek**

**1. napirendi pont: Dombai Marianna HVB tag megbízatása megszűnésének megállapítása**

**dr. Gerendás Gábor HVI vezető:** elmondja, hogy Dombai Marianna a HVB tagja 2017. április 27-én kelt nyilatkozatában lemondott a választási bizottságbeli tagságáról. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 34. § (2) bekezdése értelmében a választási bizottsági tag megbízatásának lemondással történő megszűnését a választási bizottság határozattal állítja meg.

**Pilisszentlászló Helyi Választási Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozza:**

### **Jegyzőkönyvbe foglalt döntés**

Pilisszentlászló Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 34. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy Dombai Marianna megbízatása a Ve. 34. § (1) bekezdés c) pontja alapján lemondással megszűnt.

## **2. napirendi pont: Dombai József magánszemély által helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában benyújtott kérdés hitelesítéséről való döntés**

**dr. Gerendás Gábor HVI vezető:** elmondja, hogy Dombai József 2017. április 11-én 14 óra 03 perckor személyesen eljárva aláírásgyűjtő ívet nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz. A népszavazási kezdeményezésről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény előírásának megfelelően elvégezte a kezdeményezés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát, és mivel az a jogszabályi követelményeknek megfelelt, ezért azt a Helyi Választási Bizottság elé terjesztette. Ismerteti az Nsztv-nek a kérdés hitelesítésére vonatkozó rendelkezéseit. Elmondja, hogy a helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.

A helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.

Ismerteti továbbá, hogy helyi népszavazás alkotmányos rendeltetése, hogy a választópolgárok a települést érintő legfontosabb és egyúttal a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyekben közvetlenül hozzanak döntést, mely az népszavazásról szóló értelmében – amennyiben a népszavazás érvényes és eredményes – a képviselő-testületre a helyi népszavazás napjától – ha a helyi népszavazás rendeletalkotási kötelezettséget keletkeztet, a rendelet kihirdetésétől – számított egy évig kötelező. A népszavazási kérdést ezért egyrészt a képviselő-testület felé kell egyértelműen, azaz döntésre közvetlenül alkalmas módon megfogalmazni, másrészt az egyértelműség követelményének a választópolgárok tekintetében is fenn kell állnia.

A kérdéssel szembeni követelmény, hogy az világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani szabályainak, a választópolgárok jól értsék, lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét az elérni kíván cél érdekében, hogy tudatosan és átgondoltan tudják leadott szavazataikkal a jogaikat gyakorolni.

A kérdés a választási iroda véleménye szerint az egyértelműség követelményének nem felel. Ennek két oka van, egyrészt fontos tudnia az állampolgároknak, hogy miről szól a hivatkozott megállapodás, ezt nem tartalmazza a kérdés. Másrészt nem tartalmazza a kérdés, hogy a megállapodás milyen időpontban kerüljön megszüntetésre. Az időbeliség meghatározása fontos hiányossága a kérdésnek.

Ismerteti továbbá a választási bizottság döntésével szembeni jogorvoslati lehetőséget.

**Ugray Ákosné** tag: megítélése szerint a 2003-ban létrejött két megállapodás – a közoktatási és az ingatlanhasznosítási – ugyanaz. Ennek következtében ez nem gátolja a kérdés hitelesítését.

**dr. Gerendás Gábor** HVI vezetője: lehetett volna más típusú megállapodás is a két fél között 2003-ban. Emiatt fontos, hogy a kérdés egyértelműen tartalmazza a megállapodás tárgyát. Emellett a kérdés a megállapodást az Önkormányzattal megkötő másik fél pontos nevét sem tartalmazza, emiatt sem felel meg az egyértelműség követelményét.

Pilisszentlászló Helyi Választási Bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**1/2017. (V.09.) HVB számú  
HATÁROZAT**

Pilisszentlászló Helyi Választási Bizottsága Dombai József magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az

*„Egyetért-e azzal Ön, hogy Pilisszentlászló Község Önkormányzata a Pilis-Dunakanyar Waldorf Nevelésért Óvoda és Iskola között 2003-ban létrejött megállapodás megszüntetésre kerüljön?”*

**helyi népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.**

Pilisszentlászló Helyi Választási Bizottsága elrendeli ezen határozatának 2017. május 10-én történő közzétételét az önkormányzat internetes honlapján ([www.pilisszentlaszlo.hu](http://www.pilisszentlaszlo.hu)).

A határozat ellen annak Pilisszentlászló község honlapján való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Pilisszentlászló Helyi Választási Bizottságnál (2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1., e-mail: [jegyzo@szentendre.hu](mailto:jegyzo@szentendre.hu)). A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2017. május 25-én 16.00 óráig megérkezzen.

A felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat.

A felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban, elektronikus okirati formába kell alakítani.

A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyilagosság-illeték-feljegyzési jog illeti meg.

**I n d o k o l á s**

A helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezés Szervezője, a népszavazási kezdeményezéssel, az európai polgári kezdeményezéssel, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 36. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából 2017. április 11-én 14 óra 03 perckor személyesen eljárva aláírásgyűjtő ívet nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz.

A Helyi Választási Iroda vezetője az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a kérdés benyújtásától számított öt napon belül elvégezte a kezdeményezés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát, és mivel az a jogszabályi követelményeknek megfelelt, azt a Helyi Választási Bizottság elé terjesztette.

Az Nsztv. 41. §-a alapján a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Nsztv-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése értelmében „a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.”

A helyi népszavazás alkotmányos rendeltetése, hogy a választópolgárok a települést érintő legfontosabb és egyúttal a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyekben közvetlenül hozzanak döntést, mely az Nsztv. 60. § (2) bekezdése értelmében – amennyiben a népszavazás érvényes és eredményes – a képviselő-testületre a helyi népszavazás napjától – ha a helyi népszavazás rendeletalkotási kötelezettséget keletkeztet, a rendelet kihirdetésétől – számított egy évig kötelező. A népszavazási kérdést ezért egyrésztől a képviselő-testület felé kell egyértelműen, azaz döntésre közvetlenül alkalmas módon megfogalmazni, másrésztől az egyértelműség követelményének a választópolgárok tekintetében is fenn kell állnia.

A kérdéssel szembeni követelmény, hogy az világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani szabályainak, a választópolgárok jól értsék, lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét az elérni kíván cél érdekében, hogy tudatosan és átgondoltan tudják leadott szavazataikkal a jogaikat gyakorolni.

A Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) megvizsgálta, hogy a kérdés eleget tesz-e az egyértelműség követelményének, és álláspontja szerint annak az alábbiak miatt nem tesz eleget:

A benyújtott kérdés arra vonatkozik, hogy a Pilis-Dunakanyar Waldorf Nevelésért Óvoda és Iskolával 2003-ban létrejött megállapodás megszüntetésre kerüljön, viszont Pilisszentlászló Község Önkormányzata és a Pilis-Dunakanyar Waldorf Nevelésért Óvoda és Iskola között 2003. június 19-én közoktatási megállapodás, 2003. július 2-án ingatlanhasznosítási megállapodás jött létre, így nem egyértelmű, hogy a Szervező által benyújtott kérdés melyik megállapodás megszüntetésére vonatkozik.

A HVB véleménye szerint a benyújtott kérdésből **nem állapítható meg, hogy milyen tárgyú megállapodás megszüntetéséről** van szó, továbbá **az Önkormányzattal megállapodást kötött jogalany megjelölése** sem pontos, valamint **nem került meghatározásra az sem, hogy a megállapodás milyen időpontban kerüljön megszüntetésre.**

Egy megállapodás megszüntethetőségének időpontját meghatározhatja jogszabályi előírás, illetve maga a megállapodás is tartalmazhat rendelkezést arra vonatkozóan, ezért is fontos az időbeliség pontos meghatározása.


Annak érdekében, hogy a **választópolgár** a népszavazásra feltett kérdés eldöntése során, szavazata leadásakor tudja, hogy milyen megállapodás mely időponttal történő megszüntetésével kapcsolatban hozza meg a döntését, fontos, hogy egyértelműen meghatározásra kerüljön a megállapodás tárgya és a megszüntetés időbelisége, mert csak **ennek ismeretében tudja felmérni, hogy döntése milyen következményekkel jár.**

A kérdéssel szembeni egyértelműség követelményének nemcsak a lakosság, hanem a Képviselő-testület felé is fenn kell állnia, és a HVB megítélése szerint a népszavazásra feltett kérdés ezen követelménynek sem felel meg, mert az alapján **a Képviselő-testület számára sem egyértelmű, hogy a népszavazás eredményeként meghozandó döntése konkrétan melyik megkötött megállapodásra kell, hogy vonatkozzon és a szerződés megszüntetése esetén milyen megszüntetési időpontra kell figyelemmel lennie.**

A Helyi Választási Bizottság álláspontja az, hogy a Szervező által benyújtott népszavazási kérdés nem felel meg az egyértelműség népszavazási eljárásban alkalmazandó, az Nsztv. 39. § (1) bekezdésében rögzített követelményének, ezért az aláírásgyűjtő ív hitelesítését az Nsztv. 41. § (1) bekezdés alapján megtagadja.

A határozat az Nsztv. 39. § (1) bekezdésén, 41. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás az Nsztv. 57. §-án, valamint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. – 224. §-ain, a tárgyi illetékeljegyzési jog 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

**K.m.f.**

  
**Krkosné Hornyák Irén**  
**HVB elnöke**

