

Közzététel kapja: 2017. 05. 10.



KIVONAT

Pilisszentlászló Helyi Választási Bizottsága üléséről

Készült: 2017. május 9-én, 16.00 órakor

Helye: Pilisszentlászló Községháza hivatalos helyiségében

Tárgy: Dombai József magánszemély által helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában benyújtott kérdés hitelesítéséről való döntés

Pilisszentlászló Helyi Választási Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

1/2017. (V.09.) HVB számú HATÁROZAT

Pilisszentlászló Helyi Választási Bizottsága Dombai József magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában az

„Egyetért-e azzal Ön, hogy Pilisszentlászló Község Önkormányzata a Pilis-Dunakanyar Waldorf Nevelésért Óvoda és Iskola között 2003-ban létrejött megállapodás megszüntetésre kerüljön?”

helyi népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

Pilisszentlászló Helyi Választási Bizottsága elrendeli ezen határozatának 2017. május 10-én történő közzétételét az önkormányzat internetes honlapján (www.pilisszentlaszlo.hu).

A határozat ellen annak Pilisszentlászló község honlapján való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be Pilisszentlászló Helyi Választási Bizottságnál (2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1., e-mail: jegyzo@szentendre.hu). A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2017. május 25-én 16.00 óráig megérkezzen.

A felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat.

A felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban, elektronikus okirati formába kell alakítani.

A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezés Szervezője, a népszavazási kezdeményezésről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 36. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából 2017. április 11-én 14 óra 03 perckor személyesen eljárva aláírásgyűjtő ívet nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz.

A Helyi Választási Iroda vezetője az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a kérdés benyújtásától számított öt napon belül elvégezte a kezdeményezés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát, és mivel az a jogszabályi követelményeknek megfelelt, azt a Helyi Választási Bizottság elé terjesztette.

Az Nsztv. 41. §-a alapján a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése értelmében *„a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.”*

A helyi népszavazás alkotmányos rendeltetése, hogy a választópolgárok a települést érintő legfontosabb és egyúttal a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyekben közvetlenül hozzanak döntést, mely az Nsztv. 60. § (2) bekezdése értelmében – amennyiben a népszavazás érvényes és eredményes – a képviselő-testületre a helyi népszavazás napjától – ha a helyi népszavazás rendeletalkotási kötelezettséget keletkeztet, a rendelet kihirdetésétől – számított egy évig kötelező. A népszavazási kérdést ezért egyrészt a képviselő-testület felé kell egyértelműen, azaz döntésre közvetlenül alkalmas módon megfogalmazni, másrészt az egyértelműség követelményének a választópolgárok tekintetében is fenn kell állnia.

A kérdéssel szembeni követelmény, hogy az világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani szabályainak, a választópolgárok jól értsék, lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét az elérni kíván cél érdekében, hogy tudatosan és átgondoltan tudják leadott szavazataikkal a jogaikat gyakorolni.

A Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) megvizsgálta, hogy a kérdés eleget tesz-e az egyértelműség követelményének, és álláspontja szerint annak az alábbiak miatt nem tesz eleget:

A benyújtott kérdés arra vonatkozik, hogy a Pilis-Dunakanyar Waldorf Nevelésért Óvoda és Iskolával 2003-ban létrejött megállapodás megszüntetésre kerüljön, viszont Pilisszentlászló Község Önkormányzata és a Pilis-Dunakanyar Waldorf Nevelésért Óvoda és Iskola között 2003. június 19-én közoktatási megállapodás, 2003. július 2-án ingatlanhasznosítási megállapodás jött létre, így nem egyértelmű, hogy a Szervező által benyújtott kérdés melyik megállapodás megszüntetésére vonatkozik.

A HVB véleménye szerint a benyújtott kérdésből **nem állapítható meg, hogy milyen tárgyú megállapodás megszüntetéséről** van szó, továbbá **az Önkormányzattal megállapodást**

kötött jogalany megjelölése sem pontos, valamint nem került meghatározásra az sem, hogy a megállapodás milyen időpontban kerüljön megszüntetésre.

Egy megállapodás megszüntethetőségének időpontját meghatározhatja jogszabályi előírás, illetve maga a megállapodás is tartalmazhat rendelkezést arra vonatkozóan, ezért is fontos az időbeliség pontos meghatározása.

Annak érdekében, hogy a **választópolgár** a népszavazásra feltett kérdés eldöntése során, szavazata leadásakor tudja, hogy milyen megállapodás mely időponttal történő megszüntetésével kapcsolatban hozza meg a döntését, fontos, hogy egyértelműen meghatározásra kerüljön a megállapodás tárgya és a megszüntetés időbelisége, mert csak **ennek ismeretében tudja felmérni, hogy döntése milyen következményekkel jár.**

A kérdéssel szembeni egyértelműség követelményének nemcsak a lakosság, hanem a Képviselő-testület felé is fenn kell állnia, és a HVB megítélése szerint a népszavazásra feltett kérdés ezen követelménynek sem felel meg, mert az alapján **a Képviselő-testület számára sem egyértelmű,** hogy a népszavazás eredményeként meghozandó döntése konkrétan melyik megkötött megállapodásra kell, hogy vonatkozzon és a szerződés megszüntetése esetén milyen megszüntetési időpontra kell figyelemmel lennie.

A Helyi Választási Bizottság álláspontja az, hogy a Szervező által benyújtott népszavazási kérdés nem felel meg az egyértelműség népszavazási eljárásban alkalmazandó, az Nsztv. 39. § (1) bekezdésében rögzített követelményének, ezért az aláírásgyűjtő ív hitelesítését az Nsztv. 41. § (1) bekezdés alapján megtagadja.

A határozat az Nsztv. 39. § (1) bekezdésén, 41. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás az Nsztv. 57. §-án, valamint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. – 224. §-ain, a tárgyi illetékfeljegyzési jog 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

K.m.f.

Krkosné Hornyák Irén s.k.
HVB elnöke

A kiadmány hitelül:
Pilisszentlászló, 2017. május 9.

dr. Gerendás Gábor
HVI vezetője

