

Szám: 15/2013.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Pilisszentlászló Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. december 10-én (kedden) 18.00 órai kezdettel
a Szlovák Közösségi Házban tartott
közmeghallgatásról

Jelen lévő
képviselők:

dr. Illés György polgármester, Elsik Vilmos alpolgármester,
Gyurkovich György alpolgármester, Petkó Gábor képviselő

Távol van:

Csernyik József képviselő, Petkó Pál képviselő és dr. Schill Róbert
alpolgármester távolmaradását előre jelezte.

Hivatalból jelen
van az ülésen:

dr. Gerendás Gábor aljegyző, Bartha Enikő az Önkormányzati és
Szervezési Iroda vezetője, Turócziné Kiss Gizella a Közgazdasági
Iroda vezetője, Lantos Anna testületi referens, Bella Péter közterület
felügyelő, Handzó Péter közterület felügyelő, Kuczmog József körzeti
megbízott

A lakosság részéről
jelen van:

Németh Péterné (Pilisszentlászló, Béke u. 7.)
Dombai József (Pilisszentlászló, Szentendrei u. 2.)
Soláry Józsefné (Pilisszentlászló, Szentendrei u. 1.)
Holba Béla (Pilisszentlászló, Petőfi S. u. 47.)
Valent András (Pilisszentlászló, Kossuth L. u. 43.)
Rudolf János (Pilisszentlászló, Petőfi S. u. 67.)
Hicsák János (Pilisszentlászló, Kékes u. 6.)
Péntek Jánosné (Pilisszentlászló, Kápolna köz 2.)
Kocskovszki Pál (Pilisszentlászló, Béke u. 38.)
Molnár Attila (Szentendre)
Szinna Gábor (Leányfalu)
Dr. Bak Imre (Pilisszentlászló, Tölgyfa u.)
Dombai István (Pilisszentlászló, Tölgyfa utca)
Dombai Istvánné (Pilisszentlászló, Tölgyfa utca)
Rudolf János (Pilisszentlászló, Petőfi S. u.)
Mihics József (Pilisszentlászló, Petőfi s. u.)

dr. Illés György polgármester: az ülést 18.00 órakor megnyitja. Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a közmeghallgatás a képviselő-testületi ülés keretében zajlik. Megállapítja, hogy a közmeghallgatás határozatképes, mivel a 7 képviselőből 4 jelen van. A távollévő képviselők előzetesen jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. Elmondja, hogy a közmeghallgatás keretében szeretné megtudni, hogy a lakosok hogyan látják a Szentendrével való együttműködést, a közös önkormányzati hivatal működését. Úgy gondolja, hogy jól működik a Közös Önkormányzati Hivatal. Tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy mindenki felteheti a kérdéseit, és mindenki elmondhatja a véleményét. Régen szokás volt, hogy a Polgármester, illetve a tanácselnök a közmeghallgatás elején beszámolt az elmúlt évben végzett munkáról. Úgy gondolja, hogy ma már sok információ van a honlapon, újságban, illetve plakátok formájában is tájékoztatják a lakosságot. Elmondja, hogy az ülésről jegyzőkönyv készül, ami a hozzászólások lényegét tartalmazza. Kéri, hogy a hozzászólók mondják be a nevüket. Megadja a szót Dombai Józsefnek.

Dombai József: Elmondja, hogy tegnap kapott Polgármester úrtól két tértivevényes, ajánlott levelet két különböző témakörben. Az egyik levélben a Budakörnyéki Törvényszék 5.Pf.22520/2013 sz. ítéletének eleget téve megküldésre került a 2013-ban foglalkoztatott közmunkások neve és munkaköre. Megjegyzi, hogy a Törvényszék nem arra kötelezte a polgármestert, hogy a 2013-as adatokat küldje meg, hanem arra, hogy a 2010. évre vonatkozó adatokat küldje meg. Kéri a Polgármestert, hogy indokolja meg azt, hogy miért kellett két évet várni arra, hogy kiadja ezeket a közérdekű adatokat. 13 pilisszentlászlói lakos fordult a Polgármesterhez, de ő jogi indokokra hivatkozva nem adta ki a közérdekű adatokat. Azt válaszolta, hogy ezzel kapcsolatban jogi aggályai vannak, és addig nem adja ki, amíg az adatvédelmi biztostól az ezzel kapcsolatos állásfoglalás nem érkezik meg. Ezt az állásfoglalást megkapta, és ennek ellenére sem adta ki az adatokat, ezért került sor a kétévi pereskedésre, melynek eredménye ez a másodfokú jogerős ítélet, melynek alapján az adatokat ki kell adni. Megkérdezi, hogy mennyibe került a perköltség, és ez közpénzből került-e kifizetésre? Vállalja-e a Polgármester a felelősséget? A Polgármester egy jogvégzett ember, miért kellett erre pénzt költeni?

A nevekkal kapcsolatban elmondja, hogy ezek közérdekű adatok és mindenki előtt ismeretes, hogy egy intézménye van az önkormányzatnak, a Vadvirág Óvoda. Maximálisan 30 gyerek jár oda, konyhai kisegítőként Dombai Mihályné látja el azokat a feladatokat, melyek a gyermekétkeztetéssel kapcsolatosak. Ezzel szemben a 2010-es adatok alapján 2 személy volt foglalkoztatva. 2010. január 1-től 2010. december 31-ig L. Béláné napi 8 óra munkaidőben és D. Mihály karbantartóként. Mindenki tudja, hogy D. Mihály nem dolgozott ott, ennek ellenére rendszeres havi munkabér került kifizetésre a számára. Kérdése, hogy ki adta neki a munkát, ki látta őt dolgozni, ki igazolta le a teljesítését? Újságszerkesztőként van feltüntetve D. Tamás és Cs. Éva, de az önkormányzatnak nincs újságja. Van egy újság a faluban, de azt nem az önkormányzat működteti, hanem egy közhasznú egyesület. A 2010-es évi adatok között még G. István is szerepel, akit településörként foglalkoztattak, holott arról volt szó, hogy polgárőrség lesz. Kéri a kérdésekre a választ.

A második témakör, amit megemlít a Hrabina utca vízvezetékekkel kapcsolatos. Elmondja, hogy a Polgármester a hivatalos iratban arról tájékoztatja, hogy 2012. évben a Hrabina utcai vízvezeték építése bruttó 1.488.072 forintba került, ami azt jelenti, hogy 2013. december 3-ig

127 méter vízvezeték került beépítésre. Kérdésére azt a tájékoztatást kapta, hogy idáig ezen a szakaszon a vezetékre még senki nem kötött rá. Amikor ez a beruházás elindult felhívta a figyelmet, hogy nem lehet ráterhelni a lakosságra ezt a költséget. Egy Dózsa György utcai lakó miért fizessen azért, hogy a Hrabina utcában az ingatlanok tulajdonosainak vízvezeték épüljön? Meg sem hallgatták, ezért kénytelen volt a Pest Megyei Kormányhivatalhoz fordulni, ahol megállapították, hogy az önkormányzat hatályos rendelete törvénytört. Ezért a Kormányhivatal törvényességi felhívással fordult Pilisszentlászló Önkormányzata felé. Kérdése, hogy az 5 éven keresztül befizetett 80 ezer forintokat visszafizeti-e az önkormányzat? Polgármester úr válaszában az szerepel, hogy senki sem kötött rá a hálózatra, holott mindenki tudja, hogy a Waldorf Iskola rákötött erre a gerinchálózatra. Mi az igazság? Rákötött valaki, vagy nem? Ha valaki rákötött, akkor fizetett, vagy nem? Közpénzekből valósították meg a gerincvezetékét azért, hogy a gazdag emberek magániskolájában kiépüljön a vízvezeték? A Hrabina utcával kapcsolatban arra is szeretne választ kapni, hogy áll az útépitési engedély? Tudomása szerint egy ideiglenes használatbavételi engedély van. Annak idején a polgármester meghallgatta a lakókat és aláírásokat gyűjtött. Kérdése, hogy áll a Hrabina utca hatástanulmánya, hogy áll az építési engedély, és hogyan fog megtörténni a kisajátítás és ki fogja ezt kifizetni? Közpénzből fizetik ki, vagy az érintett tulajdonosokra terhelik? Azért tartja fontosnak ezeket a kérdéseket, mert a környező pilisi szlovák településeken kommunális adót senki nem fizet. Pilisszentlászlón a Polgármester beiktatása után vezették be ezt az adót. Akkor 8 ezer forint volt, most 17 ezer forint. Semmi infrastrukturális fejlődés nem történik, az adókat emelik, a lakók nem kapnak semmit, és a helyi lakóktól beszédett pénzeket elköltik másra.

A harmadik témakör, amit megemlít a Petőfi Sándor utcai patakmederrel kapcsolatos. Elmondja, hogy 2011-ben az önkormányzat egy parkoló kialakításáról döntött. Felhívta a figyelmet, hogy ez a szakasz egy különösen védett terület, de senki nem figyelt rá. Bejelentette a Környezetvédelmi Hatóság felé, ahol megállapították, hogy az önkormányzat jogszabályt sértett. Ezt követően kötelezték az önkormányzatot hatástanulmány készítésére a patakmeder eredeti állapotba való visszaállítására. Ezek után az alpolgármester megvádolta őt azzal, hogy költséget okozott a falunak. Kénytelen volt bírósághoz fordulni, a bíróság neki adott igazat, pert nyert az alpolgármester ellen. Kérdése, hogy ennek a pernek a költségét ki fizette? Az alpolgármester úrnak volt-e személyes jogi képviselője, vagy azt is az önkormányzat fizette? Másik kérdése ezzel kapcsolatban, hogy mikor kívánják ezt a patakmedret rendbe hozni?

Negyedik témakörként említi a Focipályát, amely az állami támogatások mellett döntően a pilisszentlászlói emberek kétkezi munkájával épült meg. Sérelnézi, hogy 2013. szeptembertől a pilisszentlászlói focipályát és a hozzá tartozó sporteszközöket több idegen sportegyesület használja. Tudomása van arról is, hogy a Polgármester szerződést kötött a Budai Sportiskola SE-vel, akiről nincs ismerete. Kérdése, hogy a Képviselő-testület jóváhagyta-e ezt a szerződést? Tudja, hogy a vagyonrendelet alapján a Polgármester jogosult a bérbeadásra, de a Budai Sportiskola SE nem jogosult albérletbe adni a sportpályát. Véleménye szerint a Polgármesternek be kellett volna számolnia a Képviselő-testület felé arról, hogy milyen szerződéseket írt alá. Részt vett minden testületi ülésen, de nem hangzott el sehol, és a beszámolókból sem szerepel. Kérdése, hogy milyen jogcímen használja most

már fél éve a Dunabogdányi SE, és a Szentendrei Öregfiúk Csapata a Pilisszentlászlói sportpályát? Ki fizette a rezsiköltségét (vizet, villanyt, melegvizet, pályakarbantartást, stb.)? Ötödik témaköre a Waldorffal kötött szerződések. Két szerződés van a Pilisszentlászlói Önkormányzat és a Waldorf Alapítvány között. Az egyik az ingatlanhasznosítási szerződés, a másik a közoktatási megállapodás. Az ingatlanhasznosítási szerződésnek az az alapja, hogy a Pilisszentlászlói Önkormányzata és a Waldorf Alapítvány között létrejött egy közoktatási megállapodás, melynek a leglényegesebb pontja, hogy a Waldorf Alapítvány vállalja a szlovák nemzetiségi oktatást. Ennek lett a következménye az ingatlanhasznosítási szerződés. A Waldorf Iskola honlapján megtalálható éves beszámoló szerint a 2013/2014-es tanévtől megszüntetik a szlovák nemzetiségi nyelvoktatást, és a szlovák nyelvet csak idegen nyelvként fogják tanítani. Véleménye szerint óriási különbség van az idegen nyelvoktatás és a nemzetiségi nyelvoktatás között főleg a saját szlovák szülőfalujában. A Waldorf Egyesület részéről nagyon súlyos szerződésszegés történt, ami a Polgári Törvénykönyv szerint felmondási okot biztosít az ingatlanhasznosítási szerződésre vonatkozóan. Ez azért nagyon fontos, mert a pilisszentlászlói óvodás korú gyermekek részére elhelyezési gondok és problémák merülnek fel. Tekintettel arra, hogy a Waldorf Iskola éves beszámolója szerint már nem 12 osztályról és nem gimnáziumról van szó, hanem csak 8 osztályos iskoláról. A 8 teremmel ellátott új objektumban ők bőséges hellyel rendelkeznek, a falu meg nem tudja elhelyezni a gyermekeit. Kérdése, hogy a Képviselő-testület miért nem gondolkodott azon, hogy nem a Községházán kellene óvoda épületet kialakítani, hanem fel kellene mondani ezt a szerződést? Így a Vadvirág Óvodát 2-3 csoportban lehetne működtetni.

A hatodik téma a Polgármester beszámolója. A bevezetőben azt mondta a Polgármester úr, hogy nem kell különösebb témákat felvetni, mert az interneten minden megtalálható, mindenki meg tudja nézni. Hiányolja a polgármester munkájával kapcsolatos tájékoztatást. Régebben a Tanácselnök beszámolt az egész éves munkájáról. Arról, hogy a Képviselő-testület hányszor ülésezett, kinek mennyi önálló indítványa volt, ki hányszor szólta hozzá, hányszor állapította meg a Kormányhivatal, hogy a Polgármester előterjesztése törvénysértő volt. Véleménye szerint ezek a törvénysértések mind abból erednek, hogy a Polgármester nincs a faluban, kapkod és sok mindent ígért (gázt, csatornát stb.). Eltelt három év már a harmadik ciklusából. Az előző közmeghallgatáson azt ígérte, hogy egy Bizottságot fog felállítani, akik bekopognak minden házba és kikérik az emberek véleményét. Eltelt három év még mindig nincs Pilisszentlászlói Önkormányzatának ciklusprogramja. Semmi nem történt, a semmiért veszi fel a Polgármester a harmincmillió forintos tiszteletdíjat. Várja a kérdéseire a válaszokat.

dr. Illés György polgármester: Elmondja, hogy Pilisszentlászlónak 70 millió forintos költségvetése van. Hogy kaphatna ő 30 millió forintos tiszteletdíjat? A közmunkásokra vonatkozóan a 2010. évi adatokat Dombai úr megkapta a bírósági ítélet alapján. A bírósági ítélet azt írja, hogy Dombai úr ezt meghaladó keresetét elutasítja. Tehát Dombai úr nagyon sok olyan adatot kért, melyeket a bíróság nem tartott alaposnak. A sokból csak egyet igen. A személyiségi jogokat ma nagyon védik. A kollégák adatainak kiadhatósága nem az ő jóindulatán múlik, hanem azon, hogy az aktuális törvények mit engednek. Az Adatvédelmi Biztos 2006-os 1234/H/2006 sz. állásfoglalása szerint nem adhatók ki ezek az adatok, kivéve

azoknak, akiknek közvetlen hatáskörükbe tartozik az önkormányzat feladatainak ellátása. Kaptak egy ezzel ellentétes állásfoglalást is, és azért nem adta ki az adatokat, mert ha jogtalanul jár el, akkor több millió forintra perelheti őt bármelyik közmunkás. Amikor véget ért a bírósági eljárás, eleget tettek az ítéletnek. Ezek után az ilyen jellegű adatokat biztosan ki lehet adni és ezért senki nem fordulhat bírósághoz személyiségi jog megsértése miatt. Ez is - mint az önkormányzat minden pere - közpénzből lett fizetve. Ha az önkormányzatot beperlik, akkor ügyvédet fogadnak és az az ügyvéd képviseli az önkormányzat érdekeit. Saját ügyében mindenki elfogult, ezért nem képviselhette az önkormányzatot saját maga. A jogi képviselő csak a jogszabályokat nézi, ezért volt célszerű ügyvédet fogadni.

Azzal kapcsolatban, hogy a közmunkások dolgoztak, vagy nem dolgoztak 2010-ben, elmondja, hogy ebben az évben a Kormány támogatta az önkormányzatokat akkor, ha az embereknek munkát adnak, nem pedig segélyt. Most is egy ilyen időszak van. Olyan közmunkásokat vesznek fel, akik régóta nem dolgoznak. Biztos, hogy ezeknek az embereknek a munkájukkal akkor is voltak problémák, és most is vannak, de az állam arra akarja inspirálni ezeket az embereket, hogy dolgozzanak, és akkor fizetést kapnak. Inkább a megszolgált bérüket kapják meg, minthogy várják a segélyeket. Igyekeztek hasznos munkát adni mindenkinek. Ezek az emberek valamennyien dolgoztak, és hasznos munkát végeztek akkor is, ha nem látták őket napi 8 órában. Ebben az ügyben a rendőrségre feljelentés érkezett ismeretlen tettes ellen. Eljárást is folytattak és kihallgatták az önkormányzat akkori dolgozóit, köztük őt is. A rendőrség az ügyet lezárta, valószínűleg, mert semmi következménye nem lett. Ha a rendőrség észlelt volna szabálytalanságot, akkor az eljárást folytatta volna.

A Falulappal kapcsolatban elmondja, hogy az újság úgy funkcionál, hogy nincs más újság a faluban. Ebben a lapban jelenik meg az összes önkormányzati hír is. Az újságban lehet tájékozódni az önkormányzati eseményekről akkor is, ha valaki nem használ internetet.

A Hrabina utcai vízvezetékkel kapcsolatban 2012-ben írásban válaszolt Dombai Józsefnek. A Hrabina utcában két szakaszban épült vízvezeték. A második szakasz az utca végéig vitte el a vizet. A Pest Megyei Kormányhivatal felhívta a figyelmet arra, hogy a Képviselő-testület nem rendeletben, hanem határozatban szabhat ki díjat a vízbekötésért. Az a most 80 ezer forintos vízbekötési hozzájárulás - amit az önkormányzat rendeletben megállapított 2006-ban - azóta van, mióta a vízvezeték megépült Pilisszentlászlón, csak akkor kevesebb volt. Pénzt szed az önkormányzat azoktól, akik utólag rákötnek erre a vízvezetékre. Ez ősidők óta így van. Dombai úr polgármestersége alatt is így volt. Akik először beszálltak a vízvezeték bekötésébe, azok nagyobb terhet vállaltak. A Kormányhivatal azt mondta, hogy egy időközben hatályba lépett jogszabály nem teszi lehetővé, hogy egy ilyen díjat rendeletben állapítson meg az önkormányzat. Felhívta a figyelmet arra, hogy határozattal szabhat ki a Képviselő-testület díjat vízbekötésért. Az állásfoglalásban ez szerepel. Nem olyan régen lépett hatályba ez a törvény és a Kormányhivatal sem azt mondta, hogy visszamenőleges hatállyal ezt a rendeletet megsemmisíti. A jövőben a hatályos jogszabályok alapján kell rendeletet alkotni. Vízbekötési hozzájárulásként az önkormányzat nem ad pénzt vissza senkinek. Bárkinek joga van bírósághoz fordulni, és akkor a bíróság eldönti, hogy az adott ügyben az eljárás törvényes-e vagy nem. A Kormányhivatal nem mondta, hogy a kezdetektől fogva törvénytelen volt a hozzájárulás.

A Hrabina utca útépitésével kapcsolatban elmondja, hogy jogerős az útépitési engedély. A kommunális adó régóta létezik Pilisszentlászlón. Még Franyó úr idejében vezették be a

kommunális adót, tehát az nem igaz, hogy az ő beiktatása után vezették be. Tudomása szerint már régóta nem emeltek semmilyen adót.

Petőfi Sándor utcai parkolóval kapcsolatban elmondja, hogy kevés a hely a Fő tér környékén, ezért nagyon jó lett volna, ha parkolókat tudnak kialakítani. Van egy érvényes építési engedély az árok rendbehozatalára, amely alapján el lehet végezni az építési munkát. Az éves költségvetésében, vagy később, évközben dönti el a Képviselő-testület, hogy mit építsen az önkormányzat. Annak alapján a polgármester feladata, hogy azt végrehajtsa.

A focipályával kapcsolatban elmondja, hogy Pilisszentlászlón Sportegyesület soha nem volt, a focicsapat egyesületként nem működött. A kezdetektől fogva vagy egy baráti társaság volt, akik összeadták a pénzt és fociztak, vagy az önkormányzat támogatta ezt a szervezetet. Nem volt önálló pénzüik, az önkormányzat fizette ki a különböző költségeket. A Magyar Labdarúgó Szövetség szabályváltoztatása eredményeként a bajnokságban csak Sportegyesületek vehetnek részt. Az akkori focicsapat kereste erre a megoldást. Az egyik lehetőség az lett volna, hogy megalakul a Pilisszentlászlói Sportegyesület, aminek a vezetője az egyik csapattag, a másik csapattag a titkár, a harmadik könyvel, stb. Ezeknek a civil szervezeteknek a fenntartása sok pénzbe kerül, bankszámlát kell nyitni és fenntartani, amiért a bankok több pénzt kérnek havonta még akkor is, ha semmi forgalom nincs rajta. Az egyesület könyvelését is el kell végezni. Ahhoz, hogy az Egyesület jogilag működjön, komoly pénzt kell beletenni. Ki teszi bele a pénzt? A focicsapat megállapodott a Budai Sportiskola SE-vel és a Budai Sportiskola SE alatt folytatják eme nemes tevékenységet. Amikor a Budai Sportiskola SE úgy dönt, hogy nem segíti tovább ily módon a focicsapatot, akkor Pilisszentlászlón a foci megszűnik. Hacsak nem csinál valaki egy egyesületet, amit bárki, bármikor megtehet. Elmondja, hogy az önkormányzat és a focicsapat együttműködik a pálya karbantartása érdekében. Például a jelen lévő Dombai István nagyon sokáig nyírta a fűvet és soha nem kért érte pénzt. Köszöni a munkáját. A versenyszerű sporthoz be kell tartani a szabályokat és a pályát rendben kell tartani. Az egyesülettel kapcsolatban is be kell tartani a szabályokat. Egyesületnek lennie kell. A focicsapat használja a pályát az Egyesülettel kötött szerződés alapján. A honlapon részletesen tájékozódhatnak. A focicsapat és az önkormányzat közösen tartja karban a pályát és az öltözőt.

A Waldorf Iskolával kapcsolatban elmondja, hogy van egy közoktatási megállapodás az iskola és az önkormányzat között. A 2012. évi CLXXXVII. törvény 19. §-a azt mondta ki, hogy ilyen esetben önkormányzat helyébe a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ lép. A szerződés érvényes, az önkormányzat helyébe a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ lépett. Ezt a szerződést megszüntetni, felbontani csak ők tudják.

A szlovák nyelv oktatásával kapcsolatban elmondja, hogy az iskola igazgatójának tájékoztatása szerint az iskolában ugyanolyan óraszámiban tanítják a szlovák nyelvet, mint tavaly. Ahhoz, hogy nemzetiségi státuszú legyen az iskola, még növelni kellett volna a szlovák óraszámot, viszont az iskola ezt már nem tudja vállalni. Ennek alapján a szlovák nyelvoktatás Pilisszentlászlón továbbra is folyik.

Ciklusprogrammal kapcsolatban elmondja, hogy Dombai úr téved, mert van az önkormányzatnak ciklusprogramja. 2010. év végén, vagy 2011. év elején fogadták el. Már nem emlékszik pontosan, de ha kéri, kikeresi. Valóban volt egy fiatalember, aki az egyik ülésen felállt és azt mondta, hogy csinál egy hosszú távú koncepciót Pilisszentlászlónak és mindenkit meg fog kérdezni.

Nagyon örülnek, ha valaki összehoz egy ilyen dolgot. Volt egy ilyen nemes felajánlása ennek az úrnak, de úgy hozta az élete, hogy kiment Amerikába. Volt egy társadalmi felajánlás, amit valaki nem teljesített. Kérdés, hogy ha valaki elvállal ingyen egy társadalmi munkát és nem végzi el, akkor felelősségre lehet-e vonni.

Kéri, hogy ha olyan jellegű kérdések vannak, amire számokban, vagy jogi felelősséggel kell válaszolni, akkor azt írásban juttassák el az önkormányzathoz a pontos válasz megtétele érdekében. Mindenkinnek válaszol írásban úgy, mint eddig. Megadja a szót Holba Bélának.

A közmeghallgatás ezen szakaszában rosszullet miatt Gyurkovich György alpolgármester eltávozott a teremből. A képviselők létszáma 4-ről 3 főre csökkent.

Holba Béla: A Fő téren lévő parkolással kapcsolatban érdeklődik.

dr. Illés György polgármester: Elmondja, hogy a Fő tér a Magyar Állam tulajdonában van, az önkormányzatnak nincs lehetősége semmilyen rendszert kialakítani. Ez a Közútkezelő dolga lenne, de sajnos eddig nem foglalkoztak vele, ezért van az, hogy a Fő téren mindenki úgy parkol, ahogy akar.

Holba Béla: Elmondja, hogy az iskola mellett parkoló autóktól néha a busz sem tud megfordulni.

dr. Illés György polgármester: Elmondja, hogy írásban továbbítja az iskolának ezt a problémát. A Volánt is megkeresi, hogy rendezze a Közútkezelővel, hol lehet parkolni és hol nem.

Valent András: Már lassan tíz éve nincs megoldva ez a probléma.

Dr. Bak Imre: Az iskola mellett végig parkolnak az autók. Javasolja, hogy rakjanak ki egy megállni tilos táblát.

dr. Illés György polgármester: Elmondja, hogy a Fő téren az önkormányzat nem rakhat ki táblát. Az ugyanúgy állami közút, mint a Szentendrei út végig. Hiába Pilisszentlászló Fő tere, az Állam tulajdonában van.

Valent András: Javasolja, hogy az iskola és kápolna közötti részen az egyik oldalon tiltsák meg a parkolást.

dr. Illés György polgármester: Jónak tartja a javaslatot. Továbbítani fogja a Közútkezelő felé.

Soláry Józsefné: Véleménye szerint a bizalmat úgy lehet megteremteni, ha az ember igazat mond. Polgármester úr a 2010. éves ciklusprogramjában azt ígérte, hogy az alábbi témákban fog intézkedni: hagyományápolás, biztonság, gyermekgondozás, csatornázás. Azt ígérte, hogy tovább fog harcolni és mindent meg tesz annak érdekében, hogy Pilisszentlászló tovább fejlődjön, még a miniszterig is elmegey. Igaz azt is mondta, hogy apró lépésekkel fognak előre haladni, amiből aztán az lett, hogy mindenről lemaradtak.

2010-ben megválasztották a polgármestert. Azóta minden Képviselő-testületi ülésen jelen volt és várta, hogy mikor fogja azt mondani a Polgármester, hogy akkor most elmegey a miniszterhez. Sokat várt, amíg végül az ő volt főnöke a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium igazgatója, Hajdu Gábor segített abban, hogy Hadházy Sándor országgyűlési képviselő urat meg tudták hívni Pilisszentlászlóra. A polgármester ekkor külföldön tartózkodott, és Elsik Vilmos képviselte az önkormányzatot. Ki akarták hívni a rádiót és a televíziót, de Hadházy Sándor úr azt mondta, hogy ne csináljanak botrányt, mert ő segít. Reméli, hogy a választások során a képviselő úr megint ellátogat ebbe a kis faluba. Azt mondta az országgyűlési képviselő úr, hogy küld két szippantó kocsit, csak pályázni kellett volna rá, de a Polgármester nem tett ennek érdekében semmit. 2010. november 26-án Polgármester úr leírja, hogy vizsgálni fogják ezt a kérdést. 2011. februárban közölte, hogy tavasztól szigorú büntetést fog kivetni azokra a lakosokra, akik a szippantó autóval kapcsolatban tovább intézkednek. 2011. áprilisban eljárás indult egy polgártárs ellen. Szeretné tudni, hogy volt-e büntetés, és azóta történt-e hasonló dolog. 2011. szeptemberben a Polgármester egyedül tárgyal Illés Zoltánnal a szennyvíztisztítással kapcsolatban. 2011. október 28-án megdicséri a Polgármester Juhász Károlyt és Juhász Károlynét a szennyvíz ügyben tett segítségükért. Október 12-én egy vállalkozót bíz meg a hatástanulmány elkészítésével. 2012-ben Képviselő-testületi ülésen legalább nyolcszor hangzott el, hogy iratokat kell pótolni. 2012. novemberben a Polgármester elemlámpával nézte meg az önkormányzat udvarán lévő árkot. Akkor ő kérte a Polgármestert, - hogy akár a saját költségére is - de csináltassa meg az árkot, mert elázik a háza, nem a csapadékvíztől, hanem a szennyvíztől. Akkor a Polgármester azt mondta neki, hogy szakértőt fog hívni és megoldja a problémát. 2013. április 23-ig várt. Azért várt addig, mert akkor volt a közös önkormányzati átállás és megkímélte attól a Polgármestert, hogy zavarja a saját problémájával. Nagyon várták Főjegyző Asszonyt, mert úgy gondolták, hogy ha Ő jön, akkor rend lesz Pilisszentlászlón. Április 23-án a Polgármester letagadta az egész ügyet. A Szentendrei Közös Önkormányzat munkatársai kijöttek, de be sem lehetett menni az udvarra, mert folyt a szennyvíz. Ez egy közterület, ez egy árok, az esővízen kívül nem szabadna folytania ott semminek. Az esővíz is árt a lakásnak, de az udvarban már elviselhetetlen a szennyvíz. A polgármester nem fogadta a hivatal dolgozóit. Amikor kijött az ÁNTSZ, mindenki elmondta a maga véleményét és megállapították, hogy járvány veszély van ezen a területen. Csinálni kell valamit. Most már Pomázon van az ügy, ahol azt mondták, hogy csak dr. Illés György polgármester tudna valamit tenni. Patkányok között élnek, ez így nem mehet tovább.

A Sportpályával kapcsolatban elmondja, hogy 2012. novemberben azt ígérték, hogy nem csak foci, hanem aktív sportélet lesz Pilisszentlászlón. Most az egész terület gyalázatosan néz ki. Kérdezi a Polgármestert, hogy járt-e mostanában arra, tudja-e hogy néz ki a kerítés és az öltöző? A Polgármester csak „lufikat ereget”. Hol vannak a pavilonok, hol vannak a járdák és hol van a piac? Ahol az emésztők folynak, most ott van a piac. Az sem igaz, hogy nem történt

adóemelés. A kommunális adót emelték. Rendetlenség van a faluban. A kóbor kutyák szabadon kóborolnak, állandóan kint vannak, elmondja, hogy az egyik lakost úgy fellökték, hogy kórházba is került. Nyáron embermagasságúra nőtt a fű az árokparton. A Polgármester hiába hívja fel az emberek figyelmét, nem hallgatnak rá, mert nem megy ki az emberekhez. Akárhányszor megy az önkormányzathoz soha nincs ott. Gazdátlan a falu. Fel fogja jelenteni az önkormányzatot, ha nem csináltatják meg az árkot. Legalább annyit tegyenek meg, ha már ott folyik a szennyvíz, hogy ne a háza alá, hanem valahova máshova folyjék. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Polgármesteri Hivatal udvarán lévő csatornának nincs fedele, ezért nagyon veszélyes.

Felhívja a figyelmet arra is, hogy hiába van a faluban a 40 km/h sebességkorlátozás, hiába van kitéve a tábla, az autósok 60 km/h-val mennek.

Elmondja, hogy örült, amikor meghallotta, hogy végre lesz a faluban polgárőrség. Ő is jelentkezett volna szívesen. 2012. október 20-án megjelent egy cikk az újságban Petkó Mónika aláírással, amiben megköszöni a polgárőrség megalakulását. A Képviselő-testület engedélyezte a Pilisszentlászló Önkéntes Polgári Egyesület névhasználatát. Kérdezi, hogy hol van az Egyesület? A Polgármester elvállalta és ezt is letagadta. Amikor megkérdezték tőle, hogy áll a Polgárőrség megalakulása, nem válaszolt, úgy viselkedett, mint aki nem tud az egésztől semmit. Folyamatosan nem mond igazat. Nyomatékosan kéri, hogy csináltassa meg az árkot. Ha kell, elmegy a minisztériumba is, mert több lakos is aláírta, hogy elege van a szennyvíz okozta kellemetlenségekből és követeli a Polgármesteri Hivaltól, hogy intézkedjen.

dr. Illés György polgármester: Nagyon örül ennek a civil kezdeményezésnek, és hogy a pilisszentlászlóiak rendet akarnak tenni a szennyvíz fronton. Véleménye szerint ezzel az elhivatottsággal felsőbb szintű hivatalos szerveknél talán el lehet érni valamit. Ő, mint polgármester nem gyűjthet aláírásokat. Köszöni a kezdeményezést és biztat mindenkit, hogy írja alá a levelet. Kéri, hogy egy másolati példányt juttassanak el hozzá is. Ezt oda tudja tenni minden levél mellé, amit szennyvíz ügyben ír, és ezzel igazolni tudja, hogy komoly társadalmi támogatottság van a dolog mögött.

A polgárőrséggel kapcsolatban elmondja, hogy az Egyesület egy civil szervezet. Egy polgármestertől nem lehet azt követelni, hogy működtessen egy civil szervezetet. Magánemberként szívesen segít ebben a dologban is. Amikor megpróbálták megalapítani nem volt törvényes. Nem volt meg a szükséges 10 fő és alapszabályt sem fogadtak el. Az alapszabályt nem lehet utólag megírni. Nem adhatja a nevét ahhoz, ami törvénytelen. A papírmunkát is meg kell csinálni valakinek, ezt viszont nem tudja elvállalni.

A sebességkorlátozással kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzatnak nincs joga sebességet korlátozni, nincs joga megállítani az embereket, ha gyorsan hajtanak. A faluban azért helyezték ki a táblákat, hogy korlátozzák a sebességet.

A kutyákkal kapcsolatban elmondja, hogy írásban kell az ilyen eseteket jelezni az önkormányzat felé, mert csak így tud hivatalosan tovább intézkedni.

Az árok ügyében Soláry Józsefné egy hatósági eljárást kezdeményezett. Vannak olyan esetek, ahol a polgármester nem tud személyesen ott lenni, vagy intézkedni, ezért a Szentendrei Közös Önkormányzat Hivatal munkatársai és az alpolgármesterek helyettesítik.

Pilisszentlászlón 1973. óta minden tanácselnök és polgármester társadalmi megbízatással látja el a feladatát. Volt már nyugdíjas vezetője is a falunak, aki a nyugdíja mellett nyugodtan végezhette a feladatokat. Elmondja, hogy neki van egy állása, ahol dolgoznia kell, mert valamiből meg kell élnie, ezért számára teljesen természetes, hogy egy társadalmi megbízatásnál akkor végzi a munkáját, amikor tudja. Hétfégen, éjjel, otthon, interneten keresztül. Nem tudja megtenni, hogy mindig az önkormányzat épületében üljön. Jövőre választások lesznek, akkor a falu lakói eldönthetik, hogy kívánnak-e teljes állású polgármestert alkalmazni. Változott a struktúra, van egy közös önkormányzat, ha erősíteni kívánják a polgármesteri jelenlétet, akkor megkérdezik, hogy főállásban vállalja-e valaki ezt a tisztséget. Ez viszont sokkal több pénzbe kerül, mert egy főállású polgármestert sokkal jobban meg kell fizetni, mint egy társadalmi megbízatásút. Amikor kijönnek a szentendrei kollégák, akkor a polgármester és a képviselők helyett járnak el bizonyos ügyekben, viszont a szomszédok vitájában nem illetékesek eljárni. Az árok magánterületeken folyik, ezért magánárok. Pomáz elkezdte vizsgálni, hogy az önkormányzat udvarán szivárog-e a víz. Mint hatóság feltették a kérdéseiket és ő azért ment ki és végzett méréseket, mert ezekre a kérdésekre válaszolnia kellett. Elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal rendszeresen szippantatja a szennyvíztárolót. Mindig ugyanazzal a falubeli szippantóssal dolgoztatnak. Hadházy Sándor országgyűlési képviselő úr által elhangzott, hogy két szippantós kocsira lehetne pályázni. Erről többször tárgyaltak képviselő-testületi ülésen, szakmai anyagokat kértek be nem csak a mérnököktől, hanem azoktól is, akik végzik a szippantást. Kiderült, hogy a szippantási költségnek elenyésző része a fuvarozási költség. Lényegesen magasabb költség a lerakási költség. Az, ha az önkormányzat minden szabályt betartva fenntart egy ilyen szolgáltatást, többbe kerül, mintha magánvállalkozótól rendelik meg a szippantást. Ezért sokkal jobban megéri egy magánvállalkozóval általános szerződést kötni, mint üzemeltetni ingyen kapott gépkocsikat. Ezzel a témával kapcsolatban a honlapon is vannak információk. Pilisszentlászlón nem mindegyik emésztő zárt. Amennyiben bebizonyosodik az, hogy az önkormányzat felelős azért, hogy Soláry Józsefné háza ázik, akkor a bíróság ítélete szerint el fognak járni, de csak azért mert valaki állít valamit, nem költhetjük a közpénzt. Most azt vizsgálják, hogy az emésztő rossz-e. A patkányokkal kapcsolatban nem látott írásos bejelentést. Mivel a Szentendrei Közös Hivatal nem illetékes ebben eljárni, ezért kirendeltek egy másik hivatalt, Pomáz Önkormányzati Hivatala jár el az ügyben. Megadja a szót Németh Péternének.

Németh Péterné: Elmondja, hogy Pilisszentlászlón ő volt az első boltvezető. 1969 óta dolgozik a boltban. Dombai József adta ki neki a boltot 108 ezer forint bérleti díjért. Dombai urat kérdezi, hogy mikor szippantattott utoljára, és miért nincs lefedve az árok? Minden éjszaka észleli a patkányokat, Dombai úr édesanyja a szomszédban mindennap az udvarára engedi a szennyvizet. Kérdése, hogy mikor szippantottak utoljára? Mutassanak neki egy számlát róla.

dr. Illés György polgármester: Rögzíti, hogy az ülésen ez volt a második patkánnyal kapcsolatos bejelentés a Fő tér környékéről, ezért megkeresi az ÁNTSZ-t ebben az ügyben. A

szippantással kapcsolatban elmondja, hogy a Pomázi Önkormányzat vizsgálata erre is kiterjed. Bekérték az utcának az összes építési engedélyét és meg fogják nézni, hogy kinek mikor és hogyan épült emésztője az utcában. A jelenlegi eljárás menetét nem ismeri, de elindult egy hatósági folyamat, és volt már rá példa, hogy számlákat is kértek be. Megadja a szót Kocskovszki Pálnak.

Kocskovszki Pál: Véleménye szerint Pilisszentlászlón húsz év múlva sem lesz csatorna azért, mert olyan a kormányrendelet és az állami intézkedés, hogy 2000 lakos fölött építenek csatornát. Pilisszentlászlón még ezren sem laknak annak ellenére, hogy születnek gyerekek és több család is betelepült. Kérdése, hogy mikor lesz a falunak 2000 fő lakosa? A lakossági fórumokkal kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzat tevékenységéről levonható a konzekvencia. Ezen a közmeghallgatáson is csak 10-en vannak jelen pilisszentlászlóiak, a többi jelenlévő nem idevalósi. Ez arra is bizonyíték, hogy meg van elégedve a község az önkormányzattal. Sokaknak az a véleménye, hogy „minek menjek, úgysem csinálnak semmit.” Ezt nem tartja jónak. Véleménye szerint mindenkinek el kell jönni és el kell mondania a véleményét. A szennyvízzel kapcsolatos aláírásgyűjtést nem egy lakónak kellett volna megcsinálni, hanem az önkormányzat képviselőjének. A falu gondjával, bajával kellene foglalkozniuk. A hirdetőtáblára ki vannak téve az önkormányzati rendeletek. Ki nézi meg, ki tartja és ki tartatja be? Elmondja, hogy neki is vannak gondjai, amiket annak idején polgármester úrnak jelzett. A Szentendrei Önkormányzatot is megkereste, ahol azt a választ kapta, hogy először a Pilisszentlászlói Önkormányzathoz forduljon a problémájával, és ha ott nem kap választ, vagy megfelelő megoldást, akkor menjen vissza és Szentendrén ügyvédet is biztosítanak neki. Így megoldódott a problémája, a polgármester is segített neki. Elmondja, hogy neki is gondot okoz a szennyvíz, mert elmossa a málnasort. Jegyző asszonyt megkérte, hogy oldják meg ezt a problémát, kifizetett 3200 forintot, de nem történt semmi. Fejes úrnak jelezte, de ő sem ment oda. Sajnos amíg Pilisszentlászlón nem lesz csatorna – és az még nagyon soká lesz – addig ez a probléma nem fog megoldódni, a szennyvíz örökös téma lesz. A Polgármester úr javaslatával kapcsolatban elmondja, hogy ha a szomszédokkal kell megbeszélni, ha valakinek gondja van, akkor mást sem csinálnának, csak egyfolytában jelentgetnének és bíróságra járnának. Ezzel nincs megoldva a gond. Az előző képviselők és polgármesterek sem csináltak semmit, eladták a falut. Akkor miért nem reklamált senki? Hol van a község vagyona? 150 ezer forintért eladtak egy 5 millió forint értékű ingatlant. A mostani önkormányzat is sok hibát követ el, de az előzőek még rosszabbak voltak. Kéri, hogy a községi rendeleteket az újságban foglalják össze és tudatosítsák a lakókkal. Olvassák az emberek a falulapot, csak a rendeletek nincsenek benne. Elmondja, hogy nem a Waldorf Iskolával van a baj, hanem azzal, aki idehozatta. Nem érti, hogy van az, hogy az fizet, aki bérbe ad és nem az, aki bérbe veszi az ingatlant. Miért nem a Waldorf fizet az épület használatáért? Ráadásul még követelőznek is, pedig úgy látja, hogy nem fordítottak az épületre sok pénzt.

dr. Illés György polgármester: Elmondja, hogy nincs akadálya annak, hogy a községi rendeleteket a falulapban megjelentessék. Köszöni a javaslatot.

Nagyon nehéz lenne most tételesen végigtekinteni, hogy öt évvel ezelőtt mi történt és mi nem, de a pomázi hivatal vizsgálja a szennyvíz ügyet. Az nem igaz, hogy nem történt semmi, mert a körzeti megbízott és az önkormányzat is azonnal ugrott a bejelentésekre. Figyelmeztetés és feljelentés is volt. Éjjel-nappal szolgálatban nem lehet felügyelni azt, hogy ki ereszti ki a szennyvizet és hova. A csatornázás rákfenéje a szennyvíztisztító. Pilisszentlászló már Dombai úr polgármestersége idején, 1996-ban beadott egy kérelmet a szennyvíztisztító telep létrehozásával kapcsolatban, amit a Visegrádi Önkormányzat megfellebbezett, ezután az engedély nem emelkedett jogerőre. A hiánypótlások beadása és az ügy folytatása elmaradt. Talán akkor Dombai úr már nem volt polgármester de a község nem vitte végig ezt az építési engedélyt. Most újra kezdték ennek a szennyvíztisztító telepnek a megvalósítását. Az a probléma, hogy akkor megadták az engedélyt a környezeti hatástanulmányra, most viszont ezt az engedélyt még nem adták ki. Amíg ez az engedély nincs meg, nem kapnak engedélyt a szennyvíztisztítóra. Pilisszentlászlón nem az a probléma, hogy nincs pénz, hanem az, hogy nincs engedély. Nagyon szívesen fogad mindenkitől mindenféle segítséget, hogy ezt a tervet keresztül tudják vinni.

Elmondja, hogy Illés Zoltán kabinetfőnökénél nem egyedül tárgyalt, hanem egy munkacsoporttal. Azonban, amíg nincs engedély, nem tudnak továbblépni a szennyvíztisztító építése ügyében.

A Waldorf Iskolával kapcsolatban elmondja, hogy a szerződések a honlapon vannak, azok alapján járnak el.

A Hrabina utca vízvezetékkel kapcsolatban elmondja, hogy nem csak a Waldorf Iskola található ott. Azzal a vezetékkel az összes telektulajdonos jól jár ugyanúgy, mint ahogyan a többi utcákban. Azt az utat már talán az 1996-os, vagy 1998-as rendezési terv jelölte ki belterületbe vonásra. Az akkori faluvezetés próbált az ottani tulajdonosokkal megegyezni, hogy épüljön valamilyen út. Az iskolával kapcsolatban ez a terv nem most jött elő, ez már egy nagyon régi terv volt.

Péntek Jánosné: Szomorúan látja, hogy a Képviselő-testület fele hiányzik. Kérdezi, hogy hol van a többi képviselő? Úgy gondolta, hogy a közmeghallgatáson minden képviselő jelen lesz. Polgármester úr azt mondta, hogy nem köt szerződést elfogultságból. Kérdezi, hogy akkor az egyház és az önkormányzat szerződésén miért van ott a pecsétje?

dr. Illés György polgármester: Kabar Sándor a község plébánosa. Elmondja, hogy tudomása szerint szerencsétlen tévedés folytán, sok évvel ezelőtt - 2000 körül, vagy még régebben, amikor ő nem dolgozott itt – a Plébánia címeként a Kápolna köz 2. címet jegyezték be, ami Péntek Jánosné ingatlanának a címe is.

Péntek Jánosné: Az Egyház és az Önkormányzat közötti szerződésről beszél és arról, hogy dr. Illés György polgármester az egyház jogi képviselője. Hogyan köthette meg ezt a szerződést?

dr. Illés György polgármester: Azt mondta pontosan, hogy peres képviselőt nem lát el az önkormányzat részére. Az egyháznak nem jogi képviselője. Kéri, hogy ha bármilyen szerződés érvényességével kapcsolatban bejelentése van, akkor azt tegye meg az illetékes szerveknél. Nem tudja, hogy hogyan kaphatta meg az utcában két ház is ugyanazt a házszámot. Úgy gondolja, hogy amikor ez kiderült, akkor mindent elkövettek annak érdekében, hogy ez a probléma megoldódjon. Próbált segíteni a Plébános úrnak a probléma rendezésében. Pontosán azért segített, hogy Péntek Jánosné megnyugodjon, és ha jönnek a vízórát leolvasni, akkor ne nála keressék a Plébániát.

Péntek Jánosné: Kocskovszki Pál azt mondta, hogy beszéljék meg a problémákat a szomszédokkal. Az önkormányzat viszont nagyon sokszor elfelejt megbeszélni olyan dolgokat a szomszédjaival, amik rájuk tartoznak. Három szomszédból nem értesített senkit. Elmondja, hogy a parkoló autók miatt reggel háromnegyed 7-től pokol az élete, mert csapkodják a kocsik ajtaját, és hangosan szól a zene. Napközben a kutyák is csaholnak, rohangálnak. Volt már bent a hivatalban és szerette volna emberi módon megbeszélni, de nem érti, hogy miért kellene neki bírósághoz fordulnia mindenért. Neki erre nincs pénze. Kéri a Polgármestert, hogy a postával kapcsolatban is intézkedjen.

dr. Illés György polgármester: Elmondja, hogy a posta az önkormányzat tulajdonában lévő épületben működik. Ezt a Postahivatalt bérleti szerződésben bérbe adták, de ez a szomszédnak nem tetszik. Az adófizetők súlyos pénzébe kerülne az, hogy ha az önkormányzat a postának máshol próbálna helyet biztosítani. Emlékszik azokra a problémákra, amikor a Honvéd utcában volt a Posta, le kellett menni a lépcsőn, és onnan elloptak babakocsit. Azóta többeknek megfelel az új hely, ami nem egy zajos műhely, hanem egy kultúralt adminisztratív épület. Egyedül a szomszédnak nem felel meg. Már többször mondta, hogy forduljanak bírósághoz, és ha a bíróság kimondja, hogy értékcsökkenés és kár érte, akkor a bíróság ítéletét végre kell hajtania az önkormányzatnak. A bíróság azt is megállapítja, hogy van-e olyan mértékű megnehezítése a szomszéd életének, hogy a Postát el kell helyezni máshová. A magánemberek sokkal jobban meg tudnak egyezni. A Polgármester közpénzekkel gazdálkodik, és nem teheti meg azt, hogy a szomszédok javaslatára közpénzeket költsön el. Megadja a szót Dombai Józsefnek.

Dombai József: A bírósági ítélettel kapcsolatban elmondja, hogy nem azért utasították el a keresetét, mert nem volt megalapozott, hanem azért, mert megkésett volt a tűzifával kapcsolatos adatigénylése. Jövő héten ismét elküldi az ezzel kapcsolatos adatigénylését. A közhasznú foglalkoztatottakkal kapcsolatban elmondja, hogy a Kormány törekvésével egyetért, hogy minél több embert foglalkoztassanak, de azokkal a bércsalásokkal nem ért egyet, amiket a polgármesterek igazolnak le az el nem végzett munkáért. Ezzel nem csak az adott települést károsítják meg, hanem a központi költségvetést is. Patakmederrel kapcsolatban elmondja, hogy nem kapott választ a kérdésére, hogy mikor kívánja a Polgármester betérjeszteni a Képviselő-testület elé - akár egy költségvetési

módosítás keretén belül. Kérdezi, hogy van-e szándékában beépíteni a 2014-es költségvetésbe a Patakmeder újjáépítését?

Elmondja, hogy a foci pályával kapcsolatban sem kapott választ. Kötött-e Dunabogdánnyal és Szentendrével szerződést vagy nem? Ha igen, akkor miért nem tájékoztatta a Képviselő-testületet? Ha viszont nem kötött ilyen szerződést, akkor milyen jogcímen használják a foci pályát?

Waldorf Iskolával kapcsolatban Polgármester úr arra hivatkozott, hogy az új köznevelési törvény szerint Klebelsberg Intézményfenntartó Központ vette át az intézmények működtetését. Pilisszentlászlóra ez nem vonatkozik, mert itt a Polgármester úr által aláírt együttműködési megállapodás alapján a Waldorf Egyesülete látja el ez a feladatot.

A pénzügyi kérdésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a Polgármester két hónappal ezelőtt a Képviselő-testület elé terjesztette, hogy a Községházán lévő kazán áthelyezése 900 ezer forintba kerül. Elmondja, hogy a Községházán a fűtés korszerűsítése 3 évvel ezelőtt történt nem kevés pénzért. Mi indokolja azt, hogy egy meglévő kazán áthelyezése 900 ezer forintba kerül?

6 hónappal ezelőtt a Képviselő-testület megszavazta a Szlovák Ház fűtéskorszerűsítését 4,5 millió forintért, ennek ellenére fával is fűtenek. Kérdése, hogy miért nem működik a rendszer? Ha nem működik a rendszer ki vette át a munkát? Ha hiba van, hogyan érvényesítik a garanciális igényt?

Halastóval kapcsolatban elmondja, hogy a Polgármester több ciklusban is ígérte a halastavat. Volt hatástanulmány és közmeghallgatás is ezzel kapcsolatban. Megdöbbenően látta, hogy nem halastó, hanem vizes élőhely lett belőle. Kérdése, hogy mire adott a Polgármester megbízást a tervezőnek halastóra, vagy vizes élőhelyre? A falu nem ezt várta.

Ebekkel kapcsolatban elmondja, hogy a faluban nagyon sok eb van. A Polgármester úr a szennyvízzel kapcsolatban elmondta, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással fordult Pilisszentlászló Önkormányzata felé. Polgármester úr elfelejtette mondani, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal az állattartási rendelettel kapcsolatban is törvényességi felhívást bocsátott ki. Nem tájékoztatta sem a képviselő-testületet, sem a lakosságot arról, hogy törvénytört a jelenleg hatályos állattartási rendelet.

A súlykorlátozással kapcsolatban is hoztak egy rendeletet. Ennek ellenére a Pilisi Parkerdő 30-40 tonnás autói közlekednek a Fő utcán, és tönkre teszik az önkormányzati közutakat.

dr. Illés György polgármester: Elmondja, hogy az önkormányzat nem kapott levelet a Kormányhivataltól az állattartási rendelettel kapcsolatban. Ha Dombai úr tett bejelentést a Kormányhivatalhoz, akkor elképzelhető, hogy előbb értesítik őt, mint az önkormányzatot. Ha megkapja az értesítést, akkor annak alapján fog eljárni. Sok rendeletet alkottak, lehetnek benne hibák, ha hibáztak, akkor ki fogják javítani.

Súlykorlátozással kapcsolatban elmondja, hogy emlékszik arra az időszakra, amikor Dombai úrnak hatalmas teherautói voltak, akkor ez nem volt probléma. A Képviselő-testület nem fogadott el súlykorlátozó rendeletet pontosan azért, mert nem akarták ellehetetleníteni a helyi vállalkozókat. Igyekeztek megtalálni a legjobb megoldást.

Halastóval kapcsolatban elmondja, hogy ha a természetben van egy tó, akkor a tücskök, békák, gyíkok odamennek. Pilisszentlászlón nem szeretnének olyan halastavat, ami

háromszoros szögesdróttal van körbekerítve és egy nagy „lavórként” működik. Csak azok az emberek tudnák ezt használni, akik halásznak, meg tudják fizetni és a többi ember kiszorulna. Egy vállalkozó is szívesen működtette volna a halastavat, de nem akarták magánkézbe adni. Önkormányzati tulajdonban lévő halastavat szeretnének, amiben kigyók, békák, madarak is lesznek a halakon kívül. Nem ipari horgásztavat, hanem egy természetes élőhelyet kívánnak létesíteni.

A Szlovák Közösségi Ház központi fűtésével kapcsolatban elmondja, hogy működik. Most éppen azért fűtöttek be a cserépkályhába, mert van, aki szereti a cserépkályha melegét. A Szlovák Önkormányzat kifejezetten ragaszkodott ahhoz, hogy megmaradjon ez a cserépkályha.

A kazánáthelyezéssel kapcsolatban elmondja, hogy van ott egy wc, amit csak a kazánházon keresztül tudnak megközelíteni. Ez nagyon balesetveszélyes, mert a kisgyerekek is itt járnak át a wc-re, ezért kell a kazánt áthelyezni egy másik helyiségbe.

A foci pályával kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzat nem kötött szerződést.

Patakmederrel kapcsolatban elmondja, hogy elő fogja terjeszteni a jövő évi költségvetést. Ezt az évet le kell zárni, meg kell nézni, hogy mennyi pénze van az önkormányzatnak, és majd a Képviselő-testület állást foglal ebben a kérdésben. Nyilvános lesz az előterjesztés, fent lesz a honlapon.

A Polgármestert csalással vádolni nagyon jó választási fogás. Nem válaszolhat rá, mert a közszereplőnek többet el kell tűrnie. Ő tűri és szerencsére csak kevés embernek ez a véleménye róla.

Négy ítélet volt a bíróságon. Elmondja, hogy Dombai úr csak azt az egy dolgot emelte ki a sokból, amire azt mondta a bíróság, hogy ki kell adni. A többit vagy kiadták már, vagy a bíróság állásfoglalása is az, hogy nem kell kiadni. A személyiségi jogi kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy a jövőben is óvatosan fog eljárni.

Soláry Józsefné: A legutóbbi Képviselő-testületi ülésen megszavaztak 900 ezer forintot az öregek napjára. Kérdése, hogy hány időskorú ember van Pilisszentlászlón? Ez visszatérő óriási összeg. 900 ezer a kazánházra, gyermeknapra, 900 ezer az öregek napjára. Mi lesz a csomagban? Mi lesz a Nándi házzal? Mi az elképzelésük vele? 5 millió forintba került. Ebben az évben legalább 5 levelet írt, amit előtte iktattak, azonban nem kapott rájuk választ. Hova kerülnek ezek a levelek? A Béke utcával kapcsolatban elmondja, hogy nem Waldorf ellenes, de az erdészet hatalmas autói teszik tönkre az utakat, a Waldorfnál nem járhatnak ezek az autók. Kérdése, hogy mennyibe került a kátyúzás, mert a saját szemével látta, ahogy Petkó Pál kátyúzott. A lábával taposta bele az anyagot egy lapáttal. Másnap jött az erdészeti autó és kivéste az egészet. Semmi értelme a kátyúzásnak, főleg ilyen módszerrel. Miért nem építenek rendes utat ebből a pénzből?

dr. Illés György polgármester: A 900 ezer forintos költségekkel kapcsolatos kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a nagy rendezvények sajnos ennyibe kerülnek. Az időseknek készült programok minden évben ugyanazok és 150-170 résztvevővel számolnak. A csomagban fejenként maximum 1500 forint értékű alapvető élelmiszer van, és az évek óta hagyományos, Pilisszentlászlóról készült naptár. Ez a két ajándék együttesen kb. 300 ezer forint. Kapnak a résztvevők egy vacsorát itallal, süteménnyel, aminek szintén költségvonzata van. Az eddigi hagyományoknak megfelelően Zenekar, és asztaldíszek is lesznek. A 900 ezer forint egy keretösszeg. Évekkel ezelőtt 500 ezer forint volt, most 900 ezer, úgy gondolja, hogy ezt megérdemlik a település idősei.

Nándi házzal kapcsolatban elmondja, hogy ezt nagyon jutányos áron sikerült megvásárolni. Azóta rendbe hozták és hosszú távon működhet helytörténeti gyűjteményként, amely a falu kincse marad. Eseti hasznosítás volt, most viszont nagyon jól jött, amikor valakinek tönkrement a háza és be tudtak költözni. Véleménye szerint hosszú távra nem szerencsés bérbe adni, de átmeneti megoldásnak nagyon jó.

A levelekkel kapcsolatban elmondja, hogy a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalban minden levelére válaszoltak. Ha ez nem történt meg, akkor kéri Soláry Józsefnét, hogy írja meg a panaszait. Nem kimondottan a Polgármester dolga minden problémának a megoldása, minden levélnek a megválaszolása.

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén az ülést 20.30 órakor bezárja.

K.m.f.

dr. Illés György s.k.
polgármester

dr. Molnár Ildikó s.k.
címzetes főjegyző