

Szám: 12/2014.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Pilisszentlászló Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. december 3-án (szerdán) 18.00 órai kezdettel
a Községháza Tárgyalótermében tartott
ülésétől

Jelen lévő képviselők: Tóth Attila polgármester, Kiss Mónika alpolgármester, dr. Illés György alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester, Hicsák János képviselő, Petkó Gábor, és Rudolf János képviselők

Hivatalból jelen van az ülésen:

dr. Gerendás Gábor aljegyző, Bartha Enikő az Önkormányzati és Szervezési Iroda vezetője

Tóth Attila polgármester: a Képviselő-testület rendkívüli ülését 18.05 órakor megnyitja. Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait, dr. Gerendás Gábor aljegyző urat és a megjelent lakosságot. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a Képviselő-testület teljes létszámban, 7 fővel jelen van. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendet. Elmondja, hogy egy sürgősségi indítvány érkezett a kiküldött napirendhez. Szavazásra bocsátja „a 2015/2016. évre vonatkozó általános iskola felvételi körzethatár kijelölésének véleményezéséről” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal a sürgősségi indítványt napirendre vette. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

NAPIREND

1.	Sürgősségi indítvány a 2015/2016. évre vonatkozó általános iskola felvételi körzethatár kijelölésének véleményezéséről	Tóth Attila polgármester
2.	Előterjesztés családi napközi indításáról	Tóth Attila polgármester
3.	Előterjesztés a Pilisszentlászlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal fennálló együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról	Tóth Attila polgármester

1. **Sürgősségi indítvány a 2015/2016. évre vonatkozó általános iskola felvételi körzethatár kijelölésének véleményezéséről**
Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal megkereste az önkormányzatot és kérte, hogy december 20-ig jelezzenek vissza a 2015/2016. évre vonatkozó általános iskola felvételi körzethatár kijelölésével kapcsolatban. Pilisszentlászló teljes körzete az Izbégi Általános Iskolához tartozik, viszont a jelenlegi nyilvántartásban csak néhány utca van feltüntetve. Megadja a szót dr. Gerendás Gábor aljegyző úrnak.

dr. Gerendás Gábor aljegyző: elmondja, hogy 2014. december 20-ig kéri a Pest Megyei Kormányhivatal a választ, hogy a 2015/2016. tanévre meghatározott általános iskolai körzethatárok változtatás nélkül elfogadhatóak-e, vagy az önkormányzat javasolja annak változtatását. Mivel nincs átruházva ez a hatáskör a polgármesterre, ezért a Képviselő-testületnek kell döntenie ebben a kérdésben. A sürgősség indoka, hogy december 20-ig már nem lesz testületi ülés, és a válasz határidőben történő kiküldése érdekében célszerű lenne, ha a Képviselő-testület most határozná az ügyben. A Kormányhivatal megkeresése szerint konkrétan felsorolt címek tartoznak az Izbégi Általános Iskolához, ezért a határozati javaslatban a Képviselő-testület javasolja, hogy a körzethatárokat úgy határozzák meg, hogy az Izbégi Általános Iskola felvételi körzete Pilisszentlászló község teljes közigazgatási területe legyen. Ez egy javaslat, a végső döntést nem a Képviselő-testület hozza meg, hanem az állam.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy például, ha egy iskoláskorú gyermek költözik Pilisszentlászlóra, akkor az Izbégi Általános Iskolának kellene felvennie, de ha a felvételi körzet nincs meghatározva Pilisszentlászló teljes körzethatárára, akkor elutasíthatják a gyermeket.

Dombai József: felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy Pilisszentlászló önkormányzatának van érvényben lévő közoktatási megállapodása Szentendrével. Véleménye szerint semmi nem indokolja a sürgősséget és azt, hogy erről a Képviselő-testület döntsön. A Pilisszentlászlón élő iskoláskorú gyermekek nem csak az Izbégi Általános Iskolába járnak, hanem Szentendre különböző oktatási intézményeibe. Véleménye szerint, ha ezt a határozati javaslatot elfogadja a Képviselő-testület, akkor minden pilisszentlászlói gyermeknek az Izbégi Általános Iskolában kell folytatni a tanulmányait. Úgy gondolja, semmi nem indokolja ennek a sürgősségi indítványnak a tárgyalását. Nem érti, hogy ilyen fajsúlyos kérdést miért az utolsó pillanatban kell tárgyalni.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy ez egyáltalán nem így van. Megadja a szót dr. Gerendás Gábor aljegyzőnek.

dr. Gerendás Gábor aljegyző: elmondja, hogy szabad iskolaválasztás van Magyarországon, a gyermeket a szülő abba az iskolába íratja be, ahova szeretné. A körzetkijelölés azt jelenti, hogy ha a gyermeket nem veszik fel abba az iskolába, ahova jelentkezett, akkor a körzethatárban kijelölt iskolának kötelessége felvenni. Ebben a körzetkijelölésben szerepel a Pilisszentlászlói Waldorf Iskola is, viszont az Izbégi Általános Iskolára vonatkozóan Pilisszentlászlón csak 12 konkrét házszám szerepel. Ezek ugyan beletartoznak Pilisszentlászló közigazgatási területébe, de nem terjed ki a teljes körzetre. A sürgősséget az indokolja, hogy december 20-ig vár választ a Kormányhivatal, ha nem lesz döntés, akkor nem tud állást foglalni a polgármester. Ebben az esetben a válaszlevélben megírja, hogy nem tudott döntést

hozni a Képviselő-testület, ezért nem nyilvánítanak véleményt. A Kormányhivatal ennek a hiányában is meg tudja hozni a döntését.

dr. Illés György alpolgármester: pontosításként elmondja, hogy a Kormányhivatal minden év novemberében köteles bekérni az önkormányzat véleményét. Lehet, hogy későn kapták meg a levelet, de ez nem mentesíti az önkormányzatot az alól a kötelezettség alól, hogy ne hozzon minél előbb döntést. Amikor az önkormányzatok voltak felelősek az általános iskolák működtetéséért, akkor kötött Pilisszentlászló Szentendrével egy megállapodást. Azóta az Állam átvette a fenntartói feladatokat, ezért a Szentendrei Önkormányzatnak már nincs szerepe ebben.

Molnár Bálint: kérdése, hogy a pilisszentlászlói gyerekek most hova tartoznak? A Waldorf Általános Iskolához, az Izbégi Általános Iskolához, vagy mindkettőhöz?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy Pilisszentlászló mindkét iskolához tartozik, de a Waldorf Általános Iskola nem állami iskola, nem a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ az üzemeltetője, mint az Izbégi Általános Iskolának.

dr. Gerendás Gábor aljegyző: elmondja, hogy az Állam felel az iskolai ellátásról. A Pest Megyei Kormányhivatal nyilvántartásában szerepel mind a két iskola, de az Izbégi Általános Iskola felvételi körzete jelenleg nem terjed ki Pilisszentlászló község teljes közigazgatási területére.

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2014. (XII.03.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a halmozottan hátrányos helyzet megállapításával kapcsolatos adatszolgáltatásból származó adatokat is figyelembe véve az általános iskolai körzethatárokat a 2015/2016-os tanévre vonatkozóan azzal a változtatással javasolja elfogadni, hogy az Izbégi Általános Iskola felvételi körzete Pilisszentlászló község teljes közigazgatási területe legyen,
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Oktatási Főosztályát a Képviselő-testület döntéséről értesítse.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: köznevelési referens

2. Előterjesztés Családi Napközi indításáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: megadja a szót Rudolf János képviselő úrnak.

Rudolf János képviselő: elmondja, hogy tegnap este csak véletlenül értesült a rendkívüli ülés időpontjáról. Véleménye szerint a Családi Napközi nem indokolja a rendkívüli ülés összehívását, mert az előző Képviselő-testület már hozott döntést ebben az ügyben. Eddig a korábbi Képviselő-testület egyetlen egy döntését sem kérdőjelezték meg, számára ez a határozat is elfogadható. Úgy gondolja, hogy minél hamarabb el kell kezdeni a meglévő határozat végrehajtását, és el kell indítani az engedélyek beszerzését, annál is inkább, mert már a tegnap kiküldött előterjesztés is változott. A legújabb információ szerint az önkormányzat már nem egy vállalkozóval kíván szerződést kötni, hanem egy olyan céggel, amely nem tudja, hogy mikor indítja el a Családi Napközit és a hivatalos engedélyeket neki is be kell szerezni. Tudja, hogy a testület tagjai között is van olyan, aki nem szeretné a Családi Napközi létrehozását, de a beköltöző kisgyerekes szülők miatt szükséges megoldani ezt a problémát. Úgy gondolja, hogy a jelenleg hatályos határozat végrehajtásával tudják ezt a leggyorsabban elérni. Névszerinti szavazást kér.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy az előző határozati javaslattal kapcsolatban nem tud érdemi hozzászólást tenni, de úgy gondolja, hogy ezzel nem is jutnak előbbre. 2014. október 13-án értesült a Családi Napközivel kapcsolatos problémáról és arról, hogy a csoportszoba miatt május 31-én nem sikerült az alapító okiratot módosítani. Váratlanul érte, hogy Családi Napközit kell létrehozni, és ennek a személyi és anyagi feltételrendszere még nincs kidolgozva. Az elképzelések között volt, hogy Téglási Ilonka mellett egy közfoglalkoztatottal oldanák meg ezt a szolgáltatást, és erre elkülönítettek egy bizonyos összeget, de konkrét gazdasági számítás nem született. Véleménye szerint mélységében kell foglalkozni a problémával, és nem a meglévő határozat alapján haladni, mert ez a döntés jelentős mértékben befolyásolja az egész község gazdasági helyzetét. A számítások során nagyon sok változat felmerült, ezért készített a Képviselő-testület november 25-i ülésére egy gazdaságilag megalapozott, végiggondolt előterjesztést. Az előterjesztés készítésénél figyelembe vette a működési, személyi feltételeket, az engedélyek beszerzését, az állami támogatás és közfoglalkoztatottak támogatásának lehetőségeit. Véleménye szerint felelősen csak úgy tudnak dönteni, ha azt a költséget tervezik be a költségvetésbe, ami a kialakításhoz szükséges. Menetközben ez a költség csökkenhet, ha megkapják az állami támogatást, de ez egyáltalán nem biztos, mint ahogy az sem biztos, hogy a közfoglalkoztatottak bérét az állam mennyivel támogatja. Alapvetően csökkenhet a 3,6 millió forint, de nem lenne felelős döntés, ha azon gondolkodnak, hogy hogyan lesz olcsóbb. Azt tartja felelős döntésnek, ha a kialakításhoz szükséges teljes költséggel számolnak, és majd a végén örülhetnek, ha kevesebb lesz. Úgy gondolja, ha nincs meg a fedezet, akkor teljesen mindegy, hogy melyik tételsorra tesz rá a 3,6 millió forintot. A rendkívüli ülés összehívását azért tartja szükségesnek, mert az előző ülésen 3 igen és 3 nem szavazattal nem volt meg a szükséges minősített többségű szavazás, ezért nem született döntés. Az új előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy azok a szülők, akiknek nagyon fontos a Családi Napközi létrehozása, az önkormányzat munkáját segítve részt vettek a szervezésben. Ennek következtében jelent meg egy cég, amely elintézi a szükséges engedélyek beszerzését. Az önkormányzat feladatvállalás szerint biztosítja a helyiséget és a keretösszeget. Úgy gondolja, hogy ez egy felvállalható döntés lehet, ha ezt az

előterjesztést elfogadja a Képviselő-testület. Annyi változás van az előterjesztéssel kapcsolatosan, hogy most már személy szerint nem Téglási Ilonka, hanem egy cég lenne az üzemeltető, akinek az alkalmazásában áll Téglási Ilonka. Ha a cég bemutatja a működési engedélyét, akkor megköthetik a szerződést. Erre a célra 800 ezer forintot különítenek el. Az Amizar Kft. képviselőjében Laczkó István vállalta, hogy 600 ezer forintért hat hónapig üzemeltetik a Családi Napközit. Sajnos 2015. február 1-nél hamarabb ők sem tudják elindítani a szolgáltatást, mert az engedélyek beszerzéséhez sok idő kell. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy a hivatalos engedélyeket minél hamarabb megkapják, de ezt az önkormányzat sem tudná előbb beszerezni. Nyugodt lelkiismerettel kijelenti, hogy október 13-tól november 25-ig ebben az ügyben nem tudott volna senki többet intézni.

dr. Gerendás Gábor aljegyző: elmondja, hogy az SZMSZ-ben van lehetőség a névszerinti szavazásra. Ha Rudolf János képviselő úr fenntartja az indítványát, akkor névszerinti szavazást kell tartani. Az SZMSZ szerint a névszerinti szavazásnál a Jegyző ABC sorrendben szólítja fel a testület tagjait, hogy nyilvánosan mondják be szavazatukat. A megszólított képviselő igen, nem, vagy tartózkodó nyilatkozattal szavaz. A Jegyző a szavazást a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámolja, és a névsorral együtt átadja a Polgármesternek. A szavazás eredményét a Polgármester hirdeti ki. A külön hitelesített névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

Rudolf János képviselő: elmondja, hogy a Polgármester úr által említett 3,6 millió forint nem szerepel a november 25-i előterjesztésben. 3,4 millió forint szerepel, amiben már a gyerekek napi 586 forintos ebédje is benne van, amit a szülők fizetnek ki. A minimális önkormányzati támogatás 1.288.749 forint. A most még érvényes 56/2014.(IX.15.) Kt. sz. önkormányzati határozat 4. pontja szerint a község 2014. évi költségvetésének terhére 1,4 millió Ft-ot biztosít a családi napközi fenntartásával kapcsolatosan a 2014. évben felmerülő kiadások fedezetére. Mivel 2014. évben várhatóan már nem merül fel kiadás a Családi Napközivel, ezért ha marad az előző határozat, akkor 120 ezer forintja marad az önkormányzatnak.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy 3.433.337 forint szerepel az előző előterjesztésben várható költségként, ami tartalmazza a bérköltséget és a dologi kiadásokat 7 gyerekre, 7 hónapra felszorozva. A bevételek tervezésénél szerepel, hogy a szülők 586 forint erejéig járulnak hozzá az étkezéshez. A közfoglalkoztatottak után kb. 1 millió forint bevételük származhat, ha megkapják a Kormány 70%-os támogatását. Szintén 1 millió forint lehet a lekérhető állami támogatás, ami 268.200/fő/év időarányos részre levetítve. A költségvetési törvény értelmében valóban benne van ez az összeg, de a gyermekvédelmi törvény 147.§ (2) bekezdése szerint függ a befogadástól, ami a Nemzeti Rehabilitációs Szociális Hivatal befogadásán múlik. A befogadás az Emberi Erőforrások Minisztere által meghatározott keretig lehetséges. Az előző évben 30 darab volt, ebben az évben kevesebb lesz. Több fórumon utánanézett, nem azon múlik, hogy a költségvetési törvényben benne van, vagy sem, az NRSZH befogadásán múlik. Ha ez rendben van, akkor is csak 2016 augusztusában kapják meg az 1,95 millió forintot.

Rudolf János képviselő: jövő évre 1 millió forintot kellene elkülöníteni, amit a korábbi határozat már tartalmaz, ezért úgy gondolja, hogy nem szükséges új határozatot hozni.

Molnár Bálint: elmondja, hogy a szülők folyamatosan kényszerpályán vannak. Májusban nyilatkoztak először arról, hogy szeretnének megoldást gyermekeik elhelyezésére. Hat hónap telt el azóta, de nincs megoldva a problémájuk. Részt vett egy informális egyeztetésen, ahol született egy elhatározás arról, hogy az önkormányzat támogatja a szülőket, de nem tudták, hogy milyen formában. Volt szó gyerekmegőrzőről, családi napköziről, beszélgettek nem hivatalos formákról is. Úgy érezte, hogy az önkormányzat nem nyitott a baba-mama klub

létrehozására. A Képviselő-testület november 25-i szavazása után ismét felvetették a szülők a nem hivatalos megoldás lehetőségét azért, mert mindenképpen szeretnének megoldást találni erre a problémára. Azért van ez a „D” megoldás, mert az önkormányzat az előző Képviselő-testületi ülésen nem támogatta az „A”, „B” és „C” megoldást.

Vanyák Imre alpolgármester: az önkormányzat kifizeti a Kft-nek a szolgáltatásért járó összeget?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy az önkormányzat a szolgáltatási szerződés szerint fizet a Kft-nek.

Rudolf János képviselő: kérdése, hogy mennyi étkezési díjat fog finanszírozni a cég?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy az önkormányzat szerződést köt a Kft-vel a szolgáltatásra vonatkozóan, de arról nincs információja, hogy a szülők milyen fizetési feltételekben állapodnak meg a céggel.

Molnár Bálint: elmondja, hogy nincs több erőforrásuk a szülőknek, mindenki csak azt a napi 586 forint étkezési hozzájárulást tudja vállalni, mint amit az óvodában fizetnének. Kényszer megoldásként felmerült a hét gyermek félnapos elhelyezése reggel 8 órától délután 13 óráig. Ezt az önkormányzat is támogatná, így finanszírozni tudnák Téglási Ilonka díjazását, aki egy személyben vigyázna a hét gyermekre. Ez egy kényszer megoldás lenne a gyerekek elhelyezése érdekében.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy ha a Képviselő-testület nem szavazza meg a mostani határozati javaslatot, akkor vissza kell térni a november 25-i előterjesztés „A”, „B”, „C” változataira.

Rudolf János képviselő: elmondja, hogy nem volt szó arról, hogy félnapos megoldás lesz. Sérelem, hogy a Képviselő-testület 2014. szeptember 15-én hozott határozatában foglaltakat nem hajtották végre, és nem történt előrelépés az ügyben. Úgy látja, hogy most patt helyzet van. Az előző testületi ülésen sem tudtak érdemben dönteni. Véleménye szerint muszáj előre lépni az ügyben, ezért dönteniük kell a keretösszeg meghatározásáról.

Tóth Attila polgármester: megadja a szót Dombai Józsefnek.

Dombai József: elmondja, hogy kellőképpen áttanulmányozta az előterjesztést, de az újabb fejleményekről nincs információja. Rudolf János képviselő úr az előző hozzászólásában tett egy módosító javaslatot és egy ügyrendi javaslatot. Az ügyrendi javaslattal kapcsolatban köszöni az Aljegyző úrnak, hogy megfelelőképpen és korrektül tájékoztatta a jelenlévőket a névszerinti szavazás menetéről. A képviselő úr módosító javaslatának tartalmi része arról szólt, hogy az előző Képviselő-testület 2014. szeptember 15-én arról döntött, hogy az önkormányzat beindítja a Családi Napközit és erre a 2014-es költségvetési évre 1,7 millió forint költségkeretet biztosított és döntött arról is, hogy a 2015-ös költségvetési évre további forrásokat biztosít erre a célra. A Képviselő-testület ennek a határozatnak a végrehajtására a Polgármestert jelölte meg felelősnek. Kérdése dr. Illés György volt polgármester úrhoz, hogy mit javasol most ebben az ügyben? Végre lehet-e hajtani az akkori képviselő-testületi döntést? Véleménye szerint ki gondoskodik most a hét gyermek elhelyezéséről?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy most nem az előző polgármester felelőségéről kell dönteniük, hanem arról, hogy mi legyen a Családi Napközivel. 2014. november 4-én tartottak egy megbeszélést, amelyen az akkor rendelkezésre álló információkat tárgyalták

meg. 2014. november 4-től november 25-ig, gyakorlatilag két hét alatt történt meg az, aminek május és szeptember között kellett volna megtörténnie. Azért tudták ezt a témát a 2014. november 25-i képviselő-testületi ülésre előterjeszteni, mert nagyon sok információhoz jutott, megismerte a hatóságok álláspontját és a megszerzett új adatokból számításokat végzett. Úgy gondolja, hogy ez a testület támogatja a gyerekeket, de felelősek a község gazdálkodásáért is. Fontosnak tartja, hogy felelősen döntsenek arról, hogy mire mennyit költ az önkormányzat. Nagyon jó dolognak tartja, hogy eljutottak idáig, és az önkormányzat a szülőkkel együtt próbálja megoldani ezt a problémát. A köznevelési törvény értelmében az önkormányzatnak most még nem kötelező ezt a feladatot ellátni, csak 2015. szeptember 1-től lesz kötelező. Nem az a kérdés, hogy a gyerekek, vagy a szülők megérdemlik, vagy nem érdemlik meg, hogy az önkormányzat létrehozza a Családi Napközit. Az a kérdés, hogy a felelős gazdálkodáshoz hogyan tudják hozzákapcsolni az aktuális törvényeket. Az nem kérdés, hogy 2015. szeptember 1-től lesz 2 csoportos óvoda 46 gyerekekkel. Az a kérdés, hogy ennek a 7 gyereknek a problémáját meg tudják-e oldani felelős döntéssel, felelős gazdálkodással, vagy nem tudják megoldani. Ebben jelen pillanatban ez a legjobb javaslat. Ha az önkormányzat szakfeladaton belül akarja ellátni a Családi Napközit ugyanúgy végig kell járnia az engedélyeztetési eljárást és ugyanúgy kell foglalkoznia vele. Nem érzi azt, hogy személyesen többet tud tenni ő, mint Laczkó István. Úgy gondolja, hogy a Laczkó Istvánnal közösen meg tudják oldani a problémát.

Rudolf János képviselő: véleménye szerint ez nem olyan nagy probléma, amit bárki ne tudott volna megoldani, ha akarja. Úgy gondolja, hogy a leggyorsabb megoldás az lenne, ha a meglévő határozat hatályban maradna és elkezdhetnék a végrehajtását. Ezt módosító indítványként javasolja. Nincs értelme az eddigi határozatokat végignézni, felülbírálni és felelősöket keresni.

Kiss Mónika alpolgármester: úgy gondolja, hogy a Polgármester úr az elmúlt másfél hónapban teljes körűen járt el az ügyben. Átvizsgálták az ügyet és próbálták a lehető legjobb megoldást megtalálni.

Rudolf János képviselő: véleménye szerint az előző határozatot kellett volna végrehajtani.

Kiss Mónika alpolgármester: elmondja, hogy az egy drága megoldás lett volna.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy több papírral is tudja igazolni, hogy mennyi mindent intézett az ügy érdekében. Az önkormányzat döntése kell ahhoz, hogy ellátja-e ezt a feladatot, vagy nem. Az előző Képviselő-testület határozatát azért nem hajtotta végre, mert nem ért vele egyet.

Rudolf János képviselő: véleménye szerint a Polgármester úr semmit nem csinált, mert nem hajtotta végre a határozatban foglaltakat, pedig már ő a polgármester és ő a felelős a határozat végrehajtásáért.

Kiss Mónika alpolgármester: nem ért egyet Rudolf János képviselő úr állításával. Az elmúlt időszakban hetente összeültek az ügyben és tárgyaltak a lehetőségekről. Nem igaz, hogy a Polgármester úr nem tett semmit.

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja Rudolf János képviselő úr módosító indítványát. Felkéri dr. Gerendás Gábor aljegyző urat, hogy ismertesse a szavazás menetét

dr. Gerendás Gábor aljegyző: megkérdezi Rudolf János képviselő urat, hogy fenntartja-e a névszerinti szavazás iránti kérelmét?

Rudolf János képviselő: kéri a névszerinti szavazást.

dr. Gerendás Gábor aljegyző: elmondja, hogy először a módosító javaslatról kell a Képviselő-testületnek szavaznia. A Képviselő úrnak az volt a javaslata, hogy döntsön a Képviselő-testület arról, hogy fenntartja-e az 56/2014. (IX.15.) Kt. sz. határozatát és felkéri a Polgármestert annak a végrehajtására. Ha ebben a kérdésben nem születik döntés, vagy nem fogadják el, akkor szavazni kell arról a határozati javaslatról, ami a mostani előterjesztésben szerepel. Ha ez a szavazás sem sikeres, akkor a Polgármester úr módosító indítványáról kell szavazni, vagyis a Képviselő-testület 2014. november 25-i ülésére készült előterjesztés határozati javaslatáról történik szavazás. Ennek a határozati javaslatnak az „A” változatában arról dönt a Képviselő-testület, hogy nem indít Családi Napközit, a „B” változatában arról dönt, hogy 1 csoportos Családi Napközit indít és a „C” változatban pedig az szerepel, hogy 2 csoportos Családi Napközit indít.

dr. Gerendás Gábor aljegyző: a képviselők, és a jelenlévő vendégek kérésére megismétli a szavazások témáit és sorrendjét az alábbiak szerint:

1./ szavazás az 56/2014.(IX.15.) Kt.sz. határozat visszavonásáról

Hicsák János képviselő	nem
dr. Illés György alpolgármester	tartózkodik
Kiss Mónika alpolgármester	nem
Petkó Gábor képviselő	nem
Rudolf János képviselő	igen
Tóth Attila polgármester	nem
Vanyák Imre alpolgármester	nem

Tóth Attila polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 1 igen, 1 tartózkodással, 5 nem szavazattal a módosító indítványt nem fogadta el.

dr. Gerendás Gábor aljegyző: elmondja, hogy a következő szavazás a jelenlegi előterjesztésben szereplő határozati javaslatról történik.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy az önkormányzat az Amizar Kft-vel (adószám: 12450213-2-13) kötne szolgáltatási szerződést. Erről kellene döntenie a Képviselő-testületnek és a 800 ezer forint elkülönítésről. A 800 ezer forint elkülönítés egy tervezés, amiből Laczkó István részére várhatóan 600 ezer forintot kell most kifizetni hat hónapra.

dr. Gerendás Gábor aljegyző: felolvassa a határozati javaslatot.

Dombai József: elmondja, hogy a Vadvirág Napköziotthonos Óvoda egy működő költségvetési intézmény. Kérdése, hogy a Képviselő-testület rendelkezik-e azzal a felhatalmazással, hogy átadhatja az óvoda eszközeit. Véleménye szerint a Képviselő-testület nem rendelkezhet a Vadvirág Napköziotthonos Óvoda vezetőjének beleegyező nyilatkozata nélkül.

dr. Gerendás Gábor aljegyző: elmondja, hogy a határozati javaslat 2. pontjában szerepel az óvoda ingatlanának újonnan kialakított csoportszobájára történő hivatkozás a következő pontban javasolja betenni azt a pontosítást, hogy a „Családi Napközi működéséhez ingyenesen biztosítja a Vadvirág Napköziotthonos Óvoda újonnan indítani tervezett csoportszobájában lévő játékokat, felszereléseket, eszközöket”.

Rudolf János képviselő: kérdése, hogy az elkülönítésre szánt 800 ezer forint akkor is annyi, ha az óvoda csak májusig működik?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a 800 ezer forint egy keretösszeg. Laczkó István 600 ezer forintot kér hat hónapra. Ha öt hónap, akkor 500 ezer forintot kap.

Tóth Attila polgármester: megkéri dr. Gerendás Gábor aljegyzőt, hogy ismertesse a módosított határozati javaslatot és bonyolítsa le a névszerinti szavazást.

dr. Gerendás Gábor aljegyző: ismerteti a módosított határozati javaslatot az alábbiak szerint:

„Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. hatályon kívül helyezi a Képviselő-testület 56/2014. (IX. 15.) Kt. sz. határozatát,
2. a Családi Napközi működéséhez ingyenesen biztosítja az Amizar.hu Korlátolt Felelősségű Társaság (2009 Pilisszentlászló, Tölgyfa u. 43., adószám:12450213-2-13, cégjegyzékszám:13-09-135699) részére a pilisszentlászlói belterületi 2. hrsz. alatti Vadvirág Napköziotthonos Óvoda ingatlanának újonnan kialakított csoportszobáját, 2015. július 31-ig,
3. a Családi Napközi működéséhez ingyenesen biztosítja a Vadvirág Napköziotthonos Óvoda újonnan indítani tervezett csoportszobájában lévő játékokat, felszereléseket, eszközöket,
4. felkéri a polgármestert, hogy a családi napközi működési engedélyének jogerőre emelkedése napjával történő hatályba lépéssel a helyiségbérleti szerződést, valamint a feladat-ellátási szerződést az Amizar.hu Korlátolt Felelősségű Társasággal kösse meg.
5. felkéri a Polgármestert, hogy a 2015. évi költségvetés tervezésekor a feladat-ellátási szerződés alapján az Amizar.hu Korlátolt Felelősségű Társaság részére nyújtott támogatást maximum 800.000 Ft keretösszeg erejéig vegye figyelembe.”

2./ szavazás a jelenlegi határozati javaslatról

Hicsák János képviselő	igen
dr. Illés György alpolgármester	tartózkodik
Kiss Mónika alpolgármester	igen
Petkó Gábor képviselő	igen
Rudolf János képviselő	tartózkodik
Tóth Attila polgármester	igen
Vanyák Imre alpolgármester	igen

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2014. (XII.03.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. hatályon kívül helyezi a Képviselő-testület 56/2014. (IX. 15.) Kt. sz. határozatát,
2. a Családi Napközi működéséhez ingyenesen biztosítja az Amizar.hu Korlátolt Felelősségű Társaság (2009 Pilisszentlászló, Tölgyfa u. 43., adószám:12450213-2-13, cégjegyzékszám:13-09-135699) részére a pilisszentlászlói belterületi 2. hrsz. alatti Vadvirág Napköziotthonos Óvoda ingatlanának újonnan kialakított csoportszobáját 2015. július 31-ig,
3. a Családi Napközi működéséhez ingyenesen biztosítja a Vadvirág Napköziotthonos Óvoda újonnan indítani tervezett csoportszobájában lévő játékokat, felszereléseket, eszközöket,
4. felkéri a polgármestert, hogy a családi napközi működési engedélyének jogerőre emelkedése napjával történő hatályba lépéssel a helyiségbérleti szerződést, valamint a feladat-ellátási szerződést az Amizar.hu Korlátolt Felelősségű Társasággal kösse meg.
5. felkéri a Polgármestert, hogy a 2015. évi költségvetés tervezésekor a feladat-ellátási szerződés alapján az Amizar.hu Korlátolt Felelősségű Társaság részére nyújtott támogatást maximum 800.000 Ft keretösszeg erejéig vegye figyelembe.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi Iroda, Közgazdasági Iroda

3. **Előterjesztés a Pilisszentlászlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal fennálló együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról**
Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy Képviselő-testület a határozati javaslatot egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza.

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2014. (XII.03.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a Pilisszentlászlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat, Pilisszentlászló Község Önkormányzata és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal között létrejött, a Képviselő-testület által a 11/2014. (II.4.) Kt. sz. határozattal, a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat által az 1/2014. (II.5.) számú határozattal jóváhagyott együttműködési megállapodást felülvizsgálta, annak tartalmán nem kíván módosítani, ezért változatlan tartalommal fenntartja.

Felelős: Polgármester, Nemzetiségi Önkormányzat Elnök

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: szervezési ügyintéző

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén az ülést 19.24 órakor bezárja.

K.m.f.

Tóth Attila s.k.
polgármester

dr. Molnár Ildikó s.k.
címzetes főjegyző