

Szám: 13/2014.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Pilisszentlászló Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. december 9-én (kedden) 18.00 órai kezdettel
a Szlovák Közösségi Házban tartott
közmeghallgatásról

Jelen lévő
képviselők:

Tóth Attila polgármester, Kiss Mónika alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester és Rudolf János képviselő

Távol van:

dr. Illés György alpolgármester, Petkó Gábor és Hicsák János képviselők

Hivatalból jelen
van az ülésen:

dr. Gerendás Gábor aljegyző, Bartha Enikő az Önkormányzati és Szervezési Iroda vezetője, Lantos Anna testületi referens, Bella Péter közterület felügyelő és Kuczmozg József körzeti megbízott

A lakosság részéről megjelentek névsorát a lakossági jelenléti ív tartalmazza.

Tóth Attila polgármester: az ülést 18.00 órakor megnyitja. Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a közmeghallgatás a képviselő-testületi ülés keretében zajlik. Megállapítja, hogy a közmeghallgatás határozatképes, mivel a 7 képviselőből 4 jelen van. Elmondja, hogy dr. Illés György alpolgármester és Petkó Gábor képviselő azért nincs jelen, mert a Képviselő-testület tagjai azt szeretnék, ha ez a közmeghallgatás a jövőről szólna és nem az elmúlt időszak sérelmeiről. Tájékoztatja a lakosokat arról, hogy az alpolgármesterek havi rendszerességgel fogadó órákat tartanak, melyekre be lehet jelentkezni, és ott mindenki el tudja mondani a problémáit. A közmeghallgatáson a jövővel kapcsolatos kérdéseket, felvetéseket tárgyalják meg. Lehetnek olyan kérdések, amelyekre nem tudnak azonnal válaszolni, ezekre a kérdésekre írásban adják meg a választ. Kéri, hogy mindenki kézfeltartással jelezze a hozzászólási szándékát, majd a felszólaló mondja be nevét és lakcímét. Megadja a szót Dankovics Istvánnak.

Dankovics István: tájékoztatást kér arról, hogy a választások óta mit tett a Polgármester és a Képviselő-testület. Kérdése, hogy van-e lehetősége az önkormányzatnak, hogy tűzifát biztosítson télen az öltöző fűtésére, mert heti rendszerességgel szeretnék közösségi célokra használni az öltözőt. Szeretnének egy pingpongasztalt is versenyek, rendezvények céljából. Kérdése, hogy az önkormányzatnak van-e 30-40 ezer forintja a pingpongasztal

megvásárlására. Kérdezi, hogy kér-e bérleti díjat az önkormányzat a Waldorftól az óvoda és az iskola épületének használatáért, mert véleménye szerint azt a bevételt is fel lehetne használni közösségi célokra.

Hicsák János képviselő úr megérkezik, a képviselők száma 5 fő.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy három hónapja foglalkoznak a község ügyeivel. Vizsgálták az előző testületek koncepcióját, határozatait és rendeleteit. A képviselők még keresik a hangnemet egymás között, és az is egyfajta feladat, hogy megtalálják, ki milyen munkamódszerrel dolgozik, és ki miben vállal felelősséget. Sokat dolgoztak a Családi Napközi ügyében, amiről végül az utolsó rendkívüli ülésen döntöttek. Meg kellett tanulniuk az egymás közötti kommunikációs problémákat kezelni. Tanulmányozta a Közös Önkormányzati Hivatalban lévő ügykezelést és szervezeti felépítést, valamint az abba való becsatlakozást. Vizsgálták a gazdasági ügyeket és szerződéseket. Elfogadták a háromnegyedéves beszámolót és tudják, hogy milyen gazdálkodás folyik a községben. Az elmúlt három hónap alatt tanulták, hogy mit hogyan kell csinálniuk. Az érdemi munkát januártól kezdik meg. Véleménye szerint a Családi Napközivel kapcsolatban nagy előrelépést értek el. Támogatja az öltöző használatát, a pingpongasztal árát számla ellenében el tudják számolni, viszont a fűtést nem tudja megoldani, és a vízvezeték is el kell zárni, mert elfagy a rendszer.

Dankovics István: elmondja, hogy csak hétvégeként vennék igénybe az öltözőt, és csak alkalmasszerűen kérik a tüzelő biztosítását is. Ha az önkormányzatnak nincs erre lehetősége, akkor megpróbálják önerőből megoldani.

Tóth Attila polgármester: megadja a szót Soláry Józsefnek.

Soláry Józsefné: véleménye szerint mindenképpen vissza kell nézni az elmúlt időszakra, mert bármihez nyúlnak azt tapasztalják, hogy 12 év alatt nem történt semmi, romokban hever a falu. Véleménye szerint össze kellene fogni a lakosságnak, és társadalmi munkában kell rendbe tenni a falut. Az öltözőt is fel kell újítani, mert kiesnek az ajtók és az ablakok. Ifjúsági szobát kell létrehozni, mert nincs a fiataloknak helye. Nagyon sok probléma van Pilisszentlászlón. Az árkok életveszélyesek. Nagyon sajnálja, hogy a Polgármester úr azt mondta, hogy ne nézzenek vissza, és nagyon sajnálja, hogy dr. Illés György nincs jelen, mert ő irányította 12 évig a falu életét, az itt élő emberek sorsát. Most neki kellene elmondania, hogy mit tett, mit csinált, és mit hagyott az utódjára. Véleménye szerint nagyon nehéz helyzetben van a Polgármester, mert hiába akar jóindulattal sok mindent csinálni, 12 éves hiányosságokat örökölt. Nagyon nagy rendetlenség van a faluban. Véleménye szerint most az előző polgármesternek kellene beszámolni arról, hogy mit csinált eddig, és az új polgármesternek el kellene mondania, hogy mit tervez az elkövetkezendő 5 évre. Kis lépésekkel akar előrelépni, vagy nagy elképzelései vannak? Nagyon sok tennivaló van a faluban, sok rendeletet alkottak, de senki nem csinál semmit, vagyis mindenki azt csinál, amit akar. Elmondja, hogy ő már nagyon sok mindent próbált tenni a falu érdekében, ezért a Falu lapban megjelent egy olyan cikk róla, hogy őt mindenki utálja, mert feljelentette az egész falut. A pomázi önkormányzathoz tett bejelentést a rettenetes bűz miatt, mert mindenki az utcára engedi ki a szennyvizet. Azt a választ kapta, hogy tárgyalannak vették a bejelentését, mert mind a hetven háztartásnak van számlája, és tisztességesen fizetik a szippantást, csak egyedül neki nincs számlája.

Franyó Rudolf: úgy tudja, hogy Soláry Józsefné nem bejelentést tett, hanem feljelentést.

Soláry Józsefné: elmondja, hogy nem jelentett fel senkit, csak szólt a Polgármesternek, hogy csinálja meg az udvarában az árkot. Ezért utálja őt mindenki. 12 éve él Pilisszentlászlón, de még soha nem jutott az eszébe, hogy az utcára engedje ki a házában keletkező szennyvizet. Elmondja, hogy hemzseg a kutyáktól a Fő tér, de az előírások értelmében csak akkor tehet bejelentést, ha fényképe, vagy tanúja van róla, és fizet háromezer forintot. Kérdése, hogy a Fő téren működik-e a kamera, mert a szemetet rendszeresen odahordják. A söröző előtt is nagy a szemet, eldobálják az üvegeket és késő este nagyon nagy a zaj, a hangoskodás. Volt már olyan is, hogy verekedés következtében véres volt a Fő tér. Megérti, hogy kell a fiataloknak a szórakozás, de kulturáltabb módon kellene ezt megoldani a faluban. A váróterem tele van csikkel, mert ott dohányoznak, olyan az egész környék, mint a szemétdomb. A buszmegállóban is ez a helyzet. Vannak olyan települések, ahol fából készítenek várókat a buszmegállókba, de ott az emberek tudnak rá vigyázni. Pilisszentlászlón senki nem szól rá a másik emberre, hogy ne szemeteljen. Úgy gondolja, hogy az előző polgármesternek fel kellett volna ajánlania a végkielégítést a falunak az általa okozott károk miatt. 12 évvel ezelőtt, amikor megválasztották nagyon sok mindent ígért. Többek között, hogy tovább harcol a csatorna ügyében, és a minisztériumba is elmegy, ha kell, de nem történt semmi. Úgy gondolja, hogy fel kell újítani az öltözőt, hogy legyen helye a fiataloknak. Kérdése, hogy mi van a Nándi házzal, amit az önkormányzat 5 millió forintért vásárolt meg? Veszekednek az emberek, hogy ki gazolja és pucolja az árkot. Jó lenne, ha hasznosítani tudnák. Az előző polgármester megígérte, hogy létrehozza a polgárőrséget. Azt mondta, hogy azért nem jött létre, mert az alakuló ülésen nem voltak kellő létszámban. Ő ott volt és látta, hogy 12 lakos volt jelen az alakuló ülésen. Nem mondott igazat az előző polgármester. Kéri, hogy legyen polgárőrség, védjék meg a falut. Fogjanak össze és a Polgármester irányításával hozzák rendbe a falut.

Tóth Attila polgármester: megadja a szót Vanyák Attilának.

Vanyák Attila: elmondja, hogy két gyermeke van. Tavasszal benyújtották az igényüket a Családi Napközire. Most már december van, most szavazott róla a Képviselő-testület. Kérdése, hogy mikor kezd el működni a Családi Napközi? Véleménye szerint a pilisszentlászlói gyerekeket nem támogatja senki. Miért csak a Waldorf óvodát és iskolát támogatják? Az előző polgármesternek kellene erre a kérdésre válaszolni. Neki is az a véleménye, hogy 12 év alatt nem történt a faluban semmi.

Péntek Jánosné: amikor a Waldorf idejött arról volt szó, hogy a pilisszentlászlói gyerekek ingyen járhatnak oda óvodába és iskolába. Hol van ez a szerződés?

Vanyák Attila: elmondja, hogy: az orvosi rendelőben a felnőttek és a nagyobb gyerekek együtt vannak a kisgyerekekkel. A védőnő egy héten egyszer jár, és akkor a gyerekeknek sokat kell várni. A faluban nincs bolt, nincs iskola, nincs óvoda. Most az óvodások 30-an vannak egy szobában, ahol esznek, játszanak, alszanak, így a járványokat és betegségeket is könnyen elkapják egymástól. Kérdése, hogy a Polgármester tervezi-e az állami iskola visszaállítását? Milyen megoldásban gondolkodik, hogy támogassa a gyerekeket? Mikortól indítják be a Családi Napközit? A következő évben el tudják-e helyezni a gyerekeket?

Dankovics István: kérdése, hogy miért nem a Waldorf indítja a Családi Napközit, és miért nem kapja vissza az önkormányzat az épületét. Miért az önkormányzat van ebben a nehéz

helyzetben, amikor van saját épülete, csak éppen más használja. Véleménye szerint a Polgármesternek és a Képviselő-testületnek a pilisszentlászlói gyerekeket kell védeni. A szülők nem kapnak helyben munkát, ezért gondoskodniuk kell a gyerekek elhelyezéséről. Véleménye szerint az önkormányzatnak kell megoldani ezt a problémát. Várja a választ a kérdéseire.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy az elmúlt időszakban valóban nem történt olyan szintű változás, mint amilyenre igény van. Tudják, hogy mit vállaltak, és tisztában vannak a helyzettel. Tanulni kell a múltból, és ennek megfelelően kell foglalkozni a jövővel. A Képviselő-testület meg fogja vizsgálni a szerződéseket és megpróbálnak a leghatékonyabban eljárni az ügyekben, de először az emberek fejében kell rendet teremteni. Nem tudja befolyásolni, hogy ne öntsék ki a szennyvizet, és ne dobálják el a szemetet. Ha a lakosok nem tesznek semmit a környezetük tisztaságáért, akkor ő is tehetetlen. Lehet csatornát építeni több milliárd forintért, ha van rá pénz, de addig is lehet alternatív megoldásokat találni. Vannak emberek, akik megrendelik a szippantást, és vannak, akik egyéb módszerekkel oldják meg, de nem az utcát szennyezik. Van, aki nem dobja el a szemetet az utcán, mert otthonában sem szemetel. Ez nem önkormányzati hatáskör, ez csakis az emberek kulturáltságán múlik. Tudatosítani kell mindenkiben, hogy tartsák tisztán a környezetüket, mert különben nem történik változás a faluban. Emberek és közösség nélkül semmi sem fog történni a faluban. Az elmúlt 12 év alatt kb. 5 lakos volt összesen, aki próbált valamit csinálni. Hol voltak a többiek? Hiába szeretne jót tenni az önkormányzat a közösségnek, ha nincs igény rá, akkor korrigálniuk kell, orvosolják a problémákat, de nem tudnak 1200 ember helyett szemetet szedni, nem tudják 300 ház szennyvizét elvezettetni. Nagyon sok rendelete van az önkormányzatnak, ezeket felül fogják vizsgálni, és amit szükséges aktualizálnak. Ezt a 2015-ös munkatervbe is bevették. Sajnos a falu lakosai nem értik a rendeletek szükségességét és végrehajtásuk fontosságát. A közösséget összetartva a közösségi rendszabályokat határozzák meg. Be kell tartani. Aki nem tartja be, azt meg kell büntetni. A szabálysértéseket a polgármesternél, körzeti megbízottnál, polgárőrségnél, vagy a közterület-felügyelőnél kell bejelenteni. 30 ezer forint bírság kifizetése után már vélhetően nem fogja elkövetni ugyanazt a szabálytalanságot. Közösségi összefogás kell. Erre jó példa volt a télapó ünnepség, ahol 300 ember volt jelen. Megszervezték, csomagokat vettek, kocsit és ruhát szereztek, és az emberek odajöttek, mert igényük volt rá. Az öltözővel kapcsolatban elmondja, hogy valóban ez a falu képe és egyre rosszabb állapotban van. Már több éve mondja, hogy valamit kell vele kezdeni, csak forrás kell hozzá. Sajnos az önkormányzat rendelkezésére álló 5-6 millió forint nagyon kevés ahhoz, hogy érdemben nagy változások legyenek. Nagyon kell a Művelődési ház, mivel ennek van a legfontosabb közösségteremtő szerepe. Nincs olyan hely, ahol fűtést, világítást tudnak biztosítani erre a célra. Elmondja, hogy a falu összefogására, és a közmunkások irányítására Falugondnokot szeretnének alkalmazni. Az árkot mindenkinek saját magának kell tisztítani, ezt sajnos sokan nem teszik meg. A közterületeken lévő árkokat az önkormányzat tartja rendben. A Mikulás ünnepségen megjelentek véleménye is azt igazolja, hogy van igény arra, hogy szép és kellemes környezetben éljenek Pilisszentlászlón az emberek. Az olyan apró dolgokkal kell kezdeni, mint az öltöző kifestése, a szemétszedés, virágültetés, ahol a közösségre van szükség. Nem azért, mert nem tudná az önkormányzat elvégeztetni ezeket a feladatokat, hanem azért, hogy az emberek találkozzanak és beszélgessenek egymással, legyen közös céljuk. Véleménye szerint ez az irány vezet előre a falut. Elmondja, hogy az iskolalétesítést is tervbe vették, 2015. január 10-én külön fórumon tárgyalnak róla. Véleménye szerint az állami iskola sem jobb, mint az alapítványi iskola, de egyet ért azzal a felvetéssel, hogy legyen választási lehetőség. Az önkormányzatnak van affinitása az iskola létesítéséhez, de ettől még nem biztos, hogy meg tudja valósítani az elképzeléseit. Az állam a

fenntartója az iskolának, de az önkormányzat a működtető, ami azt jelenti, hogy az épület takarításáról, fűtéséről, üzemeltetéséről az önkormányzatnak kell gondoskodni. Jelen pillanatban nem ismeri a gazdasági számításokat, és nem tudja, hogy lesz-e erre kerete az önkormányzatnak. Elképzelés van az iskola létrehozásáról 2015. január 10-én lesz ezzel kapcsolatban egyeztetés. Az óvodával kapcsolatban elmondja, hogy a Szlovák Ház, a Waldorf óvoda és a Vadvirág óvoda az önkormányzat tulajdonában lévő épületekben működik. Bármikor bármelyiket kiteheti az önkormányzat ezekből az épületekből, de fontos kérdés, hogy milyen tendenciák vannak a gyermekek számára vonatkozóan. Az óvoda és az iskola kérdését demográfiai szempontból kell megvizsgálni. Fel kell mérni, hogy hány olyan gyermek van, akit a következő évben óvodai ellátásban kell részesíteni, és hányan kerülnek iskolába. Az előző testület is felismerte, hogy a gyerekek száma nőtt, azért kezdeményezték a második óvodai csoport létrehozását. Szakmai szempontokat is figyelembe kell venni, mert különbség van a 3 és a 7 éves gyerekek között. Szakmai szempontból lehetne két csoportot is létrehozni, ahol a 7 évesekkel lehetne külön foglalkozni és külön a 3 évesekkel. Az állam jelenlegi álláspontja az, hogy legyenek együtt, mert a kicsik tanulnak a nagyobbaktól, és a nagyok segítenek a kicsiknek. Beszélte erről Ferencsák Annamária óvodavezetővel, aki elmondta, hogy szükségesnek tartja egy olyan helyiség létrehozását, ahol külön tud foglalkozni a különböző fejlesztést igénylő gyermekekkel. A két óvodai csoport szükségességét az előző Képviselő-testület is felismerte, de 3 napot késtek az alapító okirat módosításával, mert a helyiség nem állt rendelkezésre. 2014. május 31-ig kellett volna, de csak június 3-ával sikerült módosítani az alapító okiratot. Nem tudja, hogy miért ezt a helyiséget választották. Véleménye szerint az előző Képviselő-testület nagyon csúsztatott. Az új testület ezeket a csúsztatásokat messziről szeretné elkerülni. Inkább hozzanak egy rossz döntést, mint egy olyan döntést, ami nem döntés. Az előző testület kitalálta, hogy a csoportszoba helyett létrehoznak egy Családi Napközit, 2014. szeptember 15-én hoztak egy határozatot ezzel kapcsolatban, de ezt a határozatot nem hajtotta végre az új Képviselő-testület, mert nem értenek vele egyet. 2014. december 3-i rendkívüli ülésen viszont született egy olyan döntés, melynek alapján 2015. február 1-jével elindulhat a Családi Napközi működése. Ennek a költségkerete el lett különítve a 2015-ös költségvetésben. Két hónapon belül el tudták intézni, hogy vállalható, működőképes Családi Napközi legyen Pilisszentlászlón. Megadja a szót Vanyák Attilának.

Vanyák Attila: elmondja, hogy sok mindent tervbe vett az önkormányzat, de a 90 millió forintos éves költségvetésből minimális költséget tudnak megtakarítani. Az adó 10%-át nem tudják behajtani. Átláthatóbb és ésszerűbb gazdálkodást szeretnének. Javasolja, hogy vizsgálják meg a szerződéseket, különös tekintettel a Waldorf szerződéseket, és hajtsák be az adóval kapcsolatos kintlévőségeket. Véleménye szerint az adót mindenkinek fizetnie kell. Nem érti, hogy eddig miért nem figyeltek jobban ezekre a problémákra.

Kiss Mónika képviselő: elmondja, hogy kis lépésekkel tudnak csak haladni, mert nagyon szűkösek a keretek. A választási kampányban sokszor felmerült, hogy majd a pályázati pénzekből hatalmas fejlesztések lesznek a faluban. Sajnos ezzel elkéstek. 2004-től strukturális alapokból kapják a pénzt, amihez az önkormányzatoknak önerővel kell rendelkezniük, ezért nagy volumenű projektekbe az önkormányzat nem tudott volna belefogni. A mostani pályázati rendszer ettől az évtől indul és 2020-ig tart. Sajnos EU-s pályázati pénzek szempontjából Pilisszentlászló nagyon rossz helyen van, mert a Közép Magyarországi Operatív Programba tartozik, ahol Budapest és Pest Megye fejlettek van minősítve. Ez a körzet sokkal kevesebb pénzt kap, mint a vidéki körzetek. Nagy problémát jelent az is, hogy Pilisszentlászlón nincs gazdasági, ipari terület, vagy ipari park. A gazdasági társaságok

területfejlesztésre, vagy telephelyfejlesztésre csak akkor kapnak pénzt, ha a székhelyük, vagy telephelyük gazdasági besorolású övezetben van. A mostani cégek telephelyei ennek a kritériumnak nem felelnek meg. Az EU-s pályázatok olyan irányba tolnak, hogy csak a termelő és a feldolgozóipart folytató cégek kapnak támogatást. Valószínűleg csak kis lépésekben tudnak majd előrehaladni.

Soláry Józsefné: elmondja, hogy nagyon sok mindenről lemaradtak. Az előző polgármester csodálkozott, amikor megkérdezték tőle, hogy pályázott-e a Fő tér felújítására. A csatornázással kapcsolatban éveken keresztül folyamatosan hitegette a népet. Ott volt minden képviselő-testületi ülésen, hallotta, hogy a polgármester többször mondta azt, hogy már a küszöbön állnak, hogy bejussanak a Környezetvédelmi Minisztériumba a csatorna ügyében. Tudja, hogy nem szabad visszatekinteni és azzal is egyet ért, amit Tóth Attila Polgármester úr mondott, hogy az emberek is hibásak. 12 éve tették rendbe a polgármesteri hivatal udvarát, azóta nem történt semmi, most is olyan emésztő van az udvaron, ami nem példamutató, nem lehet bedugni a szippantó csövét, átfolyik a kerítésen a szennyvíz. Az emberek látják, hogy milyen szenny van a polgármesteri hivatal udvarán, ezért nem törődnek a saját udvarukkal sem. Az emberek is hibásak, de meg lehet őket tanítani, ha kell csúnyább szóval. Ő hiába mond bármit, nem hallgatnak rá. Véleménye szerint a Polgármesternek kell példát mutatni. Ha kell, akkor meg kell büntetni az embereket. Javasolja, hogy a polgárórség figyeljen a rendre és a tisztaságra, és büntesse meg a szabálysértőket. Úgy gondolja, hogy ha egy szabálysértőt megbüntetnek, akkor a másik már nem követi el ugyanazt a szabálytalanságot.

Tóth Attila polgármester: támogatja az ötletet. Megadja a szót Dombai Józsefnek.

Dombai József: véleménye szerint dr. Illés György alpolgármester és Petkó Gábor képviselő urak kimentése elfogadhatatlan. A lakosság arcucsapása, mivel erkölcsi kötelességük lenne, hogy a választók előtt megjelenjenek és válaszoljanak a kérdésekre. Nem ért egyet azzal, hogy ezen a közmeghallgatáson ne beszéljenek a múlttól, mert a jövővel kapcsolatos elképzelésekről kell beszélni. A Polgármester a válaszaiban is sokszor említette a múltat. Úgy gondolja, hogy a jövő tervezéséhez le kell vonni a múltbeli tanulságokat. Az októberi választásokat követően részt vett a Szentendrei Önkormányzat polgármesterének és Képviselő-testület tagjainak beiktatásán. Örömmel tapasztalta, hogy Pilisszentlászló polgármestere is ott volt és azt mondta, hogy azért van ott, hogy tanuljon. Fontosnak tartja, hogy Szentendre Polgármestere tartott egy programbeszédet, és tájékoztatást adott arról, hogy az első dolga az lesz, hogy felülvizsgálta minden szerződést és kötelezettségvállalást, átvilágítja az önkormányzatot. Ennek következtében az utóbbi képviselő-testületi ülésen a V8-al kapcsolatban nagy horderejű döntést hoztak. Úgy gondolta, hogy Pilisszentlászlón is megismerheti a polgármesteri programbeszédet. Már két hónapja üléseznek, de a lakosok nem tudják, hogy mi az elképzelése az önkormányzatnak a jövővel kapcsolatban. Kérdése, hogy milyen programja van a Polgármesternek és mit jelent az, hogy apró lépésekben tudnak csak haladni? Pilisszentlászlón a Waldorffal kapcsolatos ügyek a legproblémásabbak. Kérdése, hogy tudják-e a Képviselő-testület tagjai, hogy milyen szerződések vannak hatályban a Waldorf óvodával és iskolával kapcsolatban. Tudomása szerint van egy ingatlanhasznosítási szerződés és egy közoktatási megállapodás, és az ingatlanhasznosítási szerződésnek a közoktatási megállapodás volt az alapja. Az kétségtelen, hogy az iskola és az óvoda épülete az önkormányzat tulajdona. Az ingatlanhasznosítási szerződésben szerepel, hogy ha a szerződő fél szerződésszegést követ el, akkor az jogalapot képez a szerződés megszüntetéséhez. Ebben az esetben a Waldorf nagyon súlyos szerződésszegést követett el, mert a pilisszentlászlói születésű gyermekeknek nincs biztosítva a szlovák nemzetiségi nyelvvoktatása. Ez szerepel a

szerződésben. Úgy gondolja, hogy ha Pilisszentlászlón 8 szülő úgy dönt, hogy állami intézményben szeretné elhelyezni a gyermekét, akkor a Képviselő-testület jóváhagyása nélkül is köteles az önkormányzat, vagy az állam gondoskodni a gyermekek állami intézményben történő elhelyezéséről. Véleménye szerint soron kívül kell foglalkozni ezzel a problémával. A polgármester hiába mondja azt, hogy a Waldorf óvodában, vagy iskolában biztosítva van a gyermekek elhelyezése, de a szülők felelőssége, hogy milyen szellemiségű oktatást szeretnének biztosítani gyermekeiknek. A Waldorf oktatási szisztémája nagyon sok Pilisszentlászlói szülőnek nem felel meg, ő sem szívesen járatná oda az unokáit. Az óvodával kapcsolatban kérdezi, hogy miért nem fogadták el az előző Képviselő-testület döntését és miért nem annak megfelelően az önkormányzat működteti a Családi Napközit? A közmunkásokkal kapcsolatban elmondja, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülés előterjesztésében olvasta, hogy Pilisszentlászlón hat vagy hét közmunkást foglalkoztatnak. Kérdése, hogy ki ez a hat vagy hét ember és mi a feladatuk? Úgy tudja, hogy a közfoglalkoztatottak esetén a munkáltatói jogkört a Polgármester gyakorolja. Kérdése, hogy ki irányítja ezeket az embereket, és ki kontrollálja a munkavégzést? Tudnak-e arról, hogy a brigádvezető zugkocsmát működtet, és háztartási munkára fogja a közmunkásokat az otthonában? A Petőfi Sándor utca patakmederrel kapcsolatban elmondja, hogy hatósági kötelezettség áll fenn. Kérdése, hogy tervezik-e a „torzó” rendbehozatalát, és ez a költség szerepel-e a 2015-ös költségvetésben?

Tóth Attila polgármester: úgy gondolja, hogy sok kérdésre válaszoltak már. Az átvilágítással kapcsolatban elmondja, hogy a gazdálkodás is átvilágításra kerül. A patakmeder építési engedélye 2015. augusztus 31-ig érvényes, jövőre az árokrendszert visszaállítják megfelelő módon a faluban lévő összes árokkal együtt. A falu átvilágítása folyamatban van, minden szerződést meg fognak vizsgálni. A közmunkásokkal kapcsolatban feltett kérdésre elmondja, hogy öt közmunkást foglalkoztatnak a faluban és nincs brigádvezetőjük. Ő a munkáltató és ő adja ki a feladatokat. A törvényeknek megfelelően van munkaszerződésük és munkaköri leírásuk, munkavédelmi felszereléssel is el vannak látva. Ezzel kapcsolatban is van elképzelése, mely szerint egy falugondnok adná ki a közmunkásoknak a munkát és ellenőrizné őket minden időszakban. A polgármesteri programmal kapcsolatban elmondja, hogy megérti, a választó polgárokat, hogy szeretnék megtudni azt, hogy a Polgármesternek milyen elképzelései vannak. Elmondja, hogy neki nincs programja, mert eredményorientáltan szeretne dolgozni. Nem a programért, hanem az eredményekért dolgozik. Az eredményorientáltság egyik mérhető foka, hogy milyen igényrendszer van a faluban, milyen igényeket kell kialakítani, és ehhez milyen forrásokat tudnak rendelkezésre bocsátani. Ezeket rendszerezve jutnak eredményre. Jelen pillanatban ez az önkormányzat szellemisége és nem a program irányába való haladás. Elmondja, hogy azért volt Szentendrén, hogy tanuljon, és nagyon reméli, hogy már eddig is több tapasztalatot szerzett. Átvilágítják az összes szerződést, köztük a Waldorf Alapítványét is. Nem azt mondta, hogy meg van oldva a falu iskolával kapcsolatos gondja, hanem azt, hogy szabad iskolaválasztás van és itt az egyik lehetőség a Waldorf Iskola. A köznevelési törvény értelmében az iskola indításához 14 gyerekre van szükség. A szlovák nyelv oktatásával kapcsolatban elmondja, hogy ez a kérdés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központoz tartozik. Nem tudja, hogy milyen oktatást tartanak, mit vállaltak. Ha a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ felbontja a Waldorffal a köznevelési szerződést, akkor az önkormányzat is felbontja az ingatlanhasznosítási szerződést. Nem a Családi Napközi ügye volt az egyetlen, amit a Képviselő-testület megvizsgált, ez volt az első olyan akkut probléma, amit gyorsan meg kellett oldani. Több lezárt, vagy folyamatban lévő határozatot vizsgálnak meg és példát fognak mutatni. Megadja a szót Dombai Józsefnek.

Dombai József: a polgármester úr azt mondta, hogy nincs programja, mert az igények alapján fog dolgozni. Kérdése, hogy a Képviselő-testület határozza meg ezeket az igényeket, vagy pedig megkérdezik a település lakóit is, hogy mik az igényük?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy Pilisszentlászló lakosainak igényei alapján fognak dolgozni.

Dombai József: elmondja, hogy régen Pilisszentlászlón a focicsapat nem egyesületként, hanem klubként működött. A sportpálya és az öltöző használatára az önkormányzat és a klub között volt egy ingatlanhasznosítási megállapodás, de később, valamilyen okból kifolyólag a pilisszántói Budai Sportiskola SE-vel kötötték meg ezt a szerződést. Úgy tudja, hogy a Budai Sportiskola SE már nem működik, és helyette a Pilisszentlászlói Sportegyesületnek adták ki a sportpályát. Kérdése, hogy milyen jogcímen működik a Sportegyesület, van-e ingatlanhasznosítási megállapodás, vagy szerződésük az önkormányzattal. 2010-ben megjelent a Falu lapban, hogy fellendül Pilisszentlászlón a sportélet, és új világ kezdődik és a gyermekek is focizhatnak. Azóta folyamatosan figyelemmel kíséri a sporthíreket, de sajnos nem látja az egyesület eredményeit, és nem tud arról, hogy a helybéli gyerekek játszanának az egyesületben. Kérdése, hogy hogyan történik az egyesület finanszírozása? Nem érti, hogy miért nem járhatnak a helyi adófizetők gyermekei egy olyan egyesületbe, amit közpénzből tart fent az önkormányzat. Pilisszentlászló a Dunakanyar egyik legszegényebb települése, elfogadhatatlannak tartja, hogy a saját költségvetésükből másik, gazdagabb település sportolását támogatják. Dunabogdány másfél éven keresztül Pilisszentlászlón játszotta a bajnoki mérkőzéseit. Hiteles információja van arról, hogy Szentendre öregfiú csapata mérkőzésenként 20 ezer forint pályabérleti díjat fizetett. Kérdése, hogy hol vannak ezek a húszezer forintok? Hol lettek ezek elkönnyelve? Az önkormányzat a tulajdonos, tudniuk kell, hogy hol vannak ezek a pénzek. Az útépítéssel kapcsolatban elmondja, hogy a honlapon megjelent, hogy a munkálatokat még nem fejezték be. Úgy tudja, hogy a számlákat már benyújtották és a számlákat ki kell fizetni. Véleménye szerint a számlákat csak akkor kell kifizetni, ha a munkálatokat maradéktalanul elvégezték és a műszaki ellenőr ellenőrizte. Kérdése, hogy ki döntötte el, hogy ki legyen, és ki volt a műszaki ellenőr.

Tóth Attila polgármester: megadja a szót Péntek Jánosnének.

Péntek Jánosné: köszöni a polgármesternek, hogy az általa kért közérdekű adatokat a rendelkezésére bocsátotta. Elmondja, hogy Dombai József is kikérte ugyanezt a tulajdonjogi elismerési szerződést 2012. február 15-én, melyet dr. Illés György ügyvéd készített Pilisszentlászlón 2011. május 3-án, és amelyet ugyancsak dr. Illés György ellenjegyzett 2011. május 3-án. Azon a szerződésen, amit ma kapott szintén dr. Illés György neve szerepel mind a két helyen, viszont az ellenjegyzés dátuma 2010. május 3-a. Bírósághoz fordul az ügyben. Elmondja, hogy egy évbe került, mire rájött arra, hogy az önkormányzat a postának a falu tűzoltó szertárát adta ki. Egy év után kiderült, hogy a kis rét külön helyrajzi számon van. Akkor a Polgármester úr kiderítette, hogy az a terület az egyházé. Többször kérte a Polgármestert írásban és szóban is, mint közvetlen szomszéd, hogy tisztázza ezt a helyzetet és adjon pontos felvilágosítást az ügygel kapcsolatban. Elfogadja, ha nincs igaza, de szeretné tudni, hogy kié a kis terület.

Tóth Attila polgármester: nem tudja, hogy milyen iratok léteznek még, most ez az egy került a kezébe. dr. Illés György volt polgármester urat kell megkérdezi erről. Javasolja, hogy a

fogadó óráján keressék fel és beszéljenek vele. Ha bírósági eljárás lesz, akkor az ügyvéd fog beszélni vele. Az önkormányzati épület hátsó végében lévő kis posta területén helyrajzi szám keveredések voltak, nem tudták, hogy ez a rész az önkormányzat vagy az egyház tulajdona. Tudomása szerint ez a rész mindig az önkormányzaté volt, és az egyház öt éve visszaadta az önkormányzatnak ezt a területet, így lett ott posta. Ezután merültek fel a telekhatárral kapcsolatos problémák, melyek az egész településen problémát jelentenek.

Péntek Jánosné: tisztán szeretne látni az ügyben. Betekintést kért a földhivataltól az iratokba, de a földhivatalban azt mondták, hogy a polgármester írásos engedélye kell hozzá. Kéri a Polgármestert, hogy adja meg ezt az írásos engedélyt.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy az adatvédelmi előírások miatt ő is csak a közérdekű adatokra adhat engedélyt. Minden szerződéskötésnél vannak személyes adatok, amelyeket adatvédelmi előírások védenek.

Péntek Jánosné: dr. Illés György azt mondta neki, hogy menjen a papokhoz, és tőlük érdeklődjön. Ezért gondolta, hogy megvárja a választásokat, és az új polgármesterhez fordul az írásos engedélyért, hogy betekinthesse az iratokba.

Tóth Attila polgármester: csak akkor adja meg az engedélyt, hogy ha a törvény ezt megengedi. A törvény alapján kell eljárnia. Ha a törvény nem engedi meg, hogy kiadjon adatokat, akkor nem adhatja ki.

Dombai József: elmondja, hogy romos toldalék rész régen szatócsbolt volt. Most derült ki, hogy az egyház tulajdona. dr. Illés György az Egyház Tanácsnak a tagja. A Római Katolikus Egyháztól elveszi, és átteszi az önkormányzathoz. Véleménye szerint annak ellenére, hogy az önkormányzatnak minden pénzre szüksége van, ez a terület a Katolikus Egyháznak illelné meg. Kérdése dr. Gerendás Gábor aljegyző úrhoz, hogy meddig érvényes Pilisszentlászló és Szentendre Közös Önkormányzat között kötött együttműködési megállapodás? Úgy tudja, hogy a választások után hatvan napon belül kell megállapodni a két önkormányzatnak a közös működésről. A hatvan nap pár nap múlva lejár.

Gerendás Gábor aljegyző: elmondja, hogy Pilisszentlászló és Szentendre között élő szerződés van a Közös Önkormányzati Hivatal működéséről. A törvény előírásai alapján a megszüntetésről, vagy a létrehozásról kell határidőn belül dönteni. 2013. január 1-jével került át a feladat Szentendrére, ezt a határozatlan idejű szerződést már egyszer módosították. Akkor kellett volna most döntést hozni, ha azt szerette volna a pilisszentlászlói Képviselő-testület, hogy szűnjön meg a Közös Önkormányzati Hivatal. Mivel nem merült fel ilyen igény a képviselők részéről, nem kellett foglalkozni ezzel a kérdéssel. Erről a szentendrei polgármestert is értesítette. Ebben a kérdésben csak akkor kell dönteni, ha megszüntetik ezt a szerződést.

Péntek Jánosné: kérdése, hogy hallottak-e már arról, hogy az egyház beosztottja, mint a Sándor atya egy magánházban lakik? Éveken keresztül harcolt azért, hogy jelentsék ki a Kápolna köz 2-ből, ami az ő lakcíme. Az egyház villanyórái is nála vannak, és az ELMŰ őt fenyegeti, hogy kikapcsolják az áramot.

Tóth Attila polgármester: hivatalos úton kell rendezni a Kápolna u. 2. sorsát. Bírósági határozattal kell igazolni, hogy a terület az egyházé, vagy az önkormányzaté.

Péntek Jánosné: mint közös telekhatáru szomszéd elvárta volna, hogy az előző polgármester bevonja őt is a posta létrehozásával kapcsolatos tárgyalásokba.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy nem tud állást foglalni ebben az ügyben. A Képviselő testület dönt majd, ha előterjesztés készül az ügyben. Az biztos, hogy jelenleg az önkormányzat tulajdonában van az épület, és a posta fizet bérleti díjat a használatáért.

Dombai Gáborné: segítséget kér a polgármestertől, mert a favágással járó zaj nagyon zavarja. Hajnal négy órakor kel, és este 10 órakor fekszik, mert a zörgéstől nem tud aludni. Tavalý beadott egy kérelmet, mert az előttük lévő utat nem tudták leaszfaltozni, mivel külterületen van. Most aszfaltot kaptak. dr. Illés György volt polgármester írásban kérte tőlük a szerződéssel kapcsolatos kérvényt. Az adatokat most tudták megnézni, állítólag az ő területükön 5 cm-es aszfalt van. Ha ez így van, akkor kéri, hogy pótolják a hiányosságokat. Februárra már tönkre fog menni a most aszfaltos út.

Dombai József: kérdése, hogy Putz Tamás helyett ki veszi át a műszaki ellenőri feladatokat?

Tóth Attila polgármester: megadja a szót Kocskovszki Pálnak.

Kocskovszki Pál: elmondja, hogy a község úgy néz ki, mint egy rossz gazda, ha a kutya rosszul őrzi a házat, kicseréli a pórázt. Úgy gondolja, hogy a mostani Képviselő-testületen hiába kérik számon a 12 évvel ezelőtti elmaradásokat. Úgy látja, hogy ezzel az önkormányzattal együtt lehet működni, nem úgy, mint az előzővel. Véleménye szerint az emberek tehetnek arról, hogy ha ellepi őket a szennyvíz. Neki két aknás tárolója van, és rendszeresen fertőtleníti és fizeti a szippantást. Az emberek csak siránkoznak, de nem tesznek semmit. Sajnálják a pénzt a szippantásért. Nem a másikat kell hibáztatni a saját magunk hibájáért. Az előző polgármestert is a falu választotta, nem őt kell hibáztatni. Nagyon nagy részük volt a „bókolóknak”, vagyis az előző Képviselő-testület tagjainak is abban, hogy idáig jutott a falu. Ezzel a gonddal és problémával még sokszor találkoznak majd. Véleménye szerint nem ez az utolsó olyan közmeghallgatás, ahol a szennyvízzel kapcsolatos problémák felvetődnek. Az önkormányzatnak le kell vonni a konzekvenciát. Az előző közmeghallgatáson ezer lakosból kilencen voltak jelen. Most már itt vannak 15-en, de legközelebb már 20 is lesznek. Elmondja, hogy harminc év alatt öt tanácselnöknél szolgált. Volt része jóban és rosszban is, nem hálás feladat. Fontosnak tartja, hogy az önkormányzat és a község lakói között jó legyen a kapcsolat, mert csak akkor megy a munka. Ha közutálatnak örvend a Képviselő-testület, akkor a falu sem tud előre lépni, nem jönnek el az emberek a falugyűlésre. A tavalyi közmeghallgatáson többen voltak a szentendreiek, mint a pilisszentlászlóiak. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a falu lakóival együttműködve oldják meg a problémákat.

Franvó Rudolf: véleménye szerint ilyen kedélyes hangulatú lakógyűlés még nem volt.

Tóth Attila polgármester: köszöni a bizalmat. Úgy gondolja, hogy elkezdtek valamit, és mindenben döntést kell hozniuk még akkor is, ha lesznek olyan nehéz döntések, amik a Képviselő-testületet is megosztják. Igyekeznek mindenben jó döntést hozni. Nagyon fontos a lakosság véleménye. Jónak tartja, hogy sokan vannak, reméli, hogy legközelebb még többen eljönnek a lakossági fórumra. Egyetért Kocskovszki Pállal abban, hogy mindenben együtt kell működniük.

Kiss Mónika alpolgármester: elmondja, hogy nagyon fontos a lakosság véleménye. Minden hónapban tartanak fogadóórát, kéri a lakosságot, hogy használják ki a lehetőséget és mondják el a véleményüket.

Tóth Attila polgármester elmondja, hogy olyan döntéseket szeretnének hozni, ami a lakosság igényeinek is megfelel. Az egyesülettel és a klubbal kapcsolatban elmondja, hogy 2002-ben focizott az egyesületben, akkor lett bajnok Pilisszentlászló. Kérdezi Dombai Józsefet, hogy emlékszik-e arra, hogy hány pilisszentlászlói focista volt akkor? 3 fő volt összesen. Ennek ellenére minden pilisszentlászlói lakos focizhatna a csapatban, aki szeretne, senkit sem zavart el. Az elmúlt négy év alatt senki nem kereste meg őt azzal, hogy szeretne focizni a pilisszentlászlói csapatban. Nem tudja, hogy a Budai SE működik-e még vagy sem. Úgy gondolja, hogy akkor is kellett volna működtetni Pilisszentlászlón Sport Egyesületet, amikor Dombai József volt a polgármester. Kár erről beszélni, most örüljenek annak, hogy hivatalos formában van egy Pilisszentlászlói SE alapítói okirattal, ügyvédi ellenjegyzéssel és 6 pilisszentlászlói személlyel működik hivatalos formában. A szerződés feltételrendszere nem változott. A Budai SE-vel már nem áll fenn a szerződés. 2015. február 10-i Képviselő-testületi ülésen tárgyalnak az egyesület finanszírozásáról. Hicsák János lesz az ügy felelőse, aki az előterjesztés elkészítésénél azt fogja nézni, hogy mi a lehető legjobb az önkormányzatnak. Az is lehet, hogy a Képviselő-testület nem támogatja, akkor nem szavazzák meg. Az útépítéssel kapcsolatban elmondja, hogy nem írt alá számlákat és nem fizetett ki semmit az újonnan megalakult önkormányzat.

Dombai József: elmondja, hogy a honlapon az szerepel, hogy nincs kész az út, viszont a 20 millió forintos számla már kiállításra került.

Tóth Attila polgármester: nem írt alá olyan számlát, ami az útépítéssel kapcsolatos tételsorokat tartalmazza. A szerződés tartalmát felül fogják vizsgálni. Ha találnak benne hiányosságokat, akkor annak értelmében járnak el. Nem tud garanciát vállalni, megvizsgálják az ügyet. Nem tudja, hogy mitől szilárd egy aszfalt. Az út belterületbe vonása elindult. A favágással kapcsolatban elmondja őt is zavarja korán reggel a zaj, pedig nem lakik mellette. Nagyon nagy problémája ez a falunak. Felveszik a vállalkozókkal a kapcsolatot és megpróbálnak egyezsége jutni.

Dombai Gáborné: kérdése, hogy addig nem lehetne-e valamit kitalálni, hogy azokra a földekre ne menjenek rá. Méteres sár van, kövekkel kellene feltölteni.

Kocskovszki Pál: dr. Illés György volt polgármester idejében, amikor a Waldorf építkezése miatt itt voltak a minisztériumból, kikötötték, hogy mit hogyan kell elvégezni. Addig nem lett volna szabad megadni az engedélyt, míg az utat szabályszerűen nem készítik el. Meg kellett volna csinálni a padkát, a vízelvezető árkot és a villanyoszlopokat át kellett volna helyezni. Még mindig nincs áthelyezve. Kérdése, hogy dr. Illés György miért engedélyezte a Waldorf építkezését? Véleménye szerint itt kezdődött a baj a falu és az önkormányzat között. Nem volt közmeghallgatás. A Waldorf elfoglalja az iskolát és elfoglalja az óvodát is. Úgy ment el 12 év, hogy nem volt az önkormányzatnak becsülete. Nem volt önkormányzati képviselő. Most más a hangulat is, már most látszik, hogy ez az önkormányzat más lesz, mint a régi volt.

Dombai József: valóban történt hatósági eljárás a közlekedés-felügyelet részéről. Úgy tudja, hogy a Waldorf építkezési engedéllyel sem rendelkezik, mert a közlekedési felügyelet csak

bizonyos feltételek mellett adta volna ki az építési engedélyt. Véleménye szerint valahogy „lepapírozták”, hogy megépüljön a Waldorf iskola. Kérdése, hogy hogyan kapott a Waldorf működési engedélyt, ha a Hrabina út nincs hivatalosan átadva. Javasolja, hogy vizsgálják ki ezt az ügyet. Kérdése, hogy lehet az, hogy Soláry Józsefné jogszerű bejelentést tett és vele szemben a legdrasztikusabban járt el a hatóság, a Waldorf meg megtehet mindent büntetés nélkül? Örül annak, hogy az önkormányzat nyitott a problémákra, a lakosok is maximálisan segíteni fognak.

Tóth Attila polgármester: megadja a szót Kuczmog József körzeti megbízottnak

Kuczmog József körzeti megbízott: elmondja, hogy 20 évig dolgozott Szentendrén. Amikor ide jött elviselhetetlen volt a bűz. A település honlapján írt egy cikket és felvette a kapcsolatot a Közép-magyarországi Környezetvédelmi Központtal. Végig járta az utcákat, minden házban kint volt a cső. Első körben bekopogott a házakba, második körben visszarakta a csöveket, harmadik körben már büntetett. Most a kertbe helyezik ki a csöveket a lakók. A kóbor kutyákkal kapcsolatban is írt cikket. Két embert jelentett fel. Az egyik ügy most került a Kormányhivatalba. Nem érti, hogy miért kell három hónapot várni az ügyek intézéséhez. Megbeszélte a Polgármesterrel, hogy a szentendrei gyepmestert hívják ki, aki befogja a kóbor kutyákat. Ha jelentkezik érte a gazdája, akkor kiszabja a bírságot. A verekedésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a faluban a múlt évben egy verekedés volt. Idén is volt egy, de senki nem tud semmit róla. Van 5-6 fiatal gyerek, akik nem tudnak hova menni. Örülne, ha lenne egy közösségi ház a faluban.

Soláry Józsefné: elmondja, hogy amikor ide költözött sok mindent rosszul csinált. Akkor a kocsmá 9-kor bezárt. Nyáron kiülnek az emberek, jól érzik magukat, még ő is, de este 10 órakor már nem szeretné hallani a „düm-düm” zenét. Másnap a Fő tér és a buszmegálló tele van üvegtörmelékkel. A kocsmá bérlője azt mondta, hogy kénytelen bulit szervezni, mert nem tudja a bérelti díjat kifizetni. Tudja, hogy nagyon rossz helyen vett házat, de igyekszik a törvénynek megfelelően élni. Vannak jogai, és 9 órától pihenni szeretne. Javasolja, hogy csináljanak közösségi helyet a sportpályán. Waldorfos klubnapok is ott voltak és nem zavart senkit. A kocsmából kihallatszó zene nagyon hangos és utána borzalmasan néz ki a Fő utca.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a Presszó hét közben este 9 óráig van nyitva. Beszélni fog a bérlővel, hogy figyeljen oda a tisztaságra.

Kuczmog József körzeti megbízott: a polgárőrség létrehozásával kapcsolatban elmondja, hogy mindenkit megkérdezett, hogy szeretnének-e jelentkezni. 20-25 ember jelentkezett, de nem jöttek el az alakuló ülésre. Az elsőre összesen 7-en jöttek, a másodikra 9-en. Ezért nem jött létre a faluban a polgárőrség. Sajnos nem itt lakik, egy hónapban 160 órát dolgozik. A buszjáratral jön fel és azzal is megy vissza Szentendrére. Télen még wc-re sem tud elmenni, múltkor kapott egy kulcsot, de be volt fagyva a wc.

Soláry Józsefné: az előző testület ígéretet tett a polgárőrség rendezésére is. Kérdése, hogy le kell-e mondani a csatornáról? Nagyon sok mindent tettek már érte, de nem történt semmi.

Dombai József: elmondja, hogy jogkövető magatartást tanúsít és képviseli a saját érdekeit. Birtokvitája másodfokú bírósági eljárásnál tart. A patakmeder önkormányzati tulajdon volt. Kéri, hogy sürgősen vizsgálják meg az előző Képviselő-testület határozatát ebben az ügyben is.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy van egy ilyen határozat, de nem tudják végrehajtani, mert peres eljárás folyik az ügyben. Az ÁFÉSZ előtti 3 méter, és a söröző fölött lévő 3 méter a magyar állam tulajdona, de az önkormányzat a magyar államot képviseli.

Dombai József elmondja, hogy nem az önkormányzattal, hanem a földhivatallal van peres eljárása

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a hatósági eljárás akadályozza az önkormányzat határozatának végrehajtását. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén az ülést 20.38 órakor bezárja.

K.m.f.

Tóth Attila s.k.
polgármester

dr. Molnár Ildikó s.k.
címzetes főjegyző