

Szám: 1/2015.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. február 10-én (kedden) 18.00 órai kezdettel
a Községháza Tárgyalótermében tartott
ülésétől

Jelen lévő képviselők: Tóth Attila polgármester, dr. Illés György alpolgármester, Kiss Mónika alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester, Hicsák János, Petkó Gábor, és Rudolf János képviselők

Hivatalból jelen van az ülésen:

dr. Gerendás Gábor jegyző, Kéri Mihály gazdasági vezető, Budai Mónika a jegyzői kabinet vezetője, Bartha Enikő az Önkormányzati és Szervezési Iroda vezetője, Tamás Attiláné pénzügyi ügyintéző, Lantos Anna testületi referens

Tóth Attila polgármester: a Képviselő-testület rendkívüli ülését 18.00 órakor megnyitja. Elmondja, hogy 17 órai kezdettel informális ülést hirdettek meg ahol a lakosságnak lehetősége volt arra, hogy elmondja észrevételeit a napirendi pontokkal kapcsolatban. A testületi ülések hatékonysága érdekében ezentúl az ülések előtt egy órával mindenkinek lehetőséget biztosítanak a véleménynyilvánításra. Köszönti a Képviselő-testület tagjait, dr. Gerendás Gábor jegyző urat, - aki 2015. január elsejétől hivatalosan is betölti ezt a tisztséget -, köszönti a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait, és a megjelent lakosságot. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a Képviselő-testület teljes létszámban (7 fővel) jelen van. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendet. Elmondja, hogy egy sürgősségi indítvány érkezett a kiküldött napirendhez. Szavazásra bocsátja „*a körzeti megbízott elhelyezéséről*” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal a sürgősségi indítványt napirendre vette. Javasolja, hogy a sürgősségi indítványt 5. napirendként tárgyalják. Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

NAPIREND

1.	Tájékoztató két ülés között történt eseményekről	Tóth Attila polgármester
2.	Jelentés lejárt határidejű határozatokról	Tóth Attila polgármester

3.	Előterjesztés az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról	Tóth Attila polgármester
4.	Előterjesztés az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló .../2015.(...) önkormányzati rendeletének megalkotásáról	Tóth Attila polgármester
5.	Sürgősségi indítvány a körzeti megbízott elhelyezéséről	Tóth Attila polgármester
6.	Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzübeli és természetben nyújtott szociális és egyes személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló/2015.(....) önkormányzati rendeletének megalkotásáról	Tóth Attila polgármester
7.	Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/2004.(VII.1) rendelet módosításáról	Rudolf János képviselő
8.	Előterjesztés az óvodai felvétel szabályairól, a 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról és az óvodai jelentkezések idejének kijelöléséről	Tóth Attila polgármester
9.	Előterjesztés Felcsút Község Önkormányzatának a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozásáról	Tóth Attila polgármester
10.	Előterjesztés a Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosításáról	Tóth Attila polgármester
11.	Beszámoló a hivatali ügyintézésről, a törvényesség helyzetéről, az ügyfélfogadás tapasztalatairól, ügyfélfogadással kapcsolatos új célkitűzésekről	dr. Gerendás Gábor jegyző
12.	Előterjesztés a szociális tűzifa pályázat elbírálásáról <u>Az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés!</u>	Tóth Attila polgármester
	Egyebek	

1. Tájékoztató két ülés közötti eseményekről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti a tájékoztatót az alábbiak szerint:

- „2014. november 26-án a Napi Gazdaság és Századvég által közösen szervezett önkormányzati konferencián vettem részt.
- 2014. december 6-án jelen voltam falunk önkéntesei által szervezett Mikulás ünnepségen.
- 2014. december 9-én közmeghallgatást tartottunk az új Szlovák Házban.
- 2014. december 10-én a Jegyzői pályázatok elbírálásán Verseghe-Nagy Miklóssal Szentendre Város Polgármesterével közösen választottuk ki a jelentkezők közül a legalkalmasabbat a feladatra.
- 2014. december 12-én az Önkormányzati munkatársaink szervezésében részt vettem a Rigóban rendezett idősek napján.
- 2014. december 18-án elmentem a Magyar Faluszövetség Közgyűlésére és az általa szervezett konferenciára Hollókőre.
- 2014. december 19-én falunk képviseletében jelen voltam a Pilisi Szlovákok alakuló közgyűlésén Pilisszentkereszten.
- 2014. december 31-én Szilveszter napján a Dózsa György utcai lakásban történt sajnálatos kályharobbanásnál intézkedtem.
- 2015. január 5-én az ÁNTSZ munkatársával helyszíni szemlét tartottunk a CsaNa és az új óvodai csoportszoba kialakításához szükséges szakhatósági engedélyek miatt.
- 2015. január 17-én a lakossági kezdeményezésű iskolafórumon jelentem meg az új Szlovák Házban.
- 2015. január 19-én részt vettem a Pilisi Szlovákok Egyesületének megismételt közgyűlésén, szintén Pilisszentkereszten.
- 2015. évi Költségvetés tervezési egyeztetésen voltam két alkalommal (2014. december 19., 2015. január 27.) képviselő társaimmal a szentendrei hivatalban.
- 2015. január 23-án dr. Gerendás Gáborral egyeztetünk a hivatal jövőbeni működéséről.
- 2015. január 24-én részt vettem önkormányzatunk által szervezett Pilisi Szlovákok bálján. Köszönet dr. Illés György alpolgármester úrnak és a lakosságunknak.”

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, megállapítja, hogy a Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

2. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Vanyák Imre alpolgármester úrnak.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdése, hogy a szlovák bállal kapcsolatos költségek hogyan alakultak. Részletes kimutatást kér.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a bál várhatóan többletbevétellel zárul. Ha szükséges a lekönyvelt tételes számlákat összegyűjtik és az alpolgármester úr rendelkezésére bocsátja.

Dombai József: elmondja, hogy az SZMSZ szerint 1 percben biztosítva van mindenkinek a hozzászólási joga. A meghirdetett informális ülés neki nem mond semmit, most szeretne felszólalni.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy az SZMSZ-ben az van benne, hogy csak akkor lehet felszólalni az ülésen, ha a polgármester erre engedélyt ad. Megkéri dr. Gerendás Gábor jegyző urat, hogy ismertesse az SZMSZ erre az esetre vonatkozó részét.

dr. Gerendás Gábor jegyző: „az ülés vezetője kivételesen a tanácskozási jog nélkül meghívott vagy megjelent, és a hozzászólást indokoltan igénylő állampolgárnak is megengedheti, hogy a napirend témájához egy alkalommal 1 perc időtartamban kifejtse véleményét, és kérdéseit feltehesse. Egyébként a testület működését a hallgatóság hozzászólásával megjegyzésével, kérdésével, véleménynyilvánításával nem zavarhatja.”

Dombai József: szeretné elmondani, hogy indokolt a hozzászólása.

Kiss Mónika alpolgármester: elmondja, hogy 17 órától 18 óráig mindenkinek megadták a lehetőséget a véleménynyilvánításra.

Dombai József: ennek megfelelően kéri az SZMSZ módosítását. Véleménye szerint a Képviselő-testület nem tartja be a munkatervben előírtakat. Az előző ülésen elfogadott munkaterv nem egyezik a mostani napirenddel.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a nyilvános képviselő-testületi ülésen is csak akkor lehet hozzászólni, ha a polgármester megadja a szót.

Dombai József: úgy gondolja, hogy a bállal kapcsolatos költségek részletes elszámolásáról a lakosságnak is joga van tudni, mivel kis község lévén 1,3 millió forint nagyon nagy összeg.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy az állampolgároknak a kéréseiket írásban kell benyújtaniuk a hivatalhoz. Vanyák Imre alpolgármester úr kérésére a következő képviselő-testületi ülésre elkészítik a bállal kapcsolatos kimutatást és átadják az alpolgármester úrnak. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2015. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a

I.

62/2013. (XI.28.) Kt. sz. határozat végrehajtása megtörtént.

41/2014. (VIII. 5.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
55/2014. (IX.15.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
66/2014. (XI.11.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
69/2014. (XI.25.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
70/2014. (XI.25.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
72/2014. (XI.25.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
74/2014. (XI.25.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
75/2014. (XII.03.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
76/2014. (XII.03.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.

II.

28/2013. (IV.23.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2015. június 30.

24/2014. (IV.22.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2015. december 31.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

3. Előterjesztés az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Vanyák Imre alpolgármester úrnak.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdése, hogy az adóhátralékok rendezésének ütemtervéről mikor és milyen formában kaphatnak tájékoztatást.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a községben 13 millió forint az adóhátralék. Megadja a szót dr. Gerendás Gábor jegyző úrnak.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy a márciusi Képviselő-testületi ülésre elkészítik az adóbehajtással kapcsolatos beszámolót. A nyitó hátralék 9,9 millió forint volt. Jelenleg 9,223 millió forint a tényleges hátralék.

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetet, és az alábbi rendeletet alkotja:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2015. (II.13.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló többször módosított 1/2014. (II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörben eljárva, a Magyarország helyi

önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (II.10.) önkormányzati rendeletének módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (II.10.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helybe az alábbi szöveg lép:

„2. § (1) A Képviselő-testület Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2014. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét:	109 471 E Ft
Kiadási főösszegét:	109 471 E Ft

összegben állapítja meg, a 2. számú melléklet szerinti részletezésben.”

(2) A rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. § (2) bekezdés a) a központi költségvetési támogatások összege 50 187 E Ft”

(3) A rendelet 2. § (4) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. § (4) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegegen belül a működési kiadások összege: 82 193 E Ft a 2. számú melléklet szerinti kiemelt előirányzatok részletezésben.”

(4) A rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe az alábbiak szöveg lép:

„3. § (2) Az Önkormányzat 2014. költségvetési gazdálkodási évre 4 534 E Ft általános működési tartalékot képez a 3. sz. melléklet szerint.”

2. §

A rendelet

- „Pilisszentlászló Község Önkormányzat összevont bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 1. sz. melléklete lép;
- „Pilisszentlászló Község Önkormányzata bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2/A. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 2. sz. melléklete lép;
- „Vadvirág Napköziotthonos Óvoda bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2/B. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 3. sz. melléklete lép;
- „Általános és céltartalék kimutatása” című 3. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 4. sz. melléklete lép.

3. §

(1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2015. február 10.

Tóth Attila
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Előterjesztés az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló .../2015.(...) önkormányzati rendeletének megalkotásáról
Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót dr. Illés György alpolgármester úrnak.

dr. Illés György alpolgármester: elmondja, hogy a rendelet tervezet kapcsán többször egyeztettek a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársaival. Tétélesen végignézték a költségvetés bevételi és kiadási oldalát is. Részletes tájékoztatást kaptak a hivaltól arra vonatkozóan, hogy melyik összeg mit takar. Ebben az előkészítő szakaszban módosítások is elhangzottak a képviselők részéről, amiket a hivatal maximálisan figyelembe vett, és ennek alapján készült el az előterjesztés.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy 2014. december 19-én és 2015. január 27-én voltak az egyeztetések. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Megadja a szót Dombai Józsefnek.

Dombai József: kérdése, hogy a 2015-ös évre terveztek-e beruházásokat, mert azt az ominózus patakmederre vonatkozó tételt sem találta a rendelet tervezetben, amire hatósági előírás van. A legutóbbi közmeghallgatáson Kiss Mónika felajánlotta, hogy januárban részletes tájékoztatást ad arról, hogy az elkövetkező években milyen fejlesztési lehetőségei lesznek a községnek. Kérdése, hogy megvizsgálták-e ezeket a lehetőségeket?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy azért nem terveztek beruházásokat, mert nem tudják, hogy mennyi a tavalyi pénzmaradvány. Ez áprilisban derül ki. Jelen pillanatban vizsgálják, hogy a rendelkezésre álló kevés pénzből milyen beruházásokat tudnak elvégezni. Ebben a felmérésben a patak meder is szerepel.

Kiss Mónika alpolgármester: elmondja, hogy amikor a 2014. decemberi közmeghallgatáson erről szó volt, akkor feltételezték, hogy az EU Bizottság elfogadja és aláírja az operatív programokat, amelyek részletesen tartalmazzák, hogy milyen pályázatokra lehet pályázni. Ez nem történt meg még januárban sem. Nagyon reméli, hogy februárban, vagy márciusban elfogadásra kerülnek ezek a programok. Várják a végleges kiírásokat.

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetet, és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzatának
2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről a következő rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Pilisszentlászló Község Önkormányzatára a Képviselő-testületre, Pilisszentlászló Község Önkormányzata által fenntartott intézményre: így a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalra, valamint a „Vadvirág” Napközi-otthonos Óvodára terjed ki.

I. rész

Pilisszentlászló Község Önkormányzat 2015. évi költségvetése kiadásainak és bevételeinek főösszege

2. §

(1) A Képviselő-testület Pilisszentlászló község 2015. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét	63 738	EFt
Kiadási főösszegét	63 738	EFt

összegben állapítja meg, az *2. számú melléklet* szerinti részletezésben.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszegen belül

a központi költségvetési támogatások összege	34 953	EFt
a közhatalmi bevétele	17 950	EFt
a saját működési bevétel összege	2 754	EFt
működési célú támogatása áhb.-ről	8 081	EFt

az *2/a és 2/b számú melléklet* szerinti részletezésben.

(3) Felhalmozási bevételt 2015. évben nem tervez az Önkormányzat.

(4) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegen belül a működési kiadások összege: 63 738 EFt a *2. számú melléklet* szerinti kiemelt előirányzatok részletezésben.

(5) Felhalmozási kiadást nem tervez az Önkormányzat 2015. évre.

(6) A működési kiadási és bevételi előirányzatokat mérlegszerűen a *2/a és 2/b számú melléklet* tartalmazza.

3. §

(1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az államháztartás önkormányzati alrendszerében tartozik: a Helyi Önkormányzat.

(2) Az Önkormányzat 2015. költségvetési gazdálkodási évre 5 097 E Ft általános működési tartalékot képez a 3 sz. melléklet szerint.

4.§

(1) A Képviselő-testület a köznevelési intézmény (óvoda) közalkalmazotti létszámát 3 főben állapítja meg a 8. számú melléklet szerint.

(2) Az egyéb ellátandó feladatok elvégzésére közfoglalkoztatásban átlag 5 fő/hó dolgozót alkalmaz az önkormányzat 8. számú melléklet szerint.

II. rész

Pilisszentlászló Község Önkormányzat költségvetése végrehajtásának szabályai

5.§

(1) Pilisszentlászló Község Önkormányzatnak és a Vadvirág Napközi-otthonos Óvodának az alapokmányaikat e rendelet mellékleteiben meghatározott összegekkel kell elkészíteniük.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza az Önkormányzatot és a Vadvirág Napközi-otthonos Óvodát az előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadásoknak a befolyt bevételek arányában történő teljesítésére.

(3) A költségvetési intézménynél a tervezett saját bevételek elmaradása nem vonhatja maga után a költségvetési támogatás növekedését.

(4) A költségvetési szerv támogatása csak az alaptevékenység és az ezzel összefüggő kötelező feladatok ellátására használható fel.

(5) Minden év közben teljesülő szabadon felhasználható többletbevétel csak költségvetési hiány csökkentésére használható fel.

6.§

(1) Az Önkormányzat költségvetésének végrehajtásáért a Polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője felelős.

(2) A Képviselő-testület az önkormányzati költségvetést, bevételi és kiadási, valamint a költségvetési szerv költségvetését - rendeletének módosításával - testületi döntéssel megváltoztathatja. Az előirányzat módosítás nem érintheti az Országgyűlés, illetve a Kormány kizárólagos előirányzat módosítási hatáskörébe tartozó előirányzatot.

(3) Ha év közben a Kormány, vagy valamely költségvetési fejezet az előirányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(4) Ha év közben az előző bekezdésben leírt szervek közül valamely előirányzatot zárolnak az önkormányzatnál, annak kihirdetését követően a Polgármester haladéktalanul a Képviselő-testület elé terjeszti a költségvetési rendelet módosítását.

(5) Év közben a testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását:

- a központi szervek által biztosított pótelőirányzat tervbevételére,
- a költségvetés végrehajtásáról szóló féléves beszámoló, illetve az éves beszámolót megelőzően.

(6) A Polgármester pót-költségvetési rendelet-tervezetet köteles a Képviselő-testület elé terjeszteni, ha év közben a körülmények oly módon változtak meg, hogy azok az önkormányzat költségvetésének végrehajtását jelentősen veszélyeztetik.

7.§

A Képviselő-testület a jóváhagyott kiadási előirányzatok átcsoportosítását 1 000 E Ft-ig a Polgármesterre átruházza azzal, hogy a Polgármester az átruházott hatáskörben végrehajtott előirányzat átcsoportosításról a Képviselő-testületet a következő rendes ülésen tájékoztatni köteles. Egyéb esetekben a Képviselő-testület a kiadások közötti átcsoportosítás jogát saját hatáskörben fenntartja.

8.§

A személyi juttatások előirányzatának évközi maradványa (átmeneti bérmegetakarítás) a költségvetési szerv hatáskörébe tartozó többletmunka, célfeladat díjazására, kiemelkedő teljesítmény jutalmazására használható fel a Képviselő-testület jóváhagyásával.

9.§

A normatív állami hozzájárulás 2014. évi elszámolásához kapcsolódó befizetési kötelezettség teljesítése érdekében az érintett intézmény részére befizetési kötelezettség írható elő.

10.§

Az Önkormányzat köteles a gazdálkodás vitelére a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatallal munkamegosztási megállapodást kötni. A megállapodás megkötésére a Polgármester jogosult.

11.§

A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására a Képviselő-testület engedélyezésével kerülhet sor.

12.§

Az önkormányzat pályázatokból származó bevételeinek növelése érdekében az egyes szakminisztériumok, szakmai alapok, megyei önkormányzat stb. által kiírt pályázatokat a Polgármesternek figyelemmel kell kísérnie és a Polgármester haladéktalanul tájékoztatni köteles a Képviselő-testületet az önkormányzatot érintő pályázati lehetőségekről.

13.§

(1) Az önállóan működő Napközi-otthonos Óvoda hitelt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt nem vásárolhat, váltót nem bocsáthat ki és nem fogadhat el, pénzeszközeit tartós betétként nem kötheti le.

(2) Az önállóan működő Napközi-otthonos Óvoda önálló bankszámlával rendelkezhet.

14.§

(1) A Képviselő-testület a hitelfelvétellel kapcsolatos döntést megtartja saját hatáskörben.

(2) Önkormányzati kezességet kizárólag a Képviselő-testület vállalhat.

15.§

(1) A behajthatatlan követelések mérséklésére, elengedésére: 10 000 Ft egyedi értékhatárig a Polgármester jogosult. E tevékenységéről negyedévente tájékoztató jelentést kell készíteni a Képviselő-testületnek.

(2) A 10 000 Ft értékhatárt meghaladó fizetési kötelezettség mérséklésére, elengedésére a Képviselő- testület jogosult.

III. rész **Vegyes és záró rendelkezések**

16.§

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a két testületi ülés között a sürgős, halasztást nem tűrő esetben intézkedjen, kötelezettséget vállaljon 1 000 EFt egyedi értékhatárig a következő képviselő-testületi ülésen történő beszámolási kötelezettséggel, az előirányzat módosítás saját hatáskörben történő megtételével.

(2) A Polgármester Pilisszentlászló Község Önkormányzat gazdálkodásának első féléves helyzetéről 2015. szeptember 30-ig tájékoztatja a Képviselő-testületet.

17.§

(1) A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2015. január 1-től kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Pilisszentlászló, 2015. február 10.

Tóth Attila
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. Sürgősségi indítvány körzeti megbízott elhelyezéséről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványt. Beszélt Kuczmog József úrral, neki is megfelel a helyiség és az a megoldás, hogy a Kápolna utcára nyíló ablak helyett ajtót tesznek be. Előzetes számítások szerint ez kb. bruttó 300 ezer forintba kerül az önkormányzatnak, amit majd a 2015-ös költségvetésből biztosítanak. Mivel a felújítási munkálatok az időjárástól is függenek, ezért a határidőt április 30-a.

Kiss Mónika alpolgármester: kérdése, hogy mennyi időt vesz igénybe a körzeti megbízott munkája? Mennyi időt fog eltölteni ebben a helyiségben?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy több időt fog itt tölteni, mint eddig. Elvileg mind a 8 órát itt kell töltenie. Most már nem szükséges lemennie a kapitányságra, az adminisztrációs munkát itt is elvégezheti és a fogadóóráját is itt tarthatja.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdése, hogy várható-e ezzel kapcsolatban egyéb költség (pl. internet, telefon, laptop, egyéb felszerelések)?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy nem számítanak további költségekre. Az internet elérés a községházán adott, úgy tudja, hogy a körzeti megbízottnak van laptopja, illetve az önkormányzatnak is van számítógépe, amit használhat. A 300 ezer forint csak a helyiség kialakítására van előirányozva. A hivatallal is egyeztettek az irattár elhelyezéséről.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdése, hogyan állapítják meg, hogy melyik a legkedvezőbb ajánlat a munkák elvégzésére?

Tóth Attila polgármester: mivel csak egy festésről és egy ajtó behelyezéséről van szó, a beérkező legolcsóbb ajánlat számít a legkedvezőbbnek. Ez a munka nem építési engedély köteles. Erről hivatalos igazolást kaptak az Építéshatósági Irodától az óvoda felújításakor is. Elmondja, hogy a riasztó és a mozgásérzékelő felszerelése is benne van a tervezett munkákban.

Hicsák János képviselő: javasolja, hogy a riasztó rendszert az önkormányzat riasztórendszerétől elkülönítetten alakítsák ki.

Tóth Attila polgármester: megvizsgálják ezt a lehetőséget is. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2015. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Község körzeti megbízottja számára a Községháza épületében (pilisszentlászlói belterületi 363 hrsz.) a Kápolna köz irányába kijárat nyitásával pihenő helyiséget alakít ki és biztosít;

2. az 1. pontban meghatározott átalakítási munkához bruttó 300.000 Ft keretösszeget biztosít a Község 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére;
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pihenő helyiség kialakításához szükséges átalakítási munkálatok elvégzéséhez kérjen legalább három vállalkozótól árajánlatot és a 2. pontban meghatározott keretösszeg erejéig a legkedvezőbb árajánlatot adó vállalkozótól rendelje meg a kivitelezési munkálatokat;
4. felkéri a polgármestert, hogy a döntés költségvetési kihatásait a Község 2015. évi költségvetésének következő módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-2.pont: 2015. április 30.

3. pont: költségvetés következő módosítása

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési Iroda

6. Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetben nyújtott szociális és egyes személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló .../2015.(....) önkormányzati rendeletének megalkotásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy megváltozott a szociális törvény, ezért kell rendeletet alkotni azokra a szociális ellátásra vonatkozóan, melyben Pilisszentlászló lakossága érdekelt. Megkéri dr. Gerendás Gábor jegyző urat foglalja össze, hogy miről szól a rendelet módosítás.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy a változás legfőbb eleme, hogy március 1-től a jövőben csak települési hozzájárulás címen adhat az önkormányzat segítyt, illetve az aktívkorúak ellátásának hatáskörét – eddig a törvények alapján a tartós munkanélküliek jövedelem pótló támogatása a jegyző hatásköre volt – elveszik az önkormányzat hatásköréből, és a Járási Hivatal fog ezekkel a támogatásokkal foglalkozni. Mivel az aktív korúak ellátásának az állami támogatása nem volt 100%-os, ezért volt egy önkormányzati önrész, amit ki kellett fizetni. Ez az összeg megtakarításként fog jelentkezni azáltal, hogy az állam átveszi ezt a feladatot. Ez kb. 127 ezer forintos megtakarítást jelent. Két fajta döntési lehetőség közül lehet választani. Meghagyja a törvény azt a lehetőséget, hogy az önkormányzat előírja a rendeletében azt, hogy a lakókörnyezet rendezettségének a kötelezettségét elő kelljen-e írni a Járási Hivatalnak, vagy ne kelljen előírni. A rendelet-tervezet „A” változata szerint a testület nem kíván további feltételeket megállapítani, a „B” változat szerint a lakókörnyezet rendezettségének biztosítására vonatkozóan feltételeket ír elő az eddig szabályoknak megfelelően. Annyi hátránya van ennek az előírásnak, hogy nagyon nehéz az ellenőrzése és betartatása. Ez egy törvényi lehetőség, ha nem kívánja a Képviselő-testület, hogy fennmaradjon, akkor az „A” változatot fogadja el, ha kívánja, akkor a „B” változatot. Egyéb ráhatása a testületnek erre a támogatási formára nincs. A másik fő változás, hogy a 90%-os állami támogatású lakásfenntartási támogatás teljes mértékben megszűnik, a Járási Hivatalhoz sem kerül át, viszont a törvény a települési támogatás körében lehetővé teszi, hogy az önkormányzat rezsitámogatást nyújtson. Az aktív korúak ellátásánál megtakarítása lesz az önkormányzatnak, a rezsitámogatásnál viszont többletkiadása keletkezik, ezért itt szintén két változat szerepel. Az „A” változat arról szól, hogy az eddigi szabályoknak megfelelően fenntartják a támogatást, csak éppen az önkormányzat saját ellátásként nyújtja. Ez egy 135 ezer forintos többletkiadást jelentene az önkormányzat saját

forrásából. A „B” változat szerint 3 ezer forintos fix összegű támogatást nyújtana az önkormányzat, ami kb. 90 ezer forint többletkiadást jelentene. A harmadik támogatási forma a közgyógyellátás, ami a legnagyobb terhet jelentené az önkormányzatnak, ha fent kívánják tartani. A közgyógyellátási igazolvány alapján arra van lehetősége az ügyfeleknek, hogy kedvezményesen vásároljanak gyógyszereket. Március 1-től települési támogatásként lehetőség van arra, hogy az önkormányzat támogassa a rászorult lakosok gyógyszerkiadását. Itt is több változat készült, az „A” változatnak két része is van A1 és A2. Az A1-es változat szerint azok a jogosultságok maradnak meg, mint eddig, ez jelenleg 29 főt jelent a településen. A jövedelemhatár alapján csak 3-4 fő lenne jogosult, de a jelenlegi rendeletben van egy olyan szabály, hogy akinek a házi orvosa támogatja a közgyógyellátási igazolványt, az jövedelemtől függetlenül is jogosult lehet. Mivel a házi orvosok általában kiadják ezt az igazolást, ezért magas a jogosultak száma. Az A2-es változat szerint megszüntetnék ezt a lehetőséget, és csak azok lennének jogosultak erre az ellátásra, akiknek a jövedelme nem haladja meg 1 fő esetén az 57 ezer forintot, illetve egyedülálló esetén a 71.250 forintot. A költségek tekintetében nagy különbség van a két változat között. Ha fenntartanák a korábbi rendszert, az közel félmillió forintos, azaz 487 ezer forintos többletköltséget jelentene, ha viszont a jövedelemtől tennék függővé a támogatást, akkor 569 ezer forintos kiadás csökkenést jelentene, mivel jelentősen csökkenne a jogosultak száma, 29-ről 3-4 főre. Köztes megoldásként készült egy „B” változat is, mely arról szól, ha a Képviselő-testület megemelné az 57 ezer forintos jövedelemhatárt 85 ezer forintra egyedülálló esetén 99.750 forintra, akkor kb. 14-15 fő maradna jogosult erre a támogatásra. Ebben az esetben 81 ezer forintos csökkenés lenne a jelenlegi helyzethez képest a 2015-ös évben. Fontos, hogy ez az idei évet jelenti. Mivel kimenő rendszerben szűnik meg a közgyógyellátás és a lakástámogatás is, ezért részben még támogatja azokat az állam, akiknek tavaly lett megállapítva a támogatás. A 2016-os évben viszont már egy teljes évet kell finanszíroznia az önkormányzatnak, így jelentős emelkedés várható, ezért újra kell vizsgálni. Negyedik támogatás, a méltányossági ápolási díj, mely a 18. évet betöltött tartós betegek hozzátartozóinak a támogatása, ami eddig is szerepelt a rendeletben. Mint ápolási díj már nem szerepel, viszont mint települési támogatás továbbra is szabályozható. Itt is két változatot javasolnak Polgármester úrral történt egyeztetések alapján. Az „A” változat szerint a korábbi szabályozást megtartva kerülne sor a támogatás juttatására, ez kb. 23.600 forint havi támogatást jelent. A „B” változat szerint csökkentett 16 ezer forintos támogatás megállapítására kerülne sor. Itt a jogosultak számában nem lenne változás, mert a jövedelemhatárok változatlanok lennének. Az ötödik a rendkívüli települési támogatás lenne, ami eddig önkormányzati segély volt, a rendkívüli élethelyzetbe került személyek támogatása eddig is volt, csak az elnevezés változik. Ugyanannyi költséget jelentene az önkormányzatnak, mint eddig. Polgármester úrral történt egyeztetések alapján készítették el a különböző változatokat, melyekben jelentős eltérések vannak a költségvetés tekintetében. Az alapján kell választani, hogy mi a szándéka a Képviselő-testületnek a kiadások tekintetében.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a közgyógyellátásánál a legjelentősebb a növekedés. Abban az esetben, ha a „B” változat szerint módosítják a rendeletet és kiveszik azt, hogy orvosi igazolás alapján is lehet jogosultságot szerezni, akkor 4-5 fő lenne jogosult a közgyógyellátásra. Mivel ez kevés lenne, ezért úgy gondolták, hogy jövedelemhatárt kellene megemelni, akkor 14-15 főre jön ki az a költség, amit 2014-ben fizettek ki. Az átmenő rendszerben, akik tavaly megkapták, azoknak még 2015-ben is meg kell kapniuk. Ha például 2014. októberében igényelték, akkor 2015. októberig jár nekik ez a támogatás az előző törvény alapján. Az újonnan belépők még bonyolíthatják a helyzetet, lehet, hogy több lesz, lehet, hogy kevesebb, nem lehet tudni. A közgyógyellátásban részesülők körének szűkítése volt a cél, mert ez jelent az önkormányzatnak több kiadást. A többi ellátásnál csak pár fő az eltérés. Az aktív korúak támogatásánál pedig a Kormányhivatal ellenőrzi, hogy jogosult-e a kérelmező az ellátásra, vagy sem.

Illés György alpolgármester: köszöni a hivatal dolgozóinak, hogy ilyen részletes anyagot állítottak össze. Az aktív korúak ellátásával kapcsolatban elmondja, hogy nem javasolja a szabály megtartását. Nehézkes az eljárás és úgy gondolja, hogy a Pilisszentlászlón élők 99%-a teljesen rendben tartja a környezetét. A rezsitámogatással kapcsolatban az a módosító javaslata, hogy ne legyen ilyen támogatás, mert ha valaki nem tudja fizetni a rezsit, akkor annak 3000 forint nem nagy segítség. Véleménye szerint az ilyen jellegű problémákat a régi fajta önkormányzati segítyen belül kellene kezelni, ami 14 ezer forint alkalmanként. Ennek a keretében kevesebben kérnék, és az önkormányzatnak lenne lehetősége megvizsgálni a helyzetet, hogy tényleg rászorult-e. Javasolja, hogy a közgyógyellátás maradjon meg, viszont tudomásul kell venni, hogy amennyi pénze van az önkormányzatnak, annyit tud szétosztani. Pilisszentlászló nem térhet el kirívóan ebben a tekintetben az ország többi településétől. Javasolja az ápolási segíty fenntartását. Pilisszentlászlón nagy vívmány, hogy a beteget a családtagjaik nem teszik be otthonba, hanem ténylegesen otthon ápolják. Nem nagy összeg ez a családtagoknak, de legalább a társadalombiztosítási jogviszonyai rendezettek. A „B” változatot javasolja elfogadni.

Tóth Attila polgármester: megadja a szót Vanyák Imre alpolgármester úrnak.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdése, hogy mit takar a gyógyító ellátás költsége fogalom?

Tóth Attila polgármester: megadja a szót dr. Gerendás Gábor jegyző úrnak.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy jelenleg a házi orvos ad igazolást arról, hogy milyen hatóanyagot kell szednie rendszeresen a betegnek. Eddig, ha beérkezett az önkormányzathoz egy ilyen kérelem, akkor beküldték az OEP-nek, ahol megmondták, hogy a gyógyszer mennyibe kerül. A települési támogatási rendszerben is ezt kellene megállapítani, kérdés, hogy megkereshetik-e ezzel az OEP-et. Úgy gondolja, hogy belföldi jogsegély keretében kérhetnek tőlük információt. Ha ez így nem működik, akkor más módon – pl. gyógyszerértékeléssel, blokkal, számlával – próbálnák megállapítani, hogy mennyi a gyógyszerköltség.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdése, hogy a fogalmazás biztos, hogy jó-e úgy, hogy a rendszeres gyógyító ellátás költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 15%-át nem haladhatja meg. Nem úgy lenne helyesebb, hogy meghaladja?

dr. Gerendás Gábor jegyző: a 28.500 forintnak a 15%-át el kell érni vagy meg kell haladnia. Az előterjesztés szövegében a megfogalmazás tévesen szerepel.

Vanyák Imre alpolgármester: javasolja, hogy a közgyógyellátásnál maradjon ez a rendszer, vállalják be ezt a plusz költséget erre az évre, és ha az adóból származó bevételek úgy alakulnak, akkor térjenek vissza rá.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy a rendeletben már helyesen szerepel a megfogalmazás, csak az előterjesztésben hibás.

Tóth Attila polgármester: kérdése, hogy akkor az a 29 ember, aki most kapja, az a lehetőség szerint kapja továbbra is? Ez az idén fél millió forintos többletköltséget jelent, jövőre sokkal többet. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja az aktív korúak ellátására vonatkozó rendelet-tervezet „A” változatát.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezet aktív korúak ellátására vonatkozó rendelet-tervezet „A” változatát. Szavazásra bocsátja dr. Illés György alpolgármester módosító javaslatát, mely szerint egyáltalán ne legyen lakásfenntartási támogatás.

Tóth Attila polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a módosító javaslatot elfogadta. Szavazásra bocsátja a méltányossági közgyógyellátással kapcsolatos rendelet-tervezet A1-es változatát.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 1 igen, 5 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította a méltányossági közgyógyellátással kapcsolatos rendelet tervezet A1-es változatát. Szavazásra bocsátja a méltányossági közgyógyellátással kapcsolatos rendelet-tervezet A2-es változatát.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 1 igen, 5 nem, 1 tartózkodással elutasította a méltányossági közgyógyellátással kapcsolatos rendelet-tervezet A2-es változatát. Szavazásra bocsátja a méltányossági közgyógyellátással kapcsolatos rendelet-tervezet „B” változatát.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a méltányossági közgyógyellátással kapcsolatos rendelet-tervezet „B” változatát. Szavazásra bocsátja a méltányossági ápolási díjra vonatkozó rendelet-tervezet „A” változatát.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 nem, 1 igen szavazattal elutasította a méltányossági ápolási díjra vonatkozó rendelet-tervezet „A” változatát. Szavazásra bocsátja a „B” változatot.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a méltányossági ápolási díjra vonatkozó rendelet-tervezet „B” változatát. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetet, és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelete**

**a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és egyes személyes gondoskodást nyújtó
ellátásokról**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

**I. Fejezet
Általános rendelkezések**

1. §

- (1) A rendelet hatálya kiterjed Pilisszentlászló Község közigazgatási területén lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. §-ában meghatározott személyekre.
- (2) Az Szt.-ben meghatározott feltételek szerint a rendelet hatálya a község területén tartózkodó hajléktalanokra, valamint a Szt. 7. § (1) bekezdése szerinti rászorulókra is kiterjed.
- (3) E rendelet a szociális alapszolgáltatásokat, valamint az alábbi pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokat (a továbbiakban együtt: szociális ellátások) szabályozza:
 - a) települési támogatás
 - b) rendkívüli települési támogatás
 - c) köztemetés
- (4) A jelen rendelet alkalmazásában a jövedelem, vagyon, család, egyedül élő, háztartás, rendszeres pénzellátás fogalmak alatt a Szt. 4. §-ában meghatározott fogalmakat kell érteni.
- (5) Közeli hozzátartozó alatt a Polgári Törvénykönyvről szóló mindenkor hatályos törvényben meghatározott személyeket kell érteni.

2. §

Eljárási szabályok

- (1) Jelen rendeletben meghatározott hatásköröket első fokon - Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete által átruházott hatáskörben – Pilisszentlászló Község Polgármestere gyakorolja. A Polgármester döntésével szemben benyújtott fellebbezésről Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete határoz.
- (2) A szociális ellátások iránti kérelmeket a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal) kell benyújtani.
- (3) A szociális ellátások iránti kérelmet a Hivatal által közzétett formanyomtatványon kell benyújtani. A kérelemnek tartalmaznia kell:
 - a) a kérelmező nevét;
 - b) a kérelmező születési helyét, idejét;
 - c) a kérelmező anyja leánykori nevét;
 - d) a kérelmező lakóhelyét, tartózkodási helyét;
 - e) a kérelmezővel egy háztartásban élő személyeknek az előbbieken felsorolt adatait;
 - f) a kérelmező Társadalombiztosítási azonosító jelét;
 - g) az igényelt szociális ellátás jogosultsági feltételeire vonatkozó adatokat, nyilatkozatokat.

3. §

- (1) Jelen rendeletben meghatározott esetben a kérelmező a kérelem benyújtásakor az 1. sz. mellékletében foglalt vagyonyilatkozat útján köteles nyilatkozni saját és családja

vagyoni viszonyairól (a továbbiakban: vagyonyilatkozat). Vagyontárgy lízingelése esetén a vagyonyilatkozathoz mellékelni kell a lízingszerződést is.

- (2) Amennyiben a Hivatal a vagyonyilatkozatban foglaltakat vitatja és a vagyontárgy forgalmi értékének meghatározása céljából szakértőt von be az eljárásba, a kérelmező a szakértői vizsgálat során köteles közreműködni.
- (3) Nem kell vagyonyilatkozatot tenni, ha a kérelem benyújtását megelőző 1 éven belül a kérelmező a jelen rendeletben foglaltaknak megfelelően vagyonyilatkozatot tett.

4. §

- (1) Amennyiben jelen rendelet a szociális ellátásra való jogosultságot jövedelemhatárhoz köti, a kérelmező köteles saját, illetve családjá (háztartása) jövedelmi viszonyairól nyilatkozni és azokat igazolni.
- (2) Az Önkormányzat szabályozási hatáskörébe tartozó szociális ellátások esetében a jövedelemszámításnál irányadó időszak – ha jogszabály másképpen nem rendelkezik – a havonta rendszeresen mérhető jövedelmek esetében a kérelem benyújtását megelőző 3 hónap, egyéb jövedelmek esetében 1 év.
- (3) Jövedelemigazolásként az alábbi iratokat kell csatolni:
 - a) alkalmazásban állók esetében a munkáltató által kiadott jövedelemigazolás;
 - b) a társadalombiztosítási, illetve a rendszeres pénzellátások esetében a kérelem benyújtását megelőző hónap utalási szelvénye, ennek hiányában az utolsó havi bankszámlakivonat;
 - c) vállalkozó, illetve gazdálkodó szervezet tagja esetében az illetékes állami adóhatóság által kiadott jövedelemigazolás;
 - d) munkanélküli ellátás esetében az illetékes Munkaügyi Kirendeltség ellátást megállapító határozata, vagy a kérelem benyújtását megelőző hónapban kifizetett ellátást igazoló szelvény;
 - e) tartásdíj esetében a bíróság határozata;
 - f) az egyéb jövedelmek esetében, illetve ha a kérelmező nem tud, illetve nem képes jövedelmi viszonyairól igazolást becsatolni, a kérelmező büntetőjogi felelőssége mellett tett nyilatkozat (a továbbiakban az a) - f) pontok együttesen: jövedelemigazolás).
- (4) A jelen rendelet által szabályozott egyéb jogosultsági feltételt okirattal kell igazolni. Ilyen okirat különösen a személyi igazolvány, laccímka, hatósági döntés, bírósági döntés, iskolalátogatási igazolás, közműszámla, házi orvosi igazolás. Ha a kérelmező nem tud, illetve nem képes okiratot becsatolni, a kérelmező büntetőjogi felelőssége mellett tett nyilatkozat is elfogadható.
- (5) A jelen rendeletben szabályozott szociális ellátásra nem jogosult az
 - a) aki vagy akinek családjában van olyan személy, aki a kért ellátásra már jogosultsággal rendelkezik;
 - b) a 3. § (1) bekezdés alapján az Szt. 4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott vagyonnal rendelkezik.

5. §

- (1) A kérelmező által benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmát a Hivatal az adatot nyilvántartó közigazgatási szerv, illetve gazdálkodó szervezet megkeresése útján ellenőrizheti, illetve környezettanulmányt készíthet.
- (2) Amennyiben a környezettanulmány megállapítása szerint vélelmezhető, hogy a vagyonyilatkozatban, illetve jövedelemnyilatkozatban foglaltak nem felelnek meg a valóságnak, a Hivatal a Szt. 10. § (6) bekezdésének megfelelően jár el. Ennek során a jövedelemnyilatkozatban foglaltak tartalmát az (1) bekezdésben foglaltak szerint ellenőrizheti, illetve felhívja a kérelmezőt arra, hogy a kérelem átvételét követő 8 napon belül nyújtsa be az általa lakott lakás, illetve saját és a családja tulajdonában álló vagyonnak a kérelem benyújtását megelőző 3 hónapra vonatkozó fenntartási költségeit igazoló dokumentumokat. Az e 3 hónapra vonatkozó költségeknek ki kell számolni az átlagát (továbbiakban: igazolt fenntartási költségek).
- (3) Abban az esetben, ha az igazolt fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem 50%-át, a jövedelmet úgy kell vélelmezni, hogy az igazolt fenntartási költségekhez hozzá kell adni a kérelmező családjában élők (beleértve a kérelmezőt is) számának és az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a szorzatát. A vélelmezett jövedelem mértéke nem lehet kevesebb, mint a jövedelemnyilatkozatban megjelölt összeg.

6. §

- (1) A szociális ellátások folyósítása
 - a) a kérelmező lakcímére utalással;
 - b) a kérelmező bankszámlájára utalással;
 - c) az érintett szolgáltató számlájára utalással történik.
- (2) Az ellátásokat havonta utólag, a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig kell folyósítani. Az átmeneti ellátások esetében lehetőség van hőközi folyósításra is.
- (3) A szociális ellátás indokolt esetben az arra rászoruló személy részére a családgondozó közreműködésével is adható, aki a felhasználást a kifizetést követő 15 napon belül igazolni köteles.

7. §

- (1) A Szt.-ben, az annak végrehajtására kiadott más jogszabályokban, illetve a jelen rendeletben meghatározott feltételek hiányában, vagy ezen jogszabályok megsértésével nyújtott szociális ellátást meg kell szüntetni, és az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevő személyt az Szt. 17. §-ban meghatározottak szerint kötelezni kell a jogosulatlanul igénybe vett ellátás megtérítésére.
- (2) A jogosulatlanul igénybe vett szociális ellátás megtérítésének elrendelése esetén a Polgármester
 - a) a megtérítés összegét, illetve pénzgyenértékét és/vagy
 - b) a kamat összegét

amennyiben annak megfizetése a kötelezett megélhetését súlyosan veszélyeztetné – méltányosságból elengedheti, csökkentheti, illetve részletekben fizettetheti meg.

II. Fejezet

Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások

8. §

Települési támogatás

- (1) A gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtható települési támogatásra jogosult az a személy, akinek családjában az egy főre eső havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át, egyedül élő esetében 350 %-át nem haladja meg, és az Szt. 50. § (2) bekezdése szerinti havi rendszeres gyógyító ellátásának költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 15 %-át eléri vagy azt meghaladja.
- (2) A kérelemhez mellékelni kell a kérelmező havi rendszeres gyógyító ellátásának szükségletéről szóló, az Szt. 50/A. § (3) bekezdésben meghatározott tartalommal kiállított háziorvosi igazolást.
- (3) A Polgármester a háziorvosi igazolás adatai alapján (különösen nyilvános adatbázisok felhasználásával, vagy belföldi jogsegély útján) megállapítja a kérelmező – havi rendszeres gyógyító ellátási szükséglethez igazodó – havi rendszeres gyógyító ellátásának költségét.
- (4) A támogatás mértéke a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége, de legfeljebb 12.000 Ft.
- (5) Amennyiben a kérelmező a Szt. 50. § (1) vagy (2) bekezdése, valamint a jelen paragrafus (1) bekezdése szerint egyaránt jogosult támogatásra, a jelen paragrafus (1) bekezdése alapján települési támogatásra való jogosultság nem állapítható meg.

9. §

- (1) Pilisszentlászló Község Polgármestere települési támogatást nyújt azon személy részére, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végzi és megfelel a következő feltételeknek:
 - a) családjában az egy főre eső havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át, egyedül élő kérelmező esetében 300 %-át nem haladja meg,
 - b) a kérelmező és az ápolásra szoruló személy ténylegesen, életvitelszerűen Pilisszentlászló község közigazgatási határán belül érvényes lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik.
- (2) Tartósan beteg az a személy, aki előreláthatólag három hónapnál hosszabb időtartamban állandó ápolást, gondozást igényel, mely állapotot a háziorvos igazol.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti települési támogatást meg kell szüntetni, ha
 - a) az ápolott személy állapota az állandó ápolást már nem teszi szükségessé,
 - b) az ápolott személy két hónapot meghaladóan fekvőbeteg-gyógyintézeti valamint nappali ellátást nyújtó vagy bentlakásos szociális intézményi ellátásban részesül,
 - c) az ápolott személy meghalt.

- (4) Az (1) bekezdés szerinti települési támogatásra való jogosultságot a (3) bekezdésben meghatározottakon kívül meg kell szüntetni, ha az ápolást végző személy kötelezettségét nem teljesíti és több egymást követő napon nem gondoskodik
- a) az ápolat személy alapvető gondozási, ápolási igényének kielégítéséről,
 - aa) a megfelelő – legalább napi egyszeri - meleg étel biztosításáról,
 - ab) a gyógyszerhez való hozzájárulásról,
 - b) az ellátott és lakókörnyezete megfelelő higiénés körülményének biztosításáról, különösen
 - ba) a fürdetésről, mosdatásról,
 - bb) a lakás takarításáról és tisztán tartásáról,
 - c) az esetleges vészhelyzetek kialakulásának megelőzéséről.
- (5) Az ápolást végző személy kötelezettségének teljesítését a házi segítségnyújtást végző fél évente egy alkalommal ellenőrzi, és ellenőrzési tapasztalatairól évente vagy nem megfelelő kötelezettség teljesítés esetén az ellenőrzést követően haladéktalanul értesíti a Hivatalt.
- (6) Amennyiben a kérelmező a Szt. 43. § vagy 43/A. §, valamint a jelen paragrafus (1) bekezdése szerint egyaránt jogosult támogatásra, a jelen paragrafus (1) bekezdése alapján települési támogatásra való jogosultság nem állapítható meg.
- (7) A támogatás mértéke havonta 15.000 Ft, melynek folyósítására való jogosultságot a Hivatal legalább évente egyszer felülvizsgálja.

10. §

Rendkívüli települési támogatás

- (1) Pilisszentlászló Község Polgármestere eseti jelleggel rendkívüli települési támogatásra való jogosultságot állapít meg azon személy részére, aki a létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, feltéve, hogy családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, egyedül élő esetében annak 200%-át.
- (2) A létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetnek kell tekinteni különösen, ha a kérelmező
- a) váratlan betegség, baleset, orvosi kezelés miatt jelentős jövedelem-kiesést szenved;
 - b) bűncselekmény sértettjeként anyagi segítségre szorul;
 - c) válsághelyzetben lévő várandós anya, aki a segílyt gyermekének megtartása érdekében igényli;
 - d) a segílyt iskoláztatáshoz, a gyermek fogadásának előkészítéséhez, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartáshoz, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadásokhoz igényli;
 - e) létfenntartása, megélhetése valamilyen egyéb előre nem látható esemény, elemi kár miatt – önhibáján kívül – veszélyeztetve van, jövedelem-kiesése, váratlan többlet-kiadása keletkezik.
- (3) A támogatás megállapítása iránti kérelemben a kérelmezőnek nyilatkoznia kell a kérelem indokául szolgáló tényről, rendkívüli körülményről, az őt ért anyagi veszteségről, jövedelem-kiesésről, és azokat okiratokkal igazolnia kell.
- (4) A (1) bekezdés szerinti rendkívüli települési támogatás esetében a
- a) a támogatás megállapítható legmagasabb összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének az 50%-a,

- b) egy kérelmező egy évben maximum az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 90%-ára jogosult,
- c) az a) és b) pontokban meghatározott korlátoktól rendkívüli méltánylást érdemlő esetben a Képviselő-testület eltekinthet.

11. §

- (1) Pilisszentlászló Község Polgármestere azon személy részére, aki az elhunyt személy eltemettetéséről gondoskodott, feltéve, hogy családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 350 %-át, egyedül élő esetében annak 400 %-át, eseti jelleggel rendkívüli települési támogatást nyújt.
- (2) A támogatás megállapítása iránti kérelemhez a kérelmezőnek csatolnia kell az eltemetett személy halotti anyakönyvi kivonatát, valamint a temetés költségeit igazoló számlát.
- (3) A támogatás összege a helyben szokásos, legolcsóbb temetés költségének 10 %-a, de legfeljebb 30.000 Ft.
- (4) A támogatás megállapítása érdekében a Hivatal minden év első hónapjában árajánlatot kér a Pilisszentlászló községben temetést végző vállalkozóktól arra vonatkozóan, hogy az adott évben mi az a legalacsonyabb összeg, amennyiért a temetést vállalni tudják. Az árajánlatok közül a legalacsonyabb összeget kell a tárgyév vonatkozásában a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségéként figyelembe venni.

12. §

Köztemetés

Pilisszentlászló Község Polgármestere különös méltányosságból a Szt. 48. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott megtérítési kötelezettség alól részben mentesíti az eltemettesére köteles személyt, amennyiben az érintett személy családjában az egy főre jutó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj 200 %-át, egyedül élő esetén a 250 %-át.

13.§

Szociális alapszolgáltatások

- (1) Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik megfelelnek a Szt. 62. § (1)-(2) bekezdése alapján meghatározott feltételeknek.
- (2) A Szt. 62. § (1) bekezdése alkalmazásában szociálisan rászorult személy
 - a) jövedelmi helyzete miatt, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét,
 - b) a kora miatt, ha egyedül élő és betöltötte a 75. életévét, vagy nem egyedül élő esetén, ha átlagéletkoruk eléri a 75. évet,
 - c) az egészségi állapota miatt, ha a háziorvos igazolja, hogy a betegség jellege miatt az érintett nem képes biztosítani a napi egyszeri meleg étkezést,
 - d) a fogyatékoság és pszichiátriai betegsége miatt, ha a vonatkozó orvosi szakvélemények alapján a háziorvos igazolja, hogy a betegség jellege miatt az érintett nem képes biztosítani a napi egyszeri meleg étkezést,

- e) a szenvedélybetegsége miatt, ha a vonatkozó szakorvosi szakvélemények alapján a házi orvos igazolja, hogy a betegség jellege miatt az érintett nem képes biztosítani a napi egyszeri meleg étkezést,
- f) a hajléktalansága miatt, ha a személy nyilatkozatában tartózkodási helyeként az önkormányzat illetékességi területét jelölte meg és a hajléktalan étkeztetésének hiánya veszélyezteti a hajléktalan életét.
- (3) Az önkormányzat az étkezést a Szentendre Város Önkormányzata fenntartásában álló Gondozási Központ Szentendre közreműködésével látja el
- (4) Az önkormányzat az étkezést a (3) bekezdésben megnevezett intézményben igénybe vehető étkezéssel – ide értve a helyben fogyasztást vagy étel elvitelét – biztosítja.
- (5) Az étkezés nyújtásának módjáról a szolgáltatást megállapító határozatban kell rendelkezni.

14. § Házi segítségnyújtás

Az Önkormányzat a házi segítségnyújtási valamint jelzőrendszeres házi segítségnyújtási feladatot a Szentendre Város Önkormányzata által fenntartott Gondozási Központ Szentendre intézményi háttérrel látja el.

15. § Családsegítés

Az Önkormányzat a családsegítés körébe tartozó feladatait a Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményfenntartó Társulás által fenntartott Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézmény közreműködésével látja el.

16. § Gyermekjóléti szolgálat

Az Önkormányzat a családsegítés körébe tartozó feladatait a Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményfenntartó Társulás által fenntartott Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézmény közreműködésével látja el.

III. Fejezet Záró rendelkezések

17. §

- (1) E rendelet 2015. március 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2015. február 28. után benyújtott kérelmek esetében kell alkalmazni.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.
- (3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének

- a) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és egyes személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 11/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelete,
 - b) a R. módosításáról szóló 3/2012. (II.10.) Önk. rendelete;
 - c) a R. módosításáról szóló 13/2012. (V.31.) Önk. rendelete;
 - d) a R. módosításáról szóló 9/2013. (VI.11.) Önk. rendelete;
 - e) a R. módosításáról szóló 15/2013. (XII.03.) Önk. rendelete.
- (4) A 2015. március 1. napján folyamatban lévő, a (3) bekezdésben megjelölt jogszabályok alapján indult ügyekben a (3) bekezdésben megjelölt jogszabályok rendelkezéseit 2015. március 1. napját követően is megfelelően alkalmazni kell.
- (5) A rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Szt. valamint a végrehajtására kiadott más jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

Szentendre, 2015. február 10.

Tóth Attila
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/2004.(VII.1) rendelet módosításáról
Előadó: Rudolf János képviselő

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy Rudolf János képviselő úr kezdeményezte a vagyonrendelet módosítását. A Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal segítségével alkották meg a rendelet-tervezetet, mely szerint a Polgármesternek a hatáskörét csökkentenék és a Képviselő-testületre ezáltal több feladat hárulna.

Rudolf János képviselő: elmondja, hogy egyetért az előterjesztésben leírtakkal, mert úgy gondolja, hogy egy akkora településen, mint Pilisszentlászló a vagyont érintő kérdésekben a Képviselő-testületnek kell dönteni. Őt olyan ingatlana van az önkormányzatnak, amiről dönteni kell. Véleménye szerint nem a Polgármesternek egy személyben, hanem a Képviselő-testületnek kell dönteni arról, hogy milyen célra hasznosítják ezeket az ingatlanokat. Úgy gondolja, hogy jogilag ennek nincs akadálya, a költségvetésre nincs kihatása, nincs egészségügyi következménye, és a hivatal adminisztrációs munkáját sem érinti. Egyedül a képviselők munkáját érinti, kevesebb munkája lesz a Polgármesternek és több a Képviselő-testületnek.

dr. Illés György alpolgármester: elmondja, hogy vannak eseti és vannak tartós szerződések, amikben dönteni kell. Kérdése, hogy Rudolf János az eseti szerződéseket is kivonná a Polgármester hatásköréből, vagy csak a tartós szerződéseket?

Rudolf János képviselő: véleménye szerint 200 ezer forint alatt nem kell testületi döntés, abban dönthet a Polgármester is. 200 ezer forint feletti szerződésekről viszont a Képviselő-testületnek kell dönteni. A NAV is megköveteli 200 ezer forint felett a szerződéseket.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy figyelni kell arra, hogy túl sok rendkívüli testületi ülés ne legyen, ahogy lehet, próbálják meg a rendes testületi üléseken tárgyalni ezeket az ügyeket.

dr. Illés György alpolgármester: véleménye szerint két dolgot kell elkülöníteni egymástól. Az egyik a meglévő vagyon hasznosítása, a másik pedig, hogy a beruházás, karbantartás kivitelezője hogyan legyen kiválasztva. Külön szabály kell, hogy vonatkozzon a kivitelező kiválasztására, nem érdemes a vagyonrendelet keretében erről dönteni. Úgy gondolja, hogy a vagyonrendeletnek a meglévő vagyontárgy használatáról, bérbeadásáról, leselejtezéséről, értékesítéséről kell szólnia.

Vanyák Imre alpolgármester. kérdése, hogy mi szabályozza a Polgármester jogkörét?

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy ez a rendelet módosítás egy bizonyos értékhatárt meghaladó vagy meg nem meghaladó vagyon értékesítéséről, bérletéről, vagyontárgyak cseréjéről szól, és nem a kivitelezés megrendeléséről. A kivitelezésnek előírás van a költségvetésben egy feladatra, amire a Polgármester versenykiírást készít, vagy a testület dönt róla.

Tóth Attila polgármester: a beruházások versenyeztetése jó kérdés. Megfontolandó, hogy hogyan szabályozzák azt, hogy mit versenyeztetnek és mi az, amit nem. Például kérdésként merül fel, hogy húznak-e értékhatárt akkor, amikor ajtót tesznek be ablak helyett és bekérik az árajánlatokat. Ez valóban egy kérdés, de nem a vagyonrendelet részét képezi.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdése, hogy mi szabályozza az operatív kifizetéseket?

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy az önkormányzat kötelezettségvállalási szabályzata szabályozza, hogy a költségvetésben szereplő kifizetéseknél ki utalványoz, és ki mire vállal kötelezettséget.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy költségvetésben szereplő keretig, az adott tételsoron szereplő dologi költséget, vagy segélyek kifizetését a Polgármester írhatja alá.

Vanyák Imre alpolgármester: akkor is, ha 5 millió forint felett van?

dr. Gerendás Gábor jegyző: kéri Vanyák Imre alpolgármester urat, hogy fejtse ki részletesen, hogy mire gondol.

Vanyák Imre alpolgármester: arra gondol, hogy például ha beérkezik egy 5 millió forintos számla a szállítótól, akkor a Polgármester kifizetheti a Képviselő-testület döntése és jóváhagyása nélkül?

dr. Gerendás Gábor jegyző: a Képviselő-testület már döntött róla. Ha van egy ilyen előírás, vagy egy testületi döntés például egy tetőfelújításra, akkor ott már ez alapján meg volt a felhatalmazás.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy egy másik rendeletben lehet szabályozni azt, hogy hogyan jutnak el odáig, hogy kit választanak a tetőfelújítás kivitelezőjének. A példaként felhozott esetben az 5 millió forint kifizethető a Polgármester által.

Rudolf János képviselő: elmondja, hogy egyeztetett a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatallal, az előterjesztés törvényességi szempontból megfelel.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy szabályos a jelenlegi rendelet is, és szabályos a rendelet-módosítás is. A Képviselő-testületnek kell eldöntenie, hogy milyen szintekre kívánja delegálni az egyes döntési jogköröket.

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetet, és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2015.(II.13.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
8/2004.(VII.1) rendelet módosításáról**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás, valamint a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény alapján az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/2004. (VII.1.) rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. § (1) Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/2004.(VII.1) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (1) bekezdése m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) m) 500.000,- Ft értékhatár feletti vagyon vásárlásáról való döntés”

(2) A R. 7. § (1) bekezdése az alábbi új n)-u) pontokkal egészül ki:

- „n) 200.000,- Ft értékhatár feletti vagyon értékesítéséről, a vagyon használatának, valamint a hasznosítás jogának átengedéséről történő döntés;
- p) 200.000,- Ft értékhatár feletti ingó vagyontárgyak cseréje;
- q) elidegenítésre kijelölt ingatlan vételárának meghatározása (három hónapnál nem régebbi ingatlanforgalmi értékbecslést figyelembe véve);
- r) behajthatatlan követelések - a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott kis összegű követelések kivételével – törlése;
- s) az önkormányzati vagyon nyilvános értékesítésének, hasznosításának ellenőrzése a vagyonhasznosításra döntésre jogosult hatáskörrel rendelkező beszámoltatása útján;
- t) önkormányzati vagyon építésével összefüggő valamennyi tulajdonosi jog gyakorlása;
- u) amit jogszabály a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe utal.”

2. § A R. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A polgármester átruházott hatáskörébe tartozik:

- a) 500.000,- Ft értékhatárt meg nem haladó vagyon vásárlásáról való döntés;
- b) 200.000,- Ft értékhatárt meg nem haladó vagyon értékesítéséről, a vagyon használatának, valamint a hasznosítás jogának átengedéséről történő döntés;
- c) 200.000,- Ft értékhatárt meg nem haladó ingó vagyontárgyak cseréje;
- d) döntés a biztosítási szerződések megkötéséről;

- e) tulajdonosi hozzájárulás megadása a közszolgáltatók által kezdeményezett munkálatok elvégzéséhez;
- f) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott kisösszegű követelések törlése.”

3. § (1) A R. 8. § (2)-(5) bekezdései hatályukat veszítik.

(2) A R. 9. §-a hatályát veszti.

4. § (1) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Pilisszentlászló, 2015. február 10.

Tóth Attila
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

8. Előterjesztés az óvodai felvétel szabályairól, a 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról és az óvodai jelentkezések idejének kijelöléséről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy három kérdésben kell határoznia a Képviselő-testületnek. 1., a pilisszentlászlói gyermekek elsődleges elhelyezése, 2., az óvodai csoportok száma, 3., a beiratkozás határideje. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a három határozati javaslatról egyben is szavazhatnak.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdése, hogy ehhez kapcsolódik alapító okirat módosítás is?

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy az alapító okirat módosítása tavaly júniusban megtörtént.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy az alapító okirat módosítása tavaly júniusban megtörtént, most a második csoportszobára vonatkozó hatósági engedélyeket intézik. Tájékoztat arról, hogy a Családi Napközi létesítésével kapcsolatos hivatalos ügyintézésnek is a végén járnak.

Dombai József: hivatkozva a közmeghallgatáson elhangzottakra kérdezi, hogy készült-e arra vonatkozóan kimutatás, hogy hány gyermek érintett a kötelező óvodai felvételen? Hány hároméves korú és hány hat éves korú gyermek van Pilisszentlászlón? A törvény maximálisan 25 főben határozza meg az óvodai létszámot. Megfontolás tárgyává tették-e azt, hogy ne kettő, hanem három óvodai csoport létesüljön a Vadvirág Óvoda működésének keretén belül?

Tóth Attila polgármester: igen. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatokat, és az alábbi határozatokat hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2015. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartású „Vadvirág” Napköziotthonos Óvoda felvételi körzetét és felvételi szabályait a következők szerint határozza meg:

- Az intézmény elsődlegesen a pilisszentlászlói gyermekeket veszi fel és csak a helyi igények maradéktalan teljesülése után helyezhet el nem helyi lakost.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatosan

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Köznevelési referens

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2015. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015/2016. nevelési évben a pilisszentlászlói „Vadvirág” Napköziotthonos Óvodában indítható csoportok számát **2 csoportban** határozza meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Köznevelési referens

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2015. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Pilisszentlászló Község „Vadvirág” Napköziotthonos Óvodájában, az intézményvezetővel történt előzetes egyeztetés után, a 2015/2016. nevelési évre az óvodások beiratkozását

2015. május 11-15.

terjedő időszakban határozza meg.

2. Felkéri a Jegyzőt, hogy a döntésről értesítse az óvoda vezetőjét, illetve a beiratkozás idejéről közleményt tegyen közzé a helyi médiában.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2015. február 28.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Köznevelési referens

9. Előterjesztés Felcsút Község Önkormányzatának a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2015. (II.10.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja Felcsút Község Önkormányzatának a Duna Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozását;
2. felkéri a Polgármestert a csatlakozás tényével módosított Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2015. december 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi Iroda

10. Előterjesztés a Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2015. (II.10.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodás módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal,
2. felkéri a Polgármestert a módosított Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. Beszámoló a hivatali ügyintézésről, a törvényesség helyzetéről, az ügyfélfogadás tapasztalatairól, ügyfélfogadással kapcsolatos új célkitűzésekről

Előadó: dr. Gerendás Gábor jegyző

Tóth Attila polgármester: megadja a szót dr. Gerendás Gábor jegyző úrnak.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy a beszámolóban leírták az elmúlt év eseményeit. Várja a kérdéseket, észrevételeket ezzel kapcsolatban.

dr. Illés György alpolgármester: felhívja a figyelmet, hogy Pilisszentlászló speciális helyzetben van, mert itt bármikor bárki bejöhét a hivatalba bármilyen kéréssel, még olyannal is, ami nem hivatali ügy. Jól működik a rendszer, a kollégák jól kezelik a problémákat. Szentendrének nagy szakmai apparátusa van, minden területnek van külön ügyintézője, így gyorsabban történik az ügyintézés. Véleménye szerint, ami jó, azon nem kell változtatni. Nem tud semmi kifogást mondani, nem hallott arról, hogy panasz lett volna a hivatali ügyintézésekkkel kapcsolatban

Tóth Attila polgármester: fontos kérdésnek tartja a falugondnok alkalmazását. Ezt a problémát csak a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatallal együtt tudnák megoldani, viszont ehhez mind a két Képviselő-testület döntése szükséges. Célkitűzésük, hogy ennek érdekében határozottabban lépjenek fel, és kéri a hivatal segítségét. Felmerült a mezőőr alkalmazásának kérdése is. Szeretné, ha ezeket a kérdéseket mielőbb meg tudnák oldani. Verseghi-Nagy Miklós Polgármester úr és a szentendrei Képviselő-testület döntésétől függ, hogy hogyan tudják ezt a célkitűzést megvalósítani. Ha sikerül bevinni a március 12-i szentendrei képviselő-testületi ülésre, akkor március 24-én Pilisszentlászlón is tárgyalhatnak róla. Addig megpróbál Verseghi-Nagy Miklós Polgármester úrhoz bejutni és állásfoglalást kérni tőle. A hivatal munkájára hozzá még nem érkezett panasz, gördülékenyen zajlik az ügymenet. A szerdai egész napos ügyfélfogadási időt Pilisszentlászlón hosszúnak találja, de ezt saját szabályozásként meg lehet oldani. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2015. (II.10.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hivatali ügyintézésről, a törvényesség helyzetéről, az ügyfélfogadás tapasztalatairól, valamint az ügyfélfogadással kapcsolatos új célkitűzésekről szóló beszámolót **elfogadja**.

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal

Egyebek

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a közvilágítás megoldására Rudolf János úrtól kapott egy javaslatot, mely szerint a közvilágítást lecserélnék LED izzókra. A számítási metodika szerint 13 évre vonatkozna a szerződés és a továbbiakban is ugyanazt az árat kellene fizetni.

Rudolf János képviselő: véleménye szerint tárgyalásokat kellene folytatni az általa ajánlott vállalkozóval, mert a jelenlegi fogyasztás alapján 2,4 millió forintot kalkuláltak be a költségvetésbe, a költségvetésben viszont 3,1 millió forint van beállítva erre az évre a közvilágításra. Ez 700 ezerrel több. 1,4 millió a megtakarítás, de soknak tartja a 7-8 év megtérülési időt, főleg, ha jövőre nyernek a pályázaton. Ebben nem kíván állást foglalni. Vállalta, hogy hoz egy ilyen vállalkozót, ha találnak mást, akkor azzal is el lehet végeztetni a munkát. Az a lényeg, hogy lesz egy szép új lámpája a településnek, mindenki örülhet. 2002-ben az akkori polgármester csináltatta meg, csak ő a részleteket is törlesztette. Nem lesz több áramdíj, de kevesebb sem, ez egy lehetőség. Számolni kell azzal is, hogy 13 év alatt elavul, de nem tudják, hogy lesz-e pályázati lehetőségük. Ha lesz, akkor nem szabad ebbe belemenni, de sajnos senki nem lát a jövőbe.

dr. Illés György alpolgármester: véleménye szerint érdemes lenne megvárni a pályázati kiírásokat, hátha lesz olyan energiatakarékosságra irányuló pályázat, amire tudnak pályázni. Jelen testületi ülésen felvetődött, hogy ki milyen beruházásokról milyen elvek alapján dönt. Úgy gondolja, hogy egy ilyen nagy volumenű beruházásnál több árajánlatot kellene bekérni. Nem az a fontos, hogy a Képviselő-testület, vagy a Polgármester dönt, az a kérdés, hogy egy darab ajánlattal bármilyen témában érdemes-e foglalkozni. Először az alapfeltételeket kell kidolgozni és utána lehet elkezdni a beruházással foglalkozni. Áprilisban derül ki, hogy mennyi pénze van az önkormányzatnak erre az évre. Úgy gondolja, hogy jó az irány, kell ezzel foglalkozni.

Tóth Attila polgármester: véleménye szerint úgy jó az irány, ha csökken a költség, és ha 10 év után még több évig működőképes a világítás. Ha a pár év után újra kell kezdeni, akkor semmi értelme nincs. Körülbelül 1 millió forinttal csökkenne az energia díja évente. Ez azt jelenti, hogy ha 10 év után még öt évig működik, akkor 5 millió forintot takaríthatnak meg, de ha 10 év után újra kell kezdeni, akkor nem éri meg. Egyetért dr. Illés György úrral abban, hogy nem egy árajánlat alapján kell döntenie. Ez az ajánlat jó arra, hogy kiindulásként lássák, hogy milyen lehetőségek vannak.

Rudolf János képviselő: javasolja, hogy ha nem lesz pályázati lehetőség, akkor az önkormányzat nézze meg, hogy lesz-e arra kerete, hogy az izzót a saját költségvetése terhére ki tudja-e cserélni.

Tóth Attila polgármester: kérdése, hogy a jelenlegi foglalatba lehet-e izzót cserélni. Bemehetnek a boltba, megveszik és ki tudják cserélni az izzót?

dr. Illés György alpolgármester: úgy gondolja, hogy ez nem ilyen egyszerű. Vagy keresnek egy üzemeltetőt ezekre a lámpákra és az megveszi az áramot az ELMŰ-től, vagy odaadják az ELMŰ-nek üzemeltetésre ezeket a lámpákat. Akkor felmerül a kérdés, hogy az ELMŰ-nek tulajdonba kell átadni, vagy csak üzemeltetésre?

Tóth Attila polgármester: úgy tudja, hogy az ELMŰ üzemelteti most ezeket a lámpákat. Kérdése, hogy nem lehet-e azt mondani az ELMŰ-nek, hogy cserélje ki az izzókat? Esetleg az eddigi áramfogyasztásunk alapján mondjon egy kedvező árat, hogy mennyiért cseréli ki az izzókat.

dr. Illés György alpolgármester: ez nem ilyen egyszerű.

Tóth Attila polgármester: kérdése Hicsák János úrhoz, hogy véleménye szerint a vállalkozó mit csinál ebben az esetben, kér az ELMŰ-től egy engedélyt, hogy kicserélhesse az izzókat?

Rudolf János képviselő: elmondja, hogy a vállalkozó az ELMŰ-től szerezte be az adatokat, az ELMŰ-nek is ők dolgoznak.

Tóth Attila polgármester: akkor ez a vállalkozó az engedélyt is el tudja intézni és meg lehetne az ELMŰ-t is keresni ezzel, vagy neki nem érdeke, hogy az önkormányzat kevesebb áramdíjat fizessen?

Mikrofonon kívül a képviselők a napelem alkalmazásának lehetőségéről beszélgetnek.

Kiss Mónika alpolgármester: véleménye szerint az EU-s elvárásoknak az ELMŰ-nek is meg kell felelnie.

dr. Illés György alpolgármester: az ELMŰ-nél is van egy bizonyos karbantartási díj. Nem az ELMŰ-n múlik, hogy eljusson az áram. Az EU-n belül a szolgáltatóknak a saját területükre rá kell engedni a konkurenciát is. Köthetnének az E-ON-nal is szerződést, de akkor ki kell fizetni a hálózathasználati díjat. Úgy gondolja, hogy érdemes lenne egyedül az ELMŰ-vel végeztetni az összes szolgáltatást. Megvizsgálhatják közben a napelem alkalmazásának lehetőségét is.

Tóth Attila polgármester: kérdése, hogy módosítsák-e az SZMSZ-t a képviselő-testületi ülésen történő hozzászólások miatt? Kezdvék-e fél órával előbb az ülést? Adjon-e szót, vagy ne a lakosoknak?

Kiss Mónika alpolgármester: véleménye szerint beszélgetésre jó a külön idő, ha vevő rá a másik oldal.

Tóth Attila polgármester: úgy látja, hogy a másik oldal nem vevő a lehetőségre. Dombai József úr mindenképpen szeretné, ha a hivatalos ülésen jegyzőkönyvben rögzítenék a hozzászólását.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy az SZMSZ szerint 1 alkalommal 1 percben a Polgármester megadhatja a szót a hozzászólásra, de ragaszkodni kell az 1 perc betartásához.

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, megköszöni a testület munkáját, az ülést 20.00 órakor bezárja.

K.m.f.

Tóth Attila s.k.
polgármester

dr. Gerendás Gábor s.k.
jegyző