

Szám: 5/2015.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. június 8-án 17.00 órai kezdettel
a Községháza Tárgyalótermében tartott
rendkívüli üléséről

Jelen lévő képviselők: Tóth Attila polgármester, Kiss Mónika alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester, Hicsák János, Petkó Gábor és Rudolf János képviselők

Távol van: dr. Illés György alpolgármester

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Gerendás Gábor jegyző,
Bartha Enikő az Önkormányzati és Szervezési Iroda vezetője

Tóth Attila polgármester: a Képviselő-testület rendkívüli ülését 17.20 órakor megnyitja. Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait, dr. Gerendás Gábor jegyző urat. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a Képviselő-testület 6 tagja jelen van. Szavazásra bocsátja a meghívóban szereplő előterjesztések napirendre vételét. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 6 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

NAPIREND

1.	Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzata tulajdonában álló, Pilisszentlászló, 363 hrsz-ú, természetben Szabadság tér 1. szám alatt kialakítandó körzeti megbízotti iroda szerződésének elfogadásáról	dr. Gerendás Gábor jegyző
2.	Előterjesztés a lakosság tájékoztatásának formájáról	Tóth Attila polgármester
3.	Előterjesztés SEPTIFOS elnevezésű biológiai szennyvíztisztítószer beszerzéséről	Hicsák János képviselő

4.	Előterjesztés sportkoncepció elfogadásáról	Hicsák János képviselő
5.	Előterjesztés pályázatok tárgyában	Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: napirendi pontok tárgyalása előtt megadja a szót Dombai Gábornénak, a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat képviselőjének.

Dombai Gáborné: az Énekkar nevében olvassa fel a Polgármesterhez és a Képviselő-testülethez címzett levelüket:

„Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Testület!

Meg szeretnénk köszönni a Nemzetiségi Napon való megjelenést Tóth Attila polgármesternek, Petkó Gábornak a segítséget, dr. Illés Györgynek, Rudolf Jánosnak, igaz csak egy órát áldoztak az idejükből, de megtiszteltek minket és vendégeinket. Kiss Mónika, Vanyák Imre és Hicsák János, ha jelen voltak Önöknek is köszönjük. Szeretnénk megjegyezni, hogy Pilisszentlászlón a szlovákság nem Franyó Rudolf, Hornyák Józsefné és Dombai Gáborné. Nem is a 228 ember, aki szlováknak vallotta magát. Itt a szlovákság az énekkar, az a 15 asszony. Vannak közöttük már dédik, és vannak közöttük nagyon betegek, van, aki szívműtéten esett át, van, akinek érprotézise van és van, aki nagyon súlyos agyhártyagyulladásra esett át. Ezek a lelkes, beteg asszonyok, egy – kettő a 70. életévén túl is lelkesek. Ha kell, takarítják a Szlovák Háznak mondott valamit, annak udvarát, a Főteret és a Waldorf Iskola udvarát. Ez a 15 asszony képviseli a falut. Ez a 15 asszony van ott a pilisi ősön, az önkormányzat rendezvényein, a Gyereknapon, az Öregek Napján. És ez a 15 asszony - hiszen ők is öregek - sütnek, a saját kis nyugdíjukból, éveken keresztül ingyen és bérmentve. Ez a 15 asszony, akik hamisan, hiszen sosem tanultak énekelni, énekelnek, segítenek, szórakoztatnak. Ezeket hagyták most cserben és nem a kapitányt. Ez a 15 asszony állt Dombai József, Franyó Rudolf és dr. Illés György volt polgármesterek mögött, ők már feladták, de ezek az asszonyok még küzdenek. Cserbenhagyta az Óvoda és a Waldorf Iskola is. Két órával a megnyitó előtt közölték, hogy nem tudnak részt venni a rendezvényen. A választások után azt az ígéretet kaptuk a mostani Polgármestertől, hogyha ez a kiscsapat elindul valamire és elkezd valamit, a nagy Önkormányzat teljes vállszezélességgel támogatja. Elindult valami, elkezdődött valami, de a vállszezélesség elmaradt. Mutogathatunk egymásra, de semmi értelme. Van két hajó és két kapitány. A nagy hajó eltaposhatja a kis hajót, de a kis hajó legénysége megpróbál küzdeni mindkét kapitánnyal. Hogy tudnánk mi összefogni a falut, hogyha mi magunk nem tudunk összefogni? Mi nagyon el vagyunk keseredve, de nem adjuk föl. Reméljük, hogy ez a jövőben meg fog változni. Mi itt leszünk Önöknek. Kérdezem, Önök ott lesznek mellettünk? Köszönöm, hogy meghallgattak, a Szlovák nemzetiségi népdalkör nevében.”

Tóth Attila polgármester: elismeri, hogy vannak dolgok, amelyek több odafigyelést kívánnak. Az is tény, hogy Franyó Rudolf elnök úrral nem találja a közös hangot, és ez a június 6-i rendezvényen megmutatkozott. Sajnálja, hogy most Franyó Rudolf nincs itt, szerinte az együttműködés mindkettőjük hozzáállásán múlik, a nézeteltérések miatt az énekkar nem lehet hátrányos helyzetben. Kiemeli, hogy tiszteletre méltó, és büszke arra, hogy ennek ellenére az énekkar minden tőle telhetőt megtesz. Úgy gondolja, hogy az előzmények tükrében ismeretes, hogy a rendezvénnyel kapcsolatban miért nem sikerült megfelelően kommunikálni Franyó Rudolf elnök úrral. Három alkalommal sem tudták megbeszélni, hogy a Nemzetiségi Napon mire lenne alapvetően szüksége a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatnak. Tény az is, hogy a múlt héten érkezett egy támogatást kérő levél. Egyeztetett erről néhány képviselővel és a Hivatallal, de sajnos nem tudták megoldani, mert támogatási szerződést kellett volna kötni, így az anyagi támogatás is elmaradt. Jelzi, hogy a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat részéről érkezett olyan igény, hogy tegyenek rendbe dolgokat, mellyel kapcsolatban megemlíti a problémás önkormányzati közmunka programot. Elismeri, hogy nehezen lehet munkára bírni a megfelelő embereket, de kezdeményezte az előbbre lépést. Jelzi, hogy a falugondnok koncepció finanszírozási oldalát sajnos nem sikerült megoldani. Elismeri, hogy a közmunkások teljesítményének növelése egy folyamat, amit nem lehet egyik napról a másikra megváltoztatni. Egyelőre kitakarították a nagyárkot, fűvet nyírtak a Kápolna utca környékén stb. Jelen eszközeikkel ennyit tudtak felmutatni, de hangsúlyozza, hogy továbbra is nyitottak a valós problémákra. További intézkedésekre, emberi- és anyagi erőforrásokra van szükség. Megemlíti, hogy az anyagi részt az állam csak egy bizonyos százalékban dotálja, a többit az Önkormányzatnak kell biztosítani. Úgy gondolja, hogy közösségépítés terén a Nefelejcs Népdalkör erőn felül teljesít. Bíz benne, hogy mások is „felébrednek” az élhetőbb falu érdekében és nem fogy el a lelkesedés, jó erőt, egészséget és kitartást kíván. A Képviselő-testületől kéri, hogy az elhangzottakat fontolják meg, és a szlováksággal, a közösséggel kapcsolatos megbeszéléseken nyilvánítsák ki jobbító szándékukat.

Sárainé Petkó Erzsébet helyi lakos: úgy érzi, hogy rendkívüli elhidegülés tapasztalható, hiányolja a befolyásoktól, provokációtól mentes párbeszédet. Kiemeli, hogy egy falu kis közösségében az ilyesmi nem helyén való, változást, összefogást sürget.

Kiss Mónika alpolgármester: elmondja, hogy Franyó úrral többször próbáltak időpontot egyeztetni, szóbeli ígéretet kaptak, aztán utolsó pillanatban mégis lemondta a megbeszélést. Kiemeli, hogy a Nemzetiségi Nap programja jó kezdeményezésnek indult, az Önkormányzat is többet tudott volna hozzátenni, azonban az Elnök úr az egyeztetési lehetőségek mögül kihátrált.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy mint vezető, a kicsinyes dolgokon túllép, és Franyó Rudolf elnök úr társaságát továbbra is keresni fogja, de feltétlenül szükséges a kölcsönös hajlandóság. Vannak határok, amiket nem léphet át, vannak olyan döntések, melyek anyagi forrást igényelnek. Kiemeli azt is, hogy a Polgármester mögött Képviselő-testület áll. Jelzi, hogy a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat ülésein meghívás nélkül is időnként részt vett és részt fog venni. Úgy gondolja, hogy az énekkaron keresztül működik a kapcsolattartás.

Dombai József helyi lakos: szimpatikusnak tartja Dombai Gáborné részéről elhangzottakat, de nem ért egyet azzal, hogy a faluban a szlovák nemzetiséget csak egy kis csoport, az énekkar képviseli. Elmondja, hogy polgármesteri ciklusa idején a Nefelejcs Énekkar létszáma 40-50 fő volt, ekkor alakultak ki nemzetközi kapcsolatok, a Szentlászló Települések Szövetsége, amelynek Pilisszentlászló volt az alapító tagja, és Vácszentlászló

Polgármesterével közösen, országos szinten kezdeményezték a Szentlászló Települések Baráti Szövetsége újjáépítését, az első találkozó Zalaszentlászlón történt. Kiemeli, hogy az énekkar egyedülként fellépési lehetőséget kapott, plusz 4 település szövetsége is az ő polgármesteri ciklusa alatt alakult ki. Jelen esetben nem tudja megítélni a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat kritikáit. Jelzi, hogy az elnököt saját maguk választották, szerinte a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatnak maguk közt is értékelni kell a felelősséget. Hangsúlyozza, hogy mint szlovák nemzetiségű magyar állampolgár lehetőségeihez mérten mindent megtett, ennek kapcsán kiemeli a Brusno, Muzsla, Mogyorósbánya, Pilisszentlászló testvértelepülések találkozájának megszervezését.

Tóth Attila polgármester: felhívja a figyelmet, hogy jelenleg nem lakossági fórumot tartanak, folytathatják majd az egyeztetéseket, de kéri, hogy zárják le a vitát és vegye kezdetét a képviselő-testületi ülés.

- 1. Előterjesztés a Pilisszentlászló Község Önkormányzata tulajdonában álló, Pilisszentlászló, 363 hrsz-ú, természetben Szabadság tér 1. szám alatt kialakítandó körzeti megbízási iroda szerződésének elfogadásáról**
Előadó: dr. Gerendás Gábor jegyző

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kéri dr. Gerendás Gábor jegyző kiegészítését.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy a szerződés tervezetét a Szentendrei Rendőrkapitányságnak véleményezésre megküldték. Néhány apró pontosításra került sor, amit célszerű átvezetni. Kiemeli, hogy a haszonkölcsön szerződés lényegi változást nem jelent. Az ORFK a szerződés tervezetét még mindig nem véleményezte, ezért a határozati javaslat úgy szól, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság által esetleg javasolt pontosításokkal együtt.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy mikor kezdődnek el a kivitelezési munkák.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy először alá kell írni a szerződést, és azt követően elkezdődhetnek a munkálatok.

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2015. (VI.8.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- hatályon kívül helyezi a 16/2015. (IV.28.) Kt. sz. határozatát;
- Pilisszentlászló Község Önkormányzata tulajdonában álló, Pilisszentlászló, 363 hrsz-ú, természetben Szabadság tér 1. szám alatt kialakítandó pihenő helyiségre a mellékelt szerződés szerint helyiséghasználatról szóló haszonkölcsön szerződést köt;

3. a szerződés a helyiség kivitelezési munkáinak befejezésével lép hatályba;
4. felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság által esetleg javasolt pontosításokkal együtt.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda, Jogi Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. **Előterjesztés a lakosság tájékoztatásának formájáról**

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Emlékeztet arra, hogy az előző képviselő-testületi ülésen a költségvetésből már elkülönítettek egy keretösszeget az új lap elindításához, a jelenlegi előterjesztés ennek a jogi megfogalmazását tartalmazza. A lapot havi rendszerességgel, „Pilisszentlászlói körkép” címmel jelentetnék meg. Az újság szerkesztésével Petkóné Pintér Mónikát szeretnék megbízni, aki a kulturális közfoglalkoztatáshoz tartozó tevékenységén kívül végezné e feladatot.

Rudolf János képviselő: kérdezi, hogy mikorra várható az első szám megjelenése.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy az első szám június végére készül el.

Dombai József helyi lakos: elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen sem értett egyet azzal, hogy az újság indításának nincs költségvetési kihatása. Szerinte van, még akkor is, ha a 880 ezer Ft-os összeget tartalmazza az éves költségvetési keret. Az előterjesztés hosszasan taglalja a médiával kapcsolatos törvényeket. Jelzi, hogy ezt nem vitatja, mert feltételezi, hogy megfelelően előkészítették. Egy bekezdést azonban szó szerint idéz: „A szerkesztői feladatokra a kulturális közfoglalkoztatás keretében alkalmazott Petkóné Pintér Mónikával köt az Önkormányzat megbízási szerződés havi br. 43 ezer Ft megbízási díj ellenében, aki a kulturális közfoglalkoztatáshoz tartozó feladatain kívül végezné az újság szerkesztéséhez kapcsolódó feladatokat.” Nem volt eddig információja arról, hogy Pilisszentlászló Község Önkormányzata foglalkoztat a közhasznú foglalkoztatás keretén belül kulturális munkatársat. A Polgármestertől, mint előterjesztőtől, a munkáltatói jogkor gyakorlójától és a Jegyző úrtól kérdezi - ami közérdekű adatkérés is egyben -, hogy Petkóné Pintér Mónikát mióta foglalkoztatják és mi a feladata. Emlékeztet arra a hasonló példára, amely megjárta a bírósági eljárást is. Megjegyzi, hogyha a jelenlévő leendő szerkesztővel képviselő-testületi felhatalmazás alapján szerződést kötnek, akkor fennáll az összeférhetetlenség esete. Felhívja a figyelmet arra is, hogy ez a kiadvány a 2016. évben 2 millió Ft-os költséget fog jelenteni. Sajnálja, hogy most kell elmondania felvetéseit, de az Önkormányzat honlapján a mai napra nem volt meghirdetve az ülés előtti egy óras konzultáció lehetősége. Emlékeztet arra, hogy a közmeghallgatáson kifogásolták, hogy nincsenek kifüggesztve a képviselő-testületi ülések napirendi pontjai és időpontjai. Akkor a Polgármester azt a választ adta, hogy a modern világ információs csatornáin keresztül mindenki figyelemmel tudja kísérni a település történéseit. Úgy látja, hogy mégis furcsa

dolgoz merülnek fel, utal a kettős foglalkoztatásra és a büntető eljárások folyamatára az Önkormányzat az elmúlt évek közhasznú foglalkoztatással kapcsolatos gyakorlata miatt.

Tóth Attila polgármester: leszögezi, hogy a hivatali részével minden rendben van, és törvényesen történik. Az előterjesztés és a határozat felülvizsgálható, ha gondolja, akkor elküldi az előterjesztést és a határozatot a Kormányhivatalnak.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy a Jogi Iroda megvizsgálta ezt a kérdést, az előterjesztést kellően előkészítették. Jelen tudása szerint kijelenti, hogy nem áll fenn összeférhetetlenség. Jelzi, hogy ha érkezik ezzel kapcsolatos kérelem, akkor azt megvizsgálják.

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2015. (VI.8.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy

1. a 22/2015. (IV.28.) Kt. sz. határozatával biztosított 880 000 Ft keretösszeg terhére a lakosság tájékoztatásáról nyomtatott dokumentum formájában gondoskodjon;
2. a szerkesztői feladatok ellátására kössön megbízási szerződést Petkóné Pintér Mónikával havi br. 43.000 Ft megbízási díj ellenében.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: 1. pont: Polgármester
2. pont: Személyügyi referens

3. Előterjesztés SEPTIFOS elnevezésű biológiai szennyvíztisztítószer beszerzéséről
Előadó: Hicsák János képviselő

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Hicsák János képviselőnek, hogy ismertesse az ezzel kapcsolatos kiegészítő gondolatait.

Hicsák János képviselő: elmondja, hogy 20 éve próbálnak a szennyvízkezelésre megoldást találni, különféle tervek, irányelvek, tanulmányok készültek nagy összegekért. Úgy gondolja, hogy a lakosság tudatos szennyvízkezelésében, szemléletében változtatni kell. Jó példa erre a múltkori képviselő-testületi ülésen is megjelent 75 éves Kocskovszki Pali bácsi, aki maga is alkalmazza ezt az egyéni módszert. Kiemeli, hogy amíg ez a súlyos szennyvízprobléma fennáll, illetve a végleges megoldás, a csatornázás közelébe nem kerülnek, addig egy 280 ezer Ft költségvetést terhelő összeggel, a lakosság megfelelő tájékoztatásával, propagandával kedvezményes árú biológiai szennyvíztisztítószer alkalmazását kezdeményezik. Az

arájánlatok alapján az 1 kg-os tisztítószer nagy tételben meg lehet vásárolni 2.800,- Ft-ért. Úgy véli, ha a falu lakossága ezt a szemléletet magáévá teszi, akkor jelentős, 50-60 %-os előrelépést tehetnek. Megemlíti, hogy több képviselőtársa is felvetette, hogy mi történik akkor, ha nem így alakul. Szerinte, ha nem próbálják az ajtót kinyitni, akkor örökké zárt ajtók mögött állnak. Ha a lakosság ilyen arányban megtámogatott biológiai tisztítószer ki sem akar próbálni, akkor más propagandával meg kell magyarázni ennek szükségességét. Hangsúlyozza, hogy az eddigi próbálkozásokhoz képest ez nem nagy összeg, és ha sikeres lesz, egy csapásra hatalmas eredményt hozhat.

Vanyák Imre alpolgármester: támogatja az elképzelést. Kérdezi, hogy a tisztítószer hogyan és hol fogják tárolni, árulni, a számlázással kapcsolatban van-e a Hivatalnak kapacitása.

Hicsák János képviselő: megítélése szerint minimális adminisztrációs terhet jelent az ügyvitelre, egy bevételi pénztárbizonylatot munkatársuk minden további nélkül ki tud tölteni. Jelzi, hogy összesen 200 db A4-es nagyságú, 1 kg-os dobozról van szó, egy raklapnyi mennyiség nem foglal sok helyet.

Tóth Attila polgármester: elmondja, az Önkormányzatnak fel kell venni egy szakszámot, hogy kereskedelmi tevékenységet folytathassanak. A raktározás, illetve az adminisztrációs rész szerinte megoldható, egyébként is végeznek pénztári elszámolást. Kiemeli, hogy bízik a Hivatalban, mert ismerik az ezzel kapcsolatos folyamatokat, nem lesznek szakszerűtlenségből fakadó hibák.

Kiss Mónika alpolgármester: a kezdeményezést alapvetően jónak tartja, de hiányolja az igényfelmérést a lakosság körében. Felhívja a figyelmet, hogy nem tudják, milyen lesz a fogadtatás. Nagyobb mennyiségű beszerzés után az is előfordulhat, hogy csak 20 család érdeklődik. Javasolja, hogy a falulap első számában jelentessék meg az ezzel kapcsolatos tájékoztatót, kérdőívet és ez után történjen a vásárlás. Azt is felveti, hogy minden háztartást kötelezni kellene, hogy a tisztítószer kedvezményes áron megvegyék és használják.

Dombai József helyi lakos: szerinte az a megoldás, hogy a beszerzés után a Septifost bizományosi értékesítésre adják át számlaképes kereskedelmi egységeknek. Kiemeli, hogy meg kell határozni az árat, és a készlet az Önkormányzat tulajdonát képezi. Ha negatív a lakosság hozzáállása, akkor a készlet visszavételezésre kerül. Ezzel az Önkormányzatnak nincs adminisztrációs feladata és jogilag is teljesen rendben van.

Tóth Attila polgármester: úgy gondolja, hogy ezek technológiai lebonyolításra vonatkozó-, illetve elvi kérdések.

Petkó Gábor képviselő: támogatja a javaslatot, de egyben szkeptikus is. Szerinte lesznek olyan emberek, akik egymás után veszik meg a Septifost az Önkormányzat pénzén, és majd adják el másnak. Kiemeli, hogy a 200 kg-os mennyiséget soknak tartja. Úgy véli, hogy kisebb volumenben kell az értékesítést megkezdeni, nehogy bukjanak rajta. Meg kell hirdetni és a fogadtatás alapján felmérhető az igény.

Hicsák János képviselő: jelzi, hogy a tisztítószerhez 5.000,- Ft helyett 1.500,- Ft áron hozzájuthat a lakosság. Szerinte jóval nagyobb összegeket fizettek ki különböző tanulmányokra haszontalanul, ez a megoldás pedig a falu egész lakosságát érintené.

Kiss Mónika alpolgármester: az ötletet zseniálisnak tartja, amit csak finomítani kell a megvalósítást illetően.

Tóth Attila polgármester: szerinte a problémát ketté kell választani, mert társadalmi hatás, illetve gazdasági kérdéskörrel van szó. A szennyvízproblémát valamilyen formában kezelniük kell, amit nem a tisztítószer fog kiváltani, a csatornázást meg kell oldani. Nem tudja megítélni, hogy a társadalmi hatás pozitív vagy negatív lesz-e. Ötletszinten azonban jónak tartja és érdemes ezzel foglalkozni. Egyelőre nem látható a társadalmi vélemény, éppen ezért áldozni kell erre, az újságban való megjelentetéssel, kiemeléssel egyetért. Felhívja a figyelmet, hogy ha már tisztában vannak a fogadtatással, utána tegyék hozzá a gazdasági részt. Ha elvonatkoztatnak a lakossági igényektől, akkor mindenképp megfontolandó a kistételű beszerzés. Úgy tudja, hogy a Septifos 4.000,- Ft-ért beszerezhető. Lehet, hogy az elején többet buknak, mintha nagyobb tételt vásárolnak, viszont a kedvezőtlen folyamatokra reagálni gyorsabban tudnak. Kompromisszumos megoldás lehet a kis mennyiséggel való indulás és a fogyasztás mérhetővé tétele. Így talán a párhuzamos folyamatok elindulnak és kicsúcsosodhatnak egy nagyobb mennyiségű beszerzés irányába.

Petkó Gábor képviselő: elmondja, hogy ha a lakosság megveszi és alkalmazza ezt a szert, ugyan más lesz a szennyvíz minősége, mennyisége és a szaga, de pontosítani kell a tájékoztatást, hogy a vegyi kezelés nem helyettesíti a szennyvíz elszállítatását.

Hicsák János képviselő: jelzi, hogy ez az információ az előterjesztésben is benne van, és a lakosság felvilágosító tájékoztatása kapcsán erre is hangsúlyt fektetnek.

Tóth Attila polgármester: módosító indítványként javasolja, hogy a kereskedelmi tevékenységet kisebb mennyiségű tisztítószer beszerzésével, 100.000,- Ft keretösszeggel kezdjék meg. Megfelelő módon tájékoztassák a lakosságot, és ha a nagyobb igény miatt ez a keret kimerül, akár költség átcsoportosítással is azonnal reagálhatnak. Kérdezi Hicsák János képviselő urat, hogy befogadja-e az indítványt.

Hicsák János képviselő: felhívja a figyelmet, hogy 100.000,- Ft-ért piaci alapon 25 db 1 kg-os Septifost lehet vásárolni. Ha ezt 1.500,- Ft/kg áron értékesítik, akkor kb. 70 ezer Ft-ot bukkott az Önkormányzat. Így nem lehet érvényesíteni azt az előnyt, amit a 200 kg-os beszerzéssel elérhetnének. Úgy érzi, hogy óvatos kísérletezéssel, tapogatózással, nem tudják a kívánt célt elérni.

Kiss Mónika alpolgármester: véleménye szerint, ha az igényfelmérést a falulap első számában közzéteszik, az meg fogja mutatni, hogy nagyságrendileg mennyire érdekli ez a lehetőség a falu lakosságát.

Tóth Attila polgármester: szerinte az is egy jó megoldás lehet, ha lakossági fórumot hívnak össze a kérdőív megjelentetésével párhuzamosan. A csatornázással, szennyvízkezeléssel kapcsolatos kérdéskör megbeszélése a tarthatatlan állapotok miatt egyébként is szükséges. Jelzi, hogy szkeptikus a lakossági fórum tekintetében is, hogy egyáltalán megjelennek-e a faluból annyian, hogy releváns véleményeket szűrhessenek le.

Petkó Gábor képviselő: úgy véli, hogy kommunikálni lehetne ezt úgy is a lakosság felé, hogy egy határidő megadásával a Septifost igényelni lehet az Önkormányzattól.

Hicsák János képviselő: elfogadhatónak tartja az ötletet, jelezzék az igényt, és határidővel szállít az Önkormányzat. Úgy gondolja, hogy ezzel az igényre vonatkozó tapogatózás is adva van, amire még rá lehet erősíteni további információszerzéssel.

Tóth Attila polgármester: úgy véli, ha az iménti javaslatot a Képviselő-testület elfogadja, akkor most lekerül a napirendről a Septifossal kapcsolatos szavazás, mert az adott formában azonnali intézkedések jelennek meg, költség elkülönítés, beszerzés, kereskedelmi tevékenység felvétele stb.

Hicsák János képviselő: az igényfelméréssel egyetért, de úgy látja, hogy nem célszerű a totyorgás.

Tóth Attila polgármester: elmondja, ha végrehajtják ezt a határozatot, akkor a felmérés okafogyottá válik.

Kiss Mónika alpolgármester: jelzi, hogy a felmérésből kb. 3 hét múlva kaphatnak visszacsatolást.

Tóth Attila polgármester: úgy gondolja, hogy erre rá is lehet dolgozni aktivisták bevonásával, akik begyűjtik a lakosság véleményét. A Septifos népszerűsítésére ráfűzhető a csatornázás kérdésköre is, hiszen ez nem helyettesítheti a szennyvíz elszállítási módszereket.

dr. Gerendás Gábor jegyző: véleménye szerint szervezzenek fórumot ebben a kérdésben, ahol felmérhető, hogy milyen mennyiségben igényli a lakosság a tisztítószert, akár a fórum is lehet ennek határideje. Kiemeli, hogy ezzel a megoldással már most biztosíthat a Képviselő-testület előirányzatot, melyet nem kötelező felhasználni. Az igények ismeretében a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Septifos beszerzésére.

Tóth Attila polgármester: úgy gondolja, hogy minél több csatornán keresztül mérjék fel a lakossági igényeket. A kérdéseket jól összeállítva, megfogalmazva saját erőforrásból is megoldható ez - akár a képviselőkkel közösen is végigjárja az utcákat, a konkrét eredmény érdekében, sőt a személyes megkeresés alkalmával vélhetőleg egyéb problémák is felvetődhetnek.

Soláry Józsefné helyi lakos: véleménye szerint a felmérés során nem fognak nemet mondani az emberek, utólag azonban jönnek majd a különböző vélemények. Emiatt kicsit pesszimista, de a cél, nemes. Az aláírásgyűjtés után furcsa hozzáállás volt tapasztalható a csatornázás ügyében is, úgy vélték, sok pénzbe kerül. Megemlíti azt is, hogy a Septifos a szippantásnál olcsóbb megoldás, ezért fél attól, hogy a tisztítószeres szennyvizet kiküldik az utcára.

Tóth Attila polgármester: úgy gondolja, hogy konkrét határidő kijelölésével először történjék az igényfelmérés és annak függvényében a beruházás.

dr. Gerendás Gábor jegyző: ismerteti a felvetések alapján módosított I. határozati javaslat szövegét. „1. a SEPTIFOS elnevezésű biológiai szennyvíztisztítószer beszerzése ügyében a lakosság tájékoztatása és az igények felmérése érdekében lakossági fórumot, illetve kérdőíves felmérést tart; 2. legkésőbb 2015. július 31-ig kerüljön felmérésre, hogy a lakosság milyen mennyiségben igényel tisztítószert; 3. felkéri a Polgármestert, hogy a 2. pontban megjelölt időpontig beérkezett mennyiségi igénynek megfelelő tisztítószert beszerzéséről gondoskodjon és azt az igénylők részére háztartásonként 1500 Ft/kg áron értékesítse; 4. a jelen döntés

végrehajtásához az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet általános tartalékkerete terhére 580 000 Ft keretösszeget biztosít; 5. a döntés költségvetési kihatásait az Önkormányzat a Község 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.”

Tóth Attila polgármester: szerinte az újságbéli közzététel önmagában kevés. Kéri a képviselőket, hogy ez ügyben vállalják fel a lakossággal való személyes kapcsolatfelvételt, mert így garantálható leginkább a felelősségteljes felmérés. Ennek pontosítását és azt, hogy milyen kérdések mentén haladjanak, a következő frakcióülésen megbeszélhetik. Augusztusi ülésen a beérkezett igényekről adnak tájékoztatást.

dr. Gerendás Gábor jegyző: ismerteti a II. határozati javaslat szövegét: „1. pont: Pilisszentlászló Község Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2013. (II.13.) önkormányzati rendelet 3. sz. függelékében a Pilisszentlászló Község Önkormányzata által használt kormányzati funkciókat kiegészíti a „049010 Máshova nem sorolt gazdasági ügyek” kormányzati funkcióval; 2. pont: felkéri a Jegyzőt, hogy Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2013. (II.13.) önkormányzati rendelet 3. sz. függelékén a módosítás átvezetéséről gondoskodjon.”

Hicsák János képviselő: az elhangzottak elfogadhatóak számára, befogadja a határozati javaslatokat.

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén egyben szavazásra bocsátja az I. és II. határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatokat 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatokat hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2015. (VI.8.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a SEPTIFOS elnevezésű biológiai szennyvíztisztítószer beszerzése ügyében a lakosság tájékoztatása és az igények felmérése érdekében lakossági fórumot, illetve kérdőíves felmérést tart;
2. legkésőbb 2015. július 31-ig kerüljön felmérésre, hogy a lakosság milyen mennyiségben igényel tisztítószeret;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a 2. pontban megjelölt időpontig beérkezett mennyiségi igénynek megfelelő tisztítószer beszerzéséről gondoskodjon és azt az igénylők részére háztartásonként 1500 Ft/kg áron értékesítse;
4. a jelen döntés végrehajtásához az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet általános tartalékkerete terhére 580 000 Ft keretösszeget biztosít;
5. a döntés költségvetési kihatásait az Önkormányzat a Község 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester, Hicsák János képviselő

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Közgazdasági Iroda, Hicsák János képviselő

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2015. (VI.8.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Pilisszentlászló Község Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2013. (II.13.) önkormányzati rendelet 3. sz. függelékében a Pilisszentlászló Község Önkormányzata által használt kormányzati funkciókat kiegészíti a „**049010 Máshova nem sorolt gazdasági ügyek**” kormányzati funkcióval;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2013. (II.13.) önkormányzati rendelet 3. sz. függelékén a módosítás átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

4. Előterjesztés sportkoncepció elfogadásáról

Előadó: Hicsák János képviselő

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. A beadandó pályázathoz szükséges a sportkoncepció elfogadása.

Hicsák János képviselő: elmondja, hogy pályázaton való indulás lehetőségét biztosítja, ha a település rendelkezik sportkoncepcióval. A koncepció megpróbálja az adott helyzetet felmérni, az irányokat megjelölni, és mindez akkor lesz érdemi, ha ebből megvalósulhat bármi. Kiemeli, hogy a megvalósítást társadalmi-, gazdasági háttér és az igények határozzák meg. Jelen pillanatban is vannak pályázati lehetőségek 85-95 %-os támogatottsággal. Ha netán sikerül pályázatot nyerni, minimális önkormányzati önrész szükséges, amit akár lakossági támogatással vagy más módon is ki lehet egészíteni – akkor lesz valós, életszerű és szükségszerű.

Dombai József helyi lakos: úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés a határidők betartása miatt vált sürgőssé. Sajnálja, hogy nem volt eddig az Önkormányzatnak sportkoncepciója. Szerencsésebbnek tartotta volna, ha a koncepció kidolgozásával kapcsolatosan tartottak volna egy konzultációt a legfőbb érintettek részvételével. Észrevételezi, hogy az előterjesztés szisztematikusan intézményeket említ, holott Pilisszentlászlón csak egy intézmény van, nevezetesen a Vadvirág Napköziotthonos Óvoda. A koncepció azt tartalmazza, hogy a településen belül működő önkormányzati fenntartású intézményeknek biztosít majd sportolási lehetőséget. Kérdezi, hogy elírás történt-e vagy ő nem rendelkezik kellő információval.

Végezetül tájékoztatást kér, hogy megalakult-e Pilisszentlászló Sportegyesület, illetve bejegyezték-e már az egyesületet.

Hicsák János képviselő: megjegyzi, hogy a sportlétesítmények majdani lehetőségéről, fejlesztéséről írt a koncepcióban.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a Sportegyesülettel kapcsolatban semmi sem titkos, Dombai Józsefnek az ülés után válaszolni fog. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Tóth Attila polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
38/2015. (VI.8.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete Pilisszentlászló Község Önkormányzat sportkoncepcióját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2015. június 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Polgármester, képviselők

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. Előterjesztés pályázatok tárgyában

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az óvoda, út, és sport alcélokra nyújtanak be pályázatot, melynek holnap van a határideje. Kiemeli, hogy az előterjesztés II. pontja foglalkozik a 2015. májusi vis major eseménysorozattal, melynek bejelentése, illetve a Kormányhivatal és a Katasztrófavédelmi Igazgatóság általi felmérése megtörtént. Jelenleg szakértőre van szükségük, hogy beárazza az utcákban keletkezett esőzés okozta kárt, valamint a pályázatok előkészítésére egy előirányzatot kell meghatározniuk. Harmadik része az előterjesztésnek a pályázatok előkészítéséhez szükséges forrás elkülönítéséről szól.

Vanyák Imre alpolgármester: a vis maior-támogatás kapcsán úgy látja, hogy bizonyos területek kizárásra kerültek, kérdezi, hogy melyek ezek. Véleménye szerint egy alkalmankénti limitösszeg kerüljön meghatározásra, mint ahogy tették ezt a múltkori pályázat kapcsán is, úgy emlékszik, hogy 50.000,- Ft volt.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a Kékes utca benne van, a Béke utca és a Honvéd utca külső szakasza kiesett. Úgy látja, hogy a limitösszeg meghatározásával saját magukat kötik meg, de törekszik rá, hogy ne legyen több. Megemlíti, hogy kapott egy árajánlatot, ami

több, mint 50.000,- Ft. Kiemeli, hogy pályázatfüggő, hogy esetenként mekkora összegre van szükség. Nyitott arra is, hogy részösszegeket határozzanak meg, de lehet 50.000,- Ft, ha ezt igényli a Képviselő-testület.

Kiss Mónika alpolgármester: a Kékes utcára vonatkozóan kiegészíti, hogy a Katasztrófavédelmi Igazgatóság saját szempontjai alapján tekintette meg a helyszínt. A végső döntés előtt a műszaki szakértő és formai szempontokból a Belügyminisztérium is meg fogja vizsgálni, lehet, hogy kaphatnak még hiánypótlást.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy a Kékes utca miért esett ki? Megemlíti, hogy a Sportpálya környékén hatalmas a sártenger.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy ez az utca külterületen van és kikerült a listából. Kiemeli, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal és a Katasztrófavédelmi Igazgatóság együttes szemlét tartott, végigjárták a helyszíneket, próbált a pályázatban minél több utcát benntartani, de érezte, hogy engednie kell. A következő lépés a műszaki szakértő kiválasztása megbízási díjjal, a szakértő véleményének 40 napon belül be kell kerülnie a rendszerbe. A Pest Megyei Kormányhivatal terjeszti fel a kárigényt az Államkincstárnak és a Belügyminisztériumnak. Minisztériumi döntés kell ahhoz, hogy az összeg lehívható legyen. Arról tájékoztatták, hogy augusztus végéig lezárul a folyamat.

Rudolf János képviselő: az óvodapályázattal kapcsolatban jelzi, hogy az előterjesztésben szereplő méretű napkollektor mellé a napelem is kerüljön elhelyezésre. Lakossági fórum összehívását javasolja a pályázati keretösszeggel kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy elég sok pénzt költöttek olyan pályázatokra, melyek nem valósultak meg. Kiemeli, vajon a 250 ezer Ft összeget biztosítsák-e úgy, hogy a pályázatokról nem tudnak még semmit.

Tóth Attila polgármester: kéri, hogy az árajánlat összeállításánál a napelemre vonatkozó rész is kerüljön bele. Elmondja, hogy költség akkor jelentkezik, ha konkrét pályázatokról beszélnek. Jelenleg egy elkülönített költségkeretről van szó, kéri, hogy ne korlátozzák ezt 50.000,- Ft-ra, bár kétségtelen, hogy ez egy bizalmi kérdés a polgármester irányába. Megjegyzi, hogy nem tudja, hogy a költségvetési tételek között csoportosíthat-e át erre forrást. Nem tudja, hogy úgy értelmezze-e a felvetést, hogy költségkeret mértékéről kérdezzék meg a lakosság véleményét, miszerint a pályázatok előkészítésére költsenek pénzt vagy sem? Úgy gondolja, hogy amíg rendelkeznek önrésszel, addig indulni kell a pályázatokon.

Rudolf János képviselő: elmondja, hogy mégsem indultak olyan pályázaton, amire volt önrész.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy ilyen egyetlen egy, az óvodai kapacitásbővítés pályázat volt, de nem rájuk vonatkozott, mert kapacitásproblémáik nem voltak. Úgy véli, hogy meg kellene vitatniuk, hogy milyen pályázaton induljanak és biztosítanak-e rá önrészeket. Szerencsés esetben – a konyhabővítési pályázat kapcsán éppen volt képviselő-testületi ülésük - előbb tudnak erről beszélni.

Dombai József helyi lakos: az előterjesztésnek két lényeges része van, a fejlesztési- és a vis maior pályázatok. Dicséretesnek tartja, hogy a Képviselő-testület él a pályázati lehetőségekkel. A fejlesztések tekintetében 65 millió Ft-ra nyújtottak be pályázatot, melyhez 10 % önrészt kell biztosítani az általános tartalékból. Felhívja a figyelmet, hogy az óvodafejlesztés kapcsán napkollektor elhelyezés, hőszigetelés, kazáncsere szerepel az

előterjesztésben. Úgy tudja, hogy fűtése korszerűsítés volt, illetve kicserélték a kazánt a Vadvirág Napköziotthonos Óvodában. Kérdezi, hogy mi indokolja ezt, illetve mi lesz a vadonatúj kazán sorsa? Megemlíti még, hogy 8 tétel vonatkozásában történt vis maior helyzet bejelentés. Kiemeli a Polgármester ez irányú sikeres erőfeszítéseit, ugyanis a Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Kormányhivatal a kárigény 50 %-át megalapozottnak tekintette. Megjegyzi, hogy 2015. májusában nem emlékszik arra, hogy viharos időjárás vis maior helyzetet teremtett volna. Szerinte az utak rossz állapota nem vis maior következménye, hanem az évtizedes karbantartás hiánya. Kiemeli, hogy a 6.) tétel Iskola utcát említ, ő nem ismer ilyen elnevezés utcát a faluban.

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy az Iskola utca vonatkozásában a Hrabina utcáról van szó.

Dombai József helyi lakos: elmondja, hogy a Hrabina utcával kapcsolatban az szerepel az anyagban, hogy a zúzottkő burkolatú út helyreállítását szeretnék. Tudomása szerint a Hrabina utca földút, nincs nyomvonala, tisztázatlan a jogi helyzete, építési engedély van, de a kivitelezés nem történt meg. Felhívja a figyelmet, ha az állami támogatást jogosulatlanul veszik igénybe, akkor a jegybanki alapkamat kétszeres összegével kell a támogatást visszafizetni.

Soláry Józsefné helyi lakos: felhívja a figyelmet, hogy az előttük lévő árok megindult, nagy kövek vannak az árokban, szerinte hamarosan be fog szakadni.

Dombai József helyi lakos: az Egészségház előtti patakmeder rendbetételét hiányolja a fejlesztési pályázatok között.

Rudolf János képviselő: saját tapasztalata alapján jelzi, hogy májusban hatalmas vihar volt Pilisszentlászlón. Petőfi utca zúzottkő burkolatát az eső bevitte a kertjébe.

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatokat 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatokat hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2015. (VI.8.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatás 2015. évi pályázati kiírás a), b) és c) pályázati alcélokra pályázatot kíván beadni;
2. az a) alcélra a 2009 Pilisszentlászló, Béke u. 2. sz. alatti Vadvirág Napköziotthonos Óvoda épület felújítása tárgyában kíván pályázatot beadni, a pályázathoz biztosít maximum 1.578.947 Ft önerőt a 2015. évi költségvetés általános tartaléka terhére;
3. a b) alcélra a 2009 Pilisszentlászló, Honvéd utca felújítása tárgyában kíván pályázatot beadni, a pályázathoz biztosít maximum 2.647.059 Ft önerőt a 2015. évi költségvetés általános tartaléka terhére;
4. a c) alcélra Pilisszentlászlón sportpálya, ill. tornapálya létrehozása tárgyában kíván pályázatot beadni, a pályázathoz biztosít maximum 3.529.412 Ft önerőt a 2015. évi költségvetés általános tartaléka terhére;

5. felhatalmazza a Polgármestert a pályázatok beadására és az egyéb jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési Iroda

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2015. (VI.8.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. vis maior támogatásra pályázatot nyújt be az alábbiak szerint:

A káresemény megnevezése: Pilisszentlászló – 2015. májusi esőzés

A beruházás megvalósulási helye: Pilisszentlászló

A káresemény becsült forrásösszetétele:

Megnevezés	2015. év
Saját forrás	max. 4.300.000 Ft
Biztosító kártérítése	0 Ft
Egyéb forrás	0 Ft
Vis maior igény	38.700.000 Ft
Források összesen	43.000.000 Ft

2. a vis maior esemény kapcsán keletkezett becsült összköltséget, **43.000.000 Ft**-ot *nem tudja / **részben tudja*** biztosítani;
3. nyilatkozik, hogy a vis maior helyzetet saját erejéből *nem tudja / **részben tudja megoldani***;
4. nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi;
5. nyilatkozik arról, hogy a bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban biztosítással nem rendelkezik;
6. biztosítja a 2015. évi saját forrás összegét (4.300.000 Ft) a 2015. évi költségvetés általános tartalék terhére;
7. vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását;
8. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges nyilatkozatok megtételére;
9. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kérelem benyújtásához szükséges valamennyi iratot, igazolást, nyilatkozatot aláírja;
10. biztosít a szakértő kiválasztáshoz 500.000 Ft összeget a 2015. évi költségvetés általános tartalék terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési Iroda

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2015. (VI.8.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. pályázati előkészítésekre 250.000 Ft összeget biztosít a 2015. évi költségvetés általános tartaléka terhére,
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázatok előkészítése érdekében az 1. pontban meghatározott előirányzat felhasználásról döntsön, az ezekhez szükséges megrendeléseket, szerződéseket aláírja.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési Iroda

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, megköszöni a testület munkáját, jó pihenést kíván a nyárra, az ülést 19.00 órakor bezárja.

K.m.f.

Tóth Attila s.k.
polgármester

dr. Gerendás Gábor s.k.
jegyző