

Szám: 10/2015.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült: Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2015. szeptember 15-én (kedden) 17.00 órai kezdettel  
a Községháza Tárgyalótermében tartott  
üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Tóth Attila polgármester, dr. Illés György alpolgármester, Kiss Mónika alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester, Petkó Gábor és Rudolf János képviselők

**Távol van:** Hicsák János képviselő

**Hivatalból jelen van az ülésen:** dr. Gerendás Gábor jegyző, Bartha Enikő az Önkormányzati és Szervezési Iroda vezetője, Alföldiné Petényi Zsuzsanna vagyongazdálkodási előadó és Tamás Attiláné pénzügyi ügyintéző

**Tóth Attila** polgármester: a Képviselő-testület rendkívüli ülését 17.20 órakor megnyitja. Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a Képviselő-testület 6 tagja jelen van. Hicsák János képviselő úr jelezte, hogy később érkezik meg az ülésre. Elmondja, hogy a meghívóban kiküldött anyaghoz egy sürgősségi indítvány készült. Javasolja, hogy a „*Pilisszentlászló Rózsahegy utca menti 489 és 492 hrsz-ú ingatlanok telekhatár rendezéséről*” című sürgősségi indítványt a Képviselő-testület az 5. napirendi pontként tárgyalja. Szavazásra bocsátja a sürgősségi indítvány napirendre vételét.

**Tóth Attila** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodással napirendre vette a sürgősségi indítványt. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet.

**Tóth Attila** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 6 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

### NAPIREND

1.	Tájékoztató két ülés között történt eseményekről	Tóth Attila polgármester
2.	Jelentés lejárt határidejű határozatokról	Tóth Attila polgármester
3.	Előterjesztés az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet I. félévi végrehajtásáról	Tóth Attila polgármester

4.	Előterjesztés az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Tóth Attila polgármester
5.	Sürgősségi indítvány a Pilisszentlászló Rózsahegy utca menti 489 és 492 hrsz-ú ingatlanok telekhatár rendezéséről	Tóth Attila polgármester
6.	Előterjesztés Pilisi Szlovák települések története c. kalendárium támogatásáról	Franyó Rudolf nemzetiségi önkormányzat elnöke
7.	Előterjesztés Pilisszentlászló község helyi, közszolgáltatásba bevont területein a háztartási szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatás ellátására kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról	Tóth Attila polgármester
8.	Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet módosításáról	Tóth Attila polgármester
9.	Előterjesztés a Duna Vértes Köze Regionális Hulladék-gazdálkodási Társulás tagságából eredő kötelezettség teljesítéséről	Tóth Attila polgármester
10.	Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzübeli és természetben nyújtott szociális és egyes személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletének módosításáról	Tóth Attila polgármester
11.	Előterjesztés a szociális célú tüzelőanyag pályázatról	Tóth Attila polgármester
12.	Előterjesztés az 50/2014. (IX. 15.) Kt. sz. határozat eredménytelenné nyilvánításáról és új védőnöi pályázat kiírásáról	Tóth Attila polgármester
13.	Előterjesztés a BURSA ÖSZTÖNDÍJPÁLYÁZAT 2016. évi fordulójáról	Tóth Attila polgármester
	Egyebek	

## **1. Tájékoztató két ülés között történt eseményekről**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy a nyári szünetre való tekintettel nem történt sok minden, de két dolgot meg kíván említeni. Az egyik a KEOP pályázat, amire sikeresen beadták az anyagot és a befogadó nyilatkozatot is megkapták, elindult a hiánypótlási fázis. Reményei szerint a támogatási szerződést is megkötöhetik a jövő héten, de legkésőbb a jövő hét után. A vállalkozóval már megkötötte a szerződést, de ahhoz, hogy elkezdődjön a munka, a támogatói szerződés mindenképpen szükséges. A másik lényeges kérdéskör a csatorna agglomeráció. Két-két fórumon egyeztetett. Az egyik a DMRV, a másik a NFP, és megtalálták a vállalkozót is, akivel elindították a szerződéskötési folyamatot. Sikerült egy áfa mentes árat elérni. Az NFP-vel is egyeztetett annak érdekében, hogy lehetőség szerint a pályázat során elszámolható legyen az agglomerációs csatlakozás, ezért az NFM-en belül a felhívást megpróbálják úgy módosítani, hogy erre lehetőség legyen. Ezt a lobbit folytatta le a DMRV-nél és az NFP-nél. Az is elképzelhető, hogy ez a pénzösszeg majd elszámolható lesz a pályázatnál. Mindenképpen kevesebb, mint amit az előirányzatnál figyelembe vettek, mert ott 3,4 millió forint + áfa volt, ehhez képest most 2,3 millió forintnál tartanak. Elmondja, hogy beadták a konszolidációs pályázatot is a tűzoltószertár felújítására. A tervek alapján készült egy 20 millió forintos költségkalkuláció, melyből 5 millió forintot a HÉSZ módosítására fordítanak. Kezdeményezte, hogy a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat vezetője és a faluban lévő intézmények vezetői, vegyenek részt egy megbeszélésen, ahol a jövő évi kulturális rendezvényeket próbálják összehangolni és megtervezni a költségeket, annak érdekében, hogy a következő évi költségvetésbe ezt betervezhessék, és előre lássák, hogy milyen rendezvények várhatóak. A megbeszélésen részt vett Franyó Rudolf a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Dombai Judit, Óri Melinda a könyvtár részéről, az iskola részéről Szabó Mónika és Tomkó Emőke, az óvoda részéről Ferencsák Annamária, illetve Gégesi Rita, valamint Petkó Mónika. Összeállították a jövő évi kulturális programtervet a költségekkel együtt. Szeretné, ha a következő képviselő-testületi ülésre ezek bekerülhetnének és megvitátnák, hogy mi az, amire szükség van és mi az, amire nincs. Óri Melindát kérte meg, hogy ezt állítsa össze és küldje el. Köszöni Óri Melinda munkáját. Részt vett kabinet ülésen és egyeztetett a VSZ NZrt-vel is a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtéssel és a hulladékgazdálkodási társulási feladatokkal kapcsolatban, melyek a következő évben terhet róhatnak az önkormányzatra. Megadja a szót Vanyák Imre alpolgármester úrnak.

**Vanyák Imre** alpolgármester: a pályázattal kapcsolatos kérdése, hogy a kivitelezés mikor indul el?

**Tóth Attila** polgármester: nagyon bízik abban, hogy szeptember végén el tudják majd kezdeni a munkákat. December 31-ig tart az elszámolási időszak. Tudomása van arról, hogy a kivitelező már egyeztetett az iskolával, de az óvodában még nem voltak.

**Tóth Mónika** alpolgármester: kérdése, hogy lesz hiánypótlási szakasz? Kértek-e már hiánypótlást?

**Tóth Attila** polgármester: véleménye szerint biztosan lesz, de még nem tartanak ott.

**dr. Illés György** alpolgármester: úgy gondolja, hogy a kulturális rendezvényeket számon kell tartani. A Szentlászlói találkozóra is el kell menni valakinek, és képviselnie kell a falut. Fontosnak tartja a csatornázással kapcsolatos tárgyalásokat is. Kérdése, hogy az NFP mit jelent?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy az NFP a Nemzeti Fejlesztési Programiroda rövidítése, amely a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumon belül működik. Konzorciumi szerződést kell kötni, amiben az egyik partner az NFP, a másik a tulajdonos.

**Rudolf János** képviselő: kérdése, hogy van-e arról tudomása a polgármesternek, hogy mikor lesz döntés a vis maior pályázattal kapcsolatban.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy minden hónapban vannak a vis maiorral kapcsolatban döntések. Augusztus 20-a környékén beszélt a szakértővel, aki arról tájékoztatta, hogy augusztus 15-én volt egy döntés, de abban nem voltak benne, valószínűleg, a szeptemberibe kerülnek bele. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

## **2. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti a jelentést. Megadja a szót Vanyák Imre alpolgármester úrnak.

**Vanyák Imre** alpolgármester: kérdése, hogy mi lesz a körzeti megbízotti helyiséggel? A korábbi testületi ülésen döntöttek erről, és a pénzügyi kihatása is látszik a következő napirendi pontban, de nem látott határozatot ezzel kapcsolatban.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy a múlt héten küldte meg PMRFK az aláírt szerződést. A hőszigeteléssel együtt először ezt fogják megcsinálni, reményei szerint még decemberig befejezik a helyiség kialakítását. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Tóth Attila** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot egybehangzó 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének** **57/2015. (IX.15.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a

#### **I.**

50/2014. (IX.15.) Kt. sz. határozat  
22/2015. (IV.28.) Kt. sz. határozat  
35/2015. (VI.8.) Kt. sz. határozat  
36/2015. (VI.8.) Kt. sz. határozat  
43/2015. (VII.27.) Kt. sz. határozat  
44/2015. (VII.27.) Kt. sz. határozat  
47/2015. (VII.27.) Kt. sz. határozat  
48/2015. (VII.27.) Kt. sz. határozat

végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.  
végrehajtása megtörtént.

49/2015. (VII.27.) Kt. sz. határozat  
50/2015. (VII.27.) Kt. sz. határozat  
56/2015. (VII.27.) Kt. sz. határozat

végrehajtása megtörtént  
végrehajtása megtörtént  
végrehajtása megtörtént

## **II.**

11/2015. (III.23.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2015. december 31.  
55/2015. (VII.27.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van Új határidő: 2015. szeptember 30.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kíséresse figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Határidő:** azonnal

## **3. Előterjesztés az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet I. félévi végrehajtásáról**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felkéri Tamás Attiláné pénzügyi ügyintézőt, hogy amennyiben valamelyik testületi tagnak kérdése van ezzel kapcsolatban, akkor adjon választ. Megadja a szót Rudolf János képviselő úrnak.

**Rudolf János** képviselő: elmondja, hogy jelentősen nőtt a költségvetésük. Kérdése, hogy ez miből tevődik össze?

**Tamás Attiláné** pénzügyi előadó: elmondja, hogy egyrészt a tavalyi évi pénzmaradványtól emelkedett a költségvetés, valamint 588 ezer forint plusz állami támogatást kaptak bérkompenzációra és a segélyek önrészére, illetve kiegészítő támogatást kapnak és növekedett a saját bevétel. Jelentősen növekedtek az adóbevételek.

**Rudolf János** képviselő: kérdése, hogy mekkora a tavalyi évi pénzmaradvány?

**Tamás Attiláné** pénzügyi előadó: elmondja, hogy 19.431.000 forint. Ez majdnem a 25%-a a költségvetésnek. Ez egy jelentős növekedés.

**dr. Illés György** alpolgármester: kérdése, hogy van-e olyan terv, amit alulterveztek, és van-e olyan kiadás, amit jövőre másképpen kell tervezni?

**Tamás Attiláné** pénzügyi előadó: elmondja, hogy I-VIII. havi időarányos kimutatás alapján jelenleg 50%-ban sikerült teljesíteni a kiadásokat, viszont ebben benne van a tartalék is, amiből még kiadás nem lett teljesítve. Ennek a nagyobb részét elkülönítették azokra a pályázatokra, amelyek még döntésre várnak. Ez is torzítja a számot, mert a tényleges felhasználás még nem történt meg, tehát 50%-on áll. Ha megtörténik a pályázatok elbírálása és az önrészt teljesíteni kell, akkor már időarányos lesz. Jól sikerült az időarányos tervezés. A helyi adóknál érték el jó eredményt a tavalyi tervhez képest. Plusz bevételt hoztak a sikeres adóbehajtások, amivel a mostani módosításnál emelik a költségvetést.

**Tóth Attila** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Tóth Attila** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot egybehangzó 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**58/2015. (IX.15.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

4. **Előterjesztés az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az előterjesztést.

**Tóth Attila** polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet módosítását.

**Tóth Attila** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet módosítását egybehangzó 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**11/2015. (IX.16.) önkormányzati rendelete**  
**az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati**  
**rendelet módosításáról**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörben eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletének módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

**(1) Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati**

**rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:**

„2. § (1) A Képviselő-testület Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2015. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét:	91 197 eFt
Kiadási főösszegét:	91 197 eFt

összegben állapítja meg, a 2. számú melléklet szerinti részletezésben.”

**(2) A rendelet 2. § (2) bekezdés felsorolásának első sora helyébe az alábbi szöveg lép:**

„a központi költségvetési támogatások összege 35.555 eFt”

**(3) A rendelet 2. § (4) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:**

„2. § (4) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegegen belül a működési kiadások összege: 89.615 eFt a 2. számú melléklet szerinti kiemelt előirányzatok részletezésben.”

**(4) A rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:**

„3. § (2) Az Önkormányzat 2015. költségvetési gazdálkodási évre 20 833 eFt általános működési tartalékot képez a 3. sz. melléklet szerint.”

**2. §**

**A rendelet**

- „Pilisszentlászló Község Önkormányzat összevont bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 1. sz. melléklete lép;
- „Pilisszentlászló Község Önkormányzata bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2/A. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 2. sz. melléklete lép;
- „Pilisszentlászló intézményi bevételek és kiadások alakulásáról” című 2/B. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 3. sz. melléklete lép;
- „Általános és céltartalék kimutatása” című 3. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 4. sz. melléklete lép.

**3. §**

(1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2015. szeptember 15.

**Tóth Attila**  
polgármester

**dr. Gerendás Gábor**  
jegyző

- 5. Sürgősségi indítvány Pilisszentlászló Rózsahegy utca menti 489 és 492 hrsz-ú ingatlanok telekhatár rendezéséről**  
**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ügyrendi javaslata, hogy ezt a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

**Tóth Attila** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 5 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadta. Elrendeli a zárt ülést.

*Az ülés 17.36 órától 18.10 óráig zárt ülés keretében folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

## **6. Előterjesztés Pilisi Szlovák települések története c. kalendárium támogatásáról**

**Előadó:** Franyó Rudolf nemzetiségi önkormányzat elnöke

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az előterjesztést Franyó Rudolf, a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke terjesztette be. Elmondja, hogy a kiküldésre került módosító javaslatban összefoglalta, hogy személy szerint mit gondol erről az egész dologról. Franyó Rudolfot most nem tudják megkérdezni, hogy befogadja-e a módosító javaslatot, ezért a Képviselő-testület szavaz erről. Módosító javaslata, hogy 117.500 Ft-tal támogassák a kalendárium kiadását. A Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat 317.500 forintra nyújtott be pályázatot, melyből 100 ezer forintot nyert, 100 ezert forintot saját költségvetésükből tett hozzá a kalendárium kiadásához, ebből az következik, hogy 117.500 forintnál többet ne tegyen ebbe az önkormányzat. Azt gondolja, hogy ez egy gesztusérték a maguk részéről, mert már támadták az önkormányzatot azzal, hogy nem támogatják a nemzetiségi önkormányzatot. Ezt javasolja, hiszen még így is az önkormányzat teszi a legtöbbet bele ebbe a projektbe.

**Vanyák Imre** alpolgármester: kérdése, hogy hány darab kiadványt szeretnének? Ki fogja elosztani és terjeszteni?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy a nemzetiségi önkormányzat ülésén azt tapasztalta, hogy még nincs végleges döntés erre vonatkozóan. A beadott pályázati anyagban nem látta azt a műszaki tartalmat, ami arra utal, hogy milyen kiadványt szeretnének, hány oldalas lesz és milyen papírból lesz. Nem lehet tudni, hogy mi alapján árazták be. A nemzetiségi önkormányzat testületi ülésére vitt egy variációt és egyeztetett Franyó Rudolffal annak érdekében, hogy ne adják vissza a 100 ezer forintot. Ebben a variációban 80 oldalas, A/5-ös színes kiadvány szerepelt 200 példányban. Tehát bruttó 200 ezer forintba kerül 80 oldal négyszínes 11 településről szóló kiadvány szlovák és magyar leírással plusz egy 2016-os naptár. Azért 200 példány, mert úgy gondolják, hogy a szlovákok 226-an vannak, és akkor mindenkinek adnak egy-egy darabot. Aztán visszakérdeztek, hogy minek egy családban 3 kalendárium. Arra gondoltak, hogy ha a települési önkormányzat beszáll ebbe a projektbe, akkor lesz kb. 400 darab kiadványuk, és akkor minden háztartás kaphat egyet. Azt nem tudják, hogy ki fogja kihordani és ki adja kinek. Nyilván az önkormányzat fog tudni segíteni ebben, de nem lehet tudni, hogy a 400 darab kijön-e 317.500 forintból. Úgy gondolja, hogy nem jön ki. Az is lehet, hogy Franyó Rudolf saját maga fizeti ki a különbséget. Elmondja, hogy a szlovák önkormányzat testületi ülésen Dombai József vezetésével pellengérré állították őt, és nyilatkoznia kellett arról, hogy mennyi pénzt ad az önkormányzat. Már arról is szó volt, hogy adjanak 300 ezer forintot. A szlovák önkormányzat határozatában 200 ezer forint szerepel. Ő erre csak azt tudta mondani, hogy egyedül nem dönthet, ezért felajánlotta



Franyó Rudolfnak, hogy előterjesztésként nyújtsa be és terjesszék a Képviselő-testület elé. Úgy gondolja, hogy ezt az összeget még érdemes ráfordítani, és a 450 példány irányába kellene tolni a nemzetiségi önkormányzatot, hogy minden háztartás kapjon egy ilyen kiadványt. Várják a támogatást. A jogi részt átbeszélték Bartha Enikővel, aki az ezzel kapcsolatos kérdésekre választ tud adni. A kiadványba bele lesz írva, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma, és Pilisszentlászló Önkormányzatának támogatásával készült és a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat adta ki.

**Kiss Mónika** alpolgármester: kérdése, hogy a darabszámot ki fogja megállapítani, és mikor?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy társadalmi munkában elvállalta az előkészítési munkákat és nyomdát is keres, ahol kinyomják a kiadványt.

**Vanyák Imre** alpolgármester: kérdése, hogy akkor most még az sem dőlt el, hogy minden háztartás kap a kiadványból? Adjanak több százezer forintot és majd lesz valami?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy Franyó Rudolfal egyeztet arról, hogy legyen 450 példány, de hogy ez kijön-e 317.500 forintból, arra nem tud garanciát vállalni. Véleménye szerint fogják fel ezt egy támogatásnak, és akkor nem mondhatják azt, hogy a nemzetiségi önkormányzatot sosem támogatja a települési önkormányzat. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a módosító indítványt.

**Tóth Attila** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító indítványt egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta.

**dr. Gerendás Gábor** jegyző: elmondja, hogy az SZMSZ szerint az eredeti határozati javaslatról is kell szavaznia a Képviselő-testületnek. Lehet majd ezen változtatni, hogy ne kelljen tovább szavazni, ha már a módosító indítványt elfogadták, de jelenleg még úgy van benne az SZMSZ-ben, hogy az eredeti határozati javaslatról is kell szavazni.

**Tóth Attila** polgármester: szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

**Tóth Attila** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot egybehangzó 7 nem szavazattal elutasította és az alábbi határozatot hozza:

### **Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2015. (IX.15.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Pilisszentlászlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat részére 117.500 Ft összeget biztosít a „Pilisi Szlovák települések története” című kalendárium megjelentetéséhez az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet általános tartalékkerete terhére;
2. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására, valamint felkéri, hogy a költségvetés következő módosítása alkalmával gondoskodjon a döntés költségvetési kihatásának költségvetésben történő átvezetéséről.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jogi Iroda, Közgazdasági Iroda

7. **Előterjesztés a Pilisszentlászló község helyi, közszolgáltatásba bevont területein a háztartási szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatás ellátására kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról**  
**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy ez jövőre is érinteni fogja az önkormányzatot. Erről majd érdemes lenne beszélni. A házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés havi egy alkalommal történne, ami egy alkalommal négy órát vesz igénybe. Így jön ki a 12 óra a következő három hónapra, ami 77.724 forintos költséget jelent idén az önkormányzatnak. Jövőre egész évre ennek az összegnek a négyszerese lesz, tehát körülbelül 300 ezer forintról van szó. Az üveggyűjtő konténerek maradnak, tehát helyet kell keresni az üveg konténereknek, de a papír és a műanyag hulladékot mindenkinek otthon kell gyűjteni és hétfői napon a kuka mellé kell tenni, mert akkor szállítják el. Erre törvényi előírás van, ezért mindenképpen be kell vezetni. Erről szól az előterjesztés.

**Kiss Mónika** alpolgármester: kérdése, hogy akkor a mobil konténereket meg is szüntetnék?

**Tóth Attila** polgármester: az üveg kivételével.

**Kiss Mónika** alpolgármester: kérdése, hogy az üveget miért nem így gyűjtik?

**Tóth Attila** polgármester: azért, mert elvágja az üveg a zacskót.

**Vanyák Imre** alpolgármester: kérdése, hogy a műanyag zacskók hogyan jutnak el a lakókhoz Külön meg kell venniük térítés ellenében?

**dr. Gerendás Gábor** jegyző: nem jelölt zsákban kell gyűjteni a műanyag hulladékot. Mindenki maga gyűjti, bármilyen zsákban. Ez Szentendrén is így működik.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy október 5-én lesz az első házhoz menő hulladékgyűjtés.

**Vanyák Imre** alpolgármester: kérdése, hogy maga a döntés kötelező, vagy az ár is kötelező?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy hatósági áras a hulladékgazdálkodás, nem tudják a lakosságot ezzel tovább terhelni. Ha az Állam úgy dönt, hogy változtat rajta, akkor továbbterhelik, ha nem, akkor önkormányzati költségvetést érintő tétel.

**dr. Illés György** alpolgármester: elmondja, hogy Budapesten is megoldották ezt a problémát, színes kukákat kapott mindenki. A hulladékszolgáltatóhoz kell alkalmazkodni, annak érdekében, hogy a dolgokat kezelni tudja. Itt nem nagy a mozgástér. Ha nem úgy gyűjtik a hulladékot, ahogyan azt a hulladékszolgáltató össze tudja szedni, akkor nem fog működni. Az a cél, hogy a lehető legkevesebb szemetet termeljenek hosszú távon és azt a legjobban fel

lehesen használni. Az a lényege, hogy nem lesznek tele a szemetes kukák. Most sok helyet foglalnak el a palackok, hatalmas a szeméthalom. Jónak tartja, hogy ezáltal a Fő téren is felszámolódna a konténerszigetek, amit az emberek körbe raktak mindenféle szemetekkel, viszont nagy kihívás Pilisszentlászló szempontjából az, hogy hova lehetne értelmesen lerakni az üveg konténert. Javasolja, hogy valamilyen kerítésen belülre tegyék úgy, hogy szája nézzen kifelé, mert akkor nem tudják körbe rakni szeméttel. Véleménye szerint a Waldorf Iskolát kellene megkérni, hogy a hátsókertjükbe rakhassák be a konténert. Vagy a cukrászda épülete melletti kerítés szakaszon is lehetne.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy épületek felújításánál meg lehet oldani, hogy egyből beépítsék ezeket a konténereket. Az iskolát nem kell megkérdezni, mert az a terület az önkormányzaté.

**Hicsák János** képviselő: elmondja, hogy ez nagyon szerencsétlen megoldás, mert más szemetet, és háztartási hulladékot is kidobálnak oda. Ott hagyják, és a macska kikaparja a nejlonzacsót. Véleménye szerint ez egy rossz megoldás, totális visszalépés a jelenlegihez képest.

**Rudolf János** képviselő: elmondja, hogy évek óta így gyűjti a hulladékot. Véleménye szerint ez minden lakónak plusz munkát jelent, a VSZ NZrt-nek viszont plusz bevétele lesz, mert a papírt és a műanyagot hasznosítani tudja. Az önkormányzat pedig fizet. Úgy gondolja, hogy ez ellentmondásos. Pluszban dolgozik azért, hogy a VSZ NZrt-nek jobb legyen, és még pluszban fizet érte. El tudja fogadni azt, hogy VSZ NZrt nem fizet a különválogatásért, de azt már nem, hogy még pluszban ők fizessenek is.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy nem tud nyilatkozni a VSZ NZrt. nevében, de pénzbe kerül az is, hogy feljönnek Pilisszentlászlóra teherautóval.

**dr. Gerendás Gábor**: elmondja, hogy vannak bizonyos költségek, de nem ismeri pontosan, hogy ez milyen költségvetésből működik. Ez a közfeladat ellátásával összefüggésével felmerülő többletköltség, ami biztosan felmerülő költség a VSZ NZrt-nél, de ebből nem nagyon származik nyeresége.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy összesen 300 ezer forintról van szó és nem három millióról. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Tóth Attila** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

### **Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 61/2015. (IX.15.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja Pilisszentlászló Község Önkormányzatának a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel a Pilisszentlászló Község helyi, közszolgáltatásba bevont területein a háztartási szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatás ellátására kötött közszolgáltatási szerződésének módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza a Polgármestert a módosított szerződés aláírására;

2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a házhoz menő szelektív hulladék gyűjtés és elszállítás tárgyában a 2015. évre szóló megállapodást a VSZ NZrt.-vel kösse meg;

3. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a módosított közszolgáltatási szerződés alapján az újonnan bevezetett szolgáltatással összefüggésben a 2015. évben, valamint az ezt követően felmerülő többletköltségek fedezetének tervezéséről a Község 2016. évi, valamint az ezt követő évek költségvetéseinek előkészítésekor.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1-2. pont: azonnal

3. pont: tárgyévi költségvetések tervezésekor

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** 1-2. pont: Jogi Iroda

3. pont: Közgazdasági Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

8. **Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2015.(IX.16.) önkormányzati rendelete a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 3/2014.(II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót dr. Gerendás Gábor jegyző úrnak.

**dr. Gerendás Gábor** jegyző: elmondja, hogy a rendeletet pontosítani szükséges, mert a 16. § (8) bekezdéséből törölni szükséges a „140 literes gyűjtőedény esetén 30 kg” szövegrészt, mivel már nincs 140 literes gyűjtőedénye a VSZ NZrt-nek, és egyébként a rendelet más szakaszában sem szerepel ekkora gyűjtőedény. Ennek következtében a rendelet-tervezet paragrafus számozása is változik. Ez egy technikai módosítás.

**Tóth Attila** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet módosítást.

**Tóth Attila** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet módosítást 6 igen 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
12/2015. (IX.16.) önkormányzati rendelete  
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 3/2014. (II.10.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a (2) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 3/2014. (II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. § A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 3/2014. (II.10.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 8. § (2) bekezdése az alábbi új e) ponttal egészül ki:  
*„e) elősegítse a Közszolgáltató által bevezetésre kerülő elkülönítetten gyűjtött háztartási szilárd hulladék gyűjtést és elszállítást.”*
2. § A R. 15. § (5) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
*„15. § (5) A gyűjtőedényben kihelyezett hulladék ürítésének gyakorisága heti egy alkalom.”*
3. § A R. 15. § az alábbi új (8) bekezdéssel egészül ki:  
*„15. § (8) A Közszolgáltató 2015. október 5. napjától köteles az elkülönítetten gyűjtött háztartási szilárd hulladék gyűjtését és elszállítását házhoz menő rendszerben minden hónap első hétfőjén elvégezni.”*
4. § A R. 16. § (1), (4), (5) és (10) bekezdéseinek helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:  
*„16. § (1) Az ingatlanhasználó köteles a gyűjtőedényt és az elkülönítetten gyűjtött háztartási szilárd hulladék gyűjtésére szolgáló áttetsző gyűjtőzsákot a hulladék elszállítása céljából a gyűjtési napon reggel 6 óráig a közterületen, a begyűjtést végző gépjárművel megközelíthető és ürítésre alkalmas helyen elhelyezni.  
A gyűjtőedényt és az elkülönítetten gyűjtött háztartási szilárd hulladék gyűjtésére szolgáló áttetsző gyűjtőzsákot az ingatlan bejáratának közelében közterületen kell elhelyezni; ha az ingatlan nincs a közszolgáltatás útvonalában, úgy az ürítési hely az ingatlan bejáratához legközelebb eső, közszolgáltatási útvonal.”*  
*„(4) A települési szilárd hulladékot a szabványos gyűjtőedényben és az elkülönítetten gyűjtött háztartási szilárd hulladék gyűjtésére szolgáló áttetsző gyűjtőzsákban úgy kell az átadás helyére kihelyezni, hogy a kihelyezett gyűjtőedény ne akadályozza a jármű és gyalogos forgalmat és elhelyezése egyébként sem járhat baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével.”*  
*„(5) Az ingatlanhasználó a gyűjtőedényt és az elkülönítetten gyűjtött háztartási szilárd hulladék gyűjtésére szolgáló áttetsző gyűjtőzsákot - a szállítás napját kivéve - az ingatlanán belül köteles elhelyezni úgy, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá.”*  
*„(10) Tilos a külön jogszabályokban meghatározott veszélyes hulladékot a települési szilárd hulladékkal összekeverni és azt a települési szilárd hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényben vagy az elkülönítetten gyűjtött háztartási szilárd hulladék gyűjtésére szolgáló áttetsző gyűjtőzsákban elhelyezni. A külön jogszabályokban kihirdetett hulladékjegyzékekben nem szereplő, vagy ismeretlen összetételű hulladékot veszélytelenségének, illetve veszélyességének megállapításáig veszélyes hulladéknak kell tekinteni.”*
5. § A R. 16. § (8) bekezdéséből törlésre kerül a „140 literes gyűjtőedény esetén 30 kg” szövegrész.
6. § A R. III. rész, III. fejezet 5. alcím helyébe az alábbi alcím lép:  
*„2. A hulladékgyűjtő szigetek működésével valamint az elkülönítetten gyűjtött háztartási szilárd hulladék gyűjtésével kapcsolatos egyéb szabályok”*
7. § A R. 17. § (1) és (2) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
*„17. § (1) A közszolgáltató köteles az elkülönítetten gyűjtött hulladék elhelyezésére szolgáló szabványos gyűjtőedényeknek a hulladékgyűjtő szigetekről, az elkülönítetten gyűjtött háztartási szilárd hulladék gyűjtésére szolgáló áttetsző gyűjtőzsákoknak pedig házhoz menő ürítéséről gondoskodni.*

(2) *Az elkülönítetten gyűjtött hulladéknak hulladékgyűjtő szigetekre történő szállításáról, valamint az elkülönítetten gyűjtött háztartási szilárd hulladék gyűjtésére szolgáló áttetsző gyűjtőzsákok beszerzéséről az ingatlanhasználó gondoskodik."*

**8. §** (1) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) Jelen rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2015. szeptember 15.

**Tóth Attila**  
polgármester

**dr. Gerendás Gábor**  
jegyző

**9. Előterjesztés a Duna Vértés Köze Regionális Hulladék-gazdálkodási Társulás tagságából eredő kötelezettség teljesítéséről**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy ez az ügy akkor kezdődött, amikor dr. Illés György volt a polgármester. Ez egy EU forrásból létrejött hulladékgazdálkodási telep Tatabányánál, amihez a települések társulást hoztak létre. Ezekkel az EU-s pénzekkel 2015. december 31-ig el kell számolni. Addig viszont próbüzemet kell beindítani, ami költségekkel jár. Ezt a költséget lakosságarányosan kezdték el terhelni. Pilisszentlászlóra vonatkoztatva is kb. 200 ezer forintos terhelés várható. Ez a három hónapos teszt üzemmód most fog beindulni, és kérték a társulás tagjait, hogy fizessenek. A legnagyobb baj az, hogy nem látja senki, hogy ez mennyibe fog kerülni jövőre. Az éves üzembről egyelőre még nincsenek adatok, mert a teszt üzemmód részéből szűrnek ki adatokat, amiben még közbeszerzés is lesz. Kis település lévén nem tudják befolyásolni az összeget, de bízik az olyan nagy településekben, mint amilyen Szentendre is, amely város nagyban érintett a témában, hogy próbálnak majd olyan árat kialakítani, amivel Pilisszentlászlónak kevesebb költsége keletkezik. Az biztos, hogy jövőre ez pénzbe fog kerülni az önkormányzatnak.

**Hicsák János** képviselő: elmondja, hogy csak akkor, ha pozitív eredménnyel tud zárni a társulás.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy ha a társulás nem csinálja végig ezt a projektet, akkor vissza kell fizetni az EU-s pénzt. Ez egy kényszerpálya. Pilisszentlászló tekintetében ez az összeg 41 millió forint. Nem kellene szembe menni az árral. Ez jövőre is igaz lesz, mert a beruházás több százmillió forint. Tehát az önkormányzatot fogja terhelni jövőre is, de még nem tudják, hogy milyen hatósági árakra számíthatnak. Könnyen elképzelhető, hogy milliós nagyságrenddel is felugrik jövőre az önkormányzatot terhelő összeg.

**dr. Illés György** alpolgármester: elmondja, hogy Pilisszentlászlónak a 80-as években volt egy önálló szemételepe. Az erdészet összeszedte a szemetet és kivitte a határba. Akkor még elég olcsó volt a szemétszállítás, csak az autót kellett megfizetni, és az embereket. Aztán magánvállalkozók szedték a szemetet, míg az utolsó, hogy megspórolja a lerakóhellyel kapcsolatos költségeket, Esztergomban dugdosta be a kukákba a Pilisszentlászlói szemetet. Ugyanúgy, mint a szippantásnál, a szemet szállításnál a vége a legdrágább, az számít, hogy hova rakják le a szemetet. Ez önkormányzati kötelezettség és felelősség. Ebből a szempontból Pilisszentlászló a VSZ NZrt. mellett döntött. A VSZ NZrt. letette a voksát a Duna Vértés

Hulladékgazdálkodási Társulás mellett, mert a Dunakanyarban nincs szemételep, nem is lesz soha, tehát innen el kell vinni a szemetet. Vannak időszakok, amikor a szemét biznisz, a szemételepek szívesen várják a bejövő fuvarokat, de vannak olyan időszakok, amikor mindenki eltolja magától ezt a problémát. Ez a projekt az elmúlt 10 évben folyamatosan alakult. Jelen pillanatban ott tartanak, hogy valamilyen szinten ez egy kényszertársulás, és nem is a legrosszabb. Vannak olyanok, akik sokkal nehezebben rakták össze, valamennyire működik a társulás, de a csőd szélén tántorog. Nem tudják, hogy mennyire lesz nyereséges. Nem szabad elfelejteni, hogy mindig meg kell valakinek fizetni a költségeket. Ha nincsenek befagyasztva a szemétdíjak, akkor a lakossági szemétdíjakból az ilyen jellegű dolgok kigazdálkodhatók. Most egy olyan helyzet van, hogy a lakossági szemétdíjak be vannak fagyasztva, a szolgáltatók nem emelhetnek semmit, még akkor sem, ha a saját költségeik nőnek. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak, vagy az Államnak kell segíteni azokon a településeken, ahol csődöt mond a szolgáltató.

**Tóth Attila** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Tóth Attila** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozza.

#### **Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2015. (IX.15.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás által létrehozandó hulladékgazdálkodási létesítmények üzembe helyezéséhez szükséges próbaüzem Pilisszentlászlót terhelő esetlegesen felmerülő többletköltségeinek finanszírozására 200 000 Ft keretösszeget biztosít az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet általános tartalékkerete terhére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Közgazdasági Iroda

10. **Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetben nyújtott szociális és egyes személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy módosították a szociális rendeletet, melyben minimalizálták, illetve szigorították a gyógyszerköltséggel kapcsolatos kifizetéseket annak érdekében, hogy az önkormányzatot ne terheljék olyan típusú terhek, mint amit annak idején számoltak ki. Ennek az lett az eredménye, hogy egyelőre négy darab igény ment át ezen a rostán. Érkezett egy levél a Képviselő-testülethez, amiben kérik, hogy a testület méltányossági alapon bírálja el a gyógyszer támogatást. Mivel a rendeletben erre nincs mód és lehetőség két variáció készült. Az egyik változat szerint nem foglalkoznak azzal, hogy a rendeletben nincs benne a méltányosság elbírálása, a másik változat szerint módosítják a rendeletet a méltányosság lehetőségével, és akkor minden beérkezett kérelemről egy zárt

testületi ülés keretében döntenek, hogy megkapja a gyógyszerátogatást, vagy nem kapja meg. Minden ezzel kapcsolatos költséget az önkormányzatnak kell állnia. Az állam a támogatásba nem száll bele semmilyen formában. Amennyiben ez irányban módosítják a rendeletet, akkor minden elutasítottól várható egy méltányossági kérelem. Ez azt jelenti, hogy minden testületi ülésen lesz 5-6 ilyen ügy. Ha viszont nem teszik bele a rendeletbe, akkor automatikusan mennek az elutasítások. Jelenleg 12 főt tud befogadni a rendszer, tehát még 8 főt hozzá tudnak tenni, ha nagyon szükséges. Dönteni kell a rendeletről és a határozati javaslatról.

**Kiss Mónika** alpolgármester: kérdése, hogy ez évente 144.000 forintot jelent-e személyenként.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy maximum 12 ezer forintot lehet egy főnek adni. Ezt 12 hónapra adják, ami fejenként 144 ezer forint. 32 fő igénylő van jelenleg. Ha mindet elfogadják, az 4 millió forint kiadást jelent az önkormányzatnak.

**dr. Illés György** alpolgármester: elmondja, hogy az a probléma, hogy az érintettek sem tudják, hogy mennyi pénzt spórolnak ezzel. Van a TB támogatás a gyógyszereken, és van a közgyógyellátási igazolvány, amire nem minden gyógyszer lehet megvenni. A beteg fizet egy összeget, de nem tudja, hogy mennyit spórol vele ténylegesen. Régen az Állam sokkal bőkezűbben osztotta ezeket a kedvezményeket, így több pénz maradt a lakosoknál. Sokkal jobb, mint a pénz, mert ez ténylegesen a gyógyszer megvásárláshoz nyújt segítséget. Változtak a szabályok, szigorodtak a feltételek, többet kellett beletenni az önkormányzatnak és ezt úgy oldották meg, hogy az egy főre jutó jövedelem összege alapján állapították meg a jogosultságot. Nagyon levitték, ehhez képest, már egy közepes nyugdíjjal is nagyon könnyen kihullik ebből a lehetőségből a nyugdíjas. Ha azt mondják, hogy vállalják a méltányosságot, akkor lehet, hogy lesz egy ilyen hatása, de az extrém helyzetekről a Képviselő-testületnek lehetősége nyílik dönteni. Például, ha valaki nagyon súlyos beteg és otthon gondozza a fél család, vagy bent van egy intézetben, ahol állandó plusz költségek merülnek fel. Kérdés az, hogy belemennek-e ebbe az utcába, vagy nem. Ha úgy döntenek, hogy nem, akkor tiszta és világos az, hogy nincs méltányossági helyzet. Javasolja, hogy próbálják ki, menjenek bele a méltányosság elbírálásába, és meglátják, hogy fél év alatt hányan jönnek ezzel az igényvel.

**Kiss Mónika** alpolgármester: elmondja, hogy biztosan mindenki visszajön, mert az orvosi rendelőben találkozott valakivel, akinek most szűnt meg ez a támogatás, fel volt háborodva, de belenyugodott. Ha megadják neki ezt a lehetőséget, akkor biztosan jön méltányossági kérelem.

**Rudolf János** képviselő: kérdése, hogy lehet-e a rendeleten enyhíteni? Meg lehet-e növelni az egy főre eső jövedelmet. Így nem négy fő vehetné igénybe a kedvezményt, hanem 10 fő.

**Kiss Mónika** alpolgármester: úgy gondolja, hogy ne szubjektív szempontok alapján döntsenek.

**Rudolf János** képviselő: lehet, hogy csak egy-egy ember érdemli meg, de a többi haragudni fog az önkormányzatra.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy tíz hónappal ezelőtt a hivatal végigszámolta, hogy milyen összegig kell felemelni a nyugdíjat. Ebből jött ki a 12 db, és ez az az összeg, amit eddig az önkormányzat fizetett. Kétségtelen tény, hogy jelenleg csak négyen kaptak gyógyszerátogatást, és 6 db kérvényt utasítottak el. Tehát összesen 10 db kérelem érkezett



be. Ez egy átfutó rendszer, még vannak olyanok, akik idén októberig kapják. Valószínűleg most fog beérkezni az a tömeges igény, ami alapján majd vélhetőleg feltöltődik a tervezett 12 fő. Nem tudják biztosan, ez csak egy matematikai számítás volt. Eddig az orvos véleménye alapján állapították meg a támogatás jogosultságát. Akkor könnyű volt a rendszer, ami az önkormányzatnak tömeges kiadást jelentett. Ha most elkezdik könnyíteni, akkor nem az orvos mondja meg, hanem az önkormányzat. Megadja a szót dr. Gerendás Gábor jegyző úrnak.

**dr. Gerendás Gábor** jegyző: elmondja, hogy a közgyógyellátás volt korábban az az ellátási forma, ami korábban államigazgatási és önkormányzati hatáskörben is működött. Az önkormányzati hatáskör megszűnt, tehát jelenleg már csak a Járási Hivatal ad ki közgyógyellátási igazolványt. Csak a Járási Hivatal által kiállított igazolvánnyal lehet a patikákban fizetni. Amit az önkormányzat ad tavasz óta a jogszabályváltozást követően, az már nem közgyógyellátás, hanem maximum havi 12 ezer forint értékű pénzbeli támogatás, amihez igazolni kell azt, hogy havonta mennyi gyógyszerkiadása van, ha megfelel a jövedelmi feltételeknek. Annyiban pontosítaná a dr. Illés György alpolgármester úr által elmondottakat, hogy itt már nem igazolvánnyal fizet. Itt készpénzt kap, amit arra költ, amire akarja, de ehhez igazolnia kell azt, hogy neki havonta mennyi gyógyszer kiadása van. A jövedelemhatár 85.500.-Ft/fő a családban. Ha valaki egyedül él, akkor 99.750.-Ft./hó

**dr. Illés György** alpolgármester: példaként említi a családban élőknel, akik többen laknak egy helyen és gondoskodnak a beteg eltartottáról. Ebben az esetben ez a juttatás egy gesztus lehetne, elismerése annak, hogy nem teszik be az eltartottat egy otthonba. Egy másik példaként említi egy rokkant férj és beteg feleség esetét, akiknek messze vannak a gyerekei, gyógyszert szednek, és alacsony nyugdíjjal rendelkeznek. Ezek azok az extrém esetek, amiket nem jó normatívan kezelni, de egyedileg el tudják bírálni. Vonalat tudnak húzni, hogy a súlyos esetet ettől tekintik súlyosnak. Nem biztos, hogy ezzel kell foglalkozniuk, ez egy lehetőség.

**Tóth Attila** polgármester: véleménye szerint ezzel még várniuk kell. Még ki kell fornia az új rendszernek, hogy ne legyenek tavalyról átjövő esetek. Meg kell várni, hogy mennyi lesz a kérelmező az új rendszerben és a következő képviselő-testületi ülésen tárgyaljanak róla. Sok időt elvesz a döntés, és a Képviselő-testület tagjai támadhatók lesznek. Javasolja, hogy inkább módosítsák még egyszer a rendeletet, de még nem tudják, hogy mire módosítsák.

**Kiss Mónika** alpolgármester: kérdése, hogy mikor fut ki az előző rendszer?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy 2016. március 1-jén fut ki az előző rendszer. Javasolja, hogy jövő márciusi testületi ülésen tárgyalják újra a szociális rendelet módosítását.

**Vanyák Imre** alpolgármester: kérdése, hogy most mi alapján kell dönteni, ha nincs konkrét eset?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy egy konkrét igény érkezett be, melyben a levélíró testületi döntést kér. Felkéri a Képviselő-testületet, hogy mondjanak igent, vagy nemet. Ha most úgy döntenek, hogy beveszik a méltányosságba, akkor a hivatal annak megfelelően fog eljárni, és a következő képviselő-testületi ülésre behozza ezt a méltányossági kérelmet, és a testület elbírálja, hogy elfogadják, vagy nem.

**Kiss Mónika** alpolgármester: elmondja, hogy ő ilyen formában nem menne bele.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy két szavazatról van szó. A határozati javaslat

szavazása a „nem”-ről szól, arról, hogy nem támogatják a méltányosságot. A rendelet szavazása pedig arról, hogy módosítják a rendeletet, és beleteszik a méltányosságot. Ha a határozati javaslatot elfogadják, akkor a rendelet marad az eredeti állapotában. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Tóth Attila** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen és 2 nem szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**63/2015. (IX.15.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtható települési támogatás méltányos alapon történő folyósítását nem támogatja, erre tekintettel Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és egyes személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletét nem kívánja módosítani.

**Tóth Attila** polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet módosítását.

**Tóth Attila** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen és 5 nem szavazattal a rendelet módosítását elutasította. Kéri Bartha Enikőt, az Önkormányzati és Szervezési Iroda vezetőjét, hogy márciusban hozzák vissza ezt a kérdéskört a Képviselő-testület elé.

**11. Előterjesztés a szociális célú tüzelőanyag pályázatról**  
**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Kiss Mónikának.

**Kiss Mónika** alpolgármester: kérdése, hogy 15 ezer forintos önrész van? Nem volt probléma a kiosztásnál, mindenki elégedett volt?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy 15.240 forintos önrész van, plusz a kihordás.

**Hicsák János** képviselő: elmondja, hogy senki nem volt elégedett.

**Kiss Mónika** alpolgármester: elmondja, hogy ennek ellenére senki nem mondott le a másik javára a tűzifáról.

**dr. Illés György** alpolgármester: elmondja, hogy ha nem indulnak ezen a pályázaton, akkor azt nagyon könnyen félremagyarázzák, mondván, hogy elszalad az önkormányzat mellette.

**Tóth Attila** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Tóth Attila** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozza.

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**64/2015. (IX.15.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. indulni kíván a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatására kiírt 2015. évi belügyminiszteri pályázaton, melyhez szükséges 15.240 Ft önrészt az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. II.13.) önkormányzati rendelet általános tartalékkeret terhére biztosítja;
2. felkéri a Polgármestert a pályázat benyújtására és az ahhoz kapcsolódó nyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Közgazdasági Iroda

12. **Előterjesztés az 50/2014. (IX. 15.) Kt. sz. határozattal kiírt védőnői pályázat eredménytelené nyilvánításáról és új védőnői pályázat kiírásáról**  
**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy sikertelen volt a kiírt védőnői pályázat. 2016. július 31-ig meghosszabbítják a pályázati kiírást.

**Petkó Gábor** képviselő: kérdése, hogy akkor most nincs védőnő a faluban?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy a védőnőt jelenleg megbízási szerződéssel foglalkoztatják. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

**Tóth Attila** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatokat egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatokat hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**65/2015. (IX.15.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete eredménytelennek nyilvánítja az 50/2014. (IX.15.) Kt. sz. határozatával hozott, védőnői álláshelyre kiírt pályázatát, tekintettel arra, hogy a kiírásra nem érkezett pályázat.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Személyügyi referens

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**66/2015. (IX.15.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a védőnői feladatok ellátására pályázatot ír ki az alábbi tartalommal:

- Meghirdetett munkahely:** Pilisszentlászló Község Önkormányzata  
2009 Pilisszentlászló, Petőfi Sándor utca 2.
- Képesítési és egyéb feltételek:** egészségügyi főiskolai karon védőnői oklevelet szerzett  
vagy azzal egyenértékű elismert oklevél  
MESZK tagság  
működési nyilvántartás  
felhasználói szintű MS Office ismeret  
büntetlen előélet  
magyar állampolgárság  
cselekvőképesség
- A munkakörhöz tartozó lényeges feladatok:** a területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendeletben foglalt „vegyes” körzetben ellátandó feladatok
- Pályázathoz csatolni kell:** iskolai végzettséget igazoló okmányok másolatát;  
3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt;  
fényképpel ellátott szakmai önéletrajzot;  
MESZK tagsági igazolványt;  
működési nyilvántartás másolatát;  
nyilatkozatot, hogy a pályázatot a pályázati eljárásban résztvevők megismerhetik.
- Pályázat beadási határideje:** 2016. július 31.
- Pályázat elbírálásának határideje:** 2016. szeptemberi képviselő-testületi ülés.
- Illetmény:** a közalkalmazottak jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXXIII. törvény szerint
- Pályázat címezése:** Pilisszentlászló Község Önkormányzata  
2000 Szentendre, Városház tér 3.  
„védőnői pályázat”

A pályázati kiírással kapcsolatban további információt a Polgármester nyújt a 26/338-782-es telefonszámon.

2. felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázati felhívást a Nemzeti Közigazgatási Intézet honlapján, valamint Pilisszentlászló honlapján való megjelentetéséről gondoskodjon.

3. felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett pályázatokat elbírálásra terjessze be a Képviselő-testület 2016. szeptemberi ülésére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1-2. pont: azonnal

3. pont: 2016. szeptemberi képviselő-testületi ülés

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Személyügyi referens

### **13. Előterjesztés a BURSA HUNGARICA Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójáról**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Tóth Attila** polgármester: szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

#### **Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 67/2015. (IX.15.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a határozat 1. és 2. számú mellékleteiben foglaltaknak megfelelően a 2016. évre kiírja a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatot azzal, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi keret 400.000 forint;
2. felkéri a Polgármestert a pályázati felhívások közzétételére, a Csatlakozási Nyilatkozat aláírására és a szükséges dokumentumok Támogatáskezelő részére történő eljuttatására;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a Község 2016. évi költségvetésének tervezésekor az 1. pontban meghatározott döntés költségvetési kihatásait vegye figyelembe.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Közigazgatási és Adó Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

#### **Egyebek**

**Petkó Gábor** képviselő: kérdése, hogy hol és kivel kell tárgyalni abban az ügyben, hogy a

főlső úton, a kereszteződés előtt legyen kirakva valamilyen sebességkorlátozás, mert most ott a Pilisszentlászló tábláig 90 km/órával jöhet bárki. A másik oldalon is baj van, de ott legalább tett valamit a közútkezelő. Próbálkoztak már azzal, hogy feljebb viszik a táblát, de akkor a közvilágítást is feljebb kell vinni. Véleménye szerint táblákkal kellene jelezni a sebességkorlátozást.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy aki a kezelő, az dönt ilyen jellegű kérdésekben. Megkereshetik a hivatalt ezzel az igénnyel.

**dr. Gerendás Gábor** jegyző: elmondja, hogy írhatnak egy levelet a Magyar Közút Zrt-nek, amiben kérik a sebesség korlátozását.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy a Magyar Közút Zrt-t megkeresik ezzel az igénnyel. Kérdése, megvizsgálták-e, hogy mennyi villanyoszlopot kellene odatenni?

**Petkó Gábor** képviselő: elmondja, hogy háromra lenne szükség. Egyet a sebességmérőnél kellene elhelyezni, egyet följebb és egyet a lejtőnél.

**dr. Illés György** alpolgármester: elmondja, hogy ha az a terület belterület lesz, akkor kell közvilágítást biztosítani. Ha a Közútkezelő a saját jogkörén belül korlátozza a sebességet, akkor vagy kéri az önkormányzatot, vagy azt mondja, hogy csak akkor korlátozza a sebességet, ha az önkormányzat lámpákat tesz oda. Ha kiviszik a belterületi határt, akkor kötelező megvilágítani az utcákat.

**Tóth Attila** polgármester: kérdése, hogy a belterületi határ ott van, ahol a tábla?

**dr. Illés György** alpolgármester: elmondja, hogy a mind a két telekhatár ott van, ahol a tábla, mind a két tábla belterületi határnál van.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy a Helyi Építési Szabályzatban lehet módosítani a belterületi határt. Megkeresik a Magyar Közút Zrt.-t, hogy korlátozza a sebességet, és a HÉSZ tárgyalásakor visszatérnek erre a témára, hogy a táblát is ehhez viszonyítva tegyék ki.

**Hicsák János** képviselő: kérdése, hogy a Sportegyesület bejegyzése megtörtént-e. Kérdése, hogy áll a Sportegyesülettel kapcsolatos együttműködés? Hogy áll a létesítmény területének legalizálása?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy az egyesület bejegyzése megtörtént, a végzés 2015. szeptember 9-én emelkedett jogerőre. A következő lépés az adószám és számlanyitás intézése lesz, amit még a szeptemberi hónap folyamán elintéznék. Az önkormányzat szempontjából akkor válik teljesen hivatalossá, addig nem fizet az önkormányzat semmit, amíg nincs meg az adószám és a bankszámla megnyitása. A terület legalizálva van, az önkormányzat tulajdonában van és a terület rendezése is rendben van. Az épület jogi státusza az érdekesebb. A hivatal Építéshatósági Irodája megvizsgálta az ügyet és azt mondták, hogy viszonylag elfogadható költséggel lehetne megszerezni a használatbavételi engedélyt. Most azt nézik meg, hogy mennyiért. Ezek után tudnak csak elindulni a pályázatokon. Nem fennmaradási engedélyt kell rá kérni, hanem használatbavételi engedélyt. A kettő között az a különbség, hogy a fennmaradási engedélyhez tervezni kellene, a használatbavételi engedélynél pedig csak a meglévő tervek és állapot alapján megadják az engedélyt. Az ügy folyamatban van.

**Hicsák János** képviselő: kérdése, hogy az együttműködési megállapodás a Képviselő-testület elé fog-e kerülni?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy az a kérdés, hogy maradjon-e az az együttműködési megállapodás, ami van, vagy újat kössenek, ha meg van a számlaszám, az adószám és az ingatlan használatbavételi engedélye. A Képviselő-testület elé az kerül, amit megbeszélnek.

**Hicsák János** képviselő: elmondja, hogy amit eddig megbeszéltek, megpróbálták tisztába tenni, az befulladt. Véleménye szerint ezt az egész ügyet helyre kell tenni.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy most sikerült bejegyezni a Sportegyesületet, most már rendbe lehet tenni az ügyet.

**Hicsák János** képviselő: köszöni a választ, elfogadja.

**Tóth Attila** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén az ülést 19.08 órakor bezárja.

K.m.f.

**Tóth Attila s.k.**  
polgármester

**dr. Gerendás Gábor s.k.**  
jegyző