

Szám: 1/2016.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. január 26-án 18.00 órai kezdettel
Községháza – Új Szlovák Házban tartott üléséről

Jelen lévő képviselők: Tóth Attila polgármester, dr. Illés György alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester, Hicsák János, Petkó Gábor és Rudolf János képviselők

Távol van: Kiss Mónika alpolgármester

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Gerendás Gábor jegyző
Bartha Enikő irodavezető
Tamás Attiláné pénzügyi munkatárs

Meghívottak:

„Előterjesztés a Vadvirág Napköziotthonos Óvoda alapító okiratának módosításáról” c. napirendi ponthoz **Ferencsák Annamária óvodavezető**

Tóth Attila polgármester: a Képviselő-testület ülését 18.17 órakor megnyitja. Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait, dr. Gerendás Gábor jegyző urat. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a Képviselő-testület 6 tagja jelen van. Javasolja a szlovák nemzetiségi önkormányzat kérelméről készült sürgősségi indítvány napirendre vételét, és 11. napirendi pontként történő tárgyalását, melyben kéri, hogy a települési önkormányzat részéről megítélt 117.500 Ft támogatást a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat nemzetiségi ruhák vásárlására fordítsa.

Tóth Attila polgármester: szavazásra bocsátja a napirend elfogadását az elhangzott módosításokkal. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 6 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

NAPIREND

1.	Tájékoztató két ülés között történt eseményekről	Tóth Attila polgármester
2.	Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Tóth Attila polgármester

3.	Előterjesztés az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Tóth Attila polgármester
4.	Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló .../2016 (...) önkormányzati rendeletének megalkotásáról	Tóth Attila polgármester
5.	Előterjesztés a Nemzetiségi Önkormányzat, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal, és Pilisszentlászló Község Önkormányzata között fennálló együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról	dr. Gerendás Gábor jegyző
6.	Előterjesztés Ribnyicska vizes élőhely megvalósítása tárgyában	dr. Illés György képviselő
7.	Előterjesztés a Pilisszentlászlói Polgárőr- és Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelméről	Tóth Attila polgármester
8.	Előterjesztés a Vadvirág Napköziotthonos Óvoda alapító okiratának módosításáról	Tóth Attila polgármester
9.	Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának elrendeléséről	Tóth Attila polgármester
10.	Előterjesztés az önkormányzati adóhatóság 2016. évi ellenőrzési tervéről	dr. Gerendás Gábor jegyző
11.	Sürgősségi indítvány Pilisszentlászlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat kérelméről	Tóth Attila polgármester
12.	Előterjesztés szociális tűzifa pályázat elbírálásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés!</u>	Tóth Attila polgármester
13.	Egyebek	

1. Tájékoztató két ülés között történt eseményekről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: megemlíti az elmúlt időszak rendezvényeit, volt a Mikulás ünnepség, ami nagyon sikeres volt, és zökkenő mentesen zajlott le. Köszöni Kiss Mónikának és azoknak a lakosoknak, akik segítettek a lebonyolításában. A közmeghallgatáson minden képviselő részt vett, az ott elhangzott lakossági észrevételeket megtárgyalták a frakció ülésen, és a költségvetést ennek megfelelően rakták össze. Lezárult a KEOP pályázat, a zárás megtörtént január 15 -én, lezajlott az átadás-átvétel, a műszaki tartalmak, kifizetések

megtörténtek. Az építési napló alapján vannak garanciális munkák, amiket tavasszal javíttatnak ki. Összességében a KEOP zökkenőmentesen lezárult. A körzeti megbízotti iroda a hétvégére kész lesz, átadják a rendőrségnek január 31 –i határidővel. Ehhez kapcsolódóan a napirendi pontok között lesz a polgárőrséggel kapcsolatos előterjesztés. dr. Illés György a felügyelő bizottság elnöke, ha valami kérdés lesz ezzel kapcsolatban, ő tud érdemben válaszolni. Kb. 1 órával ezelőtt tárgyaltak arról, hogy milyen elképzelései vannak a polgárőrségnek. Pozitívan állnak a dolgokhoz, szeretnének valamit tenni a falu érdekében. A legfontosabbat hagyta a végére, volt a Szlovák Bálon, ami jól sikerült, következő évben Piliscséven lesz. Mindenkinek csak ajánlani tudja, hogy menjenek, idén többen voltak a faluból. A Nemzeti Fejlesztési Programirodánál volt egy megbeszélésen a csatornázással kapcsolatban. A DMRV megkereste, hogy kössék meg a csatornázásra a szerződést. Azt, hogy mikor kötik meg a támogatói szerződést még senki sem tudja, de lényeg az, hogy gyorsan szeretnék. Az agglomerációs csatlakozási dokumentáció a napokban elkészül és bekerül az OVF -hoz, hogy elfogadják. Szentendrén ezt megelőzően szükséges a telep fejlesztése, amihez utána Pilisszentlászló csatlakozni fog.

dr. Illés György alpolgármester: szeretné a garanciális javításokat kiegészíteni. Az egyik ilyen a járda, a hivatal előtt van egy régi kőfaragók által készített járda, ami egy különlegesség. Szeretné, ha ezt felújítanák, megemelnék. Tolerálható költségből megoldható-e, mert beton járdát, aszfalt járdát mindenki tud készíteni, de ez egy örökség, és illik az épülethez. Sokáig kőfaragásból éltek az emberek a faluban, és ezáltal tisztelegnének a régi szakma előtt. A plébános úr elhunyt, a temetése lezajlott, 23 éve volt itt Pilisszentlászlón, hosszú időt töltött el itt, méltóképpen megemlékeztek róla. Az új lelkész Fajcsák Tibor izbégi plébános lesz.

Tóth Attila polgármester: érdeklődik, hogy Fajcsák Tibor plébános a faluba fog -e költözni.

dr. Illés György alpolgármester: nem költözik a faluba. Mivel lelkész hiány van az országban, ezért több körzetet lát el egy pap. Izbégen és a faluban is szolgálni fog, az ő dolga lesz megszervezni a faluban a plébánia zavartalan működését.

Tóth Attila polgármester: további kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

2. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Vanyák Imre alpolgármesternek.

Vanyák Imre alpolgármester: a vis maiorral kapcsolatban szeretne kérdést föltenni. Mi lesz a következő lépés ebben az ügyben, mert látja, hogy a határidő 2016. május 31., ami elég hosszú. Mikor lesz ebből, vagy mikor lehet ebből kivitelezés?

Tóth Attila polgármester: a pályázat és a közbeszerzés fog 2016. május 31 –ig lezajlani. Addigra fogják kiválasztani a kivitelezőt. Ez egy szerencsés időpont, mert áprilisban van zárszámadás és akkor lesz Képviselő-testületi ülés is. Az áprilisi testületi ülésen még lehet hozzá tervezni műszakilag kivitelezendő dolgokat. A költségvetésből pedig biztosíthatnak

többlettel forrást, és akkor a vállalkozót egy plusz díjjal megbízzák, vagyis nem a közbeszerzés részeként fogja a plusz munkákat elvégezni. A kivitelezés május 31. után fog lezajlani a nyári melegben, mert jobb akkor a márt aszfaltot készíteni, mert a melegben összeér. Szerinte júniusban vagy júliusban lesz a kivitelezés.

Vanyák Imre alpolgármester: kéri, hogy a polgármester úr küldje át neki e-mailen a műszaki dokumentációt.

Tóth Attila polgármester: már egyszer átküldte, de megteszi még egyszer, műszaki szakértő által elkészített árazott és az árazatlan műszaki dokumentációt is átküldi e-mailen.

Tóth Attila polgármester: további kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2016. (I.26.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a

I.

11/2015. (III.23.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
60/2015. (IX.15.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
72/2015. (XI.24.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
74/2015. (XI.24.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
77/2015. (XI.24.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
78/2015. (XI.24.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
79/2015. (XI.24.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.

II.

17/2015. (IV.28.) Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van	Új határidő: 2016. március 31.
73/2015. (XI.24.) Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van	Új határidő: 2016. május 31.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

3. Előterjesztés az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót dr. Illés György alpolgármesternek.

dr. Illés György alpolgármester: a többletbevételek előirányzatosítása táblázatnál a B814 Államháztartáson belüli megelőlegezés érdekelné.

Tamás Attiláné pénzügyi munkatárs: már decemberben oda szokták adni a januári támogatás egy részét. Megelőlegezik a 2016 –os támogatást. Ez 2015 -ben bevétel, 2016 –ban kiadás.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy a pénzmaradványról milyen információt lehet tudni. Ez a szabadtartalék, ami 16 millió 204 ezer forint. Ez csak egy része, a pénz maradvány ettől csak több lehet.

Tamás Attiláné pénzügyi munkatárs: a pénzmaradvány a teljesített bevételek és a teljesített kiadások különbözete lesz.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy készpénz, bankszámla?

Tamás Attiláné pénzügyi munkatárs: készpénz, bankszámla, de ezt módosítja az Egyéb függő-átfutó kiadások.

Tóth Attila polgármester: azért térjenek át erre áprilisban, mert akkor fogadják el a zárszámadást. Akkor fognak mindent pontosan tudni. Abban bízik, hogy az a költségvetés, amit közösen összeraktak - az a 19 millió forint-, benne is van a rendeletben, efölött lesz még pénzünk. Kérdés, hogy mire költenek idén: az Apátkúti patak rész, sportpálya és az utak. Nem merítették ki az éves keretüket a 19 millió forinttal, hanem még pluszban kerül hozzá. Főleg azért, mert a 2014 –es évben is jól gazdálkodott az önkormányzat, akkor is átjött olyan 20 millió forint, 2015 –ből is kb. 10 millió forint, és 2015 –ből is egy pár millió forint. Azt gondolja, hogy lesz miről beszélgetni áprilisban. Így a dr. Illés György által említett járdát is meg tudják csinálni az idén.

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 6 igen szavazattal elfogadta:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2016. (I.29.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörben eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletének módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. § (1) A Képviselő-testület Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2015. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét: 171 454 eFt
Kiadási főösszegét: 171 454 eFt

összegben állapítja meg, a 2. számú melléklet szerinti részletezésben.”

(2) A rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. § (2) bekezdés a) a központi költségvetési támogatások összege 36 795 eFt”

(3) A rendelet 2. § (4) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. § (4) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegegen belül a működési kiadások összege: 83 531 eFt a 2. számú melléklet szerinti kiemelt előirányzatok részletezésben.”

(4) A rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„3. § (2) Az Önkormányzat 2015. költségvetési gazdálkodási évre 17 286 eFt általános működési tartalékot képez a 3. sz. melléklet szerint.”

2. §

A rendelet

- a) „Pilisszentlászló Község Önkormányzat összevont bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 1. sz. melléklete lép;
- b) „Pilisszentlászló Község Önkormányzata bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2/A. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 2. sz. melléklete lép;
- c) „Általános és céltartalék kimutatása” című 3. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 3. sz. melléklete lép.

3. §

- (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2016. január 26.

Tóth Attila
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

Záradék:

A rendelet 2016. január 29-én kihirdetésre került.

**4. Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló .../2016 (...)
önkormányzati rendeletének megalkotásáról**

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Vanyák Imre alpolgármesternek.

Vanyák Imre alpolgármester: az óvodával kapcsolatos feladatoknál van egy érdekes adat 2015 –ben, egy mínusz szám, 2016- ban pedig 7,3 millió forint. Kérdezi, hogy ennyi támogatást kell adnia az önkormányzatnak az óvoda működéséhez. Ezt így kell értelmezni?

Tamás Attiláné pénzügyi munkatárs: az önkormányzatnak kell támogatást adnia az óvoda működéséhez. Azért volt ott mínusz szám, mert már eleve a magas óvónői létszámmal terveztek. De utána már sikerült feltölteni az álláshelyeket, és finanszírozni a kiadásokat.

Tóth Attila polgármester: egy biztos az óvodát az önkormányzatnak finanszíroznia kell. 2 csoport van, 4 óvónő, 2 dadus alkalmazása szükséges, nincs betöltve a teljes létszám. Az óvoda létszámarányosan kapja a normatívát, nem az óvodapedagógusok, hanem gyereklétszám alapján.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy hány férőhelyes az óvoda.

Tóth Attila polgármester: 46 férőhelyes az óvoda, és 35 gyerek után igényelték meg a normatívát. Az egyik csoport tele van, a másik, nemzetiségi nevelésben részesülő csoportban 13 gyerek van.

Vanyák Imre alpolgármester: érdeklődik, hogy ezeket a támogatásokat célzottan adja -e az önkormányzat.

Tamás Attiláné pénzügyi munkatárs: kérdezi a képviselő urat, hogy melyik támogatásra gondol.

Vanyák Imre alpolgármester: arra gondol, hogy célzottan adják a támogatást valamilyen feladatra? Például az óvodánál?

Tamás Attiláné pénzügyi munkatárs: igen, célzottan adják. Meg van tervezve az óvoda éves költségvetése, meg van, hogy mennyi állami normatívát kap az óvoda. 32 millió 102 ezer forint a teljes éves támogatása az óvodának, amelyben benne van az állami támogatás is.

Vanyák Imre alpolgármester: a múltkor felmerült egy pályázat kapcsán, hogy mennyit takarít meg az önkormányzat. Az érdekelne, hogyan tud az óvodavezetés megtakarítani az óvoda éves költségvetéséből? Azt nem érti, hogyha célzottan adnak támogatást, akkor hogyan tud megtakarítani pénzt. Nem használja fel arra, amire kapta a támogatást?

Tamás Attiláné pénzügyi munkatárs: a megtakarítás abból adódik, hogy nincs föltöltve a létszám, bér megtakarításból keletkezik a megtakarítás. A dologi kiadásokat a tavalyi év alapján tervezték, és talán 20 ezer forinttal lett több, mint amennyi tavaly volt. A gyerek létszám nem lett túltervezve, a megtakarítás a bér költségekből adódik. Ott sem teljes bért tudnak megtakarítani, helyettesítések vannak, mert van olyan státusz, ami nincs betöltve, ezt a munkát a meglévő óvónők látják el, amit túlórában számolnak el. Az óvodavezető nagyon takarékosan gazdálkodik.

Tóth Attila polgármester: belekerült a költségvetésbe egy új tétel, Petkóné Pintér Mónika összeállított egy rendezvény naptárt, amelyben az összes 2016. évi program szerepel. A nemzetiségi önkormányzattal közösen szervezik meg a Pálos találkozót, aminek a lebonyolítására a nemzetiségi önkormányzat 150 ezer forintot ad a települési önkormányzatnak. Köszöni a Képviselő-testület nevében az anyagi és a fizikai támogatást.

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 6 igen szavazattal elfogadta:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzatának
2/2016. (I.29.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről a következő rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Pilisszentlászló Község Önkormányzatára a Képviselő-testületre, Pilisszentlászló Község Önkormányzata által fenntartott intézményre: így a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalra, valamint a „Vadvirág” Napközi-otthonos Óvodára terjed ki.

I. rész

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat 2016. évi költségvetése kiadásainak és
bevételeinek főösszege**

2. §

(1) A Képviselő-testület Pilisszentlászló község 2016. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét	84 298 EFt
--------------------------------	-------------------

**Kiadási
főösszegét 84 298 EFt**

összegben állapítja meg, az *2. számú melléklet* szerinti részletezésben.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszegen belül

a) a központi költségvetési támogatások összege	45 845 EFt
b) a közhatalmi bevétele	24 500 EFt
c) a saját működési bevétel összege	5 512 EFt
d) működési célú támogatása áhb.-ről	8 441 EFt

az *2/a és 2/b számú melléklet* szerinti részletezésben.

(3) Felhalmozási bevételt 2016. évben nem tervez az Önkormányzat.

(4) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegen belül a működési kiadások összege: 79 298 EFt a *2. számú melléklet* szerinti kiemelt előirányzatok részletezésben.

(5) Felhalmozási kiadást 5.000 EFt –ban tervez az Önkormányzat 2016. évre a *3. számú melléklet* szerint.

(6) A működési kiadási és bevételi előirányzatokat mérlegszerűen a *2/a és 2/b számú melléklet* tartalmazza.

3. §

Az Önkormányzat 2016. költségvetési gazdálkodási évre 766 EFt általános működési tartalékot képez a *4 sz. melléklet* szerint.

4.§

(1) A Képviselő-testület a köznevelési intézmény (óvoda) közalkalmazotti létszámát 6 főben állapítja meg a *9. számú melléklet* szerint.

(2) Az egyéb ellátandó feladatok elvégzésére közfoglalkoztatásban átlag 5 fő/hó dolgozót alkalmaz az önkormányzat a *9. számú melléklet* szerint.

II. rész

Pilisszentlászló Község Önkormányzat költségvetése végrehajtásának szabályai

5.§

(1) Pilisszentlászló Község Önkormányzatnak és a Vadvirág Napközi-otthonos Óvodának az alapokmányaikat e rendelet mellékleteiben meghatározott összegekkel kell elkészíteniük.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza az Önkormányzatot és a Vadvirág Napközi-otthonos Óvodát az előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadásoknak a befolyt bevételek arányában történő teljesítésére.

(3) A költségvetési intézménynél a tervezett saját bevételek elmaradása nem vonhatja maga után a költségvetési támogatás növekedését.

(4) A költségvetési szerv támogatása csak az alaptevékenység és az ezzel összefüggő kötelező feladatok ellátására használható fel.

(5) Minden év közben teljesülő szabadon felhasználható többletbevétel csak költségvetési hiány csökkentésére használható fel.

6.§

(1) Az Önkormányzat költségvetésének végrehajtásáért a Polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője felelős.

(2) A Képviselő-testület az önkormányzati költségvetést, bevételi és kiadási, valamint a költségvetési szerv költségvetését - rendeletének módosításával - megváltoztathatja. Az előirányzat módosítás nem érintheti az Országgyűlés, illetve a Kormány kizárólagos előirányzat módosítási hatáskörébe tartozó előirányzatot.

(3) Ha év közben a Kormány, vagy valamely költségvetési fejezet az előirányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(4) Ha év közben az előző bekezdésben leírt szervek közül valamely előirányzatot zárolnak az önkormányzatnál, annak kihirdetését követően a Polgármester haladéktalanul a Képviselő-testület elé terjeszti a költségvetési rendelet módosítását.

(5) Év közben a testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását:

- a központi szervek által biztosított pótelőirányzat tervbevételére,
- a költségvetés végrehajtásáról szóló féléves beszámoló, illetve az éves beszámolót megelőzően.

(6) A Polgármester pót-költségvetési rendelet-tervezetet köteles a Képviselő-testület elé terjeszteni, ha év közben a körülmények oly módon változtak meg, hogy azok az önkormányzat költségvetésének végrehajtását jelentősen veszélyeztetik.

7.§

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a két testületi ülés között a sürgős, halasztást nem tűrő esetben intézkedjen, kötelezettséget vállaljon 1 000 E Ft egyedi értékhatárig a következő képviselő-testületi ülésen történő tájékoztatási kötelezettséggel, az előirányzat módosítás saját hatáskörben történő megtételével. Egyéb esetekben a Képviselő-testület a kiadások közötti átcsoportosítás jogát saját hatáskörben fenntartja.

8.§

A személyi juttatások előirányzatának évközi maradványa (átmeneti bérmetakarítás) a költségvetési szerv hatáskörébe tartozó többletmunka, célfeladat díjazására, kiemelkedő teljesítmény jutalmazására használható fel a Képviselő-testület jóváhagyásával.

9.§

A normatív állami hozzájárulás 2015. évi elszámolásához kapcsolódó befizetési kötelezettség teljesítése érdekében az érintett intézmény részére befizetési kötelezettség írható elő.

10.§

Az Önkormányzat köteles a gazdálkodás vitelére a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatallal munkamegosztási megállapodást kötni. A megállapodás megkötésére a Polgármester jogosult.

11.§

A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására a Képviselő-testület engedélyezésével kerülhet sor.

12.§

Az önkormányzat pályázatokból származó bevételeinek növelése érdekében az egyes szakminisztériumok, szakmai alapok, megyei önkormányzat stb. által kiírt pályázatokat a Polgármesternek figyelemmel kell kísérnie.

13.§

(1) Az önállóan működő Napközi-otthonos Óvoda hitelt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt nem vásárolhat, váltót nem bocsáthat ki és nem fogadhat el, pénzeszközeit tartós betétként nem kötheti le.

(2) Az önállóan működő Napközi-otthonos Óvoda önálló bankszámlával rendelkezhet.

14.§

(1) A Képviselő-testület a hitelfelvétellel kapcsolatos döntést megtartja saját hatáskörben.

(2) Önkormányzati kezességet kizárólag a Képviselő-testület vállalhat.

15.§

(1) A behajthatatlan követelések mérséklésére, elengedésére: 10 000 Ft egyedi értékhatárig a Polgármester jogosult. E tevékenységéről negyedévente tájékoztató jelentést kell készíteni a Képviselő-testületnek.

(2) A 10 000 Ft értékhatárt meghaladó fizetési kötelezettség mérséklésére, elengedésére a Képviselő- testület jogosult.

III. rész **Vegyes és záró rendelkezések**

16.§

A Polgármester Pilisszentlászló Község Önkormányzat gazdálkodásának első féléves helyzetéről 2016. szeptember 30-ig tájékoztatja a Képviselő-testületet.

17.§

(1) A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2016. január 1-től kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Pilisszentlászló, 2016. január 26.

Tóth Attila
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

Záradék:

Jelen rendelet 2016. január 29-én kihirdetésre került.

dr. Gerendás Gábor
jegyző

5. Előterjesztés a Nemzetiségi Önkormányzat, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal, és Pilisszentlászló Község Önkormányzata között fennálló együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

Előadó: dr. Gerendás Gábor jegyző

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2016. (I.26.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Pilisszentlászlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat, Pilisszentlászló Község Önkormányzata és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal közötti együttműködési megállapodást a határozat 1. sz. mellékletét képező tartalommal elfogadja,
2. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti együttműködési megállapodást kösse meg a Nemzetiségi Önkormányzattal.

Felelős: Polgármester, Jegyző, nemzetiségi önkormányzat elnöke

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Előterjesztés Ribnyicska vizes élőhely megvalósítása tárgyában

Előadó: dr. Illés György alpolgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót dr. Illés György alpolgármesternek.

dr. Illés György alpolgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. A Ribnyicskára, mint vizes élőhely helyreállítása készült egy előzetes hatástanulmány. A természetvédelmi hatóság jóváhagyta a tervet. Klasszikus halastóként nem működhet természetvédelmi területen. Vízmérnök tervezte meg. Egy elvi engedélyezési eljárás van folyamatban. A szaktervezés során kiderült, hogy az ő számításai szerint a vízhozam elszivárog, beleszámolva a párolgást és az altalajt is, nem elegendő ahhoz, hogy a teljes Ribnyicska dűlőben halastó alakuljon ki, hanem kb. a felénél, a villám sújtotta fától a gátig lehet ezt a részt vízzel beborítani. Itt tart a beruházás. Ez az a rész, amit érint a beruházás, az itt lévő földekre lenne az a javaslat, hogy a magántulajdonú földeket folyamatosan az önkormányzat elcserélné más földekre. A Ribnyicska dűlő másik felében is vannak földek. Ez egy óvatos jelzés a lakosságnak. Még az eladás is szóba jöhetne, de az előterjesztés jelenleg ezzel nem foglalkozik. Arra irányul az előterjesztés, hogy ezeket a tulajdonosokat fölkeressék. Az ajánlatok összegyűjtése után térjen vissza a Képviselő-testület arra, hogy a tulajdonosok kívánságait a telekcserevel kapcsolatban hogyan tudják teljesíteni.

Tóth Attila polgármester: további kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2016. (I.26.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Ribnyicska dűlőben lévő, Buláth Imre tervei szerinti vizes élőhely helyreállítással érintett, magántulajdonban lévő ingatlanok tulajdonosai részére csereterületet ajánl fel az Önkormányzat más külterületi ingatlanaiból. A csereterület kijelölése az igények beérkezése után történik meg.
2. felkéri a Polgármestert, hogy az érintett tulajdonosok értesítéséről gondoskodjon és a válaszok ismeretében a további intézkedések meghozatala érdekében készítsen előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

7. Előterjesztés a Pilisszentlászlói Polgárőr- és Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelméről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. dr. Illés György jelen volt a Pilisszentlászlói Polgárőr- és Önkéntes Tűzoltó Egyesület alakuló közgyűlésén, és ő a felügyelő bizottság elnöke is. Megadja a szót dr. Illés György alpolgármesternek.

dr. Illés György alpolgármester: szeretné megosztani a Képviselő-testület tagjaival a legfontosabb információkat az egyesülettel kapcsolatban. Koncz János kezdeményezte a polgárőr egyesület alapító ülését, felkért embereket és javaslatot is tett arra, hogy ki milyen feladatot lásson el ebben az egyesületben. Azért ment el erre az ülésre, mert sejteni lehetett, hogy fognak kérni támogatást az önkormányzattól. A polgármester úr tudtával és beleegyezésével vett részt az ülésen. Az ülés gond nélkül lezajlott, egy kis bökkenő volt, hogy akit felkértek a felügyelő bizottság elnöki tisztségére, nem vállalta azt. Mivel a jelenlévők közül senki nem akarta vállalni a felügyelő bizottság elnöki tisztségét, ezért vállalta el ő. A megalakulás után a megválasztott alelnök, valamint az egyik jegyzőkönyv hitelesítő azonnal lemondott erről a tisztségről. A szervezők azt a megoldást találták ki, hogy megalakulhat a szervezet egy polgárjogi szerződéssel is, nem kell feltétlenül közgyűlést tartani. Amint megalakult a szervezet már is bepanaszolták az elnököt, hogy ez meg ez törvénytelen volt. A lényeg, hogy a polgárőr egyesület megalakulóban van. Úgy gondolja, hogy abban a pillanatban, amikor bejegyzik a cégbíróságon, akkor meglesz az alapszabály, és mindenki számára nyitott lesz, lehet csatlakozni. Elmondja, hogy az egyesület tagjai már munkába is álltak, a plébános úr temetésén segédkeztek. A polgárőrség elnöke egy körzeti megbízotti táblát adományozott az önkormányzatnak.

Tóth Attila polgármester: a lényeg, hogy végül tiszta helyzet alakult ki az egyesületen belül.

Hicsák János képviselő: kérdezi, vannak -e megkötések az alapszabályban, hogy ki csatlakozhat a polgárőr egyesülethez. Például: büntetlen előélet, társadalmi viselkedési norma, közösséghez való hozzáállás, állandó lakos stb. Van -e ennek valamilyen szabályozása, hogy kik jelentkezhetnek tagnak.

Rudolf János képviselő: szerinte biztosan nem lehet tag büntetett előéletű ember. Erkölcsi bizonyítványt kell a jelentkezéskor felmutatni.

Tóth Attila polgármester: úgy tudja, hogy a tagfelvételeket az elnökségnek jóvá kell hagynia.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy a Ptk. szerint az egyesületi tagság az alapításkor az egyesület nyilvántartásba vételével, az alapítást követően a belépési kérelem közgyűlés általi elfogadásával keletkezik. Lényeg: vannak azok a tagok, akik alapították ezt az egyesületet, és ezenkívül új tagról mindig a közgyűlésnek kell döntenie. Az egyesület alapszabályában kell meghatározni a kritériumokat, hogy ki felel meg tagnak, viszont mindig a közgyűlésnek kell döntenie az új tag felvételéről.

Vanyák Imre alpolgármester: gondolja, hogy az alapszabály tartalmazni fogja a feladataikat is.

Hicsák János képviselő: érdeklődik, hogy a székhely bejegyzés milyen kötelezettségekkel jár, pl. helység biztosítás, stb.

dr. Gerendás Gábor jegyző: a határozati javaslatban is szerepel, hogy a polgármester megállapodást köthet helyiség használatra. Úgy gondolja, hogy a levelek az önkormányzat címére fognak érkezni. A hivatalos nyilvántartásban ez a cím fog szerepelni. Ezért kell a megállapodás az önkormányzat és az egyesület között.

Hicsák János képviselő: véleménye szerint jobb lenne a döntés előtt az alapszabályt látniuk.

dr. Illés György alpolgármester: más szervezet is működik a faluban, aminek a székhelye az önkormányzat. A levelek az önkormányzatra érkeznek, de a szervezet nem veszi át ezeket, nem mennek be érte. Gyakorlatilag senki nem tevékenykedik benne, egy „alvó” szervezet. Nincs semmiféle jogi kötelezettség arra nézve, hogy egy szobát kell az egyesületnek biztosítani, ha a székhelyük az önkormányzat épülete.

dr. Gerendás Gábor jegyző: a határozati javaslat II. 2. pontja felhatalmazza a polgármestert az igénybevett ingatlan használatára vonatkozó, az Önkormányzat és az Egyesület között kötendő szerződés megkötésére. Ezt a pontot nem kötelező elfogadni, de ha ez nincs, akkor a szerződést ismét elő kell terjeszteni a következő Képviselő-testületi ülésre.

dr. Illés György alpolgármester: mint önkormányzati képviselő vállalta a felügyelő bizottsági elnöki posztot. Így jobban rálát az egyesület működésére, és a képviselők is tudnak neki jelezni, ha valami történik. Voltak fenntartásai, de úgy látja, hogy jogilag megalapozott az egyesület létrejötte. Az elnök úr jól kezdte a tevékenységét. Majd meglátják, hogyan működik a szervezet, de egy jól megalapozott módon megy, és úgy látja Koncz János úr is ott lesz, mint tiszteletbeli elnök, és ő garancia arra, hogy minden rendben legyen a működéssel. Együttműködési megállapodást kötnek a rendőrséggel. A körzeti megbízott is jelezi fog, ha ezzel az egyesülettel nem mennek a dolgok. Arról is lesz rendőri tájékoztató, hogy mit tehet a polgárőr és mit nem. Ezt a tájékoztatót nyílttá lehetne tenni, melyet bárki megismerhet.

Tóth Attila polgármester: további kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat, melyekről egyszerre szavaztat. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatokat 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatokat hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2016. (I.26.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete (székhelye: 2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1., képviseli: Tóth Attila polgármester, MÁK nyilvántartási törzsszáma: 731036) úgy dönt, hogy

1. a Pilisszentlászlói Polgárőr- és Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselőjében eljáró Mihics József elnök kérésére hozzájárul, hogy az Egyesület működésének ideje alatt a „Pilisszentlászlói” megkülönböztető nevet használja,
2. felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározottak és a civil szervezetek bírósági eljárásokban alkalmazandó úrlapjairól szóló 11/2012. (II.29.) KIM rendelet 43. mellékletének III. pontjának megfelelő engedélyező okiratot elkészítse,
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2. pontban meghatározott engedélyező okiratot aláírja.

Felelős: 1. és 3. pont: Polgármester

2. pont: Jegyző

Határidő: azonnal

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2016. (I.26.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Pilisszentlászlói Polgárőr- és Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselőjében eljáró Mihics József elnök kérésére hozzájárul, hogy az Egyesület működésének ideje alatt, az Egyesület székhelyeként a 2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1. címet jelölje meg, és az a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény alapján bejegyzésre kerüljön,
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a székhelyként igénybevetett ingatlan használatára vonatkozó, az Önkormányzat és az Egyesület között kötendő szerződést megkösse.

8. Előterjesztés a Vadvirág Napköziotthonos Óvoda alapító okiratának módosításáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda elnevezéssel értett egyet.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy kik szavazták meg ezt az előterjesztést.

Tóth Attila polgármester: a Nemzetiségi Önkormányzat egyetértési joga kell ahhoz, hogy az alapító okiratot módosíthassa a települési önkormányzat. Ha most ellentétesen döntenek, akkor megint visszakerül a nemzetiségi önkormányzat elé az előterjesztés.

Tóth Attila polgármester: további kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2016. (I.26.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. elfogadja a fenntartásában álló **Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda** alapító okiratot módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jelen határozat 1. és 2. sz. melléklete szerinti tartalommal,
2. felkéri a Polgármestert az egységes szerkezetű alapító okirat és a módosító okirat aláírására, valamint a Magyar Államkincstár részére történő benyújtásra.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának elrendeléséről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Rudolf János képviselőnek.

Rudolf János képviselő: érdeklődik, hogy ki fogja ezt a felülvizsgálatot végezni, az önkormányzat, a hivatal vagy megbíznak egy szervezetet.

dr. Gerendás Gábor jegyző: ezt a felülvizsgálatot a hivatal már elvégezte, ez igazából egy aktualizálást jelent, a jogszabályoknak való megfelelést ellenőrzik. Ezért van néhány módosítási javaslat, mert változtak időközben jogszabályok, és ehhez igazítanának hozzá néhány apróbb pontosítást.

dr. Illés György alpolgármester: kérdezi, hogy akkor még egyszer visszajön a Képviselő-testület elé ez az anyag.

Bartha Enikő irodavezető: az előterjesztés melléklete a 2012 –es esélyegyenlőségi terv, ezt fogják felülvizsgálni. Majd a felülvizsgált anyagot terjesztik ismét a Képviselő-testület elé.

dr. Gerendás Gábor jegyző: egyetért Bartha Enikő irodavezetővel.

dr. Illés György alpolgármester: kérdezi, hogy ezek szerint ezt a felülvizsgálatot a hivatal saját hatáskörben megoldja, vagyis nem lesz ez egy plusz kiadás az önkormányzatnak.

dr. Gerendás Gábor jegyző: van külső segítség, ezeknek az esélyegyenlőségi programoknak valamelyik államigazgatási szervnél van egy koordinátora. Az ő segítségével végzik el Szentendrén is ezt a felülvizsgálatot.

Tóth Attila polgármester: további kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2016. (I.26.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az egyenlő bánásmódról és esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bekezdése alapján a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát elrendeli, a felülvizsgálat elkészültéig a 2012-ben elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programot hatályában és érvényében fenntartja;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a felülvizsgálat eredményeként a Helyi Esélyegyenlőségi Programot terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal,
2. pont: 2016. március 30.

10. Előterjesztés az önkormányzati adóhatóság 2016. évi ellenőrzési tervéről

Előadó: dr. Gerendás Gábor jegyző

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Vanyák Imre képviselőnek.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy a gépjárműadó miért nem került bele az ellenőrzési tervbe. Szerinte a korábbi időszak előterjesztéseiben szerepelt. A gépjárműadónál a legkevésbé hatékony a behajtás. Nem kerülhetett volna bele az ellenőrzési tervbe, ráadásul úgy, hogy kiemelten kezelnék? Szerinte a gépjárműadót legkönnyebb behajtani a rendszámok alapján. A nem fizetőket szankcionálni lehetne a forgalomból való kivonással.

dr. Gerendás Gábor jegyző: ez az előterjesztés igazából a prioritásokat próbálja megfogalmazni. A gépjárműadó is benne lehetne a prioritásban, de ugyanígy a többi adónem is. De azért emeli ki az ellenőrzési terv az iparüzési adót és a kommunális adót, mert ezek teljes egészében az önkormányzat bevételei. A gépjárműadó 60% -a állami bevétel, amit át kell utalni a kincstárnak, csak a 40% -a marad csak az önkormányzatnál. Ettől függetlenül ezt is folyamatosan vizsgálják.

Hicsák János képviselő: szeretné tudni, hogy abszolút értékben hogyan viszonyulnak az adónemek egymáshoz.

Vanyák Imre képviselő: kérdezi, hogyan érti, nagyságrendileg.

Hicsák János képviselő: érdeklődik, hogy abszolút értékben hogyan viszonyul a kommunális és az iparüzési adó, vagyis százalékosan.

dr. Gerendás Gábor jegyző: kéri Tamás Attilánét, hogy az adónemek egymáshoz való viszonyát ismertesse. Elmondja, hogy a magánfőzésre vonatkozó szabályok ellenőrzése egy új feladat, ezért dolgozták bele az előterjesztésbe.

Tamás Attiláné pénzügyi munkatárs: elmondja, hogy a tavalyi évben gépjárműadóból 4 millió 24 ezer forint teljesült, iparüzési adóból 16 millió 878 forint, a magánszemélyek kommunális adójából 9 millió 109 forint. Vagyis a gépjármű adóból van a legkevesebb.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy ez már az abszolút érték.

Vanyák Imre alpolgármester: érdeklődik, hogy tudják –e mennyi a gépjárműadóból az elmaradás.

Tamás Attiláné pénzügyi munkatárs: azt nem tudja pontosan, mert arra vonatkozó adatokat nem hozott magával.

Vanyák Imre képviselő: úgy emlékszik, hogy novemberben a testületi ülésen tárgyalták, és csak 64% teljesült, vagyis 2/3 –a folyik be csak a gépjárműadóból. Az iparüzési adó szinte teljes egészében befolyt 97% -ra emlékszik, a kommunális szintén. Neki az a meglátása, hogy a gépjárműadó keves bevétel folyik be.

Tamás Attiláné pénzügyi munkatárs: szerinte több bevétel folyt be a gépjárműadóból, mint 64%.

dr. Gerendás Gábor jegyző: a gépjárműadót is nyilvántartják, ugyanúgy, mint a többi adónemet és igyekeznek behajtani.

dr. Illés György alpolgármester: a munkatervben úgy látja, hogy a 2016. március 22 -ei Képviselő-ülésen szerepelni fog a „**Beszámoló a 2015. évi adóbevételek alakulásáról, hátralékokról, és az adóbevételek növelésének lehetőségeiről**”. Ebben a gépjárműadó kérdést jobban ki lehetne fejteni, mi a helyzet, mit lehetne tenni, hogyan lehetne hatékonyabban behajtani.

Tóth Attila polgármester: további kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2016. (I.26.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező 2016. évi adóellenőrzési tervet **elfogadja.**

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. Sürgősségi indítvány Pilisszentlászlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat kérelméről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Vanyák Imre képviselőnek.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy az önkormányzat átutalta a támogatást, de a szlovák nemzetiségi önkormányzat nem használta fel?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy 2016. január 31 –ig kellene a támogatást a kalendáriumra felhasználni és azzal elszámolni, de ez nem történt meg. Ezért vagy vissza kellene fizetniük a támogatást, vagy felhasználják másra. De ehhez kell egy képviselő-testületi határozat.

Tóth Attila polgármester: további kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2016. (I.26.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 60/2015. (IX.15.) Kt. sz. határozatát módosítja, és a Pilisszentlászlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat részére megítélt 117.500 Ft támogatást ***nemzetiségi ruhák vásárlására*** biztosítja, és a támogatás felhasználásának és írásos beszámoló készítésének határidejét 2017 január 31. napjában határozza meg.
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fenti tartalommal módosított támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

11. Előterjesztés szociális tűzifa pályázat elbírálásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

A tanácskozás 18.57 órától 19.22 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Tóth Attila polgármester: 19.23 órakor a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 6 fő.

12. Egyebek

Rudolf János képviselő: szeretné, ha a helyi vállalkozókat az önkormányzati munkáknál előnyben részesítenék. Legalább olyan szinten, ha van egy munka, amit az önkormányzat részére el kellene végezni, például festés, vízszelvény, vagy kandalló építés. Szeretné, ha a helyi vállalkozó kapna az önkormányzattól egy értesítést ajánlat bekérésről. Ha a szentendrei vagy más település vállalkozója olcsóbban csinálja a munkát, akkor csinálja ő, de legyenek a helyi vállalkozók előnyben részesítve.

Tóth Attila polgármester: kérdezi, hogy ki számít helyi vállalkozónak.

Rudolf János képviselő: aki pilisszentlászlói állandó lakos.

Hicsák János képviselő: és itt van bejegyezve a vállalkozása.

Tóth Attila polgármester: kérdezi, hogy ki a pilisszentlászlói és ki az, akit annak tekint a Képviselő-testület az önkormányzat és a falu szempontjából. Hova fizeti az iparűzési adót? Mi a cél ezzel?

Rudolf János képviselő: az a cél, hogy aki itt lakik, az saját magának építsen utat, vagy szereljen vizet, mert a falut nyilván nem akarja lehúzni, ha itt él. Ő így gondolja. Lehet, hogy vannak kivételek, de aki egy kicsit is magának érzi a falut, akkor a legkedvezőbb ajánlatot és a legjobb munkát fogja végezni, ha egyszer itt lakik. Szeretné, ha lenne egy adatbázis a helybeli vállalkozókról. Hajlandó a Körképbe is egy felhívást közzé tenni, és összegyűjteni őket. De ki kellene tenni ezt a felhívást a hirdető táblára, a faliújságra, hogy többen lássák, és tudjanak rá jelentkezni. A vagyon rendeletben is tüntessék föl ezeket a vállalkozókat.

Tóth Attila polgármester: ezt át kell még gondolni. Mert ha egy munka összetettebb, többféle szakember kell az elvégzéséhez, akkor össze kell a munkájukat hangolni, ezt valakinek föl kell vállalnia.

Rudolf János képviselő: ő ezt föl vállalná. A most hatályban lévő rendelet szerint, hogyan zajlik a vállalkozók kiválasztása egy munkára?

Tóth Attila polgármester: most 3 árajánlat alapján történik a kiválasztás.

Rudolf János képviselő: ő is erről beszél, de akkor a faluban élő vállalkozó is adhasson be árajánlatot.

dr. Illés György alpolgármester: csinálhatnak egy kimutatást, hogy kik a faluban élő vállalkozók. De vannak olyanok, akiknek már nincs vállalkozói engedélye.

Rudolf János képviselő: nyilván, ha nem tud adni számlát, akkor szóba sem jöhetne.

dr. Illés György alpolgármester: szerinte ez ettől bonyolultabb, mert nem tudják mennyire megbízhatóak a vállalkozók, referencia kell, nem tudják, hogy a cég ellen zajlik –e valamilyen felszámolás, stb. Szép az elv. De első körben közvélemény kutatást kell tartani. Amikor helyi vállalkozóról beszél valaki, mit ért alatta?

Rudolf János képviselő: nem minden áron kell helyi vállalkozót alkalmazni. Ha van valami munka, akkor beadhat más településen működő vállalkozás is ajánlatot, de helyi vállalkozó is adhasson be. Ha a helyi vállalkozó ajánlata kedvezőtlenebb, akkor nem kell őt alkalmazni. De legyen esélye a helyi vállalkozónak. Jelezzék neki, hogy lenne munka, amire beadhat árajánlatot.

Tóth Attila polgármester: nem érti, hogy miért az önkormányzatnak kellene szólni a vállalkozónak, hogy van munka, amire pályázhat.

dr. Illés György alpolgármester: szerinte egy „szokást” kellene kialakítani a helyi vállalkozókban, hogy minden hétfőn nézzék meg az önkormányzat honlapját, ahova föltennék, hogy éppen milyen munkára lehet árajánlatot beadni. Szerinte az adatbázis problémás, mert azt mindig frissíteni kell, annak napra késznek kell lennie, arra a vállalkozóknak föl kell jelentkezni, amit lehet, hogy elfelejtenek megtenni, de ugyanígy a lejelentkezés is gondot okozhat

Tóth Attila polgármester: a vállalkozóknak kötelességük, hogy keressék a lehetőségeket.

dr. Illés György alpolgármester: javasolja, hogy csináljanak egy adatbázist, a vállalkozók e-mail címével, és ha bármilyen munka van, akkor szétküldik köre-mailben, és jelentkezhet, aki akar. Volt arra példa, hogy helyi vállalkozót bíztak meg munkával, de nem volt megfelelő a munka minősége. Akkor az ilyen vállalkozókat kizárják majd az adatbázisból?

Tóth Attila polgármester: ez egy bizalmi viszonynak minősül. Javasolja, hogy tovább egyeztessenek. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, megköszöni a testület munkáját, az ülést 19.39 órakor bezárja.

K.m.f.

Tóth Attila s.k.
polgármester

dr. Gerendás Gábor s.k.
jegyző