

Szám: 1/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. január 24-én 18.00 órai kezdettel
Községháza – Szlovák Közösségi Házban (2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.) tartott
ülésétől

Jelen lévő képviselők: Tóth Attila polgármester, Kiss Mónika alpolgármester, dr. Illés György alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester, Hicsák János, Petkó Gábor és Rudolf János képviselők

Hivatalból jelen van az ülésen:

dr. Dóka Zsolt aljegyző
Bartha Enikő irodavezető
Tamás Attiláné számviteli vezető
Kondacsné Nagy Ágnes testületi referens

Tóth Attila polgármester: a Képviselő-testület ülését 18.08 órakor megnyitja. Szeretettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait, dr. Dóka Zsolt aljegyző urat.

dr. Illés György alpolgármester: javasolja, hogy 1 perces néma csenddel emlékezzenek a veronai autóbusz baleset áldozataira, valamint dr. Torgyán József-re, aki Pilisszentlászló nagy barátja volt és ő volt az első miniszter, aki a faluban járt.

Tóth Attila polgármester: kéri, hogy mindenki álljon fel és tisztelegjenek az áldozatok és dr. Torgyán József emléke előtt.

Tóth Attila polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Kérdezi, hogy a napirendekre vonatkozóan van-e valakinek kérdése, észrevétele.

dr. Illés György alpolgármester: javasolja, hogy az „Egyebek” napirendi pontot vegyék előre, a tűzifával kapcsolatos előterjesztést pedig utolsóként tárgyalják.

Tóth Attila polgármester: javasolja, hogy a költségvetés előtt, a 4. napirendi pontban tárgyalják az „Egyebek”-et.

Hicsák János képviselő: kérdezi a Polgármestertől, hogy az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet kivel egyeztetette. Úgy gondolja, hogy a költségvetés fontossága miatt széleskörű egyeztetésre lett volna szükség.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a költségvetés azon része lett megtervezve, ami a tavalyi év bázisszámai alapján kötelező kiadások. Az összes többi nem lett tervezve, a maradványra lehet majd tervezni. Úgy gondolja, hogy ezen nem volt mit egyeztetni, mert a tavalyi év bevétele és kiadása alapján történt ez a típusú tervezés, fejlesztések nem lettek tervezve.

Hicsák János képviselő: szerinte valamilyen szintű egyeztetés kellene, a képviselő-testületi ülést megelőzően át kellett volna beszélni. Javasolja, hogy vegyék le a napirendről a 2017. évi költségvetés elfogadását és egyeztetés után térjenek rá vissza.

Tóth Attila polgármester: szavazásra bocsátja az „Egyebek” napirendi pont előre vételére vonatkozó javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Szavazásra bocsátja Hicsák János képviselő javaslatát, miszerint az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet vegyék le a napirendről. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal nem fogadta el a javaslatot.

Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal a napirendet elfogadta.

NAPIREND

1.	Tájékoztató két ülés között történt eseményekről	Tóth Attila polgármester
2.	Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Tóth Attila polgármester
3.	Tájékoztató a falugondnok 2016. évben végzett tevékenységéről	Tóth Attila polgármester
4.	Egyebek - Béke utca 23. alatti ingatlan hasznosítása	
5.	Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet módosításáról	Tóth Attila polgármester
6.	Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló .../2017 (...) önkormányzati rendeletének megalkotásáról	Tóth Attila polgármester
7.	Előterjesztés a háziorvosi ügyeleti szolgáltatás tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról	Tóth Attila polgármester
8.	Előterjesztés a Polgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról	dr. Gerendás Gábor jegyző

9.	Előterjesztés a Pilisszentlászlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat, Pilisszentlászló Község Önkormányzata és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal között fennálló együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról	Tóth Attila polgármester
10.	Előterjesztés a közbiztonság növelését szolgáló térfigyelő kamerák helyszínének meghatározásáról	Tóth Attila polgármester
11.	Előterjesztés a települési értéktár létrehozásáról és Települési Értéktár Bizottság felállításáról	Tóth Attila polgármester
12.	Előterjesztés az önkormányzati adóhatóság 2017. évi ellenőrzési tervéről	dr. Gerendás Gábor jegyző
13.	Előterjesztés a Szent László nap megrendezéséről	Rudolf János képviselő
14.	Előterjesztés Esztergom csatlakozásáról a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz	Tóth Attila polgármester
15.	Előterjesztés a szociális tűzifa támogatási pályázat elbírálásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés!</u>	Tóth Attila polgármester

1. Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy kettébontja a tájékoztatást: a faluban kulturális események, például Idősek napja, Mikulás rendezvény zajlott le, illetve megbeszélést tartott az iskola-, és óvodavezetővel. Ezekkel kapcsolatos konkrét kérdésekre szívesen válaszol. Elmondja, hogy a csatornázás ügyében négy szervezettel tárgyalt. A KDVIK a Tervtanács jóváhagyásával felterjesztette az Országos Vízügyi Felügyelőségnek a csatlakozási dokumentációt. A hiánypótlási eljárás elindult, január 31-én kerül vissza az OVF-hez. Több évre visszamenő kérdések merültek fel. Beszélt a Belügyminisztériumban a főigazgatósággal, akik várják az OVF-től a lepecsételt papírt, illetve segítenek, hogy minél hamarabb meg legyen a pecsét, de január 31-ig ez nem fog megtörténni. Ez a pecsét ahhoz kell, hogy az agglomerációhoz csatlakozhassanak. A Nemzeti Fejlesztési Programirodával is beszélt, és várják a papírt, lényegében ezzel a papírral mennek el a minisztériumba és engedélyezik a DMRV-nek azt, hogy a támogatási szerződést megköthesse a DMRV és az NFP közösen a pilisszentlászlói csatorna beruházásra vonatkozóan, mint kedvezményezettre. Meglévő támogatási szerződésük van a DMRV-vel, az NFP-vel. A támogatási szerződés módosításához szükség van az Országos Vízügyi Felügyelőség papírjára, ha 2017. április 31-ig be tudják küldeni, akkor idén elindulnak a közbeszerzések. Minősített közbeszerzési eljárás

van, ami azt jelenti, hogy országos szinten megvannak már a cégek, akik közül árajánlat alapján fogják kiválasztani a műszaki dokumentáció készítését stb. Az Országos Vízügyi Felügyelőség igazgatójával január 26-án tárgyalni fog, hogy minél gördülékenyebb legyen a folyamat. Kiemeli, hogy dr. Bartha Zsolt úr jelen van az ülésen, mert az előterjesztések között szerepel, hogy a háziorvosi ügyeleti rendszer változott Szentendrén, ami érinti Pilisszentlászlót is. Megemlíti még, hogy a térfigyelő kamerával kapcsolatos bejárás megtörtént. A Hivatal részéről 10 fő volt jelen, irodavezetők, kivitelezők, körzeti megbízott.

2. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti a jelentést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2017. (I.24.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a

I.

56/2016. (XI.22.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
57/2016. (XI.22.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.

II.

3/2016. (I.16.) Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van	Új határidő: 2017.08.31.
54/2016. (XI.22.) Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van	Új határidő: 2017.02.28.
53/2016. (XI.22.) Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van	Új határidő: 2017.02.28.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérvé figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

3. Tájékoztató a falugondnok 2016. évben végzett tevékenységéről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti a tájékoztatót. Elmondja, hogy mellékelték Krkos Attila falugondnok tevékenységéről szóló tájékoztatót.

dr. Illés György alpolgármester: dicséri Krkos Attilát, úgy gondolja, hogy becsülettel, lelkiismeretesen látja el a munkáját, a falugondnoki megbízást személyében meg kell tartani.

Hicsák János képviselő: jónak tartotta volna, ha a falugondok személyesen tájékoztatja a Képviselő-testületet, sajnálja, hogy nincs jelen. Kiemeli, hogy korrekt embernek tartja, többször beszélgettek. Szerette volna megkérdezni, hogy a falu lakossága hogyan fogadta a tevékenységét, és műszakilag, szervezeti- és szerkezeti szinten mit lát elvégzendő feladatnak, amit egyedül nem tud megoldani. Továbbá mit tud javasolni, hogy az Önkormányzat és a Képviselő-testület hogyan tudna segíteni számára akár a 2017. évi költségvetése kapcsán a falu szépítésére vonatkozóan.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy minden hónapban találkozik a falugondokkal és más kollégákkal is tartanak értekezletet. A falugondnok egyszerűen nem éri utol magát (árkok tisztítása, fűnyírás stb.), a munkát nem győzi egyedül elvégezni. Ezért közösen javasolják, hogy a 2017. évi költségvetés tervezésénél a maradvány terhére ezt vegyék figyelembe. Úgy gondolja, hogy egy évig kellene mellé még egy ember, hogy elsősorban a közterületek vonatkozásában rendbe hozzák a falut. Emlékeztet, hogy rendeletük értelmében az árkokat és a saját portájuk előtti területet a lakosoknak kell rendben tartani, amit nem lesz egyszerű bevezetni, de beszéltek róla, hogy ezt hogyan szeretnék elérni. Ennek ellenére a közterületi munkálatok maradéktalan ellátásához szükség volna még egy emberre 4 vagy 8 óras munkaidőben. Jelzi, hogy probléma az is, hogy nincs raktározási lehetőség (pl. pad, sátor, traktor), valamint kellene egy kis műhely, ahol a szerszámokat karbantarthatja. Gondolkozni kellene, hogy hol tudnának biztosítani megfelelően zárható helyiséget. Megjegyzi még, hogy a szerszámok szállítása, falevelek, szemét összegyűjtése gyalog történik. Egy utánfutós kis traktorra lenne szükség, hogy lapátot, fűrészt, kaszát stb. magával tudjon vinni. Most saját autójával gyűjti a kukából a szemetet. Ezzel tolmácsolta a falugondnok problémáit, kiemeli, hogy a maradvány alapján február-március hóban kell majd alapvetően megtervezniük a költségvetést.

Hicsák János képviselő: elmondja, hogy beszélgetett a falugondnokkal a kis pályánál, ami a falu egyik ékessége és Krkos Attila javasolta, hogy a kispályánál a sarokban, ahol közel van a villany- és vízcsatlakozás lehetősége, tájba illő, 15-20 m²-es fedett helyiséget, pihenőt vagy szalonnasütőt lehetne kialakítani, amit rendezvények alkalmával ún. bázisként lehetne használni. Jó ötletnek tartja és ennek a műszaki-, jogi-, egyéb feltételei kapcsán szeretett volna a falugondnoktól valamit hallani, amit most tolmácsol.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy egyetért, és a falugondnok tavaly májusban neki is említette ezt az ötletet. Jelzi, hogy a kispálya egyházi területen fekszik. A jó pár évvel ezelőtt kezdeményezett telekcseré folyamatot újraindította az egyházzal. Reményei szerint a bölcsődével és óvodával kapcsolatos, döntéshozatalra felterjesztett VEKOP pályázatuk sikeres lesz. Úgy véli, azért lenne szükség a telekcserére, mert a jogszabályoknak megfelelő nagyságú udvart kellene biztosítani az óvodásoknak. Nagyobb területre van szükség és a kispálya e célra ideális lenne, ha az Önkormányzat tulajdonába kerülne, szerinte ez jogilag, építésetileg megoldható.

További kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

4. Egyebek – Béke u. 23. sz. alatti ingatlan hasznosítása

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy Ribnyicska kérdésköre is ide tartozik. Emlékeztet, hogy a Béke utca 23. sz. alatti ingatlan kapcsán van egy képviselő-testületi határozatuk. A konszolidációs pénz megérkezett, két dologra lett előirányozva. A megtervezett és építési engedéllyel rendelkező önkormányzati iroda kialakítására a tűzoltószertár helyén és a Helyi Építési Szabályzat módosítására, ami a következő év végéig kell, hogy megtörténjen. Felveti, hogy a Béke u. 23. sz. alatt kialakíthatnának egy raktárhelyiséget, illetve műhelyt a falugondnoki tevékenységhez. Kérdés, hogy a Képviselő-testületnek mi a szándéka, szeretne-e erre költeni, valószínűleg műszaki felmérés szükséges. Jelzi, hogy addig nem szeretne dokumentációt elkészíteni, amíg nem döntenek az elvégzendő feladatokról.

Kiss Mónika alpolgármester: elmondja, hogy ez egy jelen pillanatban üresen álló és fűtetlen vályogház.

Tóth Attila polgármester: megjegyzi, hogy az épület elég rossz állapotban van. Műhely kialakításához például a tetőt kellene lecserélni, a vizet bekötni, és szigetelés is szükséges. Konceptcionálisan szeretné megtudni, hogy mit tegyen a Béke utca 23. sz. alatti ingatlanal terveztetés és funkciót illetően.

dr. Illés György alpolgármester: elmondja, hogy a korábbi Képviselő-testület azzal a szándékkal vette meg a házat, hogy egy helytörténeti gyűjteménynek ad majd helyet. Ezt az elképzelést bármikor felül lehet írni, felhívja a figyelmet, hogy nem a legjobb adottságokkal rendelkező ingatlanról van szó. Kicsi a telek, közműhiányosságok vannak, valamilyen módon közös ez a dolog, mert az udvaron keresztül tudnak a hátsó házhoz bejárni, valószínűleg az ingatlant bővíteni nem lehet. Ha a tűzoltószertár, mint általános raktár megszűnik, akkor raktár nélkül marad a falu. Felmerül az igény, és az önkormányzati ingatlanok ismeretében jelen pillanatban csak a sportpálya felé kacsintgathatnak. Talán kellene előbb a nagy sportpálya, sportöltöző vonatkozásában stratégiaileg beszélni, bár a mostani a kisebb falat és lehet, hogy erről kell inkább szót váltani. Jelenleg nem lát olyan hajtóerőt, hogy pár millió forintot költsenek erre az ingatlanra, ha nem muszáj. Ha a Polgármester úr úgy ítéli meg, hogy meg kell csinálni, hogy a karbantartási dolgok jobban menjenek, akkor oly módon kellene átalakítani, hogy a funkció ne sérüljön, tehát utána visszaalakítható legyen tájházzá. Tudja, hogy valamilyen szinten újra kell építeni, bár sok tekintetben nem a meglévő parasztház megőrzéséről van szó. Megvehetnének még egy házat, de kevés pénzük van, a meglévő vagyonukból kell gazdálkodni. Jelzi, hogy ideiglenes hasznosítási módként támogatja a műhely kialakítását, de nézzék meg, hogy mi mennyibe kerül.

Petkó Gábor képviselő: úgy gondolja, hogy szükséges raktár kialakítása, illetve a tájház pedig később is megvalósulhat. Nagy helyiségek állnak itt rendelkezésre.

Kiss Mónika alpolgármester: felveti, hogy megférne-e egymás mellett a tájház és a raktár, és kérdés az is, hogy mióta nincs fűtve az épület.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy azt a konklúziót vonja le, hogy a Hivatal úgy kezelje a kérdéskört, hogy az ingatlan ezt a kettős funkciót - tájház, raktározás és műhely – töltsse be. Egyetért Petkó Gábor képviselővel, hogy egyelőre a tájház megvalósítása nem annyira égető, mint a raktározás megoldása. Jelzi, hogy a költségvetés maradványához adódik hozzá a konszolidációs pályázati összeg is. Hangsúlyozza, hogy hoztak egy döntést, hogy megcsinálják az önkormányzati épületet, elindulnak egy közösségi ház irányába, szükség van

egy raktárra, és a következő lépés a Béke utcai ingatlan. Szerinte a sportpálya egy horribilis történet, melyhez partnereket kellene bevonni az üzemeltetés érdekében. Kiemeli, hogy a költségvetés tervezésénél ezeket át kell beszélni. Egyetért, hogy az eredeti elképzelésnek megfelelően töltsék be a kettős funkciót, az építészeket erre fogja felkérni. Emlékeztet a határozatra, miszerint az épület közösségi térré való átalakítása versenypályázat keretében fog megtörténni. Majd visszakerül a téma a Képviselő-testület elé és ezután lehet a költségvetésbe betervezni. El kell érnie ennél az épületnél is, hogy olyan építési engedélyük legyen, hogy közösségi tér kialakítására pályázhassanak. Hallani arról, hogy előbb-utóbb lesz közösségi tér kialakítására pályázati kiírás. Hasonló téma a Ribnyicska, melynek kapcsán van egy jogerős elvi vízjogi engedélyük, azért nem végleges, mert a tulajdonosi szerkezetek nem tisztáztak. Kérte a Vagyongazdálkodási Irodát, hogy az érintett telkek tulajdonosaival vegyék fel a kapcsolatot. Megjegyzi, hogy van például egy „nadrágszj telek” sok tulajdonossal, viszont csak akkor lesz vízjogi engedélyük, ha ezek a telkek az Önkormányzat tulajdonába kerülnek. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy állítsanak fel egy lakossági csoportot – akár a Vagyongazdálkodási Iroda segítségével –, akik felkutatják a tulajdonosokat és megpróbálnak megegyezni. A jogi keret szerint egy idő után a közérdekre hivatkozva kisajátítást indíthatnak, de mindenképpen ezt a civil kezdeményezést szerinte el kellene indítani a Vagyongazdálkodási Iroda koordinálásával. Beszélt emberekkel a faluban, akik ezt szívügyüknek tekintik, és szívesen segítenének ez ügyben. A helybeliek ismerik az embereket, nyilatkozatokat tudnak aláíratni, nincs szükség levelezésre. Esetleg vásárlás is szóba kerülhet valamilyen formában, a cél az, hogy a tulajdoni jogok rendeződjenek.

dr. Illés György alpolgármester: elmondja, hogy Dombai József és az ő polgármesteri időszakában is elkezdtek már ezt a folyamatot. A tulajdonosok egy része belement volna, voltak, akik pénzt akartak, kb. 200 ember érintett ebben a dologban. Kisebb-nagyobb területekről van szó, nem könnyű dolog, de meg lehet újra próbálni.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy országgyűlési képviselők keresték meg, hogy turisztikai pályázatok kiírása várható az idei évben, melyhez kapcsolódik a sportpálya, öltöző, tó területe, Kálvária domb, szerinte ezek kialakításával egy komoly projektet lehetne összeállítani. Elmondja, hogy a Pilisi Parkerdő Zrt. Vezérigazgatójával, Zambó Péterrel lesz találkozója, közösen próbálnak a turisztikai- és a parkoló kérdéskörben pályázni, konzorciumban megegyezni, melyben a tó, mint húzóerő, kulcsszerepet tölthet be. Úgy gondolja, hogy a pályázat miatt fel kell gyorsítani a tulajdonosokkal való írásbeli megegyezést a Vagyongazdálkodási Iroda segítségével. Aljegyző úrtól kérdezi, hogy ha a vételi szándékkal ellentétesen cselekszik mindenki, akkor a közérdekből történő kisajátításnak mi a jogi menete és ennek kapcsán kell-e a Képviselő-testületnek újabb határozatot hoznia vagy sem.

Kiss Mónika alpolgármester: úgy gondolja, hogy a pályázat szempontjából két lényeges dolog van, az egyik, hogy egyértelmű, rendezett tulajdoni viszonyoknak kell fennállni. Az vagy az Önkormányzat tulajdonában lévő terület kell, legyen vagy pedig a pályázat engedi, hogy bérkonstrukcióban, de akkor az összes tulajdonosnak egyértelműen a projekt mögé kell állni és támogatni nemcsak a megvalósítást, hanem az utána lévő minimum 5 éves fenntartási időszakot is. Kérdés, hogy a folyamat lezárásához milyen időintervallumra van szükség?

dr. Dóka Zsolt aljegyző: javasolja a megelőző adás-vételt megkísérelni, mert a hatósági út mindig kockázatosabb. A felek egy része ellenérdekű, ezért nyilván igyekeznek jogorvoslati procedúrával húzni-halasztani az eljárást, és saját maguknak jobb pozíciókat kiharcolni. Úgy gondolja, ha sikerül tető alá hozni egy képviselőletet - például a tulajdonosok képviselőletében ügyvédi iroda is koordinálhat, az ügyvédi megbízási díj szabad megállapodás tárgya -, akkor

ez lenne a legegyszerűbb megoldás. Elvileg településrendezési célból lehetséges a kisajátítás, illetve vannak a kisajátítási törvényben lehetséges jogcímek (sportinfrastruktúra fejlesztés, környezetvédelem), amelyeket körbe kellene járni, az alapján, hogy pontosan hogyan nézne ki a projekt. Úgy érzi, hogy polgári jogi úton hatékonyabb a dolog, mint közigazgatási úton.

Tóth Attila polgármester: elmondja, ha ügyvédi irodát bízna meg a kérdés rendezésével, az pénzbe fog kerülni. Azt meg tudja tenni, hogy az információk birtokában a Hivatal felméri, hogy a procedúra lebonyolítása mekkora költségekkel járna. Jelzi, hogy ha a Képviselő-testület szeretné, akkor a következő évi költségvetésbe betervezik az ügyvédi díjat.

Rudolf János képviselő: elmondta, hogy látta a projekt terveit, a vízjogi engedély nem halastóra, hanem vizes élőhely kialakítására vonatkozik. Természetvédelmi területen a vízisiklók, békák stb. számára megfelelő hely kialakítása a cél, ahol nem lehet horgászni, csónakázni. Turisztikai szempontból nincs óriási jelentősége, mert egy mocsaras vízfelület lenne a jelenlegi tervek szerint. A projekt költségvetése több százmillió forint, ami a csatorna projekttel együtt megterhelőnek tart a falu számára.

Tóth Attila polgármester: megerősíti, hogy valóban vizes élőhely létesítésére van elvi vízjogi engedély, ami azt jelenti, hogy gazdasági tevékenységet a tavon nem lehet folytatni, például nem lehet halászni, horgászni. Nem látta a projekt költségvetését, nem tudja megítélni, viszont a csatornázással nem keverné össze, mert annak a kivitelezési költsége az Önkormányzatot nem terheli. A turisztikai projektnél nem tudja, hogy ez mennyire terheli a falut, ez a pályázat sikerétől függ. Ha konzorciumban tudnak indulni partnerekkel, akkor nyilván megoszlanak a költségek.

Kiss Mónika alpolgármester: hozzáteszi, hogy a pályázat szempontjából indikátoroknál ilyenkor a látogatószámot kell meghatározni az Önkormányzatnak. Be kell vállalni, hogy egy év alatt x ezer ember látogatja meg a kialakított projektet, és ezt 5 év átlagában kell teljesíteni.

Tóth Attila polgármester: szerinte ne szaladjanak ennyire előre, jelenleg gondolatébresztőnek szánta a lényegét, hogy az idei év költségvetésének tervezésekor foglalkozzanak-e ezzel a kérdéskörrel vagy sem. Hangsúlyozza, hogy szerinte a lakosságot lehet inspirálni és úgy érzi, hogy van, aki ebben aktív szerepet vállalna.

Dombai József helyi lakos: egyetért Rudolf János képviselő úrral, hogy nem lehet összekeverni egy halastavat egy vizes élőhely kialakításával. Egyetért Kiss Mónika alpolgármester asszonnyal is, ha pályázati forrásból kívánják ezt megvalósítani, akkor tiszta tulajdonviszonyokat kell kialakítani. Felhívja a figyelmet, hogy 20 éve foglalkoznak ezzel, kizárt dolognak tartja, hogy a 2017. költségvetési évben a tulajdonviszonyok elrendezése, a pályázat megírása, a támogatási szerződés megkötése, nem beszélve a sikeres kivitelezésről megvalósulna. Ha meg is valósulna a vizes élőhely, az jelentős turizmust generálna, holott a Képviselő-testület nem tudja megoldani a parkolási gondot. Úgy gondolja, hogy a Polgármester úr csak betérjeszt valamit a testület elé, de nincs koncepció.

Tóth Attila polgármester: megjegyzi, hogy nem terjesztett be semmit, csupán lehetőségekről beszélgettek. Több kérdés, észrevétel nem révén javasolja, hogy folytassák a testületi ülést a 2016. évi költségvetés módosításával kapcsolatos napirendi pont tárgyalásával.

5. Előterjesztés az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy mennyi a maradvány összege.

Tamás Attiláné számviteli vezető: elmondja, hogy egyelőre nem szeretne a maradványról beszélni. Február végére elkészülnek a zárással és március végére már pontos számot tudnak mondani.

Rudolf János képviselő: az előterjesztésben talált két sort, ami hivatkozik a 3/a és 3/c mellékletre, de nem talált ilyen mellékleteket.

Tamás Attiláné számviteli vezető: a 3. sz. melléklet az eredeti költségvetésben szereplő tartalékot tartalmazó melléklet, annak a helyébe került most az új 4. sz. melléklet. A 2. sz. melléklet helyébe került a 2/a melléklet, ami az önkormányzat mérleg szerinti bevételei és kiadásai, a 3. sz. melléklet pedig az eredeti 2/b. sz. melléklet, ami az óvoda mérleg szerinti bevételei és kiadásai.

Rudolf János képviselő: A beruházásoknál szerepel a 3/a melléklet, és a felújításoknál a 3/b melléklet.

Tamás Attiláné számviteli vezető: ezek nem változtak, ezért nem kerültek bele a módosításba.

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 2 tartózkodással elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2017. (I.27.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörben eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (I.29.) önkormányzati rendeletének módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. § (1) Az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. § (1) A Képviselő-testület Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2016. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét:	188 051 EFt
Kiadási főösszegét:	188 051 EFt

összegben állapítja meg, a 2. számú melléklet szerinti részletezésben.”

(2) A rendelet 2. § (2) bekezdés helyébe az alábbi szöveg lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszegegen belül

a) a központi költségvetési támogatások összege	112 527 EFt
b) a közhatalmi bevétele	28 000 EFt
c) a saját működési bevétel összege	4 005 EFt
d) működési célú támogatása áhb.-ről	8 691 EFt
e) 2015 évi maradvány	33 247 EFt

a 2/a és 2/b számú melléklet szerinti részletezésben.”

(3) A rendelet 2. § (4) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. § (4) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegegen belül a működési kiadások összege: 171 560 EFt a 2. számú melléklet szerinti kiemelt előirányzatok részletezésben.”

(4) A rendelet 3. § helyébe az alábbi szöveg lép:

„3. § Az Önkormányzat 2016. költségvetési gazdálkodási évre 30 777 EFt általános működési tartalékot képez
a 4. sz. melléklet szerint.”

2. § A rendelet

- a) „Pilisszentlászló Község Önkormányzat összevont bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 1. sz. melléklete lép;
- b) „Pilisszentlászló Község Önkormányzata bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2/A. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 2. sz. melléklete lép;
- c) „Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2/B. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 3. sz. melléklete lép;
- d) „Általános és céltartalék kimutatása” című 4. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 4. sz. melléklete lép.

3. § (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2017. január 24.

Tóth Attila
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**6. Előterjesztés az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló .../2017. (...)
önkormányzati rendeletének megalkotásáról
Előadó: Tóth Attila polgármester**

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Hangsúlyozza, hogy jelen pillanatban a maradvány nem ismert. Amire ténylegesen tudnák a 2017. évi költségvetést, a beruházásokat tervezni, azt a maradvány ismeretében tudják megtenni. A jelenleg szereplő adatok a tavalyi bázisszámok alapján, a bevételek és kiadások az infláció mértékével megnövelve kerültek megtervezésre, belefoglalva a falugondnoki kérdéskört, a kulturális rendezvények költségét, az újságot és a polgárórség támogatását. Ezek a kötelező kiadások és a szociális kiadások. Jelzi, hogy semmiféle tervezés nem történt, ami egyedüli döntéskörbe tartozott volna. Megjegyzi, hogy most is van 900 ezer Ft tartalékuk, de ez fiktív pénz, mert nem tudják mennyi lesz a bevétel és a kiadás. A maradvány az a konkrét pénzösszeg, amit el tudnak költeni. A maradvány összeg kb. 20-25 millió Ft között várható erre az évre, és ehhez jön a konszolidációs pénzösszeg.

Rudolf János képviselő: városgazdálkodás tételei között szerepel a kamerarendszer üzemeltetési költsége, várhatóan mekkora ennek az összege?

Tamás Attiláné számviteli vezető: 1 millió forintot terveztek erre a sorra, kb. 700 000 Ft lesz ténylegesen.

Rudolf János képviselő: szőnyegbérletről kérdez.

Tamás Attiláné számviteli vezető: évek óta van az önkormányzatnál koszfogó szőnyeg, ennek a költsége 2370 forint havonta.

Rudolf János képviselő: az ifjúság gondozásra tervezett összegre kérdez.

Tamás Attiláné számviteli vezető: minden évben az OEP-től kapnak 3,5 millió forintot, ez fedezi a védőnővel kapcsolatos költségeket (bérköltség, épületüzemeltetés, eszközbeszerzés), gyermekorvosi költségeket, szűrővizsgálatokat.

Vanyák Imre alpolgármester: a közművelődési soron tervezett összeg tartalmáról kérdez.

Tamás Attiláné számviteli vezető: elmondja, hogy közművelődési soron személyi juttatásként a rendezvényszervezéssel kapcsolatos költségek, és a weblappal kapcsolatos költségek vannak tervezve, vagyis 43 000 forint megbízási díj és járulékai, valamint reprezentációs költségek, illetve a faluban megrendezésre kerülő rendezvények dologi kiadásai vannak tervezve.

Hicsák János képviselő: kérdése, hogy mit tartalmaz a zöldterület fenntartás sor?

Tamás Attiláné számviteli vezető: elmondja, hogy ez kötelező önkormányzati feladat, erre ad támogatást az állam, ez tulajdonképpen a fűnyírást, locsolást jelenti. 1 870 970 Ft-ot ad az

állam. Éves szinten településüzemeltetésre 2 452 000 Ft-ot ad az állam, ami nagyon kevés, mert más kötelező feladatok is vannak, amelyek többre kerülnek, mint az állami támogatás.

dr. Illés György alpolgármester: óvodára saját költségvetésből mennyit kell biztosítani? Javasolja, hogy a polgárőrség támogatására 600 000 Ft-ot tervezzenek, azzal, hogy fél évkor el kell számolni az időarányosan átutalt 300 000 Ft-tal. A kamerarendszer üzemeltetésre és a közművelődésre tervezett összegből csoportosítsanak át erre 300 000 forintot. Most alapköltségvetést fogadnak el, ami biztosítja a működtetést, és márciusban a maradványról döntenek, amiből lehet fejlesztésre, működtetésre pénzt átcsoportosítani. Ez arra ösztönöz, hogy a pénzmaradványt fejlesztésre fordítsák.

Tamás Attiláné számviteli vezető: elmondja, hogy az óvodára 8 199 845 forint támogatást ad az önkormányzat. Az állami támogatás három részből tevődik össze, az óvodapedagógusok bértámogatásából, az óvoda működés támogatásából és a gyermekétkeztetés támogatásából. Alul van finanszírozva az óvoda működése, mert a két csoporthoz 4 óvónőre és 2 dajkára van szükség, viszont az állam a gyermeklétszám alapján nem finanszíroz ennyi óvodapedagógust és dajkát. Az állam gyermekenként éves szinten 2 805 ezer forint normatívát ad, ami nagyon kevés. Gyermekétkeztetés szintén alulfinanszírozott, ingyenes étkezést sem finanszírozza 100 %-osan az állam. Az óvoda teljes éves költségvetése 35 millió 142 ezer forint. Polgárőrség támogatására jelenleg 300 000 Ft van betervezve. Kérdése, hogy a 300 000 forintot nem lehet-e a maradvány terhére biztosítani?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy tárgyalt Mihics Józseffel, tájékoztatta, hogy 300 000 Ft a mostani költségvetésbe be van tervezve, a további 300 000 Ft-ot pedig a maradvány terhére fogják biztosítani.

dr. Dóka Zsolt aljegyző: elmondja, hogy dr. Illés György javaslata alapján meg kell jelölni, hogy ténylegesen mennyi összeg kerüljön átcsoportosításra a közművelődési sorról és mennyi a kamerarendszer üzemeltetéséből?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy nem fogadja be a módosító javaslatot. Megkérdezi, dr. Illés György alpolgármestert, hogy fenntartja-e a javaslatát?

Illés György alpolgármester: fenntartja a módosító indítványt.

Hicsák János képviselő: kérdése, hogy milyen feladatvállalással van alátámasztva ez a támogatás?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy polgárőrség vezetője a kérelmét tavaly októberben elküldte, ebben az alábbiakra kérte a támogatást: szolgálati telefon fenntartása, szolgálati egyenruha beszerzése, technikai eszközök, üzemanyag költség, levelezés, formanyomtatványok, szolgálati napló, OTP számlavezetés, egyesületi rendezvények, bűnmegelőzési vagyónvédelmi szolgálat ellátási költségei bűnmegelőzési akciók rendezése.

Illés György alpolgármester: elmondja, hogy 150 000 Ft-ot javasol átcsoportosítani a kamera üzemeltetésre tervezett összegből és 150 000 Ft-ot a közművelődési feladatra tervezett összegből.

Tóth Attila polgármester: szavazásra bocsátja a módosító indítványt. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen és 5 nem szavazattal a módosító indítványt nem támogatta.

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja az eredeti rendelet-tervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzatának
2/2017. (I.27.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről a következő rendeletet alkotja:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Pilisszentlászló Község Önkormányzatára és szerveire, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalra, valamint a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvodára.

2. Pilisszentlászló Község Önkormányzat 2017. évi költségvetése kiadásainak és bevételeinek főösszege

2. §

(1) A Képviselő-testület Pilisszentlászló község 2017. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét	81 776 938 Ft
Kiadási főösszegét	81 776 938 Ft

összegeben állapítja meg, az *2. számú melléklet* szerinti részletezésben.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszegezen belül

a) a központi költségvetési támogatások összege	47 028 107 Ft
b) a közhatalmi bevétele	25 610 000 Ft
c) a saját működési bevétel összege	1 391 700 Ft
d) működési célú támogatása áhb.-n belülről	7 747 131 Ft

az *2/a és 2/b számú melléklet* szerinti részletezésben.

(3) Felhalmozási bevételt 2017. évben nem tervez az Önkormányzat.

(4) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegegen belül a működési kiadások összege: 81 776 938 Ft a *2. számú melléklet* szerinti kiemelt előirányzatok részletezésben.

(5) Felhalmozási kiadást nem tervez az Önkormányzat 2017. évre, a *3. számú melléklet* szerint.

(6) A működési kiadási és bevételi előirányzatokat mérlegszerűen a *2/a és 2/b számú melléklet* tartalmazza.

3. §

Az Önkormányzat 2017. költségvetési gazdálkodási évre 971 779 Ft általános működési tartalékot képez a *4 sz. melléklet szerint*.

4.§

(1) A Képviselő-testület a Pilisszentlászló Község Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmény (óvoda) közalkalmazotti létszámát 6 főben állapítja meg a *8. számú melléklet* szerint.

(2) Az egyéb ellátandó feladatok elvégzésére közfoglalkoztatásban átlag 5 fő/hó dolgozót alkalmaz az önkormányzat a *8. számú melléklet* szerint.

3. Pilisszentlászló Község Önkormányzat költségvetése végrehajtásának szabályai

5.§

(1) Pilisszentlászló Község Önkormányzatnak és a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvodának az alapokmányaikat e rendelet mellékleteiben meghatározott összegek figyelembe vételével kell elkészíteniük.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza az Önkormányzatot és a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvodát az előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadásoknak a befolyt bevételek arányában történő teljesítésére.

(3) A költségvetési intézménynél a tervezett saját bevételek elmaradása nem vonhatja maga után a költségvetési támogatás növekedését.

(4) A költségvetési szerv támogatása csak az alaptevékenység és az ezzel összefüggő kötelező feladatok ellátására használható fel.

(5) Minden év közben teljesülő szabadon felhasználható többletbevétel csak költségvetési hiány csökkentésére használható fel.

6.§

(1) Az Önkormányzat költségvetésének végrehajtásáért a Polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője felelős.

(2) A Képviselő-testület az önkormányzati költségvetést, bevételi és kiadási, valamint a költségvetési szerv költségvetését - rendeletének módosításával - megváltoztathatja. Az előirányzat módosítás nem érintheti az Országgyűlés, illetve a Kormány kizárólagos előirányzat módosítási hatáskörébe tartozó előirányzatot.

(3) Ha év közben a Kormány, vagy valamely költségvetési fejezet az előirányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(4) Ha év közben az előző bekezdésben leírt szervek közül valamely előirányzatot zárolnak az önkormányzatnál, annak kihirdetését követően a Polgármester haladéktalanul a Képviselő-testület elé terjeszti a költségvetési rendelet módosítását.

(5) Év közben a testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását:

- a központi szervek által biztosított pótelőirányzat tervbevételére,
- a költségvetés végrehajtásáról szóló féléves beszámoló, illetve az éves beszámolót megelőzően.

(6) A Polgármester pót-költségvetési rendelet-tervezetet köteles a Képviselő-testület elé terjeszteni, ha év közben a körülmények oly módon változtak meg, hogy azok az önkormányzat költségvetésének végrehajtását jelentősen veszélyeztetik.

7.§

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a két testületi ülés között a sürgős, halasztást nem tűrő esetben intézkedjen, kötelezettséget vállaljon 1 000 000 Ft egyedi értékhatárig a következő képviselő-testületi ülésen történő tájékoztatási kötelezettséggel, az előirányzat módosítás saját hatáskörben történő megtételével. Egyéb esetekben a Képviselő-testület a kiadások közötti átcsoportosítás jogát saját hatáskörben fenntartja.

8.§

A személyi juttatások előirányzatának évközi maradványa (átmeneti bérmegetakarítás) a költségvetési szerv hatáskörébe tartozó többletmunka, célfeladat díjazására, kiemelkedő teljesítmény jutalmazására használható fel a Képviselő-testület jóváhagyásával.

9.§

A normatív állami hozzájárulás 2016. évi elszámolásához kapcsolódó befizetési kötelezettség teljesítése érdekében az érintett intézmény részére befizetési kötelezettség írható elő.

10.§

Az Önkormányzat köteles a gazdálkodás vitelére a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatallal munkamegosztási megállapodást kötni. A megállapodás megkötésére a Polgármester jogosult.

11.§

A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására a Képviselő-testület engedélyezésével kerülhet sor.

12.§

Az önkormányzat pályázatokból származó bevételeinek növelése érdekében az egyes szakminisztériumok, szakmai alapok, megyei önkormányzat stb. által kiírt pályázatokat a Polgármesternek figyelemmel kell kísérnie.

13.§

(1) Az önállóan működő Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda hitelt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt nem vásárolhat, váltót nem bocsáthat ki és nem fogadhat el, pénzeszközeit tartós betétként nem kötheti le.

(2) Az önállóan működő Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda önálló bankszámlával rendelkezhet.

14.§

(1) A Képviselő-testület a hitelfelvétellel kapcsolatos döntést megtartja saját hatáskörben.

(2) Önkormányzati kezességet kizárólag a Képviselő-testület vállalhat.

15.§

(1) A behajthatatlan követelések mérséklésére, elengedésére: 10 000 Ft egyedi értékhatárig a Polgármester jogosult. E tevékenységéről negyedévente tájékoztató jelentést kell készíteni a Képviselő-testületnek.

(2) A 10 000 Ft értékhatárt meghaladó fizetési kötelezettség mérséklésére, elengedésére a Képviselő- testület jogosult.

4. Vegyes és záró rendelkezések

16.§

A Polgármester Pilisszentlászló Község Önkormányzat gazdálkodásának első féléves helyzetéről 2017. szeptember 30-ig tájékoztatja a Képviselő-testületet.

17.§

(1) A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, hatálya 2017. december 31-ig tart, rendelkezéseit 2017. január 1-től kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Pilisszentlászló, 2017. január 24.

Tóth Attila
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. **Előterjesztés a háziorvosi ügyeleti szolgáltatás tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról**
Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést.

dr. Bartha Zsolt háziorvos: változás lesz az ügyeleti ellátásban, 0-24 órás központi ügyelet lesz Szentendrén, aminek révén megszűnne az a jelenlegi probléma, hogy ha rendelési időben kell kimenni egy beteghez, akkor a rendelőben várakozó betegeket az orvosnak ott kell hagynia. Hasonló helyzet, ha helyszíneléshez kell kimenni pl. halottat találnak önkormányzati területen. Ehhez kell önkormányzati hozzájárulás is a lakosság szám arányában.

dr. Illés György alpolgármester: elmondja, hogy menekülési útvonalat tartalmaz a határozati javaslat, miszerint a közbeszerzési eljárás eredménytelené nyilvánítható, ha 200 000 Ft-nál magasabb lenne a községre eső költség.

Tóth Attila polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2017. (I.24.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy csatlakozik Szentendre Város Önkormányzat közbeszerzéséhez, melynek eredményeként szentendrei központtal 0-24 órás időtartamú orvosi ügyeletet kíván működtetni az alábbi minimumfeltételekkel:
 - 0-24 órában folyamatosan rendelkezésre álló ügyeleti csapat (ügyeletes orvos, ápoló végzettségű gépkocsivezető), amely mind felnőtt, mind gyermek ellátást végez ambuláns módon és Szentendre közigazgatási területén belül a bejelentő lakásán is.
 - A munkanapnak nem minősülő napokon 09:00-13:00 óra között a háziorvosi rendelőben gyermekorvosi ambuláns ellátás működik.

- A pályázatot elnyerő szolgáltató vállalja, hogy a foglalkoztatást tekintve az igényeknek megfelelően előnyben részesíti a helyismerettel rendelkező, a településen dolgozó egészségügyi szakembereket.
 - A szolgáltató vállalja, hogy az ügyeleti ellátás kapcsán szorosan együttműködik az Országos Mentőszolgálattal.
 - A szolgáltató elektronikus dokumentációs rendszert működtet, és részletes havi betegforgalmi statisztikákat vezet, amelyet az Önkormányzat rendelkezésére bocsát.
 - A szolgáltató minőségbiztosítási rendszert üzemeltet, melynek eredményeiről rendszeresen beszámol az Önkormányzatnak, elérhetővé teszi a lakosság számára.
 - A szolgáltató a lakosság számára megelőző és ismeretterjesztő tevékenységet is végez.
 - A szolgáltató internetes felületet működtet, mely folyamatosan frissülő tájékoztató, megelőző, ismeretterjesztő és az alapellátás egészét érintő lényegi információkat tartalmaz.
2. a közbeszerzési dokumentumokban szerepeljen, hogy a közbeszerzési eljárás a pilisszentlászlói ellátás vonatkozásában eredménytelenné nyilvánítható, ha a Pilisszentlászló Község Önkormányzat által - az állami finanszírozáson felül - fizetendő összeg meghaladja az évi 200 000 Ft-ot;
 3. felkéri a Polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárásban képviselje az Önkormányzatot;
 4. felkéri a Polgármestert, hogy a szolgáltató váltásról a jelenlegi- és a kiválasztott új szolgáltatóval egyeztessen és a szükséges intézkedéseket, jognyilatkozatokat tegye meg;
 5. elfogadja a Szentendre Város Önkormányzatával kötendő közös közbeszerzésről szóló megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal, felkéri a Polgármestert annak megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal
 2. pont: azonnal
 3. pont: azonnal
 4. pont: 2017. április 30.
 5. pont: 2017. január 25.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. Előterjesztés a polgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról

Előadó: dr. Gerendás Gábor jegyző

Tóth Attila polgármester: bejelenti érintettségét.

dr. Dóka Zsolt aljegyző: elmondja, hogy jogszabályi automatizmusról van szó, javasolja az határozati javaslat elfogadását.

Dombai József lakos: a legutóbbi testületi ülésen Hicsák János képviselő úr azt a kérdést intézte dr. Gerendás Gábor jegyző úrhoz, hogy van-e munkáltatói jogköre a képviselő-testületnek a polgármester irányába? Jegyző úr azt nyilatkozta, hogy nincs. Kérdése, hogy akkor erről a kérdésről miért kell a képviselő-testületnek szavaznia?

dr. Dóka Zsolt aljegyző: írásban fogják megadni a kérdésre a választ.

dr. Illés György alpolgármester: elmondja, hogy Pilisszentlászlón 1973. óta nem volt munkaviszonyban sem a tanácselnök, sem a polgármester. Ez egy megbízási jellegű jogviszony.

Rudolf János képviselő: mivel jogszabály írja elő a díjazást, szavazhatnak nemmel, de nincs jelentősége.

dr. Dóka Zsolt aljegyző: elmondja, hogy jogszabály rendezi ezt a kérdést, a Kormányhivatal álláspontja szerint erről a Képviselő-testületnek kell döntenie.

Tóth Attila polgármester: szavazásra bocsátja érintettsége miatt a szavazásból való kizárását. A szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal kizárta a szavazásból.

Ezt követően szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2017. (I.24.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (5) bekezdésben foglaltak alapján 2017. január 1. napjától Tóth Attila Zsolt társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját havi bruttó 199.400 Ft összegben, költségtérítését havi bruttó 29.915 Ft összegben állapítja meg.
2. Felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges intézkedésekről.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

9. Előterjesztés a Pilisszentlászlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat, Pilisszentlászló Község Önkormányzata és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal között fennálló együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2017. (I.24.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisszentlászlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal és a Szentendrei Közös Önkormányzat Hivatallal megkötött, a Képviselő-testület által a 2/2016. (I.26.) Kt. sz. határozattal, a Nemzetiségi Önkormányzat által az 5/2016. (I.26.) sz. határozattal elfogadott együttműködési megállapodást változatlan tartalommal fenntartja.

Felelős: Polgármester, jegyző, nemzetiségi önkormányzatok elnöke

Határidő: azonnal

10. Előterjesztés a közbiztonság növelését szolgáló térfigyelő kamerák helyszínének meghatározásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Lehetőségük volt, hogy szakmai szempontok alapján megvizsgálják a helyszíneket, de a bejárás nem jelent meg rajta kívül más képviselő. A havi díjat mindenképpen kell fizetniük az üzemeltetésre, de az addig nem fog megkezdődni, amíg nincs felhatalmazás a képviselő-testület részéről. Az üzemeltető a Közterület-felügyelet lesz. A rendőrség nem hajlik arra, hogy vállalja az üzemeltetést, de a körzeti megbízott bevonására még lát lehetőséget, lehet, hogy van megoldás. Kapacitásprobléma és pénzhiány van. Szerinte van az a pénz amiért a rendőrség vállalná az üzemeltetést. Most arról kell szavazni, hogy a kamerahelyszínek rendben vannak és elkezdődhessen az üzemeltetés.

Rudolf János képviselő: kérdése, hogy mi változott 1 hónappal korábbihoz képest?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy semmi.

Rudolf János képviselő: megszavazták egy pluszkiöltséget a Béke utcai kamerára.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy ezt nem szavazták ezt meg, csak szóba került, hogy mennyibe kerül. Átadás-átvétel megtörtént, tesztüzemmód zajlik. Fákat kell még kivágni a Petőfi téren.

Dombai József lakos: kapott egy levelet dr. Gerendás Gábor jegyző úrtól és erre szeretne reagálni. Elmondja, hogy a december 19-i ülésen kifejezte az aggályát, hogy a Közterület-felügyeletnek nincs jogosítványa semmiféle intézkedésre Pilisszentlászlón alátámasztva ezt Szentendre Város rendeletével. A feltett kérdésére kapott választ jegyző úrtól.

Tóth Attila polgármester: felhívja Dombai József figyelmét, hogy nem kapott szót a hozzászólásra. Megadja a szót dr. Illés György alpolgármesternek.

dr. Illés György alpolgármester: javasolja, hogy egészüljön ki a határozati javaslat azzal, hogy szorgalmazza együttműködési megállapodás megkötését a polgárőrség és a közterület-felügyelet között a lehetőségek jobb kihasználása érdekében.

Tóth Attila polgármester: az eredeti elképzelés az volt, hogy a térfigyelő rendszert a rendőrség fogja üzemeltetni, és a körzeti megbízott lesz az, aki nézi.

Dombai József lakos kéri, hogy az aljegyző úr nyilatkozzon, hogy az előterjesztés törvénytörő-e vagy sem.

Tóth Attila polgármester: a jegyző aláírta az előterjesztést, hogy az törvényességi szempontból rendben van. Ha ez törvénytelen lenne, akkor majd a kormányhivatal felhívja rá a figyelmet. A rendőrség nem tudja üzemeltetni, de szeretné, ha a körzeti megbízottnak, illetve a polgárőrségnek legyen betekintési joga. Ezek az egyeztetések most kezdődnek, de amíg nem üzemel a rendszer, addig nincs miről beszélni.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2017. (I.24.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbiztonsági, illetve bűnmegelőzési célt szolgáló pilisszentlászlói közterületi térfigyelő kamerahálózat megfigyelési helyszíneit (a képfelvevővel megfigyelt közterületeket) az alábbiak szerint jelöli ki, illetve hagyja jóvá:

- Szentendrei u. - Gerle u.
- Sikárosi út - Kis Rigó Étterem
- Szentendrei u. - Tölgyfa u.
- Szabadság tér - Községháza bejövő forgalom
- Szabadság tér - Községháza előtti tér
- Szabadság tér - Waldorf Iskola
- Honvéd utca - Petőfi tér
- Honvéd utca

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

11. Előterjesztés a települési értéktár létrehozásáról és Települési Értéktár Bizottság felállításáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

dr. Illés György alpolgármester: javasolja, hogy öttagú legyen a bizottság, és javasolja Franyó Rudolfot a nemzetiségi önkormányzat elnökét megválasztani a bizottságba, aki a szlovák hagyományokat képviselné, valamint ő maga is szívesen vállalna feladatokat.

Kiss Mónika alpolgármester: kérdezi, hogy a három jelölt vállalja a bizottsági tagságot?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy igen, ők vállalják. A Nemzeti Művelődési Intézet kérte, hogy állítson fel a település értéktárat, aminek célja a kultúra erősítése. Befogadja dr. Illés György javaslatát. Megkérdezi, hogy Franyó Rudolf vállalja-e a bizottság munkájában való részvételt.

Franyó Rudolf nemzetiségi önkormányzat elnök: elmondja, hogy vállalja a tisztséget.

Tóth Attila polgármester: További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2017. (I.24.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 3. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy élni kíván a települési értéktár létrehozásának lehetőségével és 2017. február 1. napjával Települési Értéktár Bizottságot hoz létre.
A Bizottság tagjainak: Kertész Józsefet, Rayman Tamást, Petkóné Pintér Mónikát, dr. Illés Györgyöt és Franyó Rudolfot választja meg, akik tisztségüket díjazás nélkül látják el;
2. a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a Pilisszentlászlói Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Pest Megyei Közgyűlés elnökét, valamint a Hungaricum Bizottságot.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12. Előterjesztés az önkormányzati adóhatóság 2017. évi ellenőrzési tervéről

Előadó: dr. Gerendás Gábor jegyző

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztés. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2017. (I.24.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező 2017. évi adóellenőrzési tervet **elfogadja.**

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

13. Előterjesztés a Szent László Nap megrendezéséről
Előadó: Rudolf János képviselő

Rudolf János képviselő: ismerteti az előterjesztést, és elmondja, hogy a Pilisszentlászlóról elszármazottakat is meg szeretnék hívni a rendezvényre.

Hicsák János képviselő: elmondja, hogy az 500 ezer forintos keretet szükséges tartja.

Tóth Attila polgármester: ő javasolt 500 ezer forintot az előterjesztésbe, kérdése, hogy ez elég-e vagy kevés. Pálos szintű rendezvényt szeretnének rendezni? Nem tudja megítélni, hogy elég-e az összeg. El lehet mozdulni erről a keretről, tartalékból lehet átcsoportosítani akár most, akár saját maga is átcsoportosíthat, ha szükséges.

Hicsák János képviselő: javasolja, hogy most módosítsák az összeget. A rendezvényeknél elvárna, hogy a forgatókönyvet és a költségvetési tervet megkapják, de ezt eddig egy esetben sem kapott a képviselő-testület.

Tóth Attila polgármester: a tavalyi költségvetés előterjesztéséhez mellékeltek egy rendezvénylistát az egyes rendezvények költségeivel.

dr. Illés György alpolgármester: a tervezést bizonytalanná teszi, hogy nem tudják, hogy hányan jönnek el a Pilisszentlászlóról elszármazottak. Azt lehet csinálni, hogy ingyenes lesz a rendezvény, de regisztrációhoz kötött és akkor nagyságrendileg meg tudják határozni, hogy hány emberre számítsanak. A fellépők is kérdésesek még. A Pálos találkozóhoz hasonló nagyságú rendezvény lesz.

Franyó Rudolf nemzetiségi önkormányzat elnöke: szerinte először meg kell határozni, hogy mekkora legyen a rendezvény létszáma.

Rudolf János képviselő: ő elsősorban a faluban lakó nyugdíjasokra és gyerekekre gondolt és ezen felül az elszármazottakra. Igyekszik elérni, hogy a fellépők ingyen jöjjenek. A szervezés megkezdéséhez kéri a testület döntését.

Tóth Attila polgármester: a márciusi ülésre készül majd egy részletes költségvetés és akkor meglátják, hogy szükséges-e a keretet megnövelni. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2017. (I.24.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017. június 24-én megrendezésre kerülő Szent László napi rendezvény szervezésére az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére 500 000 Ft keretösszeget biztosít, és felhatalmazza Rudolf János képviselőt a rendezvény előkészületeinek lebonyolításával.

Felelős: Rudolf János képviselő

Határidő: 2017. június 24.

14. Előterjesztés Esztergom csatlakozásáról Duna-Vértes Köze Regionális Hulladék-gazdálkodási Társuláshoz

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2017. (I.24.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja Esztergom Város Önkormányzatának a Duna Vértes Köze Regionális Hulladék-gazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozását;
2. felhatalmazza a Polgármestert a csatlakozás tényével módosított Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: 2017. december 31.

Tóth Attila polgármester: Több napirendi pont nem lévén a képviselő-testület nyilvános ülését bezárja. A szociális tűzifa támogatási pályázat elbírálásáról készült előterjesztés megtárgyalása zárt ülés keretében történik.

K.m.f.

Tóth Attila s.k.
polgármester

dr. Gerendás Gábor s.k.
jegyző