Szám: 9/2017.

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. szeptember 26-án 18.00 órai kezdettel Községháza – Szlovák Közösségi Házban tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Tóth Attila polgármester, dr. Illés György alpolgármester, Kiss Mónika alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester, Hicsák János, Petkó Gábor és Rudolf János képviselők

**Hivatalból jelen van az ülésen:** dr. Gerendás Gábor jegyző
Bartha Enikő irodavezető
Tamás Attiláné számviteli vezető

**Meghívottak:**

4. napirendi ponthoz: Vargáné Kiss Zsuzsanna, Szentendrei Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály munkatársa
Ferencziné Benczik Ágnes pályázó

**Tóth Attila** polgármester: a Képviselő-testület ülését 18.10 órakor megnyitja. Szeretettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Körbe adja elolvasásra azt a levelet, amit a Polgárőrségtől kapott, melyben jókívánságaikat fejezik ki Rudolf Jánosnak. Tájékoztatja a jelenlévő képviselőket, hogy két sürgősségi indítvány került benyújtásra. Az egyik indítvány a Települési Értéktár Bizottság új tagjának a megválasztásáról szól, a másik pedig a ribnyicskai terület vételéről, cseréjéről.
Kéri képviselő társait, hogy szavazzanak a ***„Pilisszentlászló, Ribnyicska vizes élőhely helyreállításáról”*** szóló sürgősségi indítvány napirendre vételéről. A szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodás és 1 nem szavazattal elfogadta a sürgősségi indítvány napirendre vételét.
Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon a ***„Települési Értéktár Bizottság új tagjának megválasztásáról”*** szóló sürgősségi indítvány napirendre vételéről. A szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal a sürgősségi indítványt napirendre vette.

**Tóth Attila** polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a napirend elfogadását, azzal, hogy a két sürgősségi indítvány a negyedik napirendi pont után kerüljön megtárgyalásra. Szavazás követően megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodás és 1 nem szavazattal a napirendet elfogadta.

## NAPIREND

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Tájékoztató két ülés között történt eseményekről | Tóth Attila polgármester |

| | | |
|---|---|---|
| 2. | Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról | Tóth Attila polgármester |
| 3. | Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2017. január 01 – 2017. június 30. közötti időszakban | Tóth Attila polgármester |
| 4. | Előterjesztés a védőnői pályázat elbírálásáról **Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!** | Tóth Attila polgármester |
| 5. | Sürgősségi indítvány a Pilisszentlászló, Ribnyicska vizes élőhely helyreállításáról **Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!** | Tóth Attila polgármester |
| 6. | Sürgősségi indítvány a Települési Értéktár Bizottság új tagjának megválasztásáról | dr. Illés György alpolgármester |
| 7. | Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.27.) önkormányzati rendelet I. félévi végrehajtásáról | Tóth Attila polgármester |
| 8. | Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.27.) önkormányzati rendelet módosításáról | Tóth Attila polgármester |
| 9. | Előterjesztés a pilisszentlászlói 2 hrsz-ú, Béke u. 2. sz. alatti óvodaépület használatáról **Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!** | Tóth Attila polgármester |
| 10. | Előterjesztés a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvodával kötendő használati szerződésről **Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!** | Tóth Attila polgármester |
| 11. | Előterjesztés a köztemető üzemeltetéséről szóló együttműködési megállapodásról, valamint a díjak éves felülvizsgálatáról | Tóth Attila polgármester |
| 12. | Előterjesztés vis maior pályázat tárgyában | Tóth Attila polgármester |
| 13. | Előterjesztés a „Települések felszíni csapadékvíz-elvezetés létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítésének támogatása Pest Megye területén" című pályázat tárgyában | Tóth Attila polgármester |
| 14. | Előterjesztés tájház tárgyában | Tóth Attila polgármester |
| 15. | Előterjesztés a hivatali helyiségen kívüli és hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 5/2017. (IV.20.) önkormányzati rendelet módosításáról | Tóth Attila polgármester |

| | | |
|---|---|---|
| 16. | Előterjesztés a BURSA HUNGARICA Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójáról | Tóth Attila polgármester |
| 17. | Előterjesztés Pilisszentlászló Község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról | Tóth Attila polgármester |
| 18. | Egyebek | |

1. **Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről**
   **Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: jelzi, hogy sok idő telt el a május 23-i testületi ülés óta, ezért a teljesség igénye nélkül igyekezett tematikusan összeszedni az információkat. Amennyiben valami kimarad a tájékoztatójából, vagy érdekli képviselő társait, kéri az ismertetője végén jelezzék. 6 db pályázat került beadásra. A szociális tűzifa pályázat beadása az előző évekhez hasonlóan zajlott. Az egészségház építési engedélye folyamatban van, a hiánypótláson is túlvannak, ez a pályázat is beadásra került. A csapadékvíz pályázat beadása szintén megtörtént, melyben a megjelölt két fejlesztési terület engedélyezési folyamata a katasztrófavédelem irányába megindult. Az Apátkúti patak rekonstrukciója hiánypótlásnál tart a katasztrófavédelemnél. A vis maior pályázat hiánypótlását beadták, hamarosan a Kincstár által a Belügyminisztérium felé felterjesztésre kerül a pályázat. Elmondja, hogy a kistelepülési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztésének támogatására is kiírtak egy pályázatot. Itt egyeztetések után a Gerle utca felső szakaszának felújítására nyújtották be a pályázatot, mivel a vis maior pályázatban csak a Gerle utca középső résztől lefelé tartó szakasza lett megjelölve. Elmondja továbbá, hogy az egészségfejlesztési iroda létesítésére irányuló pályázat is beadásra került.
A beruházásokra rátérve elmondja, hogy a sportöltözőnél a 4 millió forintos felújítás és fejlesztés időben befejeződött. A vándortábor kialakításához tett ígéretnek megfelelően elkészült a kerítés és a vizesblokk is felújításra került. 100 négyzetméternyi kátyúzást sikerült befejezni a Béke, Honvéd és Petőfi utcákban. A Kékes utcai befejezetlen beruházásnál és a Honvéd utca vis maior munkálatainál keletkezett garanciális javításokat még nem sikerült rendezni. A kivitelezőkkel folynak az egyeztetések. A Petőfi tér parkosítása egy-két héten belül elindul. A szerződések elkészültek, a Waldorf iskolával az egyeztetés megtörtént. Várhatóan október közepére-végére a Petőfi tér felújítása befejeződik. Az óvoda fűtésének korszerűsítése folyamatban van. A gépészmérnök által elkészített tervek szerint kb. 1,6 millió forintba fog kerülni. A héten várható a próbafűtés, és a rendszer átadása-átvétele. A Béke utca 23. szám alatti ingatlan hasznosítása ügyében előrelépés történt, ezért ez napirendre is lett tűzve.
A rendezvényekről szólva megemlíti, hogy volt Búcsúszentlászlón. Szent László évét méltón ünnepelték. A Szent László nap rendezésében élen járó Rudolf János képviselőnek külön is megköszöni munkáját. A Pilisi tekerő idén közel 1000 fő részvételével került megrendezésre. Pilisszentlászlóra több mint kétszázan kerékpároztak el, ahol különböző akadálypályákat kellett teljesíteni. Nagy sikere volt az itteni állomásnak, ezért külön is megköszöni az ebben segédkezők munkáját. A Pilisi Ősz rendezvényük is sikerrel lezajlott.
Fontosnak tartja elmondani, hogy Petkóné Pintér Mónika helyett Dobó Anna fog az NMI-ben dolgozni, ami azt is jelenti, hogy hamarosan újra indul a Körkép újság.
Megemlíti, hogy részt vett a Duna-Ipoly Nemzeti Park által Dömösön épülő rendezvényközpont projektindító rendezvényén. 1,6 milliárdos beruházást terveznek ide.

2019-re szeretnék, ha elkészülne, és évi 36 ezer látogatóval számolnak. Véleménye szerint közvetve Pilisszentlászlót is érintheti ennek a nagyberuházásnak a hatása.
A Waldorf Óvodáért Közhasznú Egyesület vezetőjével többszörös egyeztetést követően sikerült megegyezni az óvodaépület használatáról szóló szerződéstervezetről, melyet a mai testületi ülésen tárgyalni is fognak.
A vándortáborról elmondja, hogy rendben, zökkenőmentesen zajlott le az esemény. Összesen 109 fő vett részt rajta. Az önkormányzatnak ez megközelítőleg 400.000,- Ft bevételt eredményezett, melyből az étkezésre cca. 230.000,- Ft-ot kellett kifizetni. Pontos összeget még nem tud mondani, de nagyságrendileg 150.000,- Ft tiszta hasznot hozott a településnek a vándortábor. A kihasználtságot 10%-ra becsüli.

**Petkó Gábor** képviselő: megjegyzi, hogy a táborozáshoz biztosított időszaknak csak a közepén voltak vendégek, az elején és a végén nem volt igény a táborra.

**Tóth Attila** polgármester: hangsúlyozza, hogy országos szinten sikeresnek ítélték a vándortábor mozgalom első évét. Vélhetően a következő években egyre nagyobb népszerűségnek fog örvendeni. Meggyőződése ezért, hogy önkormányzati szinten érdemes továbbgondolni a tábor területének továbbfejlesztését. Lehetne kulcsos házat kialakítani az öltözőből, vagy akár a sátrakat lecserélni bungalókra, vagy kempinget kialakítani. Érdemesnek tartaná a következő évi költségvetésbe ezt betervezni. Információi alapján közel 300 túravezető vett részt továbbképzéseken. Elmondja, hogy Zambó Péter igazgató úrral történt egyeztetés során kiderült, hogy a leadott kérdőívek alapján a Pilisi Parkerdő által biztosított pilisszentlászlói útvonal tetszett a gyerekeknek a legjobban. Az aláírt konzorciumi szerződés alapján járó 2,1 millió forint átutalása is megtörtént, a pénzügyi elszámolás folyamatban van. A kerítés építésére, valamint a táborgondnoki feladatok ellátására biztosítottak forrást. Megemlíti még, hogy tűzifa beszerzés és parkoló kialakítás ügyében is tárgyalt Zambó Péter igazgató úrral. Megbeszélték még, hogy a Béke utca külterületén lévő úthibák zúzott kővel történő javítását közös teherviselés mellett tudnák megoldani.

**dr. Illés György** alpolgármester: kéri a polgármester urat, hogy részletesebben beszéljen a Zambó Péter úrral történt tárgyalásról.

**Tóth Attila** polgármester: dr. Illés György felvetésére elmondja, hogy a megbeszélés során igazgató úr jelezte, hogy a Pilisi Parkerdőnek jelenleg nincs tűzifája. Ennek az az oka, hogy nagyon hideg volt, és ezért a környezetvédelem nem engedte a fakitermelést. Most elindult a termelés, ami miatt jövőre várhatóan konszolidálódni fog a helyzet. A lakosok külön is vásárolhatnak majd, nem lesz olyan megkötés, hogy csak vállalkozóknak ad tűzifát az erdészet.

**Hicsák János** képviselő: kérdezi, hogy a nagyvállalkozók után megmaradt olyan tűzifát, ami a lakosságnak még jó, de a vállalkozónak nem kell, megkaphatja-e a lakosság saját kitermelésben?

**Tóth Attila** polgármester: megjegyzi, hogy erről nem beszéltek, de véleménye szerint, ha jelzik az erdészeten, hogy ezeket a fákat ki tudnák hozni, akkor szerinte azt meg fogják engedni. Igazgató úr nem utalt olyan változásra, mely szerint a lakosságot nem fogják kiszolgálni. Arra nem tértek ki, hogy milyen jogszabályok mentén engedik be a lakosokat az erdőbe fáért. Amikor megemlítette, hogy 100 éven keresztül bejárhattak a lakosok és kihozhatták onnan a fát, most már viszont nem engedik be őket, erre Zambó úr megjegyezte, hogy lehet, ők sem csinálták megfelelő módon. Összességében azt mondta, hogy meg lehet

keresni az erdészeteket, és azokon keresztül, a jogszabályoknak megfelelően lehet fát vásárolni. Hangsúlyozta a tárgyalás során, hogy elég furcsa helyzet, hogy a Pilisi Parkerdő közepén pont Pilisszentlászlónak nincs tűzifája.

**Hicsák János** képviselő: kérdése, hogy a Béke úttal kapcsolatban miben egyeztek meg?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy Petrik úr lett megbízva az egyeztetéssel. A Béke utca pálya utáni szakasza, ami 300 méter hosszban járhatatlan, zúzott kővel lesz megszórva és hengerelve. Petrik úr személyesen fogja megnézni, utána egyeztetnek a várható költségekről, amit közösen fognak majd állni, mivel azon a részen állandó lakosok is élnek.

**Hicsák János** képviselő: a parkoló ügyével kapcsolatos tárgyalásról érdeklődik.

**Tóth Attila** polgármester: felhívja a figyelmet arra, hogy többször kérte a testületet, hogy segítsenek a parkoló kijelölésének kérdésében. Fontosnak tartja megemlíteni, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 70 milliárd forintot kíván a Dunakanyar turisztikai fejlesztésére fordítani. Ez az összeg már konkrét projektekhez van rendelve. Jó hír, hogy a határozatban Pilisszentlászló neve is szerepel, igaz, hogy nem egy konkrét projekttel, de gondoltak a településre is. A turisztikai fejlesztés egyik projektje a Pilisi Parkerdő területén parkolók kiépítése. Zambó Péter véleménye szerint is nagy gond a gépkocsik elhelyezése. Elmondta, hogy a dömösi polgármester is megkereste Zambó urat, mert tarthatatlan állapotok vannak például a Rám-szakadéknál is. A tervezett fejlesztések (turisztikai központ, bicikli utak) miatt a látogatók száma biztos meg fog emelkedni. Ezért várhatóan ez komoly hatással lesz Pilisszentlászlóra is. Kéri a képviselőtársait, hogy gondolkozzanak azon, miképpen tudnák minél jobban kihasználni a felmerülő lehetőségeket. A parkoló megépítését előre menekülésnek tartja. Ebben segítségükre lesz a Pilisi Parkerdő Zrt. is. Úgy gondolja, hogy a Béke utca környéke lenne erre a legmegfelelőbb terület.

**Hicsák János** képviselő: úgy véli, hogy a focipálya sarkánál lévő háromszög alakú részen 50 személygépkocsi is tudna parkolni.

**Tóth Attila** polgármester: hangsúlyozza, hogy a parkoló kialakításához a Parkerdő anyagi támogatást fog biztosítani. Fontos azonban, hogy önkormányzati terület legyen, mert csak arra lehet pénzt kapni. Meglátása szerint az elkészült parkoló nemcsak a turistáknak, hanem a pilisszentlászlói lakosoknak is segíteni fog. Zambó Péter úr szeretné, ha a Kis Rigó vendéglő feletti részen is tudnának parkolási lehetőséget biztosítani. A találkozójuk során három parkoló kialakításának szükségességéről beszélgettek.

**Hicsák János** képviselő: emlékeztet arra, hogy régen volt egy megnyert, de visszavont pályázatuk a Lepence - Pilisszentlászló közötti kerékpárút kialakítására. Véleménye szerint érdemes lenne ezt most újra elővenni.

**dr. Illés György** alpolgármester: jelzi, hogy nem pályázat volt, hanem egy közös kerékpárút tervet készítettek, a Termál-kútig terveztek meg egy kerékpárútat. A tervezők kimérték az utat, de több helyen találkoztak azzal a problémával, hogy az út nem ott megy, ahol térkép szerint lennie kellene. Gyakorlatilag magánterületeken haladna a nagy része. Annak idején az önkormányzat fel is vette a kapcsolatot néhány tulajdonossal, hogy engedjék a területükön a kerékpárút kiépítését. Sajnos 10-ből talán 2 tulajdonos volt, aki aláírta volna a megállapodást.

**Hicsák János** képviselő: kérdése a Dunakanyar lovas turizmus fejlesztéséről lehet-e tudni valamit?

**Kiss Mónika** alpolgármester: emlékeztet arra, hogy még csak a Közlönyben jelent meg a fejlesztésről szóló határozat. A pontos felosztási struktúra még nincs meg.

**Tóth Attila** polgármester: hangsúlyozza, hogy csak a kiemelt projektek ismertek. Ilyen például a szentendrei Duna korzó. Meglátása szerint Pilisszentlászlónak a turisztikai fejlesztések megvalósításával van lehetősége fejlődni. Ezért is örül a vándortábor megvalósításának.

**Hicsák János** képviselő: a vándortáborral kapcsolatban, véleménye szerint a következő év szervezésekor szem előtt kell tartani, hogy gyakorlatilag 8 hétre, 100 emberre kellett a településnek a teljes területet lekötnie. Őt is megkeresték többen, hogy a nyár folyamán szerveznének arra a területre programot, de a terület le volt foglalva, még ha nem is volt ott senki. Szeretné, ha a vándortábor megtartása mellett törekednének a saját kihasználhatóság biztosítására is.

**Tóth Attila** polgármester: egyetért Hicsák János képviselő felvetésével, de emlékeztet arra, hogy idén is voltak lehetőségeik a terület használatára a tábor ideje alatt. Úgy véli, ha a Pilisi Parkerdő Zrt.-hez jelezték volna az igényüket, akkor nem zárkóztak volna el a megoldás keresésétől. A fejlesztés egyik iránya lehetne bungalók építése, mert akkor azok az önkormányzat tulajdonát képeznék. Az, hogy az első évben kevesebben voltak, nem azt jelenti, hogy a következő években is ekkora lesz a kihasználtság. Úgy véli, hogy 1000-1200 fő meg fog fordulni a tábor területén.

**Hicsák János** képviselő: érdeklődik, hogy a tábor fejlesztésére fordított 4 millió forintban benne van a Pilisi Parkerdő által átutalt 2,1 millió forint is?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy az összes költség 4 millió forint volt. Pilisszentlászlónak 2 millió forintjába került a vándortábor területének kialakítása, a többi részt a parkerdő által biztosított 2,1 millió forintból állták.

**Tamás Attiláné** számviteli vezető: felhívja a figyelmet arra, hogy a kiosztásra került költségvetési rendelet 4. számú mellékletében a felújítási soron láthatják az elszámolást.

**Rudolf János** képviselő: kérdezi, hogy a költségvetésben szerepel a pótmunkák az öltözőre. Azt is már a 4,4 millió tartalmazza?

**Tamás Attiláné** számviteli vezető: válaszában kifejti, hogy igen, be lett állítva a pótmunka költsége.

**Hicsák János** képviselő: az óvoda fűtéskorszerűsítésére vonatkozólag kérdezi, hogy az I. félévre beállított 500.000,- Ft fel lett használva?

**Tamás Attiláné** számviteli vezető: megjegyzi, hogy 1,5 millió forint volt, amit megemeltek 500.000 forinttal. A tervekkel együtt így 2 millió forint áll rendelkezésre az óvoda fűtéskorszerűsítésére. 1,6 millió forintot szánnak a kivitelezésre, a tervezésre pedig a fennmaradó összeget.

**Hicsák János** képviselő: kéri, hogy kövesség nyomon, hogy az új kazán beüzemelése után mennyi tüzelő fogy, és vessék össze azt az elmúlt két évben felhasznált tűzifa mennyiséggel.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy az óvoda külön vásárolja a tüzelőanyagot, így könnyű lesz kiszámítani. Kéri Tamás Attilánét, hogy készítsen a képviselő-testületnek egy kimutatást erről.

**Kiss Mónika** alpolgármester: kérdezi, hogy most csak a kazánt cserélték le?

**Tóth Attila** polgármester: hangsúlyozza, hogy a kazánházban lévő összes technológia felülvizsgálatra került. Ez alapján a megbízott gépészmérnök készített egy árazatlan költségvetést. Ez lett elküldve három vállalkozónak, amiből a legjobb került kiválasztásra. Maga a kazán 600.000,- Ft-ba került. 1 millió forintot tesz ki a csövek, szivattyúk és egyéb berendezések beszerzése és a kivitelezés.

**Hicsák János** képviselő: visszatérve a Pilisi Parkerdő Zrt-vel folytatott tárgyalásra, kéri, hogy minden alkalommal készüljön ezekről írásos emlékeztető. Úgy véli, az a nyilatkozat, miszerint nincs a Pilisben kivágható fa, nem fedi a valóságot. Véleménye szerint nem adhatnak engedélyt az erdészek a fakitermelésre. Tavasszal már el kell kezdeni beszerezni a tűzifát mindenkinek. A lakosoknak és az önkormányzatnak is. A márciusi beszerzésből szeptemberre lesz olyan szárazságú fa, ami nagyon fontos a faelgázosító kazánok megfelelő működéséhez. Jelenleg Kárpátaljáról és Erdélyből hozzák a vállalkozók a fát. Örül annak, hogy megkezdődtek a tárgyalások a Parkerdővel.

**Tóth Attila** polgármester: egyetért képviselőtársa által elmondottakkal. Azonban azt is látni kell, hogy nem a vezérigazgató fog tárgyalni a vállalkozókkal, nem ő mondja meg, hogy hol és mennyi fa termelhető ki. Az erdészet vezetőinek a feladata, hogy a jogszabályok betartásával ezt megtegyék. Neki, mint polgármesternek egyeztetési lehetősége van, de be kell látni, hogy nyomást gyakorolni a Pilisi Parkerdő Zrt. vezérigazgatójára nem tud.

**dr. Illés György** alpolgármester: kérdezi, hogy a tűzoltószertár felújításához megnyert pályázat hol tart?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy tavasszal kezdik el az építkezést. Meg kell terveztetni a gépészetet, a villany és fűtés kialakítását. Műszaki kollégákkal egyeztetve úgy döntött, hogy ne kapkodják el, gondolják át, hogyan oldják meg a fűtést. A T-Com épületét el kell bontani. A hivatal már fel is vette a kapcsolatot a céggel, akik egy olyan helyiséget kérnek, ahová át tudják telepíteni innen a rendszerüket. Ezért is gondolta, hogy márciusban tudják majd elkezdeni a felújítást. A pályázattal 2018. év végéig kell elszámolni, melyet tudomása szerint 1 évvel meg lehet hosszabbítani. Számolni kell még a HÉSZ felülvizsgálattal, ami jövőre indul és 2018. december 31-ig kell befejezni. Erre 4 millió forint áll rendelkezésre.

**dr. Illés György** alpolgármester: megemlíti, hogy a legutóbbi testületi ülésen megbeszélték, hogy megnézik, hogy milyen helyiséget tudnának biztosítani a Polgárőrségnek. Szívesen felajánlja a segítségét, és szeretné, ha a következő testületi ülésen tárgyalnának erről.

**Tóth Attila** polgármester: megjegyzi, hogy az egyebek napirendi pontban beszélhetnek a kérdésről, és akkor kaphatna iránymutatást, arról, hogy a testület mit gondol. Véleménye szerint most még nem látható, hogy melyik helyiség fog felszabadulni, amit a polgárőrség

használatba vehetne. Üres épület jelenleg a cukrászda épülete, de annak hasznosítására pályázat lett kiírva. Úgy véli, egyébként is túl értékes az az ingatlan ahhoz, hogy a polgárőrségnek adják használatba. A Béke utcai ingatlan állapotát ismerve ott legfeljebb raktározásra van lehetőség. Amennyiben elkészül a tűzoltószertár, lehet, hogy találnak a jelen épületben is egy olyan helyiséget, amit használatba tudnának adni. Úgy gondolja, a képviselő-testülettel még többször fognak ez ügyben egyeztetni.

**Vanyák Imre** alpolgármester: érdeklődik, hogy milyen fázisban van az elképzelés megvalósítása?

**Tóth Attila** polgármester: válaszában kifejti, hogy a hivatal arra vár, hogy megmondják mit szeretnének, és mit várnak el az új épülettől. Ez alapján kérdeznek meg szakértőket, és terveznek. Tervei szerint november végén konkrét javaslatot fog a testület elé terjeszteni. Várja képviselő társai elképzeléseit, ötleteit a hasznosítással kapcsolatban.

**dr. Illés György** alpolgármester: véleménye szerint megfontolandó lenne, ha a kihasználatlanul álló sportöltöző nagytermét télen átengednék a Polgárőrségnek. Hangsúlyozza, hogy ideiglenes megoldásként javasolja.

**Tóth Attila** polgármester: elfogadható megoldásnak tartja a felvetést. A vándortábor projektből jó lenne kivenni a sportöltözőt, mert szeretné, ha beépítenék a tetőteret és akár kulcsos házként tudnák üzemeltetni. Arra azért emlékeztet, hogy a vizet télen le kell engedni, mert szétfagynának a vezetékek. A tervezett fejlesztés erre is megoldás lehetne.

**dr. Illés György** alpolgármester: kérdezi, hogy lehet-e tudni valamit a volt áfész boltról? Úgy hallotta, hogy elővásárlási jog lett bejegyeztetve rá. Érdeklődik, hogy éltek-e ezzel a joggal?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy igen, éltek az elővásárlási joggal. Jelen pillanatban a vásárlásra megszavazott 4,5 millió forint kötelezettségvállalásként le van kötve. El kell dönteni, hogy meddig tartsák lekötve ezt az összeget. Amennyiben úgy döntenek, hogy megszüntetik a lekötést, akkor elfelejthetik ezt az ügyet. Azt is fontosnak tartja elmondani, hogy ebben az esetben bírósághoz sem fognak tudni fordulni. Az elővásárlási jog bejegyzése a földhivatalnál a tulajdoni lapon is megtörtént.

**Hicsák János** képviselő: érdeklődik, hogy a Tereza tér kiépítéséhez a Waldorf támogatása megérkezett-e?

**Tóth Attila** polgármester: felhívja a figyelmet arra, hogy nem átutalásról van szó a szerződésben, hanem arról, hogy az önkormányzat társberuházói szerződést köt a Waldorffal. Ez arról szól, hogy a kivitelezőnek közvetlenül ők utalják át a térburkolat és a lépcső elkészítésének árát, aminek az értéke 2.500.000,- Ft. Azért van erre szükség, mert, ha közvetlenül az önkormányzatnak fizetné ki a burkolás és a lépcső kialakítását, akkor azt csak nettó összegben tehetné meg. Csak 2 millió forintot kapott volna az önkormányzat, így viszont 2,5 millió forint értékű munkát tud a vállalkozónak kifizetni a Waldorf.

**dr. Illés György** alpolgármester: javasolja, hogy a további kérdések felvetését az egyebek napirendi pontban tárgyalják, mivel két vendég is jelen van, akik a 4. napirendi pont tárgyalására várnak.

**Tóth Attila** polgármester: elfogadja a javaslatot, és rátér a második napirendi pont tárgyasára.

2. **Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**
**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti a jelentést.

**Vanyák Imre** alpolgármester: kérdezi, hogy az első pontban szereplő 013/69-es területhez kapcsolódó határozattal kapcsolatban volt-e további megkeresés az önkormányzat irányába?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy adásvételi szerződés aláírásra került.

**Vanyák Imre** alpolgármester: nem a szerződésre gondolt, hanem arra, hogy az illegális építkezéssel kapcsolatban történt-e valami.

**Tóth Attila** polgármester: úgy tudja, hogy az önkormányzattól nem kértek újabb adatokat. Nem tudja, hogy hol tart a környezetvédelmi vizsgálat. További kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**52/2017. (IX.26.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a

I.

| | |
|---|---|
| 12/2017. (II.20.) Kt. sz. határozat | végrehajtása megtörtént. |
| 17/2017. (IV.12.) Kt. sz. határozat | végrehajtása megtörtént. |
| 21/2017. (IV.12.) Kt. sz. határozat | végrehajtása megtörtént. |
| 29/2017. (V.23.) Kt. sz. határozat | végrehajtása megtörtént. |
| 31/2017. (V.23.) Kt. sz. határozat | végrehajtása megtörtént. |
| 32/2017. (V.23.) Kt. sz. határozat | végrehajtása megtörtént. |
| 34/2017. (VI.16.) Kt. sz. határozat | végrehajtása megtörtént. |
| 35/2017. (VI.16.) Kt. sz. határozat | végrehajtása megtörtént. |
| 37/2017. (VI.16.) Kt. sz. határozat | végrehajtása megtörtént. |
| 46/2017. (VII.27.) Kt. sz. határozat | végrehajtása megtörtént. |
| 47/2017. (VII.27.) Kt. sz. határozat | végrehajtása megtörtént. |
| 48/2017. (VII.27.) Kt. sz. határozat | végrehajtása megtörtént. |
| 49/2017. (VII.27.) Kt. sz. határozat | végrehajtása megtörtént. |
| 50/2017. (VII.27.) Kt. sz. határozat | végrehajtása megtörtént. |
| 51/2017. (VII.27.) Kt. sz. határozat | végrehajtása megtörtént. |

II.

| | | |
|---|---|---|
| 18/2017. (IV.12.) Kt. sz. határozat | végrehajtása folyamatban van. | Új határidő: 2017.12.31. |
| 39/2017. (VI.16.) Kt. sz. határozat | végrehajtása folyamatban van. | Új határidő: 2017.12.31. |
| 44/2017. (VI.16.) Kt. sz. határozat | végrehajtása folyamatban van. | Új határidő: 2017.12.31. |

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző
**Határidő:** azonnal

3. **Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2017. január 01 – 2017. június 30. közötti időszakban**
   **Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti a tájékoztatót.

***A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.***

4. **Előterjesztés a védőnői pályázat elbírálásáról**
   **Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: Köszönti a megjelent vendégeket. Vargáné Kiss Zsuzsannát, az ÁNTSZ részéről és Ferencziné Benczik Ágnest, aki pályázott a meghirdetett védőnői állásra. A pályázati anyagot minden képviselő megkapta, kéri, hogy akinek kérdése, észrevétele lenne a pályázóhoz, az tegye meg. Kérdezi a pályázót, hogy szeretné-e szóban kiegészíteni a pályázati anyagát. Megjegyzi, hogy maga részéről támogathatónak tartja a jelentkezőt, és nagyon örül, hogy személyesen is köszöntheti.

**Tóth Attila** polgármester: Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**53/2017. (IX.26.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy Ferencziné Benczik Ágnest nevezi ki védőnőnek 2017. október 1. napjától határozatlan időre közalkalmazotti jogviszonyba, besorolás szerinti illetménnyel és 3 hónap próbaidő kikötésével.
2. felkéri a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester
**Határidő:** 1. pont: azonnal
2. pont: 2017. október 1.

**Vargáné Kiss Zsuzsanna:** gratulál ahhoz, hogy lett a településnek védőnője. Felhívja a figyelmet azonban arra, hogy a védőnő munkájához mihamarabb szükség lesz eszközök beszerzésére, mivel jelenleg se számítógép, se internet hozzáférés nem áll rendelkezésre.

5. **Sürgősségi indítvány a Pilisszentlászló, Ribnyicska vizes élőhely helyreállításáról**
   **Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az indítványt. Elindult a tulajdonosok felkutatása. Vannak, akik eladnák, vannak, akik cserélni szeretnék a területüket. Az előterjesztésben azok is fel lettek tüntetve, akik még nem jeleztek vissza. Három határozati javaslat készült, valamint elküldték a képviselőknek dr. Illés György alpolgármester javított határozati javaslatát is.

**Rudolf János** képviselő: jelzi, hogy több pilisszentlászlói lakos megkereste, hogy levelet kaptak az önkormányzat aláírásával a Ribnyicskával kapcsolatban. Most ez egy eléggé fenyegetőnek tűnő legalább is számára az lett volna, ha ő kap ilyet. Mutatták a levelet. Csak annyit kér, ha a jövőben kimegy egy levél önkormányzat aláírással, akkor legyen mellette, hogy polgármester, alpolgármester, képviselő, ne adj isten telefonszám is, hogy ne hozzá jöjjenek az emberek, hanem ahhoz, aki ezt a förmedvényt megszerkesztette. Tudják, hogy ki volt az. Vagy a polgármesteri hivatalban akárki.

**dr. Gerendás Gábor** jegyző: hangsúlyozza, hogy minden hivatalos levélnél olvasható az elérhetőség, minden aláírásnál van titulus, ami egyértelművé teszi, hogy ki írta a levelet. Úgy gondolja, hogy senkinek nem írt sem a Hivatal, sem a polgármester úr fenyegető levelet. Egy olyan levelet kellett ebben az ügyben írni, ami alapján egy esetleges kisajátítási eljárás is megindulhat. Ezért volt szükség olyan jogi szöveg megfogalmazására, amit esetleg nem értett meg mindenki. Ezek olyan előírások, amiket meg kell tenni annak érdekében, hogy jogilag helytállóak legyenek az intézkedések.

**Vanyák Imre** alpolgármester: kérdése, hogy amennyiben a megjelölt területek az önkormányzat tulajdonába kerülnek, akkor az már elég lesz a vizes élőhely helyreállításához?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy az elvi vízjogi létesítési engedély alapján lettek ezek a területek kijelölve.

**dr. Gerendás Gábor** jegyző: kiemeli, hogy a tulajdonosoknak csak egy része reagált eddig a megkeresésre. Vannak, akik eladnák a területüket, és erre készült az első határozati javaslat.

**Hicsák János** képviselő: kérdezi, hogy aláírt szerződés van-e?

**Tóh Attila** polgármester: hangsúlyozza, hogy nincs.

**Kiss Mónika** alpolgármester: érdeklődik, hogy az indítványban az első táblázat tartalmazza azokat, akik eladnák a területüket az itt látható összegért? A második táblázatban azok lettek felsorolva, akik csere területet kérnek?

**dr. Gerendás Gábor** jegyző: elmondja, hogy igen, ezeket az adatokat tartalmazzák a táblázatok. A harmadik táblázatban pedig az a két fő szerepel, akik az önkormányzatnak ajándékozzák a területüket.

**dr. Illés György** alpolgármester: véleménye szerint nem mindig lehet úgy tevékenykednie egy önkormányzatnak, hogy mindenki szimpátiáját elnyerje. Az itt élők tudják, hogy a Ribnyicska terület mezőgazdasági művelésre kevésbé alkalmas. Az önkormányzat elhatározta, hogy kezdene valamit ezzel a területtel. Az emberek reakciója különböző volt. Volt, aki egyből azt mondta, hogy nem adja, volt, aki odaadja, csak több pénzt kért érte. Amennyiben tényleg meg kívánják építeni a halastavat, akkor az önkormányzatnak meg kell vásárolnia azokat a területeket, amiket értékesítenek, a többit pedig ki kell sajátítani. Ha valaki vitatja a vételárat, az igazságügyi szakértő majd megmondja, hogy mennyit kaphat érte. Másképp nem megy. Ez a helyzet nagyon hasonlít a majdani parkoló kialakításának helyzetéhez, ugyanis nincs az önkormányzatnak területe. A kisajátítás valószínűleg akkor is szóba fog kerülni. Azt azért hangsúlyozza, hogy nem olyan földterületekről van szó, aminek a mezőgazdasági haszna magas. Példaként említi, hogy magánember földvásárlása sokkal egyszerűbb, mint amikor az önkormányzat szeretne földet venni. Ezért érzékelhetik egyesek a hivatalos leveleket bántónak, sértőnek. Ez nem csak az önkormányzatra vonatkozik, ma már bármilyen hivatalos helyről jövő levél olyan, amiben több oldalon keresztül csak törvényi hivatkozások vannak. Javasolja, hogy abban az esetben, ha egy képviselőt konkrét ügyben megkeres egy lakos, akkor annak azt kell mondania, hogy fáradjon be a községházára, és ott felvilágosítást kap minden kérdésére.

**Tóth Attila** polgármester: felhívja a figyelmet arra, hogy a táblázatban szereplő adatokat ugyan a szentendrei hivatal állította össze, de az adatok gyűjtése, a levelek kiküldése mind itt helyben történt. Juhász Edit majdnem minden érintettel beszélt, és olyan panasz, mint ami most elhangzott, nem volt. Akinek kérdése volt, az telefonon felhívta. Egyetért dr. Illés György alpolgármester úrral abban, hogy ezek a területek nem arról híresek, hogy hatalmas mezőgazdasági hozammal bírnának.

**Hicsák János** képviselő: véleménye szerint az értetlenkedés egyik oka az, hogy mindenki halastóról beszél. Most pedig vizes élőhelyről beszélnek. Volt olyan eset, hogy 3-4 éven keresztül mart aszfaltról beszéltek, aztán mégis zúzott kő lett. Mindenki csak nézett, hogy nem erről volt szó. Azok, akik hozzá fordultak kérdéssel, mind úgy tudták, hogy halastó lesz. Tudomása szerint volt olyan eset nem is olyan régen, amikor egy természetvédelmi hatóság feliratú gépjárműből kiszálló szakember a határban dolgozókkal majdnem fizikai konfliktusba keveredett. Azt mondta nekik, hogy ezen a területen kaszálni, szántani, vetni, kapálni nem lehet, sőt legeltetni sem.

**dr. Illés György** alpolgármester: kérdezi képviselő társát, hogy ő személyesen beszélt a hatóság emberével? Mert ha nem, akkor pletykának kell tekinteni az egészet.

**Hicsák János** képviselő: úgy véli, hogy szavahihető emberektől hallott a történtekről. Azt szeretné tudni, hogy történt-e felmérés arról, hogy mit fog jelenteni a falunak, ha elkészül a vizes élőhely? Milyen kötelezettséget ró ennek a fenntartása a településre szakmailag és gazdaságilag? Lehet-e később például szúnyogot irtani? Kell-e télen kaszálni a nádat rajta, vagy nem?

**Tóth Attila** polgármester: hangoztatja, hogy jelen pillanatban az önkormányzat területeket vásárol. Annak érdekében, hogy egy meglévő tanulmány alapján vizes élőhelyet hozzanak létre. Ez a megnevezés már nagyon régóta így szerepel mind a szóbeszédben, mind a határozatokban. Az, hogy a köznyelv ezt halastónak nevezi, az más dolog. A különbség a két dolog között nagyon egyszerűen fogalmazva az, hogy a halastó esetében lehet gazdasági

tevékenységet folytatni, a vizes élőhely esetében azonban nem. Most még a terület vásárlásánál tartanak. Amikor majd pályázni kell a vizes élőhely kialakítására, akkor kell az előzőekben feltett kérdéseket megfogalmazni. Jelenleg most arról kell beszélniük, hogy van egy projekt elképzelése az önkormányzatnak, amit elfogadott és megszavazott a testület. Ehhez területeket kell vásárolni. Most itt tartanak.

**Rudolf János** képviselő: elmondja, hogy beszélt a természetvédelmi őrrel. Elment hozzá. Leült az asztalhoz, tehát tárgyaltak. Ha ezeket a vásárlásokat, kisajátításokat megcsinálják, akkor az önkormányzatnak nem a vizes élőhely kialakításakor, hanem már a jövő héten kötelezettsége lesz a területtel.

**Tóth Attila** polgármester: kiemeli, hogy most is vannak területeik, ugyanolyan kötelezettségekkel. Tehát nincs különbség.

**Rudolf János** képviselő: hozzáteszi, hogy annyi a különbség, hogy azt megörökölték, nem csinálják, most pedig hoznának egy olyan határozatot dr. Illés György alpolgármester előterjesztése szerint, ami a földtörvény kijátszására alkalmas, tehát ezt hivatalosan megtennék. Úgy, hogy közmunkásokkal fogják kaszáltatni a nádat. Nem tudja, hogy csinált-e valaki erre valami költségbecslést, hogy hány közmunkás, hány nap....

**Tóth Attila** polgármester: hangsúlyozza, hogy nem a földtörvényt játsszák ki, sokkal inkább a földtörvényt veszik alapul ahhoz, hogy fejlesztési területként megvásárolja az önkormányzat a területet.

**Rudolf János** képviselő: érdeklődik, hogy akkor nincs benne az, hogy a közmunkásoknak szeretnének munkát biztosítani? Akkor azt rosszul látta.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy a határozati javaslat nem erről szól. Emlékeztet arra, hogy nincs jelentősége annak, hogy milyen szabályozásban kívánnak egy területet megvásárolni és hasznosítani. A törvény által előírt szabályokat be kell tartani, függetlenül a természetvédelmi besorolástól. Nem lényeges, hogy vásárolják, vagy éppen öröklik a területet. Az, hogy közmunkásokkal fogják rendben tartani, vagy valamelyik képviselőtársa megy ki kaszálni, az most indifferens kérdés. A település vagyona nőni fog, és kétségtelen, hogy a vagyonnal törődni kell. Megjegyzi, hogy ő is hallott a természetvédelmi járőr felbukkanásáról, de konkrét problémát senki sem jelzett felé. Kéri, hogy jelentkezzen az, akit már feljelentettek. Probléma lesz, ha nem fogják engedni, hogy a legelőn legeltessenek, a szántón szánthassanak. Csak akkor tud lépéseket tenni, ha megfelelő információk birtokába kerül.

**Petkó Gábor** képviselő: véleménye szerint egy túlbuzgó ember lehet, mert ő ma is látta. Egy terepjáróval közlekedik, aminek a tetején csónak van. Állandóan fényképezget. Ma a Petőfi utcában, ahol az iskola alól jön ki az árok, ott fényképezgetett.

**dr. Illés György** alpolgármester: úgy véli, nem működhet úgy ma a település, mint a múlt században, amikor a csendőrök, vagy idegenek megjelentek a falu határában, és rögtön elkezdődött a „susmus" a kocsmában. Ide az jön ellenőrizni, fényképezni, aki akar.

**Hicsák János** képviselő: információt kér arról, hogy a vizes élőhely fenntartására a természetvédelmi hatóság, milyen jogszabályok alapján, milyen kötelezettségeket írhat elő az önkormányzat számára.

**dr. Illés György** alpolgármester: Hicsák János kérésére megjegyzi, hogy még ettől a résztől nagyon messze vannak. Előbb meg kell tudni vásárolni 200 embertől a területet. Régen volt a Pálos rendnek ezen a részen egy halastava. Véleménye szerint ez egy történelmi projekt. Hosszú távon nem lenne rossz, ha lenne ott egy tó. Majd, ha meglesz, az akkori szabályok szerint kell fenntartani azt a részt. Úgy gondolja, az értetlenkedés egyik oka, hogy vannak, akik fölöslegesnek tartják ezt a projektet. Hangsúlyozza, hogy a parkoló létesítésével is hasonló helyzetbe fognak kerülni. Nem az a fontos ebben a szakaszban, hogy ki üzemelteti a parkolót, vagy ki árul és mit egy bódéban, hanem az a lényeg, hogy szükség van rá. Majd, ha elkészül a parkoló, vagy a vizes élőhely, majd akkor kell a részletekről beszélni.

**Tóth Attila** polgármester: igazat ad dr. Illés Györgynek. Véleménye szerint az önkormányzatiság nem öt vagy tíz évre szól, hanem a falu hosszú távú terveit kell előkészíteni, megalapozni. Összegezve elmondja, hogy most területvásárlás előtt állnak. Az, hogy mi lesz a végeredmény, még senki sem tudja. Az sem biztos, hogy lesz az elképzelésből bármi is. A határozati javaslatokat megnézve látszik, hogy a 18.000 m2-ből most 8.000 m2 kerülhet az önkormányzat tulajdonába. Erről kell most dönteni. dr. Illés György alpolgármester határozati javaslatát befogadja, ezért arról külön szavazni nem kell.

**Hicsák János** képviselő: kérdezi, hogy a cseretelkeket ki jelöli ki?

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő cserére felajánlott telkek listáját megkapják azok, akik ezt igényelték, és ők választják ki a számukra megfelelőt. A cseretelkekről a testület dönt majd.

**Kiss Mónika** alpolgármester: kérdezi, hogy mi történik akkor, ha a felajánlott cseretelek nem tetszik a tulajdonosnak?

**Tóth Attila** polgármester: jelzi, hogy a határozati javaslatban szereplő cseretelket igénylők már mind elfogadták az ajánlatot.

**Rudolf János** képviselő: Tóth Attila az előbb mondta, hogy ezzel az önkormányzati vagyon nő. A csereterületek esetén a felajánlott nem egész 300 m2 cseréért 2000 m2 lett felajánlva.

**Tóth Attila** polgármester: megjegyzi, hogy részarányosan fognak, vagy az egészet…

**Rudolf János** képviselő: úgy gondolja, hogy ezzel az önkormányzat vagyona csökken, hogyha az egyharmadát eladja. Tehát mi kapunk 2842 m2-t, és felajánlunk 10000 m2-t.

**Tóth Attila** polgármester: kiemeli, hogy nem azt jelenti, hogy 10000 m2-t kapnak meg. 2842 m2-t fognak megkapni, csak ennyiből választhatnak, vagy ha több kell valakinek, akkor a különbözetet értékbecslés alapján megfizetheti.

**Rudolf János** képviselő: megjegyzi, ha kifizeti, akkor nem nő, hanem csökken.

**Tóth Attila** polgármester: jelzi, hogy abból a többlet pénzből viszont a Ribnyicskánál újabb területeket tudnak majd vásárolni. Amennyiben több földterületet adnak el, mint amennyit beforgatnak a Ribnyicskába, akkor valóban csökken az önkormányzati vagyon. Azért van most a második határozati javaslat a testület előtt, hogy lássák, mit cserélnek el. Nem szeretné a területeket feldarabolni, azért lettek úgy kialakítva a cseretelkek.

**Hicsák János** képviselő: úgy látja, hogy a megkapott rajzon szerepel egy olyan terület, melyet az önkormányzat egy régebbi határozata alapján fejlesztési területnek jelölt ki. Most viszont a cseretelkek között szerepel. Elképzelhető, hogy valaki felajánl 300 m2-t a Ribnyicskán, megkap ebből a fejlesztésre szánt területből 300 m2-t ingyen, a többit pedig készpénzért megveszi?

**Tóth Attila** polgármester: hangsúlyozza, hogy a határozati javaslatban látszik, hogy nincs a Hicsák képviselő úr által jelzett terület cserére kijelölve.

**Hicsák János** képviselő: emlékeztet arra, hogy amikor 7:1 arányban megszavazta a testület a sportkoncepciót, akkor az a terület volt a megvalósításra kijelölve.

**Vanyák Imre** alpolgármester: értelmezése szerint a teljes vizes élőhely kialakításához 18.000 m2 terület szükséges, amiről pedig most szavaznak, az 8.000 m2. Várhatóan lesz még több ilyen döntés a testület előtt. Kérdése, hogy nem lehet a vizes élőhely kialakítását több ütemben megvalósítani? Tehát most elkezdenék ezen a 8.000 m2-en, és később folytatnák.

**Tóth Attila** polgármester: válaszában kifejti, hogy nem lehet részleteiben megvalósítani, mert az elvi vízjogi létesítési engedélyt a teljes területre kapták, ami 2018. áprilisáig érvényes. Valószínűleg ezt meg is kell majd hosszabbítani. Azért elvi az engedély, mert kiadásakor a tulajdonviszonyok nem voltak tisztázottak. Nagyon jó lenne, ha az engedély érvényességéig sikerülne a 18.000 m2-t megszereznie az önkormányzatnak. Ez az alapfeltétele annak, hogy a kiviteli terveket elkészíttessék, és benyújthassák a pályázatot. Az előterjesztésben van egy olyan rész, ahol látható, hogy mekkora az a terület, amiről nem nyilatkoztak még, és mekkora az a rész, ahol a tulajdonosok elhunyta miatt kell várni a döntésre. Ezek még igen jelentős nagyságúak, mivel a nem nyilatkozottak 6.173 m2-t, az elhunytak 3.505 m2-t jelentenek. A hivatalnak az a feladata, hogy minél több tulajdonos nyilatkozatát beszerezzék, hogy ne a kisajátítás irányába kelljen haladniuk. Az elhunytak esetében póthagyatéki eljárás megindítására lesz szükség.

**Rudolf János** képviselő: kérdése, hogy mitől lett ennyire sürgős ez a dolog, hogy sürgősségivel kellett felvenni, ha több mint a fele még tisztázatlan.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy azért mert a postázás egy nappal előbbre került, és ez az anyag másnapra készült el. Az előterjesztésből az is látszik, hogy vannak olyan területek, ahol már 100%-ba az önkormányzat tulajdonába kerülhet egy-egy nagyobb terület. Ahhoz, hogy a szerződéseket megköthesse testületi határozat szükséges.

**dr. Illés György** alpolgármester: ismerteti, hogy hol találhatók az önkormányzati cseretelkek.

**Tóth Attila** polgármester: Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a három határozati javaslatot egyben. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület mind a három határozati javaslatot 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatokat hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**54/2017. (IV.12.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ribnyicska dűlőben lévő vizes élőhely helyreállítása, mint településfejlesztés céljára az Önkormányzat

1. az alábbi táblázatban felsorolt tulajdonosokkal köti meg az adásvételi szerződést az adott ingatlanokban álló tulajdoni hányadukra a Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 19/2017. (IV.12) Kt. sz. határozat 2. pontja szerinti 122,- Ft/m2 vételáron, figyelemmel a 2013. évi CXXII törvény 11. § (2) bekezdés c) pontjának településfejlesztésre vonatkozó fordulatára alapított tulajdonszerzési jogosultságára

| hrsz | | tulajdoni hánya | tulajdon m² | tulajdonos | cím | vételi ajánlat (Ft |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 013 | 29 | 9/60 | 182,3 | Csuport Vince | 2000 Szentendre, Szélkerék u. 18. | 22 235 |
| | 29 | 3/60 | 60,8 | Kónya Tibor Gézáné (sz. Csuport Erzsébet) | 2000 Szentendre, Szélkerék u. 18. | 7 412 |
| | 29 | 6/60 | 121,5 | Kabainé Dr. Paluska Zsuzsanna | 2000 Szentendre, Gyöngyvirág u.14. | 14 823 |
| | 29 | 6/60 | 121,5 | Tatai Tibor Lászlóné (sz. Paluska Mária) | 1133 Budapest, Ipoly u. 30. III.12. | 14 823 |
| | 30 | 1/8 | 159,6 | Pánisz Istvánné (sz. Kocskovszki Borbála) | 2000 Szentendre, Füzespark 14. 3.em.12. | 19 474 |
| | 31 | 20/400 | 57,0 | Dombai Lajosné (sz. Krkos Rozália) | 2009 Pilisszentlászló, Petőfi tér 2. | 6 954 |
| | 31 | 50/400 | 142,5 | Elsik Lászlóné (sz.Kiss Margit) | 2000 Szentendre, Szentlászlói út 58. | 17 385 |
| | 31 | 50/400 | 142,5 | Vanyák Gáborné (sz. Kiss anna Katalin) | 2009 Pilisszentlászló, Honvéd u. 47. | 17 385 |
| | 31 | 4/400 | 11,4 | Vanyák Mihályné (sz. Dankovics Júlia) | 2009 Pilisszentlászló, Honvéd u. 27. | 1 391 |
| | 31 | 4/400 | 11,4 | Kocskovszki Istvánné (sz. Dankovics Mária) | 2009 Pilisszentlászló, Petőfi S u. 25/A. | 1 391 |
| | 31 | 4/400 | 11,4 | Dombai Istvánné (sz. Dankovics Erzsébet) | 2009 Pilisszentlászló, Béke u. 43 | 1 391 |
| | 31 | 4/400 | 11,4 | Liptai Istvánné (sz. Dankovics Ilona) | 2021 Tahitótfalu, Szabadság u. 10. | 1 391 |
| | 31 | 4/400 | 11,4 | Balogh Andrásné (sz. Dankovics Anna9 | 2111 Szada, Dózsa György út 12/B. | 1 391 |
| | 31 | 25/400 | 71,3 | Vrhovina József | 2009 Pilisszentlászló, Béke u. 5. | 8 693 |
| | 33 | 6/120 | 27,4 | Vrhovina Lászlóné (sz Dombai Anna) | 2009 Pilisszentlászló, Petőfi S u. 34. | 3 337 |
| | 33 | 30/120 | 136,8 | Németh László János | 2009 Pilisszentlászló, Kossuth L. u. 12. | 16 684 |
| | 33 | 10/120 | 45,6 | Diósi Károlyné (sz Adamek Mária) | 2021 Tahitótfalu, Táncsics Mihály út 8. | 5 561 |
| | 34 | 2/12 | 93,5 | Tóth Józsefné (sz. Kiss Anna) | 2119 Pécel, Gyár u. 1. | 11 407 |
| | 34 | 1/12 | 46,8 | Kiss Béla | 2009 Pilisszentlászló, Honvéd u. 24. | 5 704 |
| | 34 | 1/12 | 46,8 | Kiss Attila | 2010 Pilisszentlászló, Honvéd u. 24. | 5 704 |
| | 34 | 1/12 | 46,8 | Kiss Ferenc | 2014 Csobánka, Ignatovity Jakov u. 2. | 5 704 |
| | 35 | 1/2 | 358,0 | Szlama József Konrádné (sz. Dombai Ilona) | 2021 Tahitótfalu, Vörösmarthy u. 9. | 43 676 |
| | 35 | 1/2 | 358,0 | Dombai Nándor Árpád | 2009 Pilisszentlászló, Béke u. 40. | 43 676 |
| | 36 | 1/16 | 83,4 | Kosznovszki István | 2009 Pilisszentlászló, Kossuth L. u. 22. | 10 172 |
| | 36 | 1/16 | 83,4 | Németh Péter Jánosné | 2009 Pilisszentlászló, Béke u. 7. | 10 172 |
| | 37 | 2/12 | 215,8 | Tóth Józsefné (sz. Hupek Borbála) | 9024 Győr, Ikva u. 42. III/7. | 26 332 |
| | 37 | 2/12 | 215,8 | Hupek István | 2330 Dunaharaszti, Táncsics Mihály u. 15. | 26 332 |
| | 39 | 1/8 | 159,1 | Kosznovszki Istvánné (sz. Vanyák Magdolna) | 2009 Pilisszentlászló, Béke u. 75/A. | 19 413 |
| | 39 | 1/8 | 159,1 | Vrhovina Józsefné (sz.Vanyák Rozália) | 2009 Pilisszentlászló, Béke u. 5. | 19 413 |
| | 39 | 1/8 | 159,1 | Vanyák Mária | 2009 Pilisszentlászló, Béke u. 31. | 19 413 |
| | 47 | 2/8 | 152,0 | Petkó Gábor | 2009 Pilisszentlászló, Petőfi S u. 41. | 18 544 |
| | 47 | 2/8 | 152,0 | Petkó Ferenc | 2000 Szentendre, Széchényi tér 20. 2.em.6. | 18 544 |
| | 47 | 2/8 | 152,0 | Dombai Béla Gergelyné (sz. Petkó Mária) | 2009 Pilisszentlászló, Szentendrei út 16. | 18 544 |
| | 48 | 1/2 | 320,0 | Dombai Lőrincné | 2009 Pilisszentlászló, Puskin u. 15. | 39 040 |
| | 49 | 4/8 | 279,0 | Petkó Gáborné (sz. Varga Margit) | 2009 Pilisszentlászló, Petőfi S u. 41. | 34 038 |
| | 50 | 4/8 | 276,5 | Petkó Gáborné (sz. Varga Margit) | 2009 Pilisszentlászló, Petőfi S u. 41. | 33 733 |
| | 55 | 1/6 | 250,5 | Dankovics Mihály | 2009 Pilisszentlászló, Rózshegy u. 2. | 30 561 |
| | 55 | 1/6 | 250,5 | Dankovics László | 2009 Pilisszentlászló, Dózsa György út 20.. | 30 561 |
| összesen | | | 5 184 | | | 632 399 |

2. felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződések megkötésére és a határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére,
3. az 1. pont szerinti táblázatban felsorolt ingatlanok tulajdonjogának megszerzéséhez a Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

19/2017. (IV.12) Kt. sz. határozatban szereplő 500.000 Ft előirányzatot 650.000 Ft-ra emeli, melynek fedezetét a Község 2017. évi költségvetésének dologi kiadások terhére biztosítja.

**Felelős:** Polgármester
**Határidő:** 2017. december 31.
**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Vagyongazdálkodási Iroda

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2017. (IV.12.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ribnyicska dűlőben lévő vizes élőhely helyreállítása, mint településfejlesztés céljára

1. az alábbi 1/1 arányú önkormányzati tulajdonban álló ingatlanokat cseretelekként jelöli ki:
   a) 013/11 hrsz-ú 1119 m2 területű, szántó megnevezésű,
   b) 046/53 hrsz-ú 978 m2 területű, szántó megnevezésű,
   c) 048/2 hrsz-ú 7298 m2 területű, gyümölcsös-szántó megnevezésű ingatlanok
2. jóváhagyja a csere ajánlatokra irányuló egyeztetések lefolytatását az alábbi táblázatban felsorolt tulajdonosokhoz rendelt, az 1. pontban kijelölt cseretelekre

| hrsz | | tulajdoni hánya | tulajdon m² | tulajdonos | cím | cseretelek |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 013 | 37 | 3/12 | 323,8 | Schindler László | 2626 Nagymaros, Móricz Zsigmond u. 25 | 048/2 |
| | 44 | 1/5 | 141,6 | Petkó István | 2009 Pilisszentlászló, Szentendrei út 10. | 013/11 |
| | 44 | | 141,6 | Petkó Attila | 2009 Pilisszentlászló, Szentendrei út 10. | 013/11 |
| | 44 | | 141,6 | Petkó Judit | 2009 Pilisszentlászló, Szentendrei út 10. | 013/11 |
| | 44 | | 141,6 | Petkó Gábor | 2009 Pilisszentlászló, Szentendrei út 10. | 013/11 |
| | 44 | | 141,6 | Petkó Magdolna | 2009 Pilisszentlászló, Szentendrei út 10. | 013/11 |
| | 49 | 1/8 | 69,8 | Hupek Erzsébet | 2000 Szentendre, Szentlászlói út 71. | 048/2 |
| | 49 | 1/8 | 69,8 | Hupek Rudolf | 2000 Szentendre, Szentlászlói út 71. | 048/2 |
| | 50 | 1/8 | 69,1 | Hupek Erzsébet | 2000 Szentendre, Szentlászlói út 71. | 048/2 |
| | 50 | 1/8 | 69,1 | Hupek Rudolf | 2000 Szentendre, Szentlászlói út 71. | 048/2 |
| | 52 | 1/2 | 228,0 | Elsik Dezsőné (sz. Hupek Ilona) | 2009 Pilisszentlászló, Béke u. 40. | 046/53 |
| | 52 | 1/2 | 228,0 | Dankovics Istvánné (sz. Hupel Lídia) | 2000 Szentendre, Dózsa György út 67-69. fszt. | 046/53 |
| | 54 | 2/4 | 538,0 | Schindler László | 2626 Nagymaros, Móricz Zsigmond u. 25 | 048/2 |
| | 54 | 1/4 | 269,0 | Hupek Rudolf | 2000 Szentendre, Szentlászlói út 71. | 048/2 |
| | 54 | 1/4 | 269,0 | Hupek Erzsébet | 2000 Szentendre, Szentlászlói út 71. | 048/2 |
| összesen | | | 2 842 | | | |

3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti cseretelkekkel összefüggésben beérkezett kérelmek tulajdonosaival történt egyeztetést követően - Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 19/2017. (IV.12) Kt. sz. határozat 2. pontja szerinti 122,- Ft/m2 érték alapul vételével - az ingatlanokra a csereszerződést vagy a cserével vegyes adásvételi szerződést kösse meg, figyelemmel a 2013. évi CXXII törvény 11. § (2) bekezdés c) pontjának településfejlesztésre vonatkozó fordulatára alapított tulajdonszerzési jogosultságra és a határozat végrehajtásához szükséges egyéb jognyilatkozatokat tegye meg.

**Felelős:** Polgármester
**Határidő:** 2017. december 31.
**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Vagyongazdálkodási Iroda

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2017. (IV.12.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ribnyicska dűlőben lévő vizes élőhely helyreállítása, mint településfejlesztés céljára az Önkormányzat

1. Forgács Tamás Lőrincné (2000 Szentendre, Szélkerék u.6.) tulajdonában álló, pilisszentlászlói külterületi 013/29 helyrajzi szám alatt felvett, szántó megnevezésű, 1215 m2 alapterületű ingatlan 4/60 tulajdoni hányadára, valamint Gabely Márta Gizella (2000 Szentendre, Janicsár u. 3.) tulajdonában álló, pilisszentlászlói külterületi 013/29 helyrajzi szám alatt felvett, szántó megnevezésű, 1215 m2 alapterületű ingatlan 4/60 tulajdoni hányadára vonatkozóan kössön ajándékozási szerződést figyelemmel a 2013. évi CXXII törvény 11. § (2) bekezdés c) pontjának településfejlesztésre vonatkozó fordulatára alapított tulajdonszerzési jogosultságára
2. felhatalmazza a Polgármestert az ajándékozási szerződések egyeztetésére, megkötésére és a határozat végrehajtásához szükséges egyéb jognyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Polgármester
**Határidő:** 2017. december 31.
**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Vagyongazdálkodási Iroda

6. **Sürgősségi indítvány a Települési Értéktár Bizottság új tagjának megválasztásáról**
**Előadó:** dr. Illés György alpolgármester

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy Petkóné Pintér Mónika lemondott bizottsági tagságáról, helyére dr. Illés György alpolgármester Elsik Vilmosnét javasolja. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi

határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**57/2017. (IV.12.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 3. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Települési Értéktár Bizottság tagjának a tisztségéről lemondott Petkóné Pintér Mónika helyett Elsik Vilmosnét választja meg.
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a Települési Értéktár Bizottság szervezeti és működési szabályzatán a módosítás átvezetésről gondoskodjon,
3. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Pest Megyei Közgyűlés elnökét.

**Felelős:** polgármester, jegyző
**Határidő:** azonnal
**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Szervezési Iroda

7. **Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I. 27.) önkormányzati rendelet I. félévi végrehajtásáról**
**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy mivel Tamás Attiláné számviteli vezető jelen van, válaszol a kérdésekre, észrevételekre.

**Vanyák Imre** alpolgármester: kérdése, hogy a maradvány értéket hol láthatják az anyagban.

**Tamás Attiláné** számviteli vezető: elmondja, hogy félévkor nem számolnak maradványt, de szívesen kiszámolja, és ha kérik, akkor e-mail-en elküldi a képviselőknek.

**Vanyák Imre** alpolgármester: érdeklődik, hogy a maradványban kötelezettségvállalásként szerepel a 4,5 millió forint lekötés?

**Tamás Attiláné** számviteli vezető: válaszában kifejti, hogy igen, a lekötés szerepel a tartalékban, ami a beruházás előirányzatokban szerepel.

**Hicsák János** képviselő: érdeklődik, hogy miért maradt ki az idei költségvetésből a Septifos beszerzés? Gazdaságossági indokai voltak? Kétszer is volt előterjesztés és állásfoglalás arról, hogy segítik a lakosság kedvezményes Septifoshoz jutását. Amikor a költségvetést készítették, konkrétan rá is kérdezett, hogy szerepelni fog-e ez a tétel benne. Akkor azt a választ kapta, hogy igen, mindaddig, amíg a csatornázás kérdése meg nem oldódik, ezt a támogatási formát biztosítani fogják. Amikor bement, hogy kedvezményesen vásároljon, kiderült, hogy polgármesteri utasításra 2017-ben megszűnt ez a lehetőség. Kérdése, hogy mi indokolta ezt?

**Tóth Attila** polgármester: emlékezete szerint határozati javaslat nem volt a kedvezményes vásárlásra 2017-ben. Megkéri Tamás Attilánét, hogy nézzen utána, bár ő is azt jelzi, hogy nem tud ilyen határozatról.

**Hicsák János** képviselő: kéri, hogy a következő testületi ülésen tűzzék ismét napirendre a kedvezmény folyósításának lehetőséget. Úgy érzi nagy sikere volt a faluban, és az elért eredményt folytatni kellene.

**Tóth Attila** polgármester: meg kell nézni, hogy mennyi lett eddig eladva. A következő testületi ülésre előkészítik az anyagot.

**Hicsák János** képviselő: véleménye szerint biztos lecsökkent az érdeklődés a termék iránt, mert nem tudták kedvezményesen megvásárolni.

**Tóth Attila** polgármester: Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**58/2017. (IX.26.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Polgármester
**Határidő:** azonnal
**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Közgazdasági Iroda

***A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

8. **Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**
   **Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az előterjesztést.

**dr. Illés György** alpolgármester: módosító javaslatot terjeszt elő, miszerint biztosítsanak 200.000,- Ft-ot Septifos kedvezményes vásárlás támogatására a dologi kiadások terhére.

**Tóth Attila** polgármester: további kérdés, észrevétel nem lévén, a kiegészítéssel együtt szavazásra bocsátja a rendelet módosítását. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 7 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**9/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelete**
**az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörben eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.27.) önkormányzati rendeletének módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

**1. § (1) Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:**

„2. § (1) A Képviselő-testület Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2017. évi költségvetésének

| | |
|---|---|
| **Bevételi főösszegét** | **152 088 398 Ft** |
| **Kiadási főösszegét** | **152 088 398 Ft** |

összegben állapítja meg, a 2. *számú melléklet* szerinti részletezésben."

**(2) A rendelet 2. § (2) bekezdés helyébe az alábbi szöveg lép:**

„(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszegen belül

| | | |
|---|---|---|
| **a)** | **a központi költségvetési támogatások összege** | **48 180 556 Ft** |
| b) | a közhatalmi bevétele | 25 610 000 Ft |
| c) | a saját működési bevétel összege | 1 959 700 Ft |
| d) | a saját felhalmozási bevétel összege | 60 000 Ft |
| e) | a működési célú támogatás áhb.-n belülről | 7 747 131 Ft |
| f) | a felhalmozási célú támogatás áhb.-n belülről | 2 222 500 Ft |
| g) | a felhalmozási célú átvett pénzeszköz | 1 900 000 Ft |
| h) | 2016 évi maradvány igénybevétele | 63 953 780 Ft |
| i) | az államháztartáson belüli megelőlegezések | 454 731 Ft |

a *2/a és 2/b számú melléklet* szerinti részletezésben."

**(3) A rendelet 2. § (4) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:**

„2. § (4) Az (l) bekezdés szerinti kiadási főösszegen belül a működési kiadások összege: 97 263 475 Ft a 2. *számú melléklet* szerinti kiemelt előirányzatok részletezésben."

**(4) A rendelet 2. § (5) bekezdés helyébe az alábbi szöveg lép:**

„2 § (5) Az önkormányzat 52 789 137 Ft összegű felhalmozási kiadást tervez. A kiemelt beruházásokat a 3. számú melléklet tartalmazza."

**(5) A rendelet 3. § helyébe az alábbi szöveg lép:**

„3. § Az Önkormányzat 2017. költségvetési gazdálkodási évre 268 508 Ft általános működési tartalékot képez a *4. sz. melléklet szerint."*

**2. § A rendelet**
a) „Pilisszentlászló Község Önkormányzat összevont bevételei és kiadásai mérlegszerűen" című 2. sz.

melléklete helyébe a jelen rendelet 1. sz. melléklete lép;
b) „Pilisszentlászló Község Önkormányzata bevételei és kiadásai mérlegszerűen" című 2/A. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 2. sz. melléklete lép;
c)"Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda bevételei és kiadásai mérlegszerűen" című 2/B. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 3. sz. melléklete lép;
d) „Pilisszentlászló község felhalmozási kiadások" című melléklete helyébe jelen rendelet 4. sz. melléklete lép;
d) „Általános és céltartalék kimutatása" című 4. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 5. sz. melléklete lép.

3. § (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.
(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2017. szeptember 26.

**Tóth Attila**
polgármester

**dr. Gerendás Gábor**
jegyző

***A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

**9. <u>Előterjesztés a pilisszentlászlói 2 hrsz-ú, Béke u. 2. sz. alatti óvodaépület használatáról</u>**
**<u>Előadó:</u>** Tóth Attila polgármester

**<u>Tóth Attila</u>** polgármester: ismerteti az előterjesztést.

**<u>Rudolf János</u>** képviselő: kérdése, mi indokol 3 év felmondási időt?

**<u>dr. Illés György</u>** alpolgármester: válaszában kifejti, hogy az eredeti szerződésben – amit nagyon régen kötöttek – volt a 3 év meghatározva. Akkor arra gondoltak, hogy új csoportot már nem indítanak a szerződés felmondásakor, viszont azok, akik elkezdték az óvodát, még be tudják azt fejezni.

**<u>Hicsák János</u>** képviselő: módosító javaslatot terjeszt elő, miszerint a 3 év felmondási időt rövidítsék le egy ésszerű határidőre.

**<u>Kiss Mónika</u>** alpolgármester: véleménye szerint az elmondottak alapján teljesen ésszerű a 3 év.

**<u>Hicsák János</u>** képviselő: nem tartja ésszerűnek a 3 évet, 1 év felmondási időt javasol.

**<u>Tóth Attila</u>** polgármester: hivatkozva dr. Illés György okfejtésére, teljesen logikusnak tartja a 3 évet. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja Hicsák János képviselő módosító indítványát, miszerint a felmondási idő 1 év legyen. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 1 igen, 4 nem és 2 tartózkodással nem fogadta el a módosító indítványt.

**Vanyák Imre** alpolgármester: jelzi, hogy Tamás Attiláné kiszámolta a 2017. I. félévi maradvány összeget.

**Tamás Attiláné** számviteli vezető: elmondja, hogy az óvoda és az önkormányzat közös maradvány értéke 59.727.027,- Ft. Június 30-ig a befolyt együttes bevétel 113.645.007,- Ft, a kiadás 53.917.980,- Ft volt. Ennek a két összegnek a különbözete adja a maradványértéket. Ebben benne van a 20 millió forintos konszolidációs pénz, amibe majd a tűzoltóság és a HÉSZ kerül. Itt szerepel még a beruházásokra félretett 4,5 millió forint, illetve a pályázatok önrésze. Felhalmozási előirányzatként 53 millió forint körüli összeg szerepel még itt. Gyakorlatilag 6 millió forint szabad összeggel lehet számolni.

**Tóth Attila** polgármester: visszatérve a szavazáshoz, kéri, hogy az eredeti határozati javaslatról szavazzanak. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 4 igen, 2 nem és 1 tartózkodással elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**59/2017. (IX.26.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Pilisszentlászló Község Önkormányzata és a Pilisszentlászlói Waldorf Óvodáért Közhasznú Egyesület között 2004. augusztus 26-án létrejött közoktatási megállapodást a határozat 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal módosítja,
2. a Pilisszentlászló Község Önkormányzata és a Pilisszentlászlói Waldorf Óvodáért Közhasznú Egyesület között 2004. augusztus 26-án létrejött ingatlanrészhasznosítási szerződést a határozat 2. sz. mellékletében foglalt tartalommal módosítja,
3. felkéri a Polgármestert az 1. és 2. sz. melléklet szerinti tartalommal a köznevelési és ingatlan-használati szerződések aláírására.

**Felelős:** Polgármester
**Határidő:** 2017. október 31.
**Végrehajtásért közvetlenül felelős**: Jogi Iroda

***A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

**10. Előterjesztés a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvodával kötendő használati szerződésről**
**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az előterjesztést.

**dr. Illés György** alpolgármester: érdeklődik, hogy a Waldorfnak is benne kellene lennie?

**Tóth Attila** polgármester: jelzi, hogy az előterjesztésből látszik, hogy a most tárgyalni kívánt használati szerződés a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvodára vonatkozik.

**dr. Illés György** alpolgármester: kifejti, hogy ő a Waldorf iskola étkező használatára gondolt, miszerint azt már nem használja az iskola.

**Tóth Attila** polgármester: megerősíti, hogy az étkezőt már nem használják az iskolások. Teljesítették az ígéretüket, hogy szeptembertől máshol oldják meg a gyerekek étkeztetését. További kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**60/2017. (IX.26.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a pilisszentlászlói 2 hrsz. alatt felvett, belterületi, 1845m$^2$ ingatlan-nyilvántartási területű, kivett, óvoda megnevezésű, természetben Pilisszentlászló, Béke u. 2. szám alatt található ingatlant a határozat mellékletét képező használati szerződés szerinti tartalommal a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda használatába adja.
2. felkéri a Polgármestert az 1. sz. melléklet szerinti okirat aláírására.

**Felelős:** Polgármester
**Határidő:** 2017. október 30.
**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Vagyongazdálkodási Iroda

***A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

**11. Előterjesztés a köztemető üzemeltetéséről szóló együttműködési megállapodásról, valamint a díjak éves felülvizsgálatáról**
**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak, hogy az üzemeltetést rendezze. Ebben sikerült megállapodni az egyházzal. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**61/2017. (IX.26.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. sz. melléklet szerinti, a pilisszentlászlói köztemető üzemeltetésére vonatkozó együttműködési megállapodást kösse meg a Pilisszentlászlói Szent László Plébániával,
2. a köztemetői díjakat felülvizsgálta és úgy dönt, hogy nem kívánja megváltoztatni Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló 2/2014. (II.10.) önkormányzati rendeletének 1. számú mellékletében foglalt, temetkezéssel kapcsolatos díjtételeket.

**Felelős:** Polgármester
**Határidő:** 1. pont: 2017. október 30.
2. pont: azonnal
**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési iroda, Jogi iroda

***A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

**12. Előterjesztés a Vis maior pályázat tárgyában**
**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy jelezte a Magyar Államkincstár, hogy 78,- Ft-tal nem egyezik az elszámolás. E különbség miatt van szükség egy új határozat meghozatalára, amelyben már a helyes összeg szerepel. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**62/2017. (IX.26.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 47/2017. (VII.27.) Kt. sz. határozatának 1., 2. és 6. pontját - *a 369 945 ebr42 sz. vis maior pályázat Magyar Államkincstár BPM-ÁPI/156632/2017. ikt. számú. hiánypótlást előíró levelére tekintettel* - az alábbiak szerint módosítja:

„1. Vis maior támogatásra pályázatot nyújt be az alábbiak szerint:
A káresemény megnevezése: „Pilisszentlászló 2017. július 07-i esőzés miatti útkárok helyreállítása"
A beruházás megvalósulási helye: Pilisszentlászló
**A káresemény forrásösszetétele:**

| Megnevezés | 2017. év |
|---|---|
| Saját forrás | 1.612.822 Ft |

| | |
|---|---|
| Biztosító kártérítése | 0 Ft |
| Egyéb forrás | 0 Ft |
| **Vis maior igény** | **14.515.392 Ft** |
| **Források összesen** | **16.128.214 Ft"** |

„2. a vis maior esemény kapcsán keletkezett becsült összköltséget, **16.128.214 Ft**-ot nem tudja / **részben tudja** biztosítani;"
„6. biztosítja a 2017. évi saját forrás összegét (**1.612.822** Ft) a 2017. évi költségvetés felhalmozási kiadások terhére;"

**Felelős:** Polgármester
**Határidő:** azonnal
**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési Iroda

13. **Előterjesztés a „Települések felszíni csapadékvíz-elvezetés létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítésének támogatása Pest Megye területén" című pályázat tárgyában**
**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy hasonló történt, mint az előző napirendi pontnál. A fejlesztési területek és az összegek nem változtak. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 63/2017. (IX.26.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 45/2017. (VII.27.) Kt. sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„1. részt kíván venni a „Települések felszíni csapadékvíz-elvezetés létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítésének támogatása Pest Megye területén" című, PM_CSAPVÍZGAZD_2017 kódszámú felhíváson, a **„Pilisszentlászló csapadékvíz elvezetésének fejlesztése"** című pályázat benyújtásával, **bruttó 95.000.000 Ft** támogatási igénnyel,

2. a fejlesztés helyszínei:
   1. 2009 Pilisszentlászló, Belterület – Kivett vízfolyás (Apátkúti patak) (380 hrsz.),
   2. 2009 Pilisszentlászló, Kökény utca (498., 458 hrsz.)
   3. 2009 Pilisszentlászló, Galagonya utca (466 hrsz.)
   4. 2009 Pilisszentlászló, Rózsahegy utca (Vadrózsa utca) (495 hrsz.)
   5. 2009 Pilisszentlászló, Névtelen utca (Rózsahegy utca) (521. hrsz.)
   6. 2009 Pilisszentlászló, Rózsahegy utca (522 hrsz.)
   7. 2009 Pilisszentlászló, Honvéd utca (432 hrsz.)

8. 2009 Pilisszentlászló, Kossuth Lajos utca (393., 391/3 hrsz.)
9. 2009 Pilisszentlászló, Árnyas utca (276 hrsz.)

3. a pályázat megvalósítása érdekében Pilisszentlászló Község Önkormányzat összesen legfeljebb **bruttó 5.000.000 Ft önerő** biztosítását vállalja, melyet a Képviselő-testület a 2017. évi költségvetés felhalmozási kiadások sora terhére biztosít,
4. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, aláírására és a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére,
5. felkéri a polgármestert, hogy a határozat költségvetési hatásait az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének következő módosítása során vegye figyelembe."

**Felelős:** Polgármester
**Határidő:** 1-4. pont: azonnal
5. pont: a költségvetés soron következő módosításakor
**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési iroda, Közgazdasági Iroda

14. **Előterjesztés a Tájház tárgyában**
**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: támogatja azt az elképzelést, miszerint úgy terveztessék át az épületet, hogy abban megoldható legyen a tájház kialakítás, valamint legyen hely raktározásra, és egy műhelyt is ki tudjanak alakítani. A szentendrei főmérnök és a meghívott építészek megnézték az épületet, és egybehangzóan az a véleményük, hogy nem kell azt lebontani. Kéri a testületet, hogy biztosítson forrást arra, hogy az engedélyezési tervek elkészülhessenek. Reményei szerint lesz egy olyan pályázat, amin az elkészült engedélyezési tervvel sikeresen indulhatnának.

**Hicsák János** képviselő: kérdezi, hogy mennyibe kerülne az engedélyezési terv elkészítése?

**Kiss Mónika** alpolgármester: jelzi, hogy 1.511.300,- Ft volt a legkedvezőbb ajánlat az engedélyezési és a kiviteli tervek elkészítésére.

**Tóth Attila** polgármester: felhívja a figyelmet arra, hogy ő most csak az engedélyezési terv elkészítésére kér pénzt, ami 530.000,- Ft + ÁFA.

**dr. Illés György** alpolgármester: felveti, hogy a szomszéd telek tulajdonosának volt egy olyan elképzelése, hogy eladná a házát az önkormányzatnak. Érdemesnek tartaná azon is elgondolkodni.

**Hicsák János** képviselő: tudomása szerint legalább 20 millió forintot kérne érte. Amennyiben az önkormányzatnak van ennyi pénze, akkor inkább telek vásárlásra kellene azt fordítani.

**Tóth Attila** polgármester: elmondja, hogy őt is megkereste a tulajdonos, hogy eladná az ingatlanát 20 millió forintért, de elmondta neki, hogy ennyi pénze jelenleg nincs épület vásárlásra az önkormányzatnak. A csatorna beruházás kérdését most fontosabbnak tartja, ami a forráshiányos önkormányzatra nagy súlyként nehezedik. Az is probléma, hogy az

eredményes pályázásokhoz előre kellene terveztetni, és erre minden esetben a testülettől kell kérni több millió forintot, amit a szűkös keretből nehéz kigazdálkodni.

**Tóth Attila** polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**64/2017. (IX.26.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megbízza az RB Stúdió Kft.-t a 2009 Pilisszentlászló, Béke utca 23. (151/4 hrsz) szám alatt lévő épület - tájház és műhely-raktárként történő hasznosíthatóság érdekében történő átalakítást célzó - építési engedélyezési tervének elkészítésével 530.000 Ft + Áfa díj ellenében azzal, hogy a tervezői díj kifizetésére a 2018. évben, a 2018. évi költségvetés terhére kerüljön sor,
2. felhatalmazza a Polgármestert az engedélyezési tervek elkészítésére vonatkozó tervezői szerződés aláírására, a szükséges nyilatkozatok megtételére,
3. felkéri a Polgármestert, hogy a 2018. évi költségvetés tervezésekor a döntés költségvetési kihatásait vegye figyelembe.

**Felelős:** Polgármester
**Határidő:** azonnal
**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Városfejlesztési Iroda

15. **Előterjesztés a hivatali helyiségen kívüli és hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 5/2017. (IV.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**
**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az előterjesztést Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet módosítását. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet módosítását 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**10/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelete**

**a hivatali helyiségen kívüli és hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 5/2017. (IV.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. § a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a hivatali

helyiségen kívüli és hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 5/2017. (IV.20.) önkormányzati rendeletet az alábbiak szerint módosítja:

**1. §** A hivatali helyiségen kívüli és hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 5/2017. (IV.20.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 6.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) „ 6.§ (3) A szolgáltatási díj tárgyi adómentes és egy alkalmat tartalmaz. A szolgáltatási díj a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal bevételét képezi.

**2. §** Hatályát veszti a R. 3.§-a és az 6.§ (2) bekezdése.

**3. §** (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2017. szeptember 26.

**Tóth Attila**
polgármester

**dr. Gerendás Gábor**
jegyző

**16. <u>Előterjesztés BURSA HUNGARICA Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójáról</u>**
**<u>Előadó:</u>** Tóth Attila polgármester

**<u>Tóth Attila</u>** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**<u>Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének</u>**
**<u>65/2017. (IX.26.) Kt. sz. határozata:</u>**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a határozat 1. és 2. számú mellékleteiben foglaltaknak megfelelően a 2018. évre kiírja a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatot, azzal, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi keret 400.000 forint;
2. felkéri a polgármestert a pályázati felhívások közzétételére, a Csatlakozási Nyilatkozat aláírására és a szükséges dokumentumok Támogatáskezelő részére történő eljuttatására;
3. felkéri a polgármestert, hogy a Község 2018. évi költségvetésének tervezésekor az 1. pontban meghatározott döntés költségvetési kihatásait vegye figyelembe.

**<u>Felelős:</u>** Polgármester
**<u>Határidő:</u>** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Közigazgatási és Adó Iroda, Közgazdasági Iroda

***A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

17. **Előterjesztés Pilisszentlászló Község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról**
**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila** polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**66/2017. (IX.26.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bekezdése alapján a helyi esélyegyenlőségi programot felülvizsgálta, és a felülvizsgálat alapján módosított dokumentumot a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Polgármester
**Határidő:** azonnal
**Végrehajtásért felelős:** társadalmi kapcsolatokért felelős referens

***A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

8. **Egyebek**

**Vanyák Imre** alpolgármester: felveti, hogy a Petőfi utca elején lévő belátható tlan kanyar biztonságosabbá tételéhez valamilyen forgalomtechnikai megoldást szeretne kérni a hivataltól, amit a következő ülésen szeretné, ha megtárgyalnák.

**dr. Illés György** alpolgármester: kezdeményezni szeretné, hogy vegyék fel a kapcsolatot a Földhivatallal, mert Pilisszentlászlón az ingatlan nyilvántartás és a valóság több helyen nem egyezik. Mivel állami feladat a kiigazítások elvégzése, ezért jó lenne, ha jeleznék az igényüket erre.

**dr. Gerendás Gábor** jegyző: elmondja, hogy ez országos probléma. A korábbi pontatlan kimérések okozzák ezeket az eltéréseket, amik Szentendrén is gondot okoznak. Jelenleg egyedi ügyekként kezelik ezeket. Vagy úgy, hogy eladják azt a részt, vagy átszabályozzák a területet. Amennyiben a szabályozási tervben például útként szerepel a beépített terület, de jelenleg nem akként funkcionál, akkor bérbe adják addig, amíg az út el nem készül.

Több naprendi pont nem lévén Tóth Attila polgármester az ülést 20.05 perckor bezárja.

K.m.f.

**Tóth Attila**
polgármester

**dr. Gerendás Gábor**
jegyző