

Szám: 1/2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. január 23-án 18.00 órai kezdettel
Községháza – Szlovák Közösségi Házban (2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.)
tartott üléséről

Jelen lévő képviselők: Tóth Attila polgármester, Kiss Mónika alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester, Hicsák János, Petkó Gábor és Rudolf János képviselők

Távol lévő képviselő: dr. Illés György alpolgármester

Hivatalból jelen van az ülésen:

dr. Gerendás Gábor jegyző
Bartha Enikő irodavezető
Tamás Attiláné számviteli vezető
Novák Andrea irodavezető

Tóth Attila polgármester: a Képviselő-testület ülését 18.10 órakor megnyitja. Szeretettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait, és a megjelent vendégeket. Megjegyzi, hogy dr. Illés György jelezte, a mai ülésen nem tud részt venni. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Elmondja, hogy a kiküldött napirendhez Hicsák János és Vanyák Imre képviselők előterjesztésében egy sürgősségi indítvány készült, mely kiosztásra került. Javasolja, az „*Önkormányzati tulajdonban lévő utak felújításának előkészítő munkálatairól valamint magántulajdonban lévő ingatlanok bérbevételéről*” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét, és a meghívó szerinti hatodik napirendi pont utáni tárgyalását.

Hicsák János képviselő: jelzi, hogy a sürgősségi indítványban 2018-as évet érintő költségvetési összeg szerepel. Amennyiben azt a költségvetési rendelet elfogadása után tárgyalják, akkor az azt jelenti, hogy csak 2019-ben lehet valami az előterjesztésből.

Tamás Attiláné számviteli vezető: elmondja, ha a Képviselő-testület úgy fogadja el az előterjesztést, hogy a 2018. évi költségvetés terhére számolják el a felmerülő költségeket, akkor azt az évet fogja terhelni.

Hicsák János képviselő: ezek szerint elfogadják a költségvetést, és rögtön utána módosítani is fogják?

dr. Gerendás Gábor jegyző: mindenképpen később fog bekerülni a rendeletbe, mert most nincs lehetőség arra, hogy azonnal módosítsák a számokat. Most lesz egy testületi döntés a tartalék terhére, ami majd később kerül átvezetésre.

Tamás Attiláné számviteli vezető: a márciusi testületi ülésen már átvezetésre kerülhet.

Tóth Attila polgármester: az előirányzat meg lesz rá, a pénzügyi fedezet meg van hozzá, ezért végrehajtható lesz a határozat, a rendeletbe pedig márciusban kerül átvezetésre. Kérdezi, hogy ezek után van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatban kérdése?

Rudolf János képviselő: az a problémája, hogy több olyan napirendi pont van, ami a költségvetés elfogadása után szerepel, és érinti a költségvetést. Javasolja, hogy a költségvetés elfogadását a 10. vagy 11. napirendi pontként tárgyalják.

Tóth Attila polgármester: a felvetésre ugyan azt a választ tudja mondani, mint Hicsák Jánosnak. Amennyiben elfogadja a Képviselő-testület Rudolf János előterjesztését, mert megtalálták hozzá a szükséges pénzügyi fedezetet, akkor márciusban átvezetésre fog kerülni a szükséges összeg a költségvetésben, és megtörténik a határozat végrehajtása.

Rudolf János képviselő: értelmezése szerint elkészült egy költségvetés, a testület eddig nem látta, csak most, és választhatnak, hogy elfogadják, vagy sem. Érdemben nem tudnak beleszólni a költségvetésbe.

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy most bele tudnak szólni, itt van Tamás Attiláné pénzügyi vezető is, ha kérdésük lenne készséggel válaszol rá.

Rudolf János képviselő: véleménye szerint, ha most bele tudnak szólni, de később tárgyalják az ő napirendi pontjait, akkor azt fogják mondani, hogy nem szerepelt a költségvetésben, nincs rá forrás.

Tóth Attila polgármester: szerinte nem így van.

Rudolf János képviselő: jelzi, hogy le van írva a beadványára válaszként, hogy tervezéskor nem vették figyelembe.

Vanyák Imre alpolgármester: úgy tudja, hogy a márciusi, illetve a soron következő üléseken módosítható a költségvetési rendelet, és a most elfogadott határozatokban szereplő összegek akkor kerülnek a megfelelő sorra.

Rudolf János képviselő: van rá forrás?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a költségvetést két hete mindenki megkapta. Egy vagy két nappal a testületi ülés anyagainak kipostázása előtt jelezte Rudolf János, hogy milyen napirendi pontokra tesz javaslatot. Ezalatt a rövid idő alatt nem lehetett reagálni a felvetéseire. Arra, hogy van-e fedezet az előterjesztésében megjelölt célokra, véleménye szerint már most lehet tudni, hogy nincs. Attól még nem lesz rá fedezet, ha a költségvetési rendelet megtárgyalásának napirendi pontja elé teszik Rudolf János képviselő előterjesztéseit.

Rudolf János képviselő: hangsúlyozza, hogy már két hónappal ezelőtt elküldte javaslatát a munkatervhez, melyben konkrét összeg is szerepelt. Senki nem mondta, hogy ez nem fog beleférni a költségvetésbe.

Tóth Attila polgármester: olvasta a javaslatot, de pont Rudolf János mondta, hogy a költségvetés tárgyalásához lesz majd előterjesztési javaslata. Ezt azonban csak 48 órával előbb küldte el.

Rudolf János képviselő: jelzi, hogy egy héttel előbb 16-án küldte el e-mailban.

Tóth Attila polgármester: megjegyzi, hogy 16-án volt a postázás.

Rudolf János képviselő: ma 23-a van.

Tóth Attila polgármester: a testületi ülés előtt 6 nappal kell postázni.

Rudolf János képviselő: nem kapta meg a testület 6 nappal előbb az anyagot.

Tóth Attila polgármester: csütörtökön mindenki megkapta az anyagot.

Rudolf János képviselő: csütörtökön megkapták, de ő előtte küldte el az anyagát.

Tóth Attila polgármester: igen, kedden. 48 órával előbb.

Rudolf János képviselő: kérdezi, hogy legközelebb mennyi idővel előbb kell elküldenie?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy nem 48 órával előbb. Ráadásul már két héttel ezelőtt megkapta a költségvetést.

Rudolf János képviselő: ismét megkérdezi, hogy mennyi idővel előbb kell elküldenie?

Tóth Attila polgármester: úgy gondolja, hogy ilyen szituációban érdemes lett volna felvenni a kapcsolatot Tamás Attilánéval, és megkérdezni, hogy a költségvetés tervezésébe hol tud becsatlakozni? Amikor megkapta a költségvetést, felhívhatta volna, hogy hozzászólása van ehhez a témához.

Rudolf János képviselő: Tamás Attilánétól kérdezi, hogy amennyiben most szól, hogy a 2019-es költségvetésbe szerepeljen a javaslata, akkor azt megteheti?

Tamás Attiláné számviteli vezető: válaszában elmondja, hogy ő már most berakja a 2019-es anyagba. Az előző évi döntéseknek megfelelően lett több tétel is beállítva a 2018. évi költségvetésbe. Voltak olyan döntések, vagy éppen pályázatok, melyek több évet is érintenek, azokat is pontosan nyilvántartják.

Rudolf János képviselő: a munkaterv javaslatnál ő konkrétan beleírta az összeget és azt is, hogy milyen célra. Ahhoz képest úgy érzi, hogy ez a falu úgy működik, mintha nem is ebben az országban lenne. Két héttel ezelőtt volt Szentendrén a Családok éve rendezvény megnyitóján, amin részt vett a Polgármester úr, az Alpolgármester asszony is. Ott foglalkoznak vele, itt viszont nem vesznek róla tudomást.

Tóth Attila polgármester: most a 2018. évi költségvetés tervezéséről beszélnek. Minden testületi tagnak lehetősége volt arra, hogy megnézzék, milyen tételek szerepelnek benne. Erre senki nem reagált, Rudolf János sem.

Rudolf János képviselő: ez nem igaz, mert ma egy hete írta meg a levelét.

Tóth Attila polgármester: igen ez így volt, de csütörtökön volt a postázás. Két nap alatt kellett volna összerakni egy olyan szakmai anyagot, amire ez az idő nagyon kevés. A költségvetés tervezése nem egy napig tart. Tamás Attilánéval két hónapja ezzel foglalkoznak.

Rudolf János képviselő: kérdezi hogy, a testület többi tagjának a véleménye nem számít?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a testületi ülés előtt két héttel mindenki megkapta az anyagot. Ami most előttük van, az egy alap költségvetés. Jelen pillanatban a bevételek és a kiadások, amik kötelező kiadások (nincsenek benne a fejlesztések, az utak karbantartása, a rendezvények költségei, stb.) szerepelnek benne. Jelen állás szerint 893.000,- Ft tartalékuk van. Mindent meghúztak, amit csak lehetett.

Rudolf János képviselő: véleménye szerint ezért kellett volna a testület többi tagját is bevonni.

Tóth Attila polgármester: úgy érzi, hogy képviselő társa nem érti azt, amit eddig elmondott. Kapnak az államtól egy keretet, van saját forrásuk, ami 24 millió forint. Az államtól kapott normatív támogatás önmagában nem elég a falu fenntartására. Szükség van a saját forrásuk hozzárendelésére az óvodánál, a közvilágításánál, vagy a zöld felületek karbantartásánál. A 24 millió forintból ezekre elmegy 23 millió forint.

Rudolf János képviselő: közbeveti, hogy elolvasta a költségvetést. Eddig minden évben elköltöttek hiábavalóságokra az általa igényelt összegnél többet. Példaként említi a félkész kamerarendszert, aminek évi 1 millió forint az üzemeltetése. Azt sem tudják, hogy kinek és miért fizetik ki ezt az összeget. Ki kötötte ezt a szerződést? Nem is fontos, hiszen a polgármester egyedül döntött. Ez egy konkrét dolog, ami több mint 5 millió forintba került. Ezt saját forrásból költötték el. A tavalyi évben saját forrásból lett felújítva a Tereza tér. Az is több mint 5 millió forint volt.

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy az a beruházás az önkormányzatnak 2 millió forintjába került. Nem látja a költségvetésben, hogy honnan tudnák előteremteni a 10 millió forintot, ami Rudolf János előterjesztésben szerepel.

Rudolf János képviselő: véleménye szerint össze lehet szedni.

Tóth Attila polgármester: ő még mindig nem tudja, hogy honnan lehetne előteremteni, de látja, hogy Tamás Attiláné számviteli vezető sem tud olyan forrást, amiből megvalósítható lenne. Jelzi, hogy nem lett olyan tétel betervezve a költségvetésbe, amit csak ők szeretnének megvalósítani. Az előterjesztés szerint 10 millió forintot kellene elkülöníteni a költségvetésből.

Hicsák János képviselő: véleménye szerint egyelőre semmiről nem beszélgetnek, mert a Polgármester úr szakmai segítséggel összeállította a költségvetést. Úgy gondolta, hogy a mai ülésen ezt megvitatják.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy nem azt mondta, hogy nem fogják megvitatni a költségvetést, de most egy olyan horderejű kérdés merült fel az összeállított költségvetés tárgyalása előtt, ami alapján 10 millió forintot plusz kiadást kellene betervezni. Azonban csak 900 ezer forint tartaléka van a településnek. Ezzel a felvetéssel nem tud mit kezdeni.

Rudolf János képviselő: 5 millió forint sincs betervezve.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy csak 900 ezer forint van. 48 órával az ülés előtt nem fogják tudni betervezni az előterjesztésben szereplő összeget.

Rudolf János képviselő: két hónappal ezelőtt küldte el a levelét Polgármester úrnak, aki azt el is olvasta.

Tóth Attila polgármester: igen, de utána azt írta képviselő társa, hogy később jelentkezni fog.

Rudolf János képviselő: a költségvetésbe mégsem szerepel ez a céltámogatás. Vagy szerepel 5 millió forint?

Tóth Attila polgármester: nem tudnak beletenni 5 millió forintot. 900 ezer forint tartalékuk van. Nincs olyan tétel a költségvetésben, amit csökkenteni lehetne. Ha megnézte a költségvetést, láthatta, hogy nincs benne semmi olyan fejlesztés, ami arról szólna, hogy az a polgármester elképzelése szerint történne. Csak a kötelező kiadások szerepelnek benne.

Rudolf János képviselő: mitől kötelező a kamera rendszer karbantartása?

Tóth Attila polgármester: azért, mert az a működtetéshez elengedhetetlen. Elkoszolódhatnak, elállítódnak a kamerák. A karbantartáshoz tartozik az áramfogyasztás is. Most tárgyal az ELMŰ-vel, hogy csökkentsék a díjaikat, beleértve az oszlopbérlését is. Ha erről lemondanának, akkor sem lesz plusz 5 millió forint a költségvetésben.

Rudolf János képviselő: a dologi kiadásoknál egyenként kellene tételesen átnézni az egészet, és megbeszélni, hogy tavalgy mi volt indokolt, és mi nem.

Tóth Attila polgármester: nem érzi, hogy olyan számlákat fizettek volna ki, amiket nem kellett volna.

Rudolf János képviselő: ha ő csinálja egyedül, akkor nem is érezheti. Elmondja, hogy van egy házaspár, akik már 40 évesek, és nem tudnak gyereket vállalni, mert TV és internet számlát kell fizetniük. A legfontosabb dologra, a legfontosabb beruházásra nincs pénz.

Tóth Attila polgármester: kérdezi, hogy mit ért a legfontosabb beruházás alatt?

Rudolf János képviselő: azt, hogy szülessenek gyerekek a faluban. Ebben a hónapban 5 temetés volt. Hányan születtek idén eddig?

Tóth Attila polgármester: nem tudja beruházásként értelmezni a gyerekvállalást.

Rudolf János képviselő: véleménye szerint ez a probléma. Szerinte elvi problémák vannak.

Tóth Attila polgármester: felhívja a figyelmet arra, hogy bárki bemehet a számviteli vezetőhöz megnézni a költségvetést. Két évvel ezelőtt több képviselő társa el is ment. Ezt most is megtehetik. Nincs olyan helyzetben, hogy korlátozhatná azt, hogy ellenőrizzék a kifizetéseket. Megjegyzi, hogy a jövőben plusz állami feladatokat is át kell venniük. Olyan

szintű támogatási rendszert dolgozott ki az állam a demográfiai problémákra, ami követhetetlen Pilisszentlászlón.

Kiss Mónika alpolgármester: ő is megnézte, hogy például Budaörs milyen költségvetési összeggel gazdálkodik, és ebből mennyivel támogatja a gyerekeket.

Rudolf János képviselő: lehet arról beszélni, hogy 20 évvel ezelőtt Németország mennyivel támogatta, és most hol tartanak.

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy ők egy faluról beszélgetnek.

Rudolf János képviselő: elmondja, hogy volt egy cége, ahol már 20 évvel ezelőtt, 1 millió forint prémiumot kapott az, akinek gyereke született, és ez megtérült a munkahelyen. A faluban is megtérülne, csak annyira szűk látókörűek, hogy ezt nem látják.

Tóth Attila polgármester: emlékeztet arra, hogy az állam támogatja a családokat.

Rudolf János képviselő: tudja, hogy a családtámogatás elsősorban állami feladat, de az önkormányzatnak is tenni kell valamit, ha nem akarják, hogy olyan sorsra jussanak, mint Magyarországon és Európában nagyon sok önkormányzat.

Tóth Attila polgármester: kérdezi, hogy véleménye szerint mit tud tenni az önkormányzat? Állami feladatrendszerekről beszélgetnek. Az állam nem kevés pénzt fordít erre a feladatra, akkor Pilisszentlászló önkormányzata, akinek tartalékba 900 ezer forintja van, miből tudna támogatást adni a családoknak? Nem érti, hogy hogyan gondolta képviselő társa, hogy egy falusi önkormányzat ezt fel tudja vállalni.

Rudolf János képviselő: úgy véli, majd húsz év múlva meg fogja érteni a polgármester. Hangoztatja, hogy az előterjesztésében szereplő összeget be lehetne tenni a költségvetésbe.

Tamás Attiláné számviteli vezető: kéri Rudolf urat, hogy mondja meg, milyen forrásból szeretné biztosítani a támogatási összeget. Emlékeztet arra, hogy ősszel a falunapon minden újszülött gyermek kap támogatást. Amennyiben ezt rendeletbe foglalják, akkor az a költségvetésben minden évben szerepelni fog.

Rudolf János képviselő: egy mikulás csomag is támogatás.

Tamás Attiláné számviteli vezető: elmondja, hogy 10.000 forintot értékű ajándék utalványt kap minden gyermek. Ez az összeg meg is emelhető, de jó lenne akkor a szociális rendeletbe betenni. Ebben az esetben adómentesen adható a támogatás az újszülött gyermekeknek. Pilisszentlászlón nincs saját forrás, csak a helyi adó bevétel, ami 25,6 millió forint, de ez sem biztos, hogy teljes mértékben befizetésre kerül. Amennyiben kevesebb adót fizetnek be, akkor felborul a költségvetés. Az óvodát 10 millió forinttal kell támogatni. Nincs annyi állami támogatás, mint amennyi kell az óvoda fenntartásához. A közfoglalkoztatáshoz is körülbelül 1 millió forintot hozzá kell tenni, hogy öt embert tudjanak így foglalkoztatni. Szociális kiadásokra 6.918.000 forintot kap az idén Pilisszentlászló. Ebből fizetik a gyógyszer-támogatásokat, a közfoglalkoztatás különbözetét, és a gyerekek ingyenes étkeztetését. Az óvodában 3 gyerek után fizetnek étkeztést, az összes többi gyerek ingyenesen étkezik. Ezt sem fizeti ki teljes egészében az állam, ezt is a szociális normatívából egészítik ki. Nagyon kevés a saját bevétel, csak az adóbevételből gazdálkodhatnak.

Tóth Attila polgármester: megjegyzi, hogy az adóbevételekről még beszélni fognak az egyik napirendi pontban. Itt olvasható, hogy 3 millió forinttal csökkent az iparűzési adóbevétel.

Tamás Attiláné számviteli vezető: az adóbevételeket a tavalyi szinten tervezték, de ha ez az összeg nem érkezik be a számlákra, akkor valamiből húzni kell.

Rudolf János képviselő: kérdezi, ha a jövő héten 5 ember jelentkezik, hogy bölcsődébe szeretné járatni a gyermekét, akkor mit fognak csinálni?

Tamás Attiláné számviteli vezető: Pilisszentlászlón nincs bölcsőde.

Rudolf János képviselő: de kell, hogy legyen. Törvény szerint el kell látni őket. Akkor mit fognak tenni?

Tamás Attiláné számviteli vezető: szentendrei bölcsődébe kellene elvinni a gyerekeket. A 2-3 év közöttieket fel lehet venni az óvodába, de sajnos azt sem támogatja az állam, annak a költségét is a saját bevételből kell fizetni.

Novák Andrea irodavezető: ez így van Szentendrén is.

Dombai Gáborné lakos: kérdezi, hogy tényleg csak 3 gyerek után fizetnek ebédet az óvodában? Ő csak egy hátrányos helyzetű gyerekről tud. Véleménye szerint ezt felül kellene vizsgálni. Az ő lánya egyedülálló, és fizeti a tízezer forintot. Szégyen a falunak, hogy nem néznek annak utána, hogy kik kértek ingyenes étkezést.

Tóth Attila polgármester: az önkormányzatnak nincs arra joga, hogy megvizsgálja azt, hogy ki igényel ingyenes étkezést.

Tamás Attiláné számviteli vezető: minden szülő büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkozik arról, hogy milyen anyagi körülmények között él. Akinek három vagy több gyereke van, azok ingyenesen étkeznek. A betegek szintén, a többieknek pedig nyilatkozni kell.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy a költségvetés tervezése bázis alapon történt? Amire tavaly költöttek, arra idén is el lett különítve pénz?

Tamás Attiláné számviteli vezető: elmondja, hogy azok a tételek kerültek be a 2018-as költségvetésbe, amikre vannak hosszú távú érvényes szerződések, illetve azok a képviselő-testületi döntések pénzügyi tételei, amiket tavaly hoztak ugyan, de érintik ezt az évet. Sajnos a bázisból is le kellett venni tételeket, hogy meglegyen az egyensúly.

Tóth Attila polgármester: javasolja, hogy a 6. napirendi pont után tárgyalják a sürgősségi indítványt. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 4 igen és 2 nem szavazattal elfogadta.

NAPIREND

1.	Tájékoztató két ülés között történt eseményekről	Tóth Attila polgármester
2.	Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Tóth Attila polgármester
3.	Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2017. július 01 – 2017. december 31. közötti időszakban	Tóth Attila polgármester
4.	Tájékoztató a falugondnok 2017. évben végzett munkájáról	Tóth Attila polgármester
5.	Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.27.) önkormányzati rendelet módosításáról	Tóth Attila polgármester
6.	Előterjesztés az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló .../2018. (...) önkormányzati rendeletének megalkotásáról	Tóth Attila polgármester
7.	Sürgősségi indítvány önkormányzati tulajdonban lévő utak felújításának előkészítő munkálatairól, valamint magántulajdonban lévő ingatlanok bérbevételeiről	Hicsák János és Vanyák Imre képviselők
8.	Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 14/2005. (XII.27) Önk. rendeletének módosításáról	Rudolf János képviselő
9.	Előterjesztés csatlakozás a családok évéhez	Rudolf János képviselő
10.	Előterjesztés az Alfist 2000 Kft.-vel az óvodai étkeztetés tárgyában kötött szerződés módosításáról	Tóth Attila polgármester
11.	Előterjesztés a Pilisszentlászlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról	Tóth Attila polgármester
12.	Előterjesztés az önkormányzati adóhatóság 2018. évi ellenőrzési tervéről	dr. Gerendás Gábor jegyző
13.	Beszámoló az adóbevételek és adóhátralékok 2017. évi alakulásáról	dr. Gerendás Gábor jegyző
14.	Előterjesztés az általános iskolák felvételi körzethatárai kijelölésének véleményezéséről	Tóth Attila polgármester
15.	Előterjesztés stációk elhelyezéséről	dr. Illés György alpolgármester
16.	Előterjesztés szociális tűzifa támogatási pályázat elbírálásáról <u>Az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés!</u>	Tóth Attila polgármester
17.	Egyebek	

1. Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy megtörtént a vándortábor elszámolása az Országos Erdészeti Egyesület felé. Hibátlan lett a beruházás és az elszámolás is. A Fővárosi Közterület-fenntartóval és a Szentendrei Városi Szolgáltató Nzrt-vel megkötötték a hulladék szállítási szerződést. A lakosok már tapasztalhatták is, hiszen idén lehetőség volt a fenyőfák elszállítására. Javasolni fogja, hogy az egyik testületi ülésen tárgyaljanak az égetési rendeletük felülvizsgálatáról, mert az FKF-el történt szerződéskötés egyik vívmánya, hogy havi szinten történik majd a zöldhulladék szállítás. A tűzoltószertár átalakításának terve elkészült, elindult az engedélyezési folyamat. Jól sikerült a télapó ünnepség, és örül annak, hogy ott voltak képviselő társai is. Az Idősek Napjáról ugyanezt tudja elmondani. 180 fő részére kifizetésre került a 12.000 forintos támogatás. Úgy hallotta, hogy nagyon örültek neki. Amennyiben a szociális keret megengedné, akkor támogatná azt az elképzelést, hogy idén ne csak az idősek, hanem egy beépített szűrőrendszer alapján kiválasztott családok is kapjanak támogatást. Január 8-án lezajlott a Települési Arculati Kézikönyv lakossági fóruma. Ezen elég sok érdeklődő volt. A véleményezési folyamat függvényében egy vagy két fórumot még biztosan tartani fognak. A pályázatokra áttérve elmondja, megkapták az 1,6 millió forintot, amit a kistelepülési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztésének támogatására írtak ki 2017-ben. Ezt a Gerle utca felújítására fordítják. A vis maior támogatást is megkapta az önkormányzat. Ennek az önrésze 1,6 millió forint, a támogatás mértéke pedig 14,5 millió forint. Ezt a Béla király utca és a Gerle utca alsó részének a helyrehozatalára kapták. Az önkormányzati tulajdonú egészségügyi alapellátást nyújtó intézmény fejlesztésének támogatása Pest megyében c. pályázaton 97,3 millió forintos támogatást nyertek. Ez alapján új egészségház épül a faluban. Ennek az önrésze cca. 5,1 millió forint. Amennyiben az idén kezdődő és a következő évben befejeződő beruházásokat veszik alapul, akkor 164 millió forintot fognak elkölteni a faluban. Ennek az önrésze 10 millió forint környékén van. A fennmaradó részt vagy támogatásból, vagy elnyert pályázatból finanszírozzák. Ezért a költségvetés tervezésénél nagyon igyekezett minél jobban meghúzni a nadrágszíjat, mert féltő, hogy az építőipari anyag- és munkadíjak ára egyre gyorsabb ütemben fog emelkedni. Ha ezek csak 5%-kal növekednek, a 154 millió forintnál 7,5 millió forintot plusz kiadást jelent. Ezzel pedig az önrész összegét kell megemelni, különben elbukják a pályázaton nyert támogatást, és vissza kell fizetni. Azt azonban hangsúlyozza, hogy mindezzel a falu fog gyarapodni, és mindannyiuk érdeke, hogy ezek megvalósuljanak. Elmondja, hogy a polgárőrség 400 ezer forint központi támogatásban részesült. A tavalyi évhez hasonlóan idén is kértek 600 ezer forint támogatást az önkormányzattól. A költségvetésbe most csak 300 ezer forintot terveztek be, az előbbieken elmondott okok miatt. Márciusban már lehet látni, hogy mennyi a pénzmaradványuk, nyár közepén pedig a megkezdett építkezések költségének alakulását is jobban látják. Javasolja, hogy az elmaradt 300 ezer forintos támogatásról akkor tárgyaljanak. Megemlíti, hogy a Földművelésügyi Minisztérium kiírt egy vissza nem térítendő 100%-os intenzitású pályázatot maximum 10 millió forint összeghatárig. Címe: Zárt kert besorolású földrésztetek mezőgazdasági hasznosítását segítő infrastrukturális háttérrel biztosító fejlesztések támogatására. Kiss Mónika és dr. Illés György alpolgármesterekkel már egyeztetett arról, hogy hol tudnák ezt a pályázatot hasznosítani. Alapvetően a Béke utca folytatásáról lehetne szó. A pályázati célt még a mai nap folyamán átküldi annak, aki kéri. A Delmár kutat célozták meg, mert ott vannak a település zártkertjei, és ott a mezőgazdasághoz szükséges vízvételi lehetőség is adott. Az oda vezető útnak a kialakítására lehet pályázni. Kiss Mónika alpolgármester nézte át részletesen a kiírást, ha valakinek kérdése lenne, tőle kaphat választ.

Hicsák János képviselő: emlékeztet arra, hogy az előző testületi ülésen beszéltek arról, hogy a megnyert sportpálya építéssel kapcsolatban az arányokat módosítani lehet. Abban mindenki

egyértett, hogy az előterjesztésben szereplő 1 ezreléken módosítani kellene. Ebben az ügyben történt valami?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a módosítás még nem történt meg. A támogatói szerződés már alá lett írva.

Hicsák János képviselő: ebben már szerepel ez a megosztottság?

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy azt lehet majd módosítani. Az árajánlatok bekérésénél tartanak. A megbontás függ majd attól, hogy a pályázat fő célja, a gumírozott kézilabda méretű pálya mennyibe fog kerülni. A fennmaradó összeget tudják esetleg átcsoportosítani az épületre.

Hicsák János képviselő: a pályázatban az szerepelt, hogy az elnyert összeg a pálya építésére költhető, illetve a meglévő létesítmény felújítására. Véleménye szerint a falunak nem igazán a műanyag pályára lenne szüksége, hanem arra, hogy a rohadó létesítményt, ami az önkormányzaté, felújítsák, a kerítést megjavítsák, és ne csak ott, ahol a vándortábort el kell keríteni. Erre nagyon kevés a 300 ezer forint, amit a pályázati pénzből erre költhetnek.

Tóth Attila polgármester: emlékeztet arra, hogy testületi döntés született arról, hogy a pályázaton milyen céllal indulnak. Akkor döntöttek a műanyag pálya megépítéséről. Nem lehetett csak a sportpálya épületének felújítására pályázni. A pályázat legnagyobb része a sportpálya létesítéséről szól, és ehhez kapcsolták az infrastrukturális felújítást 300 ezer forint értékben. Nem gondolja, hogy most arról kellene beszélni, hogy mit kellett volna akkor másképp csinálni.

Hicsák János képviselő: a múltkor pont arról beszéltek, hogy még lehet módosítani.

Tóth Attila polgármester: természetesen meg fogják próbálni. A Kincstár fogja eldönteni, hogy engedi-e a szerződést módosítani, vagy nem.

Rudolf János képviselő: kérdezi, hogy mikor adták be a módosítást?

Tóth Attila polgármester: módosítási kérelmet még nem adtak be, mert még nincs mit kérni.

Rudolf János képviselő: kérdezi, hogy a csatorna ügy hogy áll, tekintettel arra, hogy a költségvetésben valószínűleg elírás történt, mivel egy több milliárdos tétel van feltüntetve csatorna tervezésre?

Tóth Attila polgármester: valószínűleg elírás, mert a költségvetésbe csatorna tervezésre nem állítottak be költséget.

Hicsák János képviselő: érdeklődik, hogy az egészségház pályázatban szerepel az út felújítása, és parkolók kialakítása?

Tóth Attila polgármester: a pályázatban szerepel a parkoló építése, az udvar rendbetétele, és a kerítés elbontása. Nagyon fontos lesz, hogy milyen árajánlatot kapnak. Ha többre fog kerülni, mint amennyi összeget nyertek, akkor azt az önkormányzatnak a saját forrásából kell pótolnia.

Hicsák János képviselő: hangsúlyozza, hogy már most életveszélyes az a rész. Félő, hogy az építkezés folyamán tovább folytatódik a patak beomlása. Véleménye szerint 96 millió forintból egy új csodát lehetne építeni, és nem csak átalakítani. Az út és a parkoló kiépítésének is bele kell férnie ebbe az összegbe.

Tóth Attila polgármester: kijelenti, hogy ezt ő nem tudja megítélni, majd a közbeszerzésre érkezett ajánlatokból fogják látni.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy a farka csóválja a kutyát?

Tóth Attila polgármester: kiemeli, hogy a közbeszerzést nem lehet kikerülni. Készül egy műszaki dokumentáció, ami tartalmaz egy árazatlan és egy árazott költségvetést, amit az építész a kiviteli tervek alapján készít el. Ebbe a dokumentációba leírják, hogy mekkora összeg áll rendelkezésre. A kivitelezők ajánlata pedig ennél vagy olcsóbb, vagy drágább lesz. Közpénz felhasználásánál ez az eljárás kötelező.

Rudolf János képviselő: úgy gondolja, hogy a sürgősségre való tekintettel meghívásos közbeszerzés lesz.

Tóth Attila polgármester: igen.

Rudolf János képviselő: véleménye szerint akkor ők nem tudják befolyásolni az árakat, a legolcsóbbat fogják választani, ahogy szokták.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy a Képviselő-testület dönt majd a pályázatokról. A hivatal feladata az összes anyag előkészítése.

Rudolf János képviselő: úgy gondolja, hogy abba nem szólhat bele a testület, hogy kit hívnak meg.

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy ő ilyet nem mondott.

Rudolf János képviselő: eddig nem volt rá lehetőségük.

Tóth Attila polgármester: nem zárkózik el attól, hogy a testület javaslatot tegyen arra, hogy kiket hívjának meg. Ez politikai döntés.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy mit ért az alatt, hogy politikai döntés?

Tóth Attila polgármester: arra gondol, hogy nem a hivatal fog dönteni abban, hogy ki lesz a kivitelező, hanem a testületnek kell erről döntést hoznia.

Hicsák János képviselő: ismételtlen megkérdezi, hogy mi az a politikai döntés, amire célzott?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a meghívásos pályázatnál nekik kell megadni azokat a cégeket, akiktől ajánlatot kérnek.

Hicsák János képviselő: úgy véli, hogy akkor az nem politikai döntés, hanem reményei szerint racionális döntés lesz.

Tóth Attila polgármester: további kérdés, észrevétel nem lévén rátér a második napirendi pontra.

2. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: megadja a szót Rudolf János képviselőnek.

Rudolf János képviselő: kérdezi, hogy a vízműveket mivé fogják átminősíteni? A jelentésben azt olvasta, hogy az átminősítés folyamatban van. Nyilván be lett adva a földhivatalhoz egy konkrét dolog.

Tóth Attila polgármester: közli, hogy gazdasági épületté fogják minősíteni.

Rudolf János képviselő: azért kérdezi, mert a gazdasági épület négyzetmétere 15.000,- forint.

Tóth Attila polgármester: gondolkodhatnak azon is, hogy elbontják sok millió forintért. Most kaptak a földhivataltól egy levelet, hogy nyilatkozzanak arról, mit szándékoznak tenni az épülettel. Elbontják, vagy ha nem, akkor fel kell tüntetni a tulajdoni lapon. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2018. (I.23.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a

I.

18/2017. (IV.12.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
33/2017. (VI.16.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
64/2017. (IX.26.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
71/2017. (XI.21.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
73/2017. (XI.21.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
74/2017. (XI.21.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
77/2017. (XI.21.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
78/2017. (XI.21.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
81/2017. (XI.21.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.

II.

9/2017. (I.24.) Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van. Új határidő: 2018. december 31.
39/2017. (VI.16.) Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van. Új határidő: 2018. március 31.
40/2017. (VI.16.) Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van. Új határidő: 2018. december 31.
41/2017. (VI.16.) Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van. Új határidő: 2018. december 31.
42/2017. (VI.16.) Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van. Új határidő: 2018. december 31.
43/2017. (VI.16.) Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van. Új határidő: 2018. december 31.

44/2017. (VI.16.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van. Új határidő: 2018. június 30.
54/2017. (IX.26.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van. Új határidő: 2018. március 31.
55/2017. (IX.26.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van. Új határidő: 2018. március 31.
56/2017. (IX.26.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van. Új határidő: 2018. március 31.
70/2017. (XI.21.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van. Új határidő: 2018. június 30.
76/2017. (XI.21.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van. Új határidő: 2018. február 15
82/2017. (XII.13.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van. Új határidő: 2018. június 30.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérvje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

3. Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2017. július 01 – 2017. december 31. közötti időszakban

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti a tájékoztatót.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

4. Tájékoztató a falugondnok 2017. évben végzett munkájáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti a tájékoztatót.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

5. Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti a rendeletmódosítást.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy az ÁFÉSZ bolt megvásárlására szánt 4 millió forint felszabadításra került-e?

Tamás Attiláné számvetési vezető: elmondja, hogy erről a testületnek kell majd döntenie. A 2017-es költségvetésben még a felhalmozási kiadások között szerepelt, 2018-ban jelen pillanatban még nem szerepel, majd maradványként fog átkerülni, amikor a 2017-es év lezárásra kerül. A testületnek kell arról döntenie, hogy felszabadítja-e ezt az összeget, vagy nem. Amennyiben felszabadítják, akkor bővülni fog a szabad maradvány.

Tóth Attila polgármester: erről majd márciusban fognak dönteni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet módosítását. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet tervezetét 5 igen, 1 nem szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2018. (I.29.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.27.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörben eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.27.) önkormányzati rendeletének módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. § (1) Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (I.27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. § (1) A Képviselő-testület Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2017. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét	180 197 024 Ft
Kiadási főösszegét	180 197 024 Ft

összegben állapítja meg, a 2. számú melléklet szerinti részletezésben.”

(2) A rendelet 2. § (2) bekezdés helyébe az alábbi szöveg lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszegegen belül

a) a központi költségvetési támogatások összege	50 282 663 Ft
b) a közhatalmi bevétele	25 610 000 Ft
c) a saját működési bevétel összege	4 279 780 Ft
d) a saját felhalmozási bevétel összege	60 000 Ft
e) a működési célú támogatás áhb.-n belülről	7 898 131 Ft
f) a felhalmozási célú támogatás áhb.-n belülről	23 822 497 Ft
g) a felhalmozási célú átvett pénzeszköz	1 900 000 Ft
h) 2016 évi maradvány igénybevétele	63 953 780 Ft
i) az államháztartáson belüli megelőlegezések	2 390 173 Ft

a 2/a és 2/b számú melléklet szerinti részletezésben.”

(3) A rendelet 2. § (4) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. § (4) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegegen belül a működési kiadások összege: 102 543 662 Ft a 2. számú melléklet szerinti kiemelt előirányzatok részletezésben.”

(4) A rendelet 2. § (5) bekezdés helyébe az alábbi szöveg lép:

„2 § (5) Az önkormányzat 73 682 134 Ft összegű felhalmozási kiadást tervez. A kiemelt beruházásokat a 3. számú melléklet tartalmazza.”

(5) A rendelet 3. § helyébe az alábbi szöveg lép:

„3. § Az Önkormányzat 2017. költségvetési gazdálkodási évre 1 242 323 Ft általános működési tartalékot képez a 4. sz. melléklet szerint.”

2. § A rendelet

- a) „Pilisszentlászló Község Önkormányzat összevont bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 1. sz. melléklete lép;
- b) „Pilisszentlászló Község Önkormányzata bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2/A. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 2. sz. melléklete lép;
- c) „Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2/B. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 3. sz. melléklete lép;
- d) „Pilisszentlászló község felhalmozási kiadások” című 3. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 4. sz. melléklete lép;
- e) „Általános és céltartalék kimutatása” című 4. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 5. sz. melléklete lép
- f) „Ellátottak juttatásai” című 6. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 6. sz. melléklete lép
- g) „Pénzeszköz átadások/Támogatások” című 7. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 7. sz. melléklete lép.

3. § (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2018. január 23.

Tóth Attila
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**6. Előterjesztés az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló .../2018. (...)
önkormányzati rendeletének megalkotásáról**
Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: megjegyzi, hogy az előző napirendi pontnál felmerült a 4,5 millió forint sorsa. Ez az összeg az önkormányzatnak egy szabad pénzforrása. Emlékeztet arra, hogy amennyiben felszabadítják, akkor minden jogi esélyüket elvesztik arra, hogy megszerezzék az ÁFÉSZ épületét. Ez az összeg a márciusi költségvetés szavazásakor kerülhet legkorábban felszabadításra. Fenntartja azt a véleményét, hogy minden pénzre szükségük lesz akkor, ha komolyan gondolják a 154 millió forint felhasználását. Ameddig csak lehet, tartalékolni kell. A családok évének finanszírozására a szociális keret megemelését javasolja. Szeptember-október környékén már láthatják, hogy mennyit tudnak erre a célra fordítani.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy van-e más függő tétel, amit fel lehetne szabadítani?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a csapadékvíz pályázatra lekötött önrésszel lehet még számolni.

Tamás Attiláné pénzügyi vezető: megjegyzi, hogy addig nem nyúlhatnak ehhez az összeghez, amíg nem kapnak értesítést arról, hogy nem nyert a pályázat.

Tóth Attila polgármester: szeretné, ha ez a pályázatuk is nyerne, mert akkor az Apátkúti patak kérdése megoldódna.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy az egészségház pályázathoz nem kapcsolható a patak rendbetétele?

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy nem. Még ha lehetne is, a tervező szerint csak a patak rendbetétel 40 millió forintba kerülne.

Kiss Mónika alpolgármester: véleménye szerint lassan meg kellene tudniuk a csapadékvíz pályázat eredményét.

Tóth Attila polgármester: szerinte február végére már tudni fogják a döntést, és így a márciusi testületi ülésen szavazhatnak arról, hogy felszabadítják az önrészt, vagy az is terhelni fogja a költségvetésüket.

Kiss Mónika alpolgármester: az ÁFÉSZ épület megvásárlására visszatérve megjegyzi, ha pereskedésre szánják el magukat, akkor az évekig eltarthat.

Novák Andrea irodavezető: megjegyzi, hogy akkor lehet feloldani, ha látszik, hogy az adott évben nem lesz per.

Tamás Attiláné számviteli vezető: hozzáteszi, hogy számolni kell azzal, hogy a következő évben kötelezettségvállalásként újra le kell kötni az összeget.

Tóth Attila polgármester: javasolja, hogy mondjanak le az épület megvásárlásáról. A pereskedés évekig eltarthat. Jelenleg is van olyan telekhatárról szóló perük, ami évek óta tart, és úgy néz ki, most előlről kezdődik az eljárás.

Novák Andrea irodavezető: kérdezi, hogy peren kívül nem lehet egyezséget kötni?

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy sajnos nem. Kérdezi Tamás Attilánétól, ha a márciusi testületi ülésen úgy döntenek, hogy maradjon lekötve az összeg, akkor később még felszabadíthatják?

Tamás Attiláné pénzügyi vezető: elmondja, hogy amennyiben a testület úgy dönt márciusban, hogy eláll a vételi szándékától, és erről hoz egy határozatot, akkor az összeg szabad maradványként lesz lekönyvelve. Fontosnak tartja megjegyezni, hogy a májusi zárszámadás az, amikor a biztos pénzmaradványt át tudják hozni erre az évre.

Vanyák Imre alpolgármester: véleménye szerint ha a vásárlástól elállnak, a terület rendezéséről is le kell mondaniuk.

Tóth Attila polgármester: javasolja, hogy egyeztessenek egy időpontot dr. Mérész Katalin jogtanácsossal, amikor átbeszélhetik, hogy milyen esélyeik vannak a perben.

Vanyák Imre alpolgármester: hangsúlyozza, hogy nemcsak a perre gondolt, hanem az egész terület állagmegóvására.

Tóth Attila polgármester: megkéri Jegyző urat, és Irodavezető asszonyt, hogy szervezzenek meg egy találkozót Szentendrén, vagy Pilisszentlászlón a márciusi testületi ülés előtt, ahol tájékoztatást kaphatnak a képviselők a per lehetséges kimeneteléről.

Vanyák Imre alpolgármester: érdeklődik, hogy a Tereza tér felújításának költsége a 2018-as évre is átnyúlik?

Tamás Attiláné számviteli vezető: elmondja, hogy a szerződés 2017-ben került megkötésre. A hármas számú mellékletben látszik, hogy kötelezettségvállalásként 1.176.533,- Ft van nyilvántartva, és eddig 1.323.467,- Ft valósult meg. A szerződés 2,5 millió forintról szól, de még nem fejeződtek be a munkálatok.

Hicsák János képviselő: érdeklődik, hogy milyen munkálat maradt el?

Tóth Attila polgármester: megjegyzi, hogy csak a költségvetés szempontjából nem fejeződött be a tér felújítása. Készült egy jegyzőkönyv, melyben leírták, hogy mik azok a feladatok, amik elmaradtak a tél beállta miatt. Készült egy átadás-átvételi jegyzőkönyv is, ami alapján leszámolták az 1.323.467 forintot. Ahogy egy kicsit rendeződik az időjárás, elvégzik a hiányzó munkákat, és akkor kerül kifizetésre az 1.176.533 forint.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy nem folyt be a másik fél részéről felajánlott támogatási összeg?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy azok az összegek, amikről eddig beszéltek, azok azonosak azzal, amit az önkormányzat vállalt. Amire Hicsák képviselő utal, az a Waldorf és a kivitelező közös ügye. Tudomása szerint azonban már azt az összeget is megkapta a vállalkozó.

Hicsák János képviselő: véleménye szerint, ha van egy sürgősségi indítvány, amibe szerepel 2018. évet terhelő költségvetési összeg, akkor azt e napirendi pont előtt kellett volna megtárgyalniuk, hogy ne visszafelé kelljen dolgozniuk.

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy a tartalék terhére a sürgősségi indítványban szereplő 300 ezer forint megvalósítható, és a márciusi testületi ülésen átvezetésre kerülhet.

Hicsák János képviselő: akkor most tárgyalják?

Tóth Attila polgármester: nem most tárgyalják, hanem a következő napirendi pontban. Látják, hogy 300 ezer forintot kell majd a költségvetésből biztosítaniuk.

Hicsák János képviselő: elmondja, hogy ez csak a kitűzés költsége.

Tóth Attila polgármester: jelen pillanatban csak a 300-ezer forintról kell dönteniük. Van 893 ezer forint tartalékuk, amibe ez az összeg belefér.

Hicsák János képviselő: megjegyzi, hogy a tartalékon kívül van maradvány is, ami márciusban felszabadulhat. Kérdezi, hogy ehhez a napirendi ponthoz tartozik a sporttámogatással kapcsolatos e-mail, amit valószínűleg mindannyian megkaptak.

Tóth Attila polgármester: amennyiben a Kékes Szabadidő Sport Egyesült 600 ezer forintos támogatási igényére gondol, akkor szerint az egyebek napirendi pontban kellene megtárgyalniuk. Megjegyzi, hogy a 2018-as költségvetésbe nincs betervezve ez az összeg. Hangsúlyozza, hogy az előttük álló beruházások miatt tartalékolni kellene, amennyit csak lehet, ezért idénre nem is tervezné be.

Rudolf János képviselő: megjegyzi, hogy tavaly többször hallották Polgármester úrtól, hogy a civil egyesületeket támogatja. Nyilván akkor ez csak szóban érthető. Volt már olyan eset, hogy nem létező sportegyesületnek több százezer forintot megszavaztak.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy ez nem igaz, létező sportegyesület volt.

Hicsák János képviselő: nem létező is kapott az önkormányzattól 20 éven keresztül.

Tóth Attila polgármester: kéri, hogy csak a jelenlegi ciklusukról beszéljenek. Azzal kapcsolatban, hogy az előző önkormányzat mit csinált, mint nem csinált, nem szeretne állást foglalni. Jegyző úr nem engedte volna, hogy olyan egyesület kapjon támogatást, ami nem jogszerűen működik.

Rudolf János képviselő: úgy tudja, hogy megszavazták, ha jogszerű lesz, akkor megkapja.

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy nem kapta meg, mert nem igényelte.

Rudolf János képviselő: most viszont Polgármester úr úgy döntött, hogy nem is szavaznak róla.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy nem ezt mondta.

Rudolf János képviselő: azt mondta, hogy majd jövőre kapnak.

Tóth Attila polgármester: azt mondta, hogy az egyebek napirendi pontban szeretett volna arról beszélni, hogy érkezett egy ilyen igény, amit ő az idei költségvetésbe csak akkor rakna

be, vagy szavazna meg, ha az a beruházásokat nem veszélyezteti. A polgárőrségnél is azt mondta, hogy a 300 ezer forintról júniusban tárgyaljanak, amikor láthatóvá válik az, hogy a négy beruházásuk, amiket be kell indítaniuk, hogy áll. Igényelnek e plusz költségeket az önkormányzattól. Ha felszabadul a csapadékvíz pályázatuk önrésze, és a 4,5 millió forint, valamint nem kell a négy beruházáshoz plusz forrást biztosítaniuk, akkor lesz 10 millió forintjuk. Ebben az esetben a polgárőrség 300 ezer forintjáról és a sportegyesület 600 ezer forintjáról szívesen szavaz igennel.

Hicsák János képviselő: évek óta fenntartanak egy nem létező sportegyesületet, ami a falu lakosságát érintő érdemi sport tevékenységet nem végez. Ennek ellenére az elmúlt 20 évben az önkormányzat folyamatosan költ rá. Az előző testületek, de a mostani is. Gondol itt a létesítmény fenntartásának költségére is.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy nem költöttek rá.

Hicsák János képviselő: kérdezik, hogy akkor a létesítmény fenntartás, a vízfogyasztás mekkora összeg?

Tóth Attila polgármester: felhívja a figyelmet arra, hogy egy önkormányzati tulajdonban lévő épületről beszélnek. Ahhoz semmi köze az egyesületnek.

Hicsák János képviselő: véleménye szerint azért kell támogatni az egyesületet, hogy valami sporttevékenység történjen a faluban. Ez az egyesület a lakosság számára szeretne valamit adni. A leveléből is az derül ki, hogy különböző pályázatokon szeretne indulni.

Tóth Attila polgármester: véleménye szerint ketté kell választani a dolgokat. Azt rögtön szeretné leszögezni, hogy a mostani egyesület ettől a testülettől nem kapott még támogatást. A villany- és víz számlát ki kell fizetniük, mivel az épület az önkormányzat tulajdona. Elmondott egy indokrendszert azzal kapcsolatban, hogy mikor kezdjenek a támogatásokról tárgyalni. Nem azt mondta, hogy a most alakult és támogatást kérő sportegyesület egyáltalán nem szeretné támogatni. Hangsúlyozza, hogy ez az ő véleménye. A testületben vannak még öten, akik szintén elmondhatják az érveiket. Amennyiben úgy döntenek, hogy tervezzék be a 900 ezer forintot a tartalék terhére, vagy a maradványba, akkor a testületi határozat alapján a kérelmező meg fogja kapni a támogatást.

Hicsák János képviselő: Polgármester úr egyetért a tevékenységgel, egyetért annak a segítségével? Akkor elvi döntést lehet hozni, hogy a maradvány (ami pontos összege márciusban fog kiderülni) terhére állítsanak be támogatási összeget.

Tóth Attila polgármester: kiemeli, hogy igen, erre gondolt.

Hicsák János képviselő: javasolja, hogy jelen pillanatban ne hozzanak döntést, de a márciusi maradvány terhére egyértelműen foglaljanak állást, hogy a sportegyesület kap-e támogatást, vagy nem.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy erről most nem hozhatnak döntést, mert a testületi anyagban nem szerepel határozati javaslatként, hogy 600 ezer forint támogatást kapjon a sportegyesület. Nem tudták még azt sem megnézni, hogy hivatalosan létezik-e ez az egyesület. Amennyiben a testület igényli, akkor a márciusi ülésre a hivatal előkészíti az anyagot, amiről dönteni tudnak. Ezért is javasolta, hogy az egyebek napirendi pontban

tárgyalják. Indítványozza, hogy amíg nem ismerik a pénzmaradványuk pontos összegét, nem tudják, hogy a csapadékvíz pályázatuk sikeres-e, és arról sem döntöttek, hogy az ÁFÉSZ épülettel mit csináljanak, addig óvatosan bánjanak a pénzüikkel. Elmondta többször, de valószínűleg még sokszor el fogja mondani, hogy a 154 millió forint elbukásának veszélye lebeg a fejük felett, mivel az építőiparban napról-napra nőnek az árak. Beárazták az egészségház felújítását, a vis maior pályázatukat, de gyakorlatilag el fog telni egy év, mire elkészülnek, és ki kell fizetniük. Addig bármi történhet. Szerinte, a falu szempontjából a 154 millió forint értékű beruházás egy pozitív előremenekülés, ami veszélyes is, mivel nincsenek szabad forrásaik. Hangsúlyozza, hogy a civil szervezetek támogatásával egyetért, azonban fontos a racionális gondolkodás. Szerencsésebbnek tartaná, ha lehetne a sportpálya épületére pályázni, és ha át tudnák adni az üzemeltetését, mert ebben az esetben nem nekik kellene fizetni a víz- és villanyszámlát.

Hicsák János képviselő: szerinte akkor arra is figyelniük, hogy meglegyen a kerítés.

Vanyák Imre alpolgármester: egyetért a Polgármester által elmondottakkal, és javasolja, hogy a döntéseket hagyják az év második felére, nem is a márciusi időszakra, hanem későbbre, amikor látják, hogy a pályázatok miképp alakulnak.

Kiss Mónika alpolgármester: megjegyzi, hogy az elmúlt húsz évben nem kapott a falu ennyi támogatást. Ennek örülni kellene, de azzal is tisztában kell lenni, hogy önerőt is tudni kell biztosítani.

Tóth Attila polgármester: fontosnak tartja megjegyezni, hogy olyat nem lehet csinálni, hogy úgy készítsenek költségvetést, hogy majd lesz valami, majdcsak szereznek valahonnan forrást. Lukra nem lehet tervezni.

Kiss Mónika alpolgármester: egyetért az elhangzottakkal. Szerinte is prioritásba kell helyezni a nyertes pályázatokat.

Hicsák János képviselő: úgy gondolja, hogy az a katasztrófa, hogy olyan pályázatokat nyertek, amire a falunak nincs szüksége.

Rudolf János képviselő: megjegyzi, ha a meghívásos pályázat olyan lenne, akkor lehet, hogy a feléből is meg lehetne csinálni. Vagy nyílt pályázat lenne, és nem meghívásos. Ha bruttó két forint van a két pályázat között, akkor azon el lehet gondolkodni.

Tóth Attila polgármester: maximálisan elfogadja a szentendrei Hivatal pályázatokkal kapcsolatos tapasztalatát. A közbeszerzés mindig drágább, mint amit beáraznak. Nem gondolja, hogy az ott dolgozók butábbak lennének náluk. Valószínűleg tudják, hogy mit akarnak, és mit lehet megtenni. Emlékeztet arra, hogy 12 milliárdos a költségvetésük. Az extraprofit a közbeszerzésben van, mindegy hogy meghívásos vagy nyílt pályázatról beszélnek.

Hicsák János képviselő: úgy véli, jó lenne, ha az extraprofit egy része a faluban maradna.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy ő nem szeretne ebbe állást foglalni. Jelen pillanatban van mögöttük egy hivatal, akinek le kell küzdeni a felmerülő akadályokat. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét. Szavazás után megállapítja,

hogy a Képviselő-testület a rendelet tervezetet 4 igen, 2 nem szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzatának
2/2018. (I.29.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésében és az állambáztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről a következő rendeletet alkotja:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Pilisszentlászló Község Önkormányzatára és szerveire, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalra, valamint a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvodára.

2. Pilisszentlászló Község Önkormányzat 2018. évi költségvetése kiadásainak és bevételeinek főösszege

2. §

(1) A Képviselő-testület Pilisszentlászló község 2018. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét	122 693 043 Ft
Kiadási főösszegét	122 693 043 Ft

összegeben állapítja meg, az *2. számú melléklet* szerinti részletezésben.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszegeen belül

a) a központi költségvetési támogatások összege	49 207 381 Ft
b) a közhatalmi bevétele	25 610 000 Ft
c) a saját működési bevétel összege	2 191 700 Ft
d) működési célú támogatása áhb.-n belülről	8 704 600 Ft
e) előző évi maradvány	36 979 362 Ft

a *2/a és 2/b számú melléklet* szerinti részletezésben.

(3) Felhalmozási bevételt 2018. évben nem tervez az Önkormányzat.

(4) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegegen belül a működési kiadások összege: 84 200 601 Ft, a 2. számú melléklet szerinti kiemelt előirányzatok részletezésben.

(5) Felhalmozási kiadások összege 36 813 230 Ft 2018. évre, a 3. számú melléklet szerint.

(6) A működési kiadási és bevételi előirányzatokat mérlegszerűen, a 2/a és 2/b számú melléklet tartalmazza.

3. §

Az Önkormányzat a 2018. költségvetési gazdálkodási évre 893 943 Ft általános működési tartalékot képez a 4. sz. melléklet szerint.

4. §

(1) A Képviselő-testület a Pilisszentlászló Község Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmény (óvoda) közalkalmazotti létszámát 6 főben állapítja meg a 8. számú melléklet szerint.

(2) Az egyéb ellátandó feladatok elvégzésére közfoglalkoztatásban átlag 5 fő/hó dolgozót alkalmaz az önkormányzat a 8. számú melléklet szerint.

3. Pilisszentlászló Község Önkormányzata költségvetése végrehajtásának szabályai

5. §

(1) Pilisszentlászló Község Önkormányzatának és a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvodának az alapokmányaikat e rendelet mellékleteiben meghatározott összegek figyelembe vételével kell elkészíteniük.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza az Önkormányzatot és a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvodát az előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadásoknak a befolyt bevételek arányában történő teljesítésére.

(3) A költségvetési intézménynél a tervezett saját bevételek elmaradása nem vonhatja maga után a költségvetési támogatás növekedését.

(4) A költségvetési szerv támogatása csak az alaptevékenység és az ezzel összefüggő kötelező feladatok ellátására használható fel.

(5) Minden év közben teljesülő szabadon felhasználható többletbevétel csak költségvetési hiány csökkentésére használható fel.

6. §

(1) Az Önkormányzat költségvetésének végrehajtásáért a Polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője felelős.

(2) A Képviselő-testület az önkormányzati költségvetést, bevételi és kiadási, valamint a költségvetési szerv költségvetését - rendeletének módosításával - megváltoztathatja. Az előirányzat módosítás nem érintheti az Országgyűlés, illetve a Kormány kizárólagos előirányzat módosítási hatáskörébe tartozó előirányzatot.

(3) Ha év közben a Kormány, vagy valamely költségvetési fejezet az előirányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(4) Ha év közben az előző bekezdésben leírt szervek közül valamely előirányzatot zárolnak az önkormányzatnál, annak kihirdetését követően a Polgármester haladéktalanul a Képviselő-testület elé terjeszti a költségvetési rendelet módosítását.

(5) Év közben a testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását:

- a központi szervek által biztosított pótelőirányzat tervbevételére,
- a költségvetés végrehajtásáról szóló féléves beszámoló, illetve az éves beszámolót megelőzően.

(6) A Polgármester pót-költségvetési rendelet-tervezetet köteles a Képviselő-testület elé terjeszteni, ha év közben a körülmények oly módon változtak meg, hogy azok az önkormányzat költségvetésének végrehajtását jelentősen veszélyeztetik.

7.§

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a két testületi ülés között a sürgős, halasztást nem tűrő esetben intézkedjen, kötelezettséget vállaljon 1 000 000 Ft egyedi értékhatárig a következő képviselő-testületi ülésen történő tájékoztatási kötelezettséggel, az előirányzat módosítás saját hatáskörben történő megtételével. Egyéb esetekben a Képviselő-testület a kiadások közötti átcsoportosítás jogát saját hatáskörben fenntartja.

8.§

A személyi juttatások előirányzatának évközi maradványa (átmeneti bérmegetakarítás) a költségvetési szerv hatáskörébe tartozó többletmunka, célfeladat díjazására, kiemelkedő teljesítmény jutalmazására használható fel a Képviselő-testület jóváhagyásával.

9.§

A normatív állami hozzájárulás 2017. évi elszámolásához kapcsolódó befizetési kötelezettség teljesítése érdekében az érintett intézmény részére befizetési kötelezettség írható elő.

10.§

Az Önkormányzat köteles a gazdálkodás vitelére a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatallal munkamegosztási megállapodást kötni. A megállapodás megkötésére a Polgármester jogosult.

11.§

A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására a Képviselő-testület engedélyezésével kerülhet sor.

12.§

Az önkormányzat pályázatokból származó bevételeinek növelése érdekében az egyes szakminisztériumok, szakmai alapok, megyei önkormányzat stb. által kiírt pályázatokat a Polgármesternek figyelemmel kell kísérnie.

13.§

(1) Az önállóan működő Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda hitelt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt nem vásárolhat, váltót nem bocsáthat ki és nem fogadhat el, pénzeszközeit tartós betétként nem kötheti le.

(2) Az önállóan működő Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda önálló bankszámlával rendelkezhet.

14.§

(1) A Képviselő-testület a hitelfelvétellel kapcsolatos döntést megtartja saját hatáskörben.

(2) Önkormányzati kezességet kizárólag a Képviselő-testület vállalhat.

15.§

(1) A behajthatatlan követelések mérséklésére, elengedésére: 10 000 Ft egyedi értékhatárig a Polgármester jogosult. E tevékenységéről negyedévente tájékoztató jelentést kell készíteni a Képviselő-testületnek.

(2) A 10 000 Ft értékhatárt meghaladó fizetési kötelezettség mérséklésére, elengedésére a Képviselő- testület jogosult.

4. Vegyes és záró rendelkezések

16.§

A Polgármester Pilisszentlászló Község Önkormányzata gazdálkodásának első féléves helyzetéről 2018. szeptember 30-ig tájékoztatja a Képviselő-testületet.

17.§

(1) A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, hatálya 2018. december 31-ig tart, rendelkezéseit 2018. január 1-től kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Pilisszentlászló, 2018. január 23.

Tóth Attila
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. **Sürgősségi indítvány az önkormányzati tulajdonban lévő utak felújításának előkészítő munkálatairól valamint magántulajdonban lévő ingatlanok bérbevételeiről**

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a sürgősségi indítványt Hicsák János és Vanyák Imre képviselőtársai terjesztették elő. Felkéri Hicsák Jánost, hogy pár szóban ismertesse az előterjesztésüket.

Hicsák János képviselő: emlékeztet arra, hogy több pályázatra azért nem tudtak jelentkezni, mert nem volt idejük a terveket elkészíttetni. Ez motiválta az előterjesztésüket, és ezért is szerepel benne, hogy 300 ezer forintért készüljenek el a kimérések és a vázrajzok. Képviselő társa szerint azonban csak a Béke utca meghosszabbított részére tudnak majd pályázni. Ha jól emlékszik, a pályázatban külterületi utak karbantartására lehet jelentkezni, a zártkerti ingatlanokkal kapcsolatos megfogalmazásra nem emlékszik.

Kiss Mónika alpolgármester: jelzi, hogy két külön pályázatról beszélnek. A most beterjesztett anyagnál nem lehet karbantartó gépeket vásárolni.

Hicsák János képviselő: arra szeretett volna utalni, hogy a pályázat a mezőgazdasági utak megközelíthetőségén kíván segíteni. Az ő esetükben fontos lenne, ha a Pilisi Parkerdő által sorompóval elzárt keresztirányú utak is megnyitásra kerülnének. Azt is fontosnak tartja, hogy már most készüljenek erre tervek, hogy ne azok hiánya miatt csússzanak le a pályázatokról. A parkoló kérdéséről már több testületi ülésen beszéltek, de azon kívül, hogy célzást tettek néhány négyzetméter föld megvásárlására, semmi nem történt. Sürgősségi indítványuk egy operatív lépés, aminek megvalósulásához szükséges, hogy az elkészült kitézések és vázrajz után készüljön költségvetési terv is.

Kiss Mónika alpolgármester: elmondja, hogy az infrastrukturális háttérfejlesztés csak arra a szakaszra vonatkozhat, amin a zártkerti ingatlanokat megközelítik. Elsősorban zártkerti ingatlanok mezőgazdasági hasznosítását célozza meg a pályázat. Jelen esetben csak a Béke utca meghosszabbítására tudnak pályázni, mert arra vannak a zártkertek. Dr. Illés György meg is nézte, 17 ilyen ingatlanról van szó.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy életvitelszerűen hány család lakik ott? Kérdezi még, hogy mit jelent az, hogy szociális fejlesztés?

Kiss Mónika alpolgármester: felolvassa a pályázati anyagban megjelölt fejlesztési célokat. Ezek: külterületen elhelyezkedő zártkertek, kiskertek megközelítését szolgáló kapcsolódó út, földút, valamint az útszakaszhoz tartozó csapadékvíz elvezetését biztosító nyílt felszíni csatornahálózat karbantartásához társuló fejlesztések. Kivéve erőgépek és eszköz beszerzés. Vízvételi hely kialakítása, kút létesítése, illetve víz visszatartásához kapcsolódó kisléptékű víztároló kapacitás kiépítése. Pályázhatnak még villamos energia ellátást biztosító fejlesztésekre, vadkerítés létesítésére, területrendezésre, valamint gyümölcsfa és szőlőtelepítésre. Fontos kitétele a pályázatnak, hogy az útra és a gyümölcsfa telepítésre nem lehet önállóan pályázni, csak ha több célterületet egyszerre pályáznak meg. Tehát útra nem lehet kérni 10 millió forintot, csak abban az esetben, ha ebből az összegből megépül például egy vadvédő kerítés, vagy vízvételi lehetőséget építenek ki.

Hicsák János képviselő: ettől függetlenül az előterjesztés mellékletében szereplő utak kimérését mindenképpen javasolja. Azt is javasolja, hogy soron kívül egyeztessenek a Pilisi Parkerdő Zrt-vel, hogy szüntesse meg a sorompóval történt lezárást.

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy ezzel a pályázattal már másfél hete foglalkoznak, mivel nem kell hozzá önrészt biztosítani, így testületi döntésre sincs szükség az induláshoz.

Hicsák János képviselő: úgy véli, hogy akkor ők eddig feleslegesen dolgoztak.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy nem dolgoztak feleslegesen, mert elkészült egy előterjesztés, aminek egy része most felhasználható egy másik pályázathoz.

Vanyák Imre alpolgármester: az előbb ismertetett pályázatba be lehetne tenni az ő előterjesztésükben szereplő 021-es út folytatását.

Tóth Attila polgármester: szeretné, ha külön beszélnének a parkoló kérdéséről, és a 021-es útról. Ha az utat aszfaltosra szeretnék megterveztetni, akkor ahhoz egy hét nem elég, mivel geodéziai tervekre is szükség lesz. A kitézési vázrajz önmagában nem fogja előrébb vinni a pályázati anyag beadását. Ennek a meglétét csak akkor kérik, ha megtervezik az utat. A meglévő út felújításához most nem kell tervdokumentációt beadni, elég egy költségvetést készíteni.

Hicsák János képviselő: véleménye szerint a költségvetés készítéséhez minimum ki kell tűzni a területet.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy négyzetméter alapján is ki lehet számolni a várható költségeket. Majd a kivitelezésnél kell a nyomvonalat kitűzni. A tervezésnek a kitézés része lehet, de alapvetően pályázati kiírástól függ, hogy kell-e vagy sem. Van olyan, ahol például geodéziát is kérnek. Jelen esetben, mivel meglévő út felújítására szó a pályázat, nem kell megtervezni az utat, tehát a tervezési költséget megspórolják. Azt, hogy milyen szinten lesz felújítva, majd az elnyert összeg fogja meghatározni. 9 millió forintnál biztos, hogy nem kerülhet többbe.

Kiss Mónika alpolgármester: jelzi, hogy a pályázathoz elég egy helyszínrajzot és egy dokumentációt becsatolni.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy a kivitelező majd az elkészített költségvetési tervezetből fogja tudni, hogy milyen széles az út? Ezért is tartja szükségesnek, hogy a keresztirányú, illetve a másik útról is tárgyaljanak.

Tóth Attila polgármester: szeretné, ha maradnának a 021-es út tárgyalásánál.

Hicsák János képviselő: hangsúlyozza, hogy az előterjesztés komplexen tárgyalja az utakat, csak Polgármester úr bontotta szét őket.

Tóth Attila polgármester: a 021-es úttal kapcsolatban elmondja, hogy ahhoz, hogy a költségvetési tervezést megcsinálják, nem szükséges a kitűzést elvégezni, mert a tulajdoni lapon rajta van, hogy hány négyzetméter az út. Ahhoz nem kell kitűzni az utat, hogy a kivitelező meg tudja mondani, hogy mibe kerül annak a felújítása. Véleménye szerint addig nincs szükség a kitűzésre, amíg nem tudják, hogy nyert-e a pályázatuk, vagy nem. Ha sikeres lesz, akkor kell a kitűzéssel foglalkozni. A parkoló kialakítását is felveti az előterjesztés. Itt található a 022/43 hrsz-ú út, aminek a kitűzésével maximálisan egyetért. Itt eleve csak 4 karóról lenne szó, szemben a 021-es útnál, ahol 100-200 darab kellene. Az előterjesztésben szerepel a 017 hrsz-ú terület, ami a tulajdoni lap szerint ugyan út, de megnézte, és gyakorlatilag ott csak bokrok vannak. A mellékelt műholdfelvételen látszik, hogy az út azon az erdős részen megy le, ahol a sorompó van. Nem a 017 hrsz-ú ingatlanon.

Hicsák János képviselő: véleménye szerint mehetne ott is.

Tóth Attila polgármester: természetesen mehetne ott is, de máshol van a meglévő út. A 017 hrsz-ú részen a bokrok kiirtása többbe kerülne, mint a meglévő út felújítása. Javasolja, hogy ne a 017 hrsz-ú kerüljön kitűzésre, hanem a 024/15 hrsz-ú, ahol valóban használják az utat.

Vanyák Imre alpolgármester: felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztésben a 024/15 hrsz-ú terület is szerepel.

Tóth Attila polgármester: módosító indítványként azt javasolja, hogy mindenképpen kerüljön be a 024/15 hrsz-ú terület, és a 017 hrsz-ú pedig kerüljön ki.

Hicsák János képviselő: a 024/15 hrsz-ú a szélesebb út, az a sorompó utáni terület.

Tóth Attila polgármester: véleménye szerint elég, ha a 024/15 hrsz-ú úton jönnek be az autók. Nincs szükség a 017-re.

Hicsák János képviselő: úgy véli, hogy semmiből sem tartana egy másik alternatívát is kiépíteni. Annál több autót tudnának leparkoltatni.

Tóth Attila képviselő: nem a kijelöléssel van gondja, hanem szeretné, ha a 024/15 hrsz-ú út bekerülne az előterjesztésbe, mivel azt használják. A 017-est nem használják. Ha majd arról lesz szó, hogy melyik útra mennyit költsenek, akkor kell megnézni, hogy a bokrok kiirtása mennyibe fog kerülni. Elmondja még, hogy felvette a kapcsolatot a Pilisi Parkerdővel, és kapni fog egy jegyzőkönyvet az előző évben lefolytatott egyeztetésekről. Vezérigazgató úrral beszéltek a 2017-2030 között a Dunakanyarba tervezett 70 milliárd forintos fejlesztésről is. Még a pontos végrehajtási menetrendet nem ismerik, ezért a Pilisi Parkerdő vezetése sem tudja, hogy a parkolókra kapott 400 millió forintos fejlesztését hogyan használhatja majd fel. Zambó Péter igazgató úr is tudja, hogy Pilisszentlászlón nagy gondot okoznak a parkoló

autók. Hajlandóságot mutatott arra, hogy a 0154 hrsz-ú ingatlant megnyissák. Ezt azonban nem használhatják átmenő forgalomra, mivel erdőterület, amin van egy erdészeti út. Igazgató úr hajlik arra, hogy esetleg péntektől hétfőig megnyissák ezt az erdei utat.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy ezt írásban is megkapják?

Tóth Attila polgármester: még csak tárgyalnak róla, viszont örömteli, hogy nyitottak ennek a problémának a rendezésére. Arról is tárgyalniuk kell még, hogy ki fogja fizetni ennek az útnak a rendbetételét. Meg kell vizsgálni, hogy a 024/15-ös és a többi út murvával való feltöltése mibe kerül majd az önkormányzatnak. A márciusi testületi ülésen a költségvetés tárgyalásakor erre is ki kell térni. Hangsúlyozza, hogy nem a parkolás ellen van, szeretné, ha nem szalasztanák el annak a lehetőségét, hogy a Parkerdő finanszírozza majd a parkoló kialakítását. Célszerű most minél kevesebb forrást fordítani erre, és kivárni, hogy a Parkerdő megkapja a Dunakanyar fejlesztésére szánt összegből a saját részét. Az előterjesztésben szerepel még a 014/30, a 022/40 és a 022/41 hrsz-ú területek bérlése. Úgy véli, maradhatnak abban, hogy kitzúzik a 017, a 024/15 hrsz-ú, és a 022/43 hrsz-ú utakat. Javasolja, hogy a Béke utcát most hagyják ki.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy akkor mik esnének ki?

Tóth Attila polgármester: a Béke utca, ami betehető egy másik pályázatba, és akkor most nem kell kitzúzni.

Hicsák János képviselő: hangsúlyozza, ha most nem tűzik ki, akkor nem fogják tudni felmérni. Megint 100 ezer forintot fog múlni egy komplex elképzelés megvalósulása. Nem ért egyet Polgármester úr javaslatával.

Tóth Attila polgármester: tudomásul veszi, és elfogadja, hogy maradjon benne a 021 hrsz-ú út.

Rudolf János képviselő: tudomása szerint a 021 hrsz-ú útra készült egy komplett kiviteli terv. Ebben egy 4,5 méter széles kerékpársávval ellátott aszfaltút szerepel. Az úthoz valamennyi ingatlan tulajdonos a hozzájárulását adta. Mindez az előző ciklusban történt.

Hicsák János képviselő: úgy emlékszik, hogy meg is nyerték a pályázatot, csak utána visszavonták forráshiány miatt.

Tóth Attila polgármester: emlékeztet arra, hogy az előző ülések valamelyikén már szóba került ez a terv. Akkor dr. Illés György úgy nyilatkozott, hogy nem adták be a pályázatot, mert volt olyan tulajdonos, aki nem járult ahhoz hozzá, hogy a telkén kerékpárút létesüljön. Meg fogja kérdezni képviselő társát, hogy tényleg van-e terv erre az útra, mert akkor csak aktualizálni kellene, és úgy lehetne beadni pályázatként. A parkolás engedélyezését ezen az úton nem tartja szerencsésnek, mert az ott álló autók miatt nem tudnának a gazdák ráhajtani a földjeikre. Ezért javasolja azt, hogy a 022/43, 024/45 és a 017 hrsz-ú utakon állhassanak meg a gépkocsik. Ebben az esetben a 021 hrsz-ú út mellé nem kellene parkoló.

Kiss Mónika alpolgármester: kérdezi, hogy hol fogják az autókat visszafordítani?

Hicsák János képviselő: megmutatja neki a térképen, hogy szerinte hol tudnak körforgásszerűen visszajutni a gépkocsik.

Kiss Mónika alpolgármester: véleménye szerint a keresztföldek erre alkalmatlanok.

Hicsák János képviselő: megjegyzi, hogy ezekbe a keresztföldekbe 30 éve nem lép be senki.

Tóth Attila polgármester: nem zárhatják ki, hogy ezután viszont nem mennének arra.

Hicsák János képviselő: akkor ne csináljanak semmit, maradjon a falu közepén a sok autó.

Tóth Attila polgármester: a bérlésekkel kapcsolatban elmondja, hogy beszélt Franyó Rudolfal, aki elzárkózott attól, hogy bérbe adja a területét. Ha benne marad a területe az előterjesztésben, akkor hivatalos úton is megkeresi, de erről tájékoztatni szeretne volna képviselő társait. A 014/30 hrsz-ú ingatlan 8/16-od része az önkormányzaté. A fennmaradó rész hat ember tulajdona. Javasolja, hogy erre a területre tegyenek vételi ajánlatot, mivel elég kevés négyzetméterről van szó. Ráadásul ennek a megközelítése elég nehézkes. A bérlet mellett a vételi ajánlatot is érdemes lenne megfontolni. Úgy tapasztalta, hogy az itt élők a bérleti jogviszonyt nem igazán szeretik. Javasolja még a 022/37 és a 022/44 hrsz-ú ingatlanok megvásárlását is.

Hicsák János képviselő: véleménye szerint adhatnak rá ajánlatot, de nem fognak élni vele a tulajdonosok. Nagyobb esélye van annak, hogy bérbe adják. Mindenki arra vár, hogy belterületbe kerüljenek a földjeik. Nem fogják eladni 126 Ft/m² árért.

Tóth Attila polgármester: felhívja a figyelmet arra, hogy hivatalosan ezeken a földutakon nem lehetne parkolni, nem tehetnek ki parkoló táblát.

Hicsák János képviselő: nem is akarnak parkoló táblát kitenni. Csak parkolási lehetőséget szeretnének biztosítani.

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy a nemzeti park területéről, és külterületi részekről beszélnek, amik más elbírálás alá esnek. Ha itt egyszer parkolót létesítenek, akkor azt előtte komoly szakhatósági eljárások fogják megelőzni. Összegezve az eddig elhangzottakat, javasolja a határozati javaslat első pontjából a 021 hrsz-ú út kivételét, bekerülne a 024/15 és benne maradna a 017 hrsz-ú és a 022/43 hrsz-ú terület. A bérletre vonatkozólag maradjon benne mind a négy ingatlan. Módosító javaslata, hogy a 022/37 hrsz-ú és a 022/44 hrsz-ú ingatlanokra, valamint a 014/30 hrsz-ú terület 8/16-od részére vételi ajánlatot tegyenek. Megkérdezi dr. Gerendás Gábor jegyzőt, hogy a módosító indítványát mind a két előterjesztőnek be kell fogadnia?

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy abban az esetben, ha a módosító indítványt mind a két előterjesztő befogadja, akkor arról külön nem kell szavazni. Azonban, ha valamelyikük nem fogadja be, akkor szavazni kell róla.

Hicsák János képviselő: jelzi, hogy a 021 hrsz-ú terület kivételéről szóló módosító indítványt nem fogadja be. Szerinte ki kell mérni a területet, mert akkor legalább tudják, hogy milyen széles, mivel készül hozzá vázrajz.

Tóth Attila polgármester: kérdezi, hogy azzal mennyivel vannak előrébb?

Hicsák János képviselő: véleménye szerint akkor tudni fogják azt, hogy melyik út melyik szelvényben milyen szélességű, és így rögtön lehet kalkulálni, hogy hány köbméter zúzott kőre van szükségük, hány köbméter földet kell megmozgatni.

Vanyák Imre alpolgármester: javasolja, hogy vegyék ki a 021 hrsz-ú utat, és amikor kiderül, hogy a pályázaton nem nyertek, akkor térjenek vissza rá.

Kiss Mónik alpolgármester: érdeklődik, hogy mibe kerül a 021-es út kikaróztatása?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy csak az a rész 100 ezer forint, az egész összesen 300 ezer forintba kerülne. A vételi ajánlat 6000 nm-re, 150 Ft/nm áron 900 ezer forintot jelent, amit a tartalék terhére tehetnek meg.

Hicsák János képviselő: véleménye szerint mindennek a kitűzés az alapja. Azt is fontosnak tartja megjegyezni, hogy a 021 hrsz-ú út mellett 3-4-5 család lakik, akik nagyon várják, hogy történjen valami az útjukkal.

Tóth Attila polgármester: megjegyzi, hogy a belterületi Gerle utcában lakók is nagyon várják, hogy járható útjuk legyen. Igen rossz utak vannak még az Ibolya és a Béla király utcákban is.

Petkó Gábor képviselő: hangsúlyozza, hogy a Gerle utcában ráadásul már nagyon sokan lagnak.

Hicsák János képviselő: úgy gondolja, hogy annak a 3-4 családnak, akik a 021 hrsz-ú útnál lagnak, jogos az elvárásuk, hogy tudjanak közlekedni, mivel ugyan úgy fizetik a kommunális adót, mint a belterületen élők.

Tóth Attila polgármester: emlékeztet arra, hogy a 021 hrsz-ú út a szérűs kertnél véget ér, utána vízfolyás van. Azt is szeretné kimérteni képviselő társa?

Hicsák János képviselő: úgy véli, az ott lakó, saját költségén meg fogja azt a kis szakaszt csinálni.

Tóth Attila polgármester: fenntartja módosító javaslatát, hogy a 021 hrsz-ú területet vegyék ki a határozati javaslat első pontjából.

Vanyák Imre alpolgármester: jelzi, hogy ő is szeretné, ha benne maradna a határozati javaslat első pontjában a 021 hrsz-ú út.

Tóth Attila polgármester: kéri, hogy az első módosító javaslatáról szavazzanak, melyet az előterjesztők nem fogadtak be, miszerint kerüljön ki a 021-es hrsz-ú út a határozati javaslatból, és a vázrajzok elkészítési költsége 200 ezer forintra csökkenjen. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatot 3 igen, 3 nem szavazattal elutasította.

Kéri képviselő társait, hogy az eredeti határozati javaslat első pontjáról szavazzanak, mely kibővült a 024/15 hrsz-ú közúttal. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat első pontját 6 igen szavazattal elfogadta.

Kéri képviselő társait, hogy az eredeti határozati javaslat második pontjáról szavazzanak, amely kiegészítésre kerül a 022/37, 022/44 hrsz-ú ingatlanok, valamint a 014/30 hrsz-ú

ingatlan 8/16-od részének vételi ajánlatával. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontját 6 igen szavazattal elfogadta.

Kéri képviselő társait, hogy a határozati javaslat harmadik pontjáról szavazzanak, mely kibővült a 024/15 hrsz-ú úttal. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat 3. pontját 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2018. (I.23.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 024/15, 017, 021 és 022/43 hrsz-ú, kivett közút megjelölésű ingatlanok vonatkozásában készüljön kitűzési vázrajz, melynek elkészítésére 300.000 Ft keretösszeget biztosít az önkormányzat 2018. évi költségvetése dologi kiadásai terhére,
2. felkéri a Polgármestert, hogy a 95/1, 022/40, 022/41 hrsz-ú ingatlanok és a 014/30 hrsz-ú ingatlan 8/16 tulajdoni hányadának tulajdonosaival folytasson egyeztetést az ingatlanok parkolóhelyek kialakítása céljából történő bérbevétele érdekében, valamint a 014/30 hrsz-ú ingatlan 8/16 tulajdoni hányadának, és a 022/37, 022/44 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosaival folytasson egyeztetést az ingatlanok parkolóhelyek kialakítása céljából történő megvásárlása érdekében, és ezen tárgyalások eredményéről és a szükséges intézkedések megtételéről készítsen előterjesztést a Képviselő-testület soron következő ülésére,
3. felkéri a Polgármestert, hogy folytasson egyeztetést a Pilisi Parkerdő Zrt. vezérigazgatójával a 017 és 024/15 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban álló utaknak a Magyar Állam tulajdonában és Pilisi Parkerdő Zrt. kezelésében lévő 0154 hrsz-ú ingatlanon keresztül történő megközelítésének lehetőségéről, és erről számoljon be a Képviselő-testület soron következő ülésén.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1 pont: azonnal,

2. és 3. pont: 2018. március 31.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: 1. pont: Vagyongazdálkodási Iroda;

2-3. pont: Polgármester

8. **Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 14/2005. (XII.27) Önk. rendeletének módosításáról**

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy Rudolf János képviselő társa az előterjesztője a rendeletmódosításnak. Nem igazán tud hozzászólni, a törvényességi része adott.

Rudolf János képviselő: ismerteti, hogy valóban IV-es kategóriájú az önkéntes tűzoltó egyesület, és nem végeznek szakmai tevékenységet. Valóban nem jogos a kommunális adóengedmény megadása részükre. Tárgyalásokat folytatnak, hogy III-as kategóriába kerülhessenek, ezért úgy módosítaná az előterjesztését, hogy amennyiben szaktevékenységet fognak végezni, és erről igazolást hoznak, akkor mentesülhessenek az adó alól. 4 emberről lenne szó. Jelenleg tényleg nincsen III-as kategóriájuk, tehát Jegyző úr megállapítása helyes. Ezért lenne az a módosító indítványa, ha sikerülne nekik a III-as kategóriát megszerezni, akkor kapják az adómentességet, addig nem.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy rendelet módosítást nem lehet feltételesen elfogadni. Mindenképpen kell egy rendelet módosítási előterjesztést készíteni, ha a feltételek teljesültek.

Rudolf János képviselő: megjegyzi, hogy a sportegyesületnél több százezer forintot szavaztak meg úgy, hogy akkor kapják meg a pénzt, ha bemutatják a bejegyzésüket.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy ott határozatot kellett hozni, és nem rendeletet módosítani.

dr. Gerendás Gábor jegyző: felhívja a figyelmet arra, hogy most egy jogszabályt szeretnének módosítani, amit nem lehet feltételesen megtenni.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy ha most szavaznának és elfogadnák a javaslatot, akkor törvénytelenül járnának el.

Rudolf János képviselő: kérdezi, hogy visszavonhatja most az előterjesztését?

dr. Gerendás Gábor jegyző: ebben az esetben szavazni kell, a napirendről való levételről.

Tóth Attila polgármester: ügyrendi kérdésként szavazásra bocsátja Rudolf János képviselő előterjesztésének napirendről való levételét. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta.

9. Előterjesztés csatlakozás a családok évéhez

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy az ülés elején már kifejtette véleményét az előterjesztéséről. Javasolja, hogy év végén, amikor már látják az anyagi helyzetük, tudják, hogy mennyi szociális keretük maradt, akkor tárgyalják újra ezt a kérdést. A szociális keret megemeléséről is dönthetnek.

Kiss Mónika alpolgármester: kérdezi, ha már a Családok évéről beszélnek, akkor miért éppen a most születendő gyermekekre vonatkozna csak, hogy ennyi pénzt kapjanak?

Rudolf János képviselő: nyilván lehetne visszamenőleg 100 évre is adni, de ezt tartja logikusnak. Arra ösztönözné a családokat, hogy vállaljanak gyereket. Már említette, hogy ebben a hónapban öt temetés, és nulla keresztlő volt. Éves szinten is sokkal több a temetés, mint a keresztlő. A házasságkötésekről nem is beszélve, mivel 2017-ben csak egy darab volt. Talán ezzel hozzájárulnak ahhoz, hogy ismét divat legyen összeházasodni. Úgy gondolta, hogy ezeket a támogatásokat a következő évben is megkapnák az arra jogosultak.

Tóth Attila polgármester: kérdezi, hogy ezek szerint minden évben 10 millió forintot el kellene különíteniük erre a költségvetésből?

Rudolf János képviselő: remélhetőleg többet, mert jövőre 20 vagy 30 gyerek is születne.

Tamás Attiláné számviteli vezető: érdeklődik, hogy Rudolf János miből tervezte ezt finanszírozni?

Tóth Attila polgármester: őszintén szeretné, ha ezt ki tudnák fizetni, de ahhoz olyan céget kellene a településre csábítani, akinek az iparüzési adója ezt fedezni tudná.

Rudolf János képviselő: jelzi, hogy az se lenne baj, ha a polgármester is ide fizetné.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy már átjelentkezett, és 2017 óta a faluba fizeti az iparüzési adóját. Megjegyzi, hogy a kezdeményezés gesztus értéke vitathatatlan. Fenntartja, hogy most erre a településnek nincs pénze. Úgy véli, ha a következő éveket is megterhelnék a javaslat szerint, az beláthatatlan következményekkel járna.

Rudolf János képviselő: szerinte viszont, ha nem születnek gyerekek, nem lesz, aki fizesse a nyugdíjakat.

Tóth Attila polgármester: ebben igaza van Rudolf Jánosnak, de ezt nem nekik kell megoldani.

Rudolf János képviselő: valahol el kell kezdjék!

Tóth Attila polgármester: emlékeztet arra, hogy az állam már tett lépéseket. Elég nagylelkűen állnak a családok támogatásához. A deviza hiteleknél elengednek a második gyerektől gyerekenként 1 millió forintot, támogatják az ifjú házasokat, bevezették a CSOK-ot, és még sorolhatná. Óriási összegeket fordítanak erre. Megkérdezi a szentendrei hivatalból jelenlévőket, hogy Szentendrén hogyan támogatják a családok évét.

Novák Andrea irodavezető: nem tudja még, de valami biztos lesz.

Rudolf János képviselő: elmondja, hogy két héttel ezelőtt ott volt a Városházán a megnyitón, ahol jelen volt Verseghe-Nagy Miklós polgármester úr és Sólyomné Gyürk Dorottya alpolgármester asszony is.

Tamás Attiláné számvitel vezető: szeretné kérni a testülettől, hogy a Pilisi Ősz rendezvény keretében az újszülötteknek adott támogatást tegyék be a szociális rendeletükbe. Ebben az esetben nem kellene adózni utána. Határozatot kellene hozniuk arról, hogy minden évben az

újszülötteket 10 vagy 15 ezer forinttal támogatja az önkormányzat. Ekkora összeg befér a költségvetésbe, a szociális keretbe is.

Tóth Attila polgármester: támogatja a felvetést.

Rudolf János képviselő: már korábban is elmondta, hogy a költségvetés tervezéskor nem vették figyelembe a javaslatát. Két hónappal ezelőtt javasolta az 5 millió forintot. Lehet, hogy a tervezés korábban volt, ezt ő nem vitatja, de akkor a jövő évi tervezéskor tegyenek be erre a célra 10 millió forintot.

Tóth Attila polgármester: ismételten elmondja, hogy nem tudnak betenni ennyi pénzt, mert nincs.

Rudolf János képviselő: vállalja, hogy átnézi a költségvetést, és összeszedi a 10 millió forintot.

Novák Andrea irodavezető: megkérdezi, hogy miért éppen 10 millió forintra van szükség?

Rudolf János képviselő: azért, mert tavaly 10 gyerek született, és várhatóan idén is lesznek ennyien.

Tamás Attiláné számviteli vezető: kérdezi, hogy úgy gondolja Képviselő úr, hogy össze tud szedni minden évben a költségvetésből 10 millió forintot?

Rudolf János képviselő: úgy véli, hogy igen. Az, hogy a költségvetésen belül mennyit állítanak be szociális támogatásra, azt ők döntenek el.

Tamás Attiláné számviteli vezető: elmondja, hogy idén a falu szociális kiadásokra 6.918.000 forint normatív támogatást kap. Ebből az összegből kell a kötelező feladatokat is finanszírozniuk.

Rudolf János képviselő: megjegyzi, hogy ezt ő is tudja, de a költségvetésen belül tehetnek többet is a szociális kiadásokra. Ő erre a fedezetet meg fogja keresni.

Novák Andrea irodavezető: kérdezi, hogy képviselő úr ragaszkodik az 1 millió forinthez? Az 500 ezer forint is szép összeg lenne.

Vanyák Imre alpolgármester: megemlíti, hogy annyi sincs.

Novák Andrea irodavezető: úgy számol, ha valaki most esik teherbe, az kilenc hónap múlva fog szülni. A kifizetés akkor lesz esedékes. Gondolja, hogy aki most terhes, annak is szeretnének adni, nemcsak annak, aki ezután vállal gyereket. Ezek alapján az első fizetési ciklusra elég lenne 2 millió forintot beállítani.

Tamás Attiláné számviteli vezető: jelzi, hogy nincs még 2 millió forint sem.

Novák Andrea irodavezető: tudja, de ha felszabadulna az ÁFÉSZ épületre félretett pénz, akkor azt fordíthatnák erre is.

Tamás Attiláné számviteli vezető: ez igaz, de el kell gondolkodni azon is, hogy jövőre miből tudnák fizetni?

Novák Andrea irodavezető: látja ő is a problémát, csak próbál racionálisan gondolkodni, hogy miért nem kellene most 10 millió forintot beletenni a költségvetésbe.

Rudolf János képviselő: hangsúlyozza, hogy két hónappal ezelőtt 5 millió forintot javasolt.

Novák Andrea irodavezető: jelenleg az is sok.

Rudolf János képviselő: mi van akkor, ha megtalálja a forrást rá a költségvetésben?

Tóth Attila polgármester: javasolja, hogy Rudolf János képviselő úr vegye fel a kapcsolatot Tamás Attilánéval, beszéljék át a költségvetést. Ha megtalálja az előterjesztéséhez a forrást, akkor térjenek vissza rá. Az is fontos információ, hogy képviselőtársa mindezt hosszú távon tervezi bevezetni. Az, hogy idén esetleg felszabadulnak lekötött pénzek, nem biztos, hogy a következő években is így lesz. Még mindig nem látja, hogy honnan tudnának fedezetet biztosítani minderre. Ismeri a költségvetésüket, és nem látja, hogy hol lenne benne plusz 5 millió forint. Ne felejtsek el azt sem, ha van 5 millió forintjuk, abból a falunak 50 milliós beruházást tudnának pályázatok útján előteremteni. A szociális kiadások mindig jóléti kiadásként szerepelnek, és ebben a faluban nincs jólét. Kérdezi Rudolf Jánost, hogy visszavonja az előterjesztését?

Rudolf János képviselő: kijelenti, hogy nem vonja vissza.

Hicsák János képviselő: véleménye szerint megállapítást nyert, hogy nincs rá keretösszeg. Akkor most mire szavaznak?

Tóth Attila polgármester: emlékeztet arra, hogy azért kell szavazniuk, mert az előterjesztő nem vonta vissza a határozati javaslatát.

Rudolf János képviselő: ezért javasolta korábban, hogy a költségvetésről később szavazzanak. Már van egy elfogadott költségvetés.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy nem azért nincs rá forrás, mert el van fogadva a költségvetés. A kettőnek nincs köze egymáshoz.

Tamás Attiláné számviteli vezető: semmi plusz nincs a költségvetésben. 10 ezer forintokat húzogattak le, hogy nullára ki tudják hozni a költségvetést.

Novák Andrea irodavezető: elmondja, hogy a legutolsó jelentés szerint 3,8 millió forint hiányzott, ennyit kellett összeszedni ahhoz, hogy a bevételek és a kiadások megegyezzenek.

Rudolf János képviselő: jelzi, hogy ő a tavalyi költségvetést látta, abban talált forrást. Az ideit majd akkor fogja nézni, ha érzékeli, hogy milyen kiadások vannak.

Tamás Attiláné számviteli vezető: emlékeztet arra, hogy most a november 21-i állapotot látják.

Tóth Attila polgármester: abból kell kiindulni, hogy senki nem akar eltüntetni 10 millió forintot a költségvetésben. A számviteli vezető és ő is lelkiismeretesen foglalkozik a költségvetés összeállításával. Azt feltételezni, hogy a -3,8 millió forintot csak úgy kitalálták, azt nem tartja jónak.

Rudolf János képviselő: úgy véli, hogy mások a prioritások Polgármester úrnál és nála.

Tamás Attiláné számviteli vezető: felhívja a figyelmet arra, hogy a szociális kiadásokat többre tervezték idén, mint amennyi tavaly, vagy tavaly előtt volt.

Tóth Attila polgármester: emlékezteti képviselő társát, hogy a saját forrásukból is hozzá kell tenniük a falu működtetéséhez.

Rudolf János képviselő: hangsúlyozza, hogy látta a költségvetést, el szokta olvasni az előterjesztéseket.

Tóth Attila polgármester: kérdés hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 1 igen 3 nem és 2 tartózkodással a határozati javaslatot elutasítja.

Kiss Mónika alpolgármester elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 5 fő.

10. Előterjesztés az Alfist 2000 Kft.-vel az óvodai étkeztetés tárgyában kötött szerződés módosításáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szerződés módosítást 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2018. (I.23.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja az Alfist 2000 Kft.-vel (2011 Budakalász, Jókai Mór u. 21.) étkezés tárgyában 2011. szeptember 21-én kötött szerződést,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az Alfist 2000 Kft.-vel kötött szerződés módosítását aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Hatósági Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. Előterjesztés a Pilisszentlászlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2018. (I.23.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Pilisszentlászlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött együttműködési megállapodás tartalmát az alábbiak szerint módosítja:
 - a megállapodásban rögzítésre kerül, hogy a belső ellenőrzési tevékenységgel kapcsolatos feladatokat a nemzetiségi önkormányzat polgári jogi szerződés keretében látja el, ennek költségeit a nemzetiségi önkormányzat viseli, a szerződés megkötéséről a Hivatal közreműködésével gondoskodik.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban hivatkozott megállapodás 1. pontban meghatározott tartalommal történő módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester, jegyző, nemzetiségi önkormányzatok elnöke

Határidő: 2018. január 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

12. Előterjesztés az önkormányzati adóhatóság 2018. évi ellenőrzési tervéről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2018. (I.23.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező 2018. évi adóellenőrzési tervet **elfogadja.**

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Adóiroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

13. Beszámoló az adóbevételek és adóhátralékok 2017. évi alakulásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti a beszámolót.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy mit jelent a beszámolóban az a mondat, hogy téves iparüzési adóbefizetés történt.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy egy szentendrei cég könyvelője szabadságon volt, és a helyettese az adófeltöltés átutalásakor nem a szentendrei számlára utalta a kötelezettségüket, hanem a Pilisszentlászlóira. Ez tavaly történt, a december 20-i feltöltési kötelezettségkor. Januárban derült ki, ezért év végén még a számlán volt a 14 millió forintos túlfizetés. Értelemszerűen ez nem valós bevétel, ezért már át is utalták a szentendrei számlaszámra.

Tóth Attila polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a beszámolót 5 igen szavazattal elfogadta.

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2018. (I.23.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az adóbevételek és adóhátralékok 2017. évi alakulásáról készült beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Adóiroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14. Előterjesztés az általános iskolák felvételi körzethatárai kijelölésének véleményezéséről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2018. (I.23.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2018/2019. tanévre Pilisszentlászló vonatkozásában elkészített általános iskolai felvételi körzethatárt a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja,
2. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a Képviselő-testület döntéséről szóló tájékoztatás Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztálya felé történő továbbításáról.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: kulturális és köznevelési referens

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15. Előterjesztés stációk elhelyezéséről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti dr. Illés György, távollévő alpolgármester előterjesztését. Javasolja, hogy a tervezésre szánt 100 ezer forintot csökkentésük le 50 ezer forintra.

Rudolf János képviselő: véleménye szerint a 100 ezer forint sem sok erre a feladatra. A tervezés több mint 100 ezer forintba fog kerülni, mivel több stációról beszélnek.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy az önkormányzatnak csak egy stáció tervezését kell finanszíroznia, a többit az egyház fizeti. A tervezés nem a domborműre, a

benne lévő képre vonatkozik, hanem a tartórészre. Az önkormányzat egy iránymutatást ad, hogy hogyan nézzenek ki a stációk, valamint tulajdonosi hozzájárulást is, hogy kihelyezésre kerülhessenek. Úgy döntött, hogy visszavonja az 50 ezer forintra vonatkozó módosító javaslatát. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2018. (I.23.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. tulajdonosi hozzájárulást ad a Szent László Plébánia részére a 1170 hrsz. kivett közút, 04/83 hrsz. kivett közút és 010/2 hrsz. kivett közút ingatlanokon stációk építésére az Önkormányzat által biztosított tervek szerint,
2. az 1. pontban hivatkozott tervek elkészítéséhez 100.000.- Ft előirányzatot biztosít,
3. felkéri a Polgármestert, hogy a Község 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor a határozat költségvetési kihatásait vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 30.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Polgármester

A tanácskozás 20.38 órától 20.55 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

20.55 órakor Tóth Attila polgármester a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 5 fő.

17. Egyebek

Előadó: Tóth Attila polgármester

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy Polgármester úr milyen választ fog írni a sportegyesület kérésére?

Tóth Attila polgármester: válaszában azt fogja leírni, hogy az év második felében esedékes testületi ülésen térnek vissza a kérésük megtárgyalására, a költségvetési maradvány pontos ismeretében.

Hicsák János képviselő: emlékeztet arra, hogy miközben élő sporttevékenység nincs a faluban, mégis nagymértékű sportberuházásokat végeztek. 2017-ben 4 millió forintért felújították a sportpálya épületét és a hozzá tartozó részeket, fizették a rezsit, nyírták a fűvet. Ebben az évben, ha minden igaz 23 millió forintért fognak egy gumírozott pályát kialakítani,

ami szintén csak gondot fog jelenteni. A most jelentkezett új egyesület reményei szerint komoly sportéletet hozna a faluba.

Tóth Attila polgármester: felhívja a figyelmet arra, hogy még azt sem tudják, hogy a kért támogatást mire szeretné az egyesület felhasználni. Azt is el kell dönteniük, hogy a felújított sportpályát ezután bérbe szeretnék adni, vagy maradna az önkormányzat üzemeltetésében.

Hicsák János képviselő: hangsúlyozza, hogy ő nem erről beszélt. Arra hívta fel a figyelmet, hogy most valami megmozdulhat, ami valódi sporttevékenységet jelentene.

Tóth Attila polgármester: kérdezi képviselő társától, hogy van-e információja arról, hogy az igényelt 600 ezer forintot milyen formában szeretné az egyesület felhasználni. Az is lehet, hogy Szentendrén, vagy Pomázon bérelne egy termet, ahol focizni szeretnének. Ilyenre is gondolniuk kell.

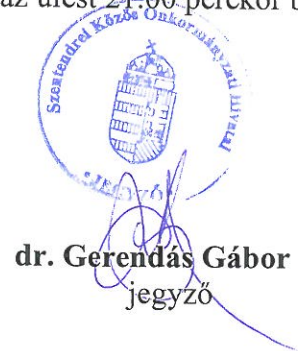
Hicsák János képviselő: szerinte is bármi elképzelhető, de tudni kell, hogy ezeknek a sportegyesületeknek lehetőségük van különböző pályázatokon indulni. Volt egy konferencián, ahol arról beszéltek, hogy a kisebb sportegyesületek jelentős, 100 ezer forintos támogatást fognak kapni.

Tóth Attila polgármester: további hozzászólás nem lévén, az ülést 21-00 perckor bezárja.



Tóth Attila
polgármester

K.m.f.



dr. Gerendás Gábor
jegyző

