

Szám: 3/2018.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2018. március 27-én 18.00 órai kezdettel**  
**Községháza – Szlovák Közösségi Házban (2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.)**  
**tartott üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Tóth Attila polgármester, Kiss Mónika alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester, Hicsák János, Petkó Gábor és Rudolf János képviselők

**Távol lévő képviselő:** dr. Illés György alpolgármester

**Hivatalból jelen van az ülésen:** dr. Gerendás Gábor jegyző  
Bartha Enikő irodavezető

**Tóth Attila polgármester:** a Képviselő-testület ülését 18.10 órakor megnyitja. Szeretettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait, és a megjelent vendégeket. Dr. Illés György jelezte, a mai ülésen nem tud részt venni. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Elmondja, hogy egy sürgősségi indítvány napirendre vételéről kell szavazniuk. Szavazás után megállapítja, hogy 6 igen szavazattal a sürgősségi indítványt napirendre vették. Javasolja, hogy a 2. napirendi pontot követően tárgyalják a sürgősségi indítványt. A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja azt. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 6 igen szavazattal elfogadta.

## NAPIREND

1.	Tájékoztató két ülés között történt eseményekről	Tóth Attila polgármester
2.	Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Tóth Attila polgármester
3.	Sürgősségi indítvány az önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén” című pályázat tárgyában	Tóth Attila polgármester
4.	Előterjesztés az adóssághkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatásával kapcsolatos pályázat módosítása, valamint a településrendezési eszközök elkészítésének tárgyában	Tóth Attila polgármester
5.	Előterjesztés a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalról szóló megállapodás módosításáról	Tóth Attila polgármester

6.	Előterjesztés a 2018. évi összesített Közbeszerzési Terv elfogadásáról	Tóth Attila polgármester
7.	Előterjesztés az óvodai felvétel szabályairól, a 2018/2019. nevelési éven indítható óvodai csoportok számáról és az óvodai jelentkezések idejének kijelöléséről	Tóth Attila polgármester
8.	Előterjesztés lakástűzben elhunyt házaspár fennmaradt terhei egy részének átvállalásáról	Tóth Attila polgármester
9.	Egyebek	

## **1. Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy beadásra került a zártkerti pályázat, és már a hiánypótláson is túlvannak. Az eredményt várják. A szerűs kertig tudják majd az utat felújítani, mivel a pénzösszeg, amit igényeltek, eddig a szakaszig elég. Fő cél a Delmár kút felújítása, mivel a zártkertek vízvételi lehetősége onnan történne. Az ehhez vezető utat hoznák rendbe. Az erre igényelt 9 millió forint a szerűskertekig lesz elegendő. 2016-ban pályázatot nyújtottak be a Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Program keretében egy kültéri kondi park kialakítására. Értesítést kaptak arról, hogy elfogadták a pályázatukat. Hamarosan elkészül egy 70 m<sup>2</sup>-es gumiborítású, 4 db eszközzel felszerelt kültéri sportpark. Jelzi, hogy nem pénzbeli támogatásról szólt a pályázat, hanem a tényleges kialakításról. Elmondja, hogy ő a sportpálya területét jelölte meg, ahol az öltöző mögötti részére telepítenék a kondi gépeket. Csütörtökön lesz egy bejárás, ahol megmutatja a kivitelezőknek a területet. Beszél még arról, hogy a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat 200 ezer forint pályázati támogatásban részesült. A Pilisszentlászlói búcsú napján (június 30-án) ebből az összegből szeretnék megrendezni a pilisi térségek nemzetiségi találkozóját. Ezt azért tartotta fontosnak megjegyezni, hogy képviselő társai felkészülhessenek erre a rendezvényre. A mai napon értesült arról, hogy megnyerték a csapadékvizes pályázatukat 84,87 millió forint értékben. Gyakorlatilag az Apát-kúti patak, a Rózsahegyi utca, Vadrózsa utca, Honvéd utca, Árnyas utca és Kossuth Lajos utca vízelvezetésének rendbetételére tudják majd fordítani az elnyert támogatást. Az itt keletkező csapadékvizet fogják az Apát-kúti patakba bevezetni.

**Petkó Gábor képviselő:** kérdezi, hogy kell-e ehhez önrészt biztosítani?

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy van önrésze, amiből már 1 millió forintot elköltöttek a tervekre. A fennmaradó 2,9 millió forint pedig elkülönítésre került.

**Hicsák János képviselő:** emlékeztet arra, hogy a korábbi testületi ülésen beszéltek arról, hogy a sportpályára nyert pénzből bizonyos arányban költeni fognak a sportlétesítmény korszerűsítésére is. Ez a 20 millió forintból milyen arányban fog megvalósulni?

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy ezzel a pályázattal most nem foglalkoztak, mivel a környezetvédelmi hatósággal még van egy lezáratlan ügyük. Amikor az rendeződik, akkor tudnak továbblépni. Hangsúlyozza, hogy a százalékos megbontás azon fog múlni, hogy maga a fő cél (a kézilabda pálya kivitelezése) mennyibe kerül. A támogatási összegből fel nem használt részt fordíthatják az épület karbantartására.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy van-e lehetőségük a kivitelező kiválasztására?

**Tóth Attila polgármester:** még nem tartanak ott, hogy kivitelezőt kelljen keresni.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy a pályázati elszámolásba esetleg belefér a pálya szélének, a kerítésnek a felújítása is?

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, hogy a fenti tételeket nem lehet elszámolni. Meghatározott műszaki tartalommal bíró kézilabda pálya kialakítására kaptak támogatást. Úgy emlékszik, hogy ebbe beletartozik egy oldalfal kiépítése, egy kosárlabda palánk és kézilabda kapu.

**Vanyák Imre alpolgármester:** érdeklődik, hogy ezen felül nyerték a kondi gépeket?

**Tóth Attila polgármester:** igen, a most megnyert kondi park egy önálló pályázat volt. Itt nem pénzbeli támogatás nyertek, hanem eszközöket.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy a kondi park rá fog épülni a műanyag pályára?

**Tóth Attila polgármester:** nem, mellette fogják kialakítani.

**Hicsák János képviselő:** ezek szerint egy 20x40-es dühöngő lesz oldalfallal, mellé kerül az akrobatikat.

**Tóth Attila polgármester:** megjegyzi még, ha kerítést szeretnének építeni, vagy árkot kialakítani, azt saját forrásból kell megoldaniuk.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy az esővíz elvezetésnél útjavítások is történnek majd?

**Tóth Attila polgármester:** jelzi, hogy csak árok kiépítése, az átereszek kitisztítása, javítása, kialakítása tartozik bele. Ezek a pályázat beadása előtt fel lettek mérve, és megtervezésre kerültek. Egységessé válik a Rózsahegy vízvezetése. Sem az út, sem az útszegély nem tartozik a pályázatba. Az elnyert összegből 30 millió forint az Apát-kúti patakra lesz fordítva, ami a Petőfi tértől egészen az iskola végéig tart. Ennek a vízjogi engedélye már majdnem elkészült.

**Vanyák Imre alpolgármester:** kérdezi, hogy milyen határidővel kell elszámolniuk?

**Tóth Attila polgármester:** úgy tudja, hogy egy vagy másfél év.

**Vanyák Imre alpolgármester:** ezek szerint jövőre lehet ebből valami.

**Tóth Attila polgármester:** jelzi, hogy ő már idén szeretné elkezdni, mert az Egészségháznál a parkoló kialakítása miatt fontos lenne a patakmeder karbantartása.

**Kiss Mónika alpolgármester:** véleménye szerint 24 hónap az elszámolási időszak.

**Tóth Attila polgármester:** szeretné az iskola mögötti részt és az Egészségház területét és udvarát is hozzá venni. Az Egészségházzal együtt szeretné az Apát-kúti patakot kezelni. Úgy véli, hogy jövőre mindenképp be lesz fejezve a projekt.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy közbeszerzést kell majd kiírni?



**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy mivel értékhatár felett van, ezért igen. Folytatva a tájékoztatót, megemlíti, hogy tárgyalt az ELMŰ-vel a térfigyelő kamerák áramdíjának csökkentéséről. Várhatóan olcsóbb lesz majd a kamerák áramdíja. A konszolidációs támogatásból megvalósuló új önkormányzati épület építési engedélyezési tervdokumentációja beadásra került, és a mai nappal válik jogerőssé. A mai nappal jár le a fellebbezési határidő, és úgy tudja, hogy nem érkezett be ezzel kapcsolatban semmilyen észrevétel.

**Vanyák Imre alpolgármester:** kérdezi, hogy a szomszédok sem tettek semmit?

**Tóth Attila polgármester:** hivatalos formában semmilyen észrevétel nem érkezett. Telefonon egyeztettek az építésszel, és az engedélyező hatósággal. Nincs probléma az építési engedéllyel. Tárgyalásokat folytatott a Telekossal is, mivel lebontásra kerül a régi épület, és az új épület tetőterében alakítanak ki nekik egy műszakilag megfelelő részt, valamint egy másik helyiséget is kapnak majd. Jelenleg a Vagyongazdálkodási osztályon dolgoznak azon, hogy milyen szerződést kössenek velük.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy mit jelent a kamerák energia költsége?

**Tóth Attila polgármester:** a felszerelt kamerák áramot fogyasztanak, és annak a költsége. Ezért átalány díjat fizetnek az ELMŰ-nek.

**Hicsák János képviselő:** érdeklődik, hogy ez volumenében mit jelent? Egy kamerának mekkora energiára van szüksége?

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy pontosan nem tudja, de a kiszámlázott átalánydíjat soknak tartották, ezért vette fel a kapcsolatot az ELMŰ-vel. Ők megnézték a készülékek áramfelvevő képességeit, azt, hogy mennyit fogyasztanak valójában, és ez alapján fogják kiszámolni az új fogyasztást. Ezután nem átalányban, hanem fogyasztás alapján fognak számlázni. Bízik benne, hogy jelentősebb összeggel fog csökkenni a kiszámlázott tétel.

**Hicsák János képviselő:** véleménye szerint minimális lesz a különbség.

**Tóth Attila polgármester:** úgy gondolja, hogy nem.

**Hicsák János képviselő:** érdeklődik, ha már az áramfogyasztásról beszélnek, hogy a falu energiafogyasztása átalánydíjban mennyi?

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy 300 ezer forint körül fizetnek.

**Hicsák János képviselő:** azért kérdezi, mert 6-8 izzó egész évben nem világít.

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, hogy azonnal be kell jelenteni, ha nem ég valahol a lámpa, mert az átalánydíjat akkor is fizetniük kell, függetlenül attól, hogy hány lámpa világít.

**Hicsák János képviselő:** az ő utcájukban már 2 éve nem ég a lámpa.

**Tóth Attila polgármester:** beszámol még arról, hogy három jelentősebb rendezvényen vett részt. Az egyik a Gerle utca, Ibolya utca, Erdőalja utca lakói által összehívott lakossági fórum volt. Ezeket az utcákat érinti az elnyert vis maior pályázat beruházása. Érdekelte a lakosokat, hogy hogyan és milyen műszaki tartalommal fog a beruházás lezajlani. Az út megóvása érdekében



felmerült, hogy fekvőrendőrt és tükröket kellene kihelyezni. A Csalogány utca felől nehéz feljutni úgy, hogy a kanyarba belássanak. Ide két tükröt, a Gerle utcába pedig egy fekvőrendőrt szeretnének, hogy ne száguldozzanak az autók. A Gerle utca Szentendrei utca felé eső részére is szeretnének egy tükröt kihelyeztetni. Megjegyzi, hogy nagyon inspiráló volt a fórum, és annak is örült, hogy sokan voltak jelent. Sajnos nem tudnak minden utcát megcsinálni. Az Erdőalja utca és az Ibolya utca nincs benne a projektben. Elmondja, hogy katasztrofális állapotok vannak a Gerle utcában. Már egyre többen laknak ott. Ketten meg is keresték, hogy a beruházás elkezdéséig is csináljanak valamit, mert 40 cm-es a sár, és hatalmas kátyúk vannak.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy hányan laknak azon a részen?

**Tóth Attila polgármester:** pontosan nem tudja, de a lakossági fórumon 25-30-an voltak jelen.

**Hicsák János képviselő:** véleménye szerint ez nem mérvadó, mert biztos felsorakoztatták a rokonokat, ismerősöket. Arra kíváncsi, hogy életvitelszerűen hány épületben laknak.

**Tóth Attila polgármester:** úgy gondolja, hogy 10-15 házban laknak.

**Petkó Gábor képviselő:** vannak, akik oda építkeztek, de olyanok is élnek ott, akik nyaralóból alakítottak ki családi házat.

**Tóth Attila polgármester:** az Ibolya utcában és az Erdőalja utcában is egyre többen laknak. Elmondja még, hogy a másik rendezvény, amin részt vett, az dr. Varga László a Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatala vezetője által tartott járási polgármesteri fórum volt. Az együttműködés lehetőségeit beszélték át a polgármesterekkel. Arra próbáltak válaszokat találni, hogy miben tudnának segíteni, hogy jobb legyen az ügyfélszolgálati munka. A harmadik rendezvényen a TAK utáni együttműködési lehetőségről beszéltek a Pilisi térségben. Ez egy építészeti fórum volt. A pilisi régióról is szeretnének egy kézikönyvet készíteni. Ezzel a témával foglalkozott a konferencia, ahol államtitkárok, tanárok, professzorok és főépítészek is jelen voltak. Azért említi most ezt a konferenciát, mert a településen megtartott TAK-kal kapcsolatos lakossági fórum tapasztalatairól, annak visszhangjáról az egyebek napirendi pontban szeretne még foglalkozni. Beszél még arról, hogy a Vándortábor időpontja június 18. és augusztus 20-a között lesz. Az előzetes adatok alapján teltházra lehet számítani. Már most 10-12 csoport jelentkezett be. Ennek függvényében kell majd a település rendezvényeit megszervezni. Kért a Pilis Parkerdő Zrt-től támogatást kültéri padok és tűzrakó helyek kialakítására.

**Hicsák János képviselő:** olvasta a helyi újságban, hogy szervezik a vándortábort. E szerint az önkormányzat szervezi?

**Tóth Attila polgármester:** nem az önkormányzat szervezi, rosszul lett megfogalmazva. Az önkormányzat a helyszínt biztosítja ehhez az országos kezdeményezéshez. Az Országos Erdészeti Egyesület a főszerző, ezen belül a Pilis Parkerdő Zrt. mint partner vesz részt benne.

**Hicsák János képviselő:** érdeklődik, hogy van-e arra lehetőség, hogy idén helyi sporttábor, vagy egyéb tábor is helyet kapjon itt.

**Tóth Attila polgármester:** természetesen van rá lehetőség. A vándortábor ugyan prioritást élvez, és nem biztos, hogy lesznek június 18. - augusztus 20. közötti szabad hetek, amit a helyi táborozók igénybe vehetnének. Egy-két szabad nap azonban biztos lesz.

**Hicsák János képviselő:** megjegyzi, hogy a nyári szünetet figyelembe véve, csak ez az időszak jöhet számításba.

**Tóth Attila polgármester:** emlékeztet arra, hogy a vándortáborért pénzt kapnak.

**Hicsák János képviselő:** úgy véli, hogy a 200 ezer forint, ami tavaly befolyt, a 4 millió forintos beruházáshoz viszonyítva elég kevés.

**Tóth Attila polgármester:** emlékeztet arra, hogy tavaly kevés csoport volt, idén többre számítanak, és ebből adódóan a bevételük is nagyobb lesz. A TAK-ra visszatérve elmondja, hogy mind a két lakossági fórum lezajlott. Az egyebek napirendi pontban szeretne erről még beszélni, mivel a rendeletalkotás kényes kérdéssé vált. A testületnek állást kellene foglalnia több kérdésben, mielőtt az áprilisban esedékes elfogadásról szavaznának. Elmondja még, hogy a tervezett parkoló terület kialakítására tett megkeresésekre miszerint az önkormányzat bérbe venné, vagy megvásárolná a területeket, csak elutasító válaszokat kaptak. Most úgy tűnik, hogy nem tudnak parkolókat kialakítani. Kérdezi, hogy esetleg valamelyik képviselőtársának van-e ezzel kapcsolatban ötlete?

**Hicsák János képviselő:** úgy gondolja, hogy az út kiszélesítése lehet a megoldás.

**Tóth Attila polgármester:** jelzi, hogy ki van jelölve az út, és csütörtökön lesz az átadás. Az előző testületi ülésen kijelölt parkoló területek tulajdonosai nem akarják sem bérbe adni, sem értékesíteni a területeik egy részét. Úgy tudja, hogy a faluban negatív kampány volt erről. Az újságban is leírta, hogy nem akarják azt a részt belterületbe vonni, nem akarnak oda közműveket kiépíteni. Elhangzott az is, hogy nyereszkeskedni akar az önkormányzat, mert később belterületbe fogja vonni a területet. Határozottan állítja, hogy belterületbe vonás csak azokon a helyeken lesz, ahol anomáliák vannak. Például a telek egyik része belterület, a mási része nem. A Vagyongazdálkodási Irodával abban maradtak, hogy a következő testületi ülésre visszakerülnek azok a tételek, amikre a Ribnyicskánál és a parkolónál ígent mondtak. Ezekre megkötik a szerződést, és elindítják a földhivatali bejegyzést. A következő lépés pedig adott.

**Vanyák Imre alpolgármester:** érdeklődik, hogy jelentkezett-e ez ügyben a Pilisi Parkerdő Zrt.?

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy nem kereste őket, mivel a parkoló kialakítása bizonytalanná vált. Úgy gondolja, hogy nem az lesz a szűk keresztmetszet, hogy beengedi-e őket a Pilisi Parkerdő a területére, vagy nem.

**Hicsák János képviselő:** emlékeztet arra, hogy legutóbb arról volt szó, hogy Polgármester úr tárgyal velük, és a hétfői időszakos nyitva tartást biztosítani fogják.

**Tóth Attila polgármester:** valóban az előző testületi ülésen abban maradtak, hogy levelet ír a Pilisi Parkerdőnek, de mivel látta, hogy milyen fogadtatása volt a parkoló kiépítésének, ezért nem kereste Zambó Péter vezérigazgató urat. A következő testületi ülésre mindenképp megkéri az ő állásfoglalását.

**Hicsák János képviselő:** véleménye szerint van ott két darab négyméteres út, az is egy sor parkoló lehetne.

**Tóth Attila polgármester:** jelen pillanatban a településnek nincs pénztartaléka. Mivel 250 millió forintot fordítanak a falura, az összes maradvány, tartalék is felhasználásra kerül. Az idei évben

várható pályázatokra sem biztos, hogy lesz fedezet. A most megnyert útpályázatot még ki tudják gazdálkodni, de ezután olyan pályázaton nem tudnak indulni, ami önrészt igényel. Az is kérdéses, hogy mi lesz akkor, ha elszabadulnak az építőipari árak. Nem lehet tudni, hogy mi lesz a közbeszerzési eljárás eredménye. Az, hogy a parkolóhoz az utat kiszélesítsék, leszórnak murvával, olyan költség, ami nem biztos, hogy az ideai költségvetésbe belefér.

**Hicsák János képviselő:** javasolja, hogy a kivitelezői kiadási oldalt nézzék át alaposan.

**Tóth Attila polgármester:** véleménye szerint is ebbe az irányba kell majd haladni.

**Kiss Mónika alpolgármester:** a parkolóra visszatérve megkérdezi, hogy a tulajdonosok az eladástól zárkoznak el?

**Tóth Attila polgármester:** az eladástól, bérbeadástól, cserétől, mindentől. Mindenki arra gondol, hogy nyereszkedni akarnak. Úgy véli, hogy van az a pénz, amiért eladnák, de az önkormányzat nem piaci alapon működik. Értébecslés alapján vásárolhatnak ingatlant.

**Hicsák János képviselő:** véleménye szerint akkor várható elmozdulás, ha a mezőgazdasági földterületek műveltségét vizsgálni fogják földhivatalnál. Ezt évek óta halogatják.

**Tóth Attila polgármester:** elképzelhetőnek tartja.

**Hicsák János képviselő:** nem tartja jó dolognak, hogy a műveletlen földekért is kapnak pénzt a tulajdonosok. Akkor fog megváltozni minden, ha elkezdik művelni.

**Lakos:** Hicsák Jánostól kérdezi, hogy tudja ő egyáltalán, mit jelent a munka a földeken? Bevetik, másnap pedig a vadak kiszedik onnan a magokat.

**Hicsák János képviselő:** más a megművelés és más a karbantartási kötelezettség.

**Tóth Attila polgármester:** további kérdés, észrevétel nem lévén rátér a második napirendi pontra.

## **2. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila polgármester:** kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2018. (III.27.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a

I.



76/2017. (XI.21.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
3/2018. (I.23.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
5/2018. (I.23.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
9/2018. (I.23.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.

II.

4/2018. (I.23.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van. Új határidő: 2018. ápr. 15.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Szervezési Iroda

**3. Sürgősségi indítvány az önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén” című pályázat tárgyában**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy e-mailben elküldte képviselő társainak a javaslatát. A 7,8 millió forintot a pénzmaradványból tudják biztosítani. Ennek feltétele a 129/4 hrsz-ú ingatlan megvásárlására elhatárolt 4,5 millió forint felszabadítása.

**Vanyák Imre alpolgármester:** emlékeztet arra, hogy eddig úgy gondolták, hogy azért nem indulnak hasonló pályázaton, mert a csatornaépítés miatt nem érdemes az úthálózathoz nyúlni. Van-e olyan információja ezzel kapcsolatban Polgármester úrnak, ami segítené a döntésüket?

**Tóth Attila polgármester:** jelzi, hogy ő is megkérdezte, érdemes-e indulniuk ezen a pályázaton, mivel számításaik szerint a csatorna beruházás előbb-utóbb elkezdődik a faluban. Azt a felvilágosítást kapta, hogy a csatorna beruházáskor csak azt az útrészt állítják helyre, ahol a nyomvonal van. Az lenne a jó, ha csatorna lefektetése után az egész utcát leburkolnák, de a pályázat ezt nem teszi lehetővé. Az lenne a legoptimálisabb, ha sikerülne a mostani pályázatot a csatorna kivitelezés elkezdésével összehozni, és annak a befejezése után a pályázati forrásból valósulna meg az elnyert utak felújítása. Ehhez azonban a Kincstárral is egyeztetni kell. Mivel nem EU-s pályázatról van szó, ezért kérhetnek hosszabbítást is. Úgy gondolja, ha a csatorna kivitelezés is belátható időn belül elkezdődik, akkor összeköthetik a két pályázatot. Amennyiben sikeres lesz az útpályázatuk, annak a kivitelezésével az utolsó pillanatig várni fognak. A csatornánál már csak egy döntésre várnak. Tegnap beszélt a Nemzeti Fejlesztési Programirodával, ahol azt a felvilágosítást kapta, hogy a 1084/2016 sz. Kormányhatározat módosítására várnak, miszerint az összes KEHOP beruházást módosítanak, és bekerülne Pilisszentlászló, mint csatornára jogosult település. Nemcsak a kiviteli tervdokumentáció elkészítésére, hanem a kivitelezésre is biztosítanak keretet. A döntés várhatóan csak a választások után fog megszületni. Sokat tárgyalt ez ügyben Hadházy Sándor országgyűlési képviselővel, aki nem csak

ebben, hanem a csapadékvíz és az egészségház ügyében is segítségére volt. Véleménye szerint ősre várhatóak ezek a kormánydöntések. A kivitelezésre pedig körülbelül 18 hónap áll majd rendelkezésükre. A Kincstárral is akkor tudnak majd egyeztetni.

**Kiss Mónika alpolgármester:** véleménye szerint 6 hónappal valószínűleg ki tudják majd tolni a határidőt.

**Tóth Attila polgármester:** az is előfordulhat, hogy a csatorna beruházás sem EU forrásból fog megvalósulni, hanem államiból, ebben az esetben pedig biztos tud majd a Kincstárral egyezkedni.

**Kiss Mónika alpolgármester:** kérdezi, hogy utána jártak-e annak, hogy milyen előkészítési költsége lesz a pályázatnak?

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy még nem jutottak odáig. Az előterjesztésben szereplő 7,5 millió forint az önrész biztosításáról szól. Most kötelezettséget kell vállalniuk arra, hogy biztosítani tudják a pályázati önrészt. A műszaki dokumentum összeállításának biztos lesz költsége, amivel számolni kell. Útfelújításra pályáznak, nem új út építésére. Földút esetén sokkal több engedélyre lenne szükség, ami nagyobb költséget is jelentene. A felújítás során a meglévő területet felszedik, aszfalt kiegyenlítés végeznek, végül új kopóréteggel látják el. Ehhez még padka és szegély tartozik. Amennyiben lehet, akkor az árok felújítást is szeretné elvégeztetni.

**Hicsák János képviselő:** emlékeztet arra, hogy a pályázatban kifejezetten szilárd burkolat kiépítéséről van szó. Ez az elsődleges cél, után jön a felújításnak, korszerűsítésnek a támogatása.

**Kiss Mónika alpolgármester:** jelzi, hogy ezek egyenrangú célok.

**Hicsák János képviselő:** ha így is van, ő akkor is úgy gondolja, hogy azokat az utakat kellene a pályázatban szerepeltetni, amelyek nagy forgalmúak, illetve amelyekről a faluba behordódik a sár. A Béke utcánál a fordulónál is kellene valamit csinálni, mivel ott is befolyik a sár. Az előterjesztésben felsorolt utcák között nem látja, hogy ez az utca szerepelne. Ezt elsődleges célnak javasolja. A Petőfi utca ugyan szerepel az előterjesztésben, de azt a neve sincs utcát, ami összeköti a Petőfi utcát a Béke utcával azt nem látja.

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy benne van, a 95/2 hrsz-on. A 605. hrsz. a temetőig tartó rész, a 1170-es pedig a sarokig tartó szakasz.

**Hicsák János képviselő:** ezeknek az utaknak most rettenetes az állapotuk. Úgy véli, a garanciális javításoknak mielőbb neki kellene kezdeni.

**Tóth Attila polgármester:** megjegyzi, hogy levelet írt a kivitelezőnek, hogy haladéktalanul kezdje meg a javítást, ellenkező esetben beperli őket.

**Hicsák János képviselő:** hangsúlyozza, hogy ugyanilyen útszakaszt lát a Béla király utcánál is.

**Tóth Attila polgármester:** jelzi, hogy vis maior keretből fel lesz újítva az a rész.

**Hicsák János képviselő:** nem látja indokoltnak, hogy bekerült az előterjesztésbe a Béke utcát a Tölgyfa utcával összekötő részt, mivel gyakorlatilag az egy forgalommentes utca.

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, hogy maximum 150 millió forintot kaphatnak útfelújításra. Az előterjesztésben szereplő felsorolás gyakorlatilag egy sorrendet takar, ami azt jelenti, hogy addig haladnak, amíg az elnyert támogatási összeg el nem fogy. Nem tudja, hogy hány utca fog ebbe beleférni.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy a harmadik sorszámú Honvéd utcánál hol van a belterületi határ?

**Tóth Attila polgármester:** ott, ahol a Kékes utcánál a Rózsehegy utcáról leérkező árkot csinálták. Annál az ingatlannál van a határ.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy addig tart az aszfaltút?

**Tóth Attila polgármester:** az aszfaltút nem megy el odáig, van egy 80-100 m-es rész. Addig fog elkészülni.

**Hicsák János képviselő:** gyakorlatilag a vízvezető csatornáig fog elkészülni az út.

**Vanyák Imre alpolgármester:** kérdezi, hogy akkor a megjelölt sorrendben készülnének el az utak, annak függvényében, hogy mennyire lesz elég a keret?

**Tóth Attila polgármester:** igen, ez az erőssorrend. További kérdés, észrevétel nem lévén, elmondja, hogy két határozati javaslat van, amikről egyben fognak szavazni. Ezután szavazásra bocsátja a két határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatokat 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatokat hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
11/2018. (III.27.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 32/2017. (VI.16.) Kt. sz. határozatot.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Közgazdasági Iroda

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
12/2018. (III.27.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete



1. az „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest Megye területén" című felhívásra pályázatot nyújt be az alábbi helyszínek vonatkozásában:
  - 2009 Pilisszentlászló, Béke utca (hrsz: 96, 121/1),
  - 2009 Pilisszentlászló, Petőfi utca (hrsz: 605, 95/2, 1170 a 81 hrsz és a 95/1 hrsz ingatlanok között),
  - 2009 Pilisszentlászló, Honvéd utca (hrsz: 432),
  - 2009 Pilisszentlászló, Kékes utca ( hrsz: 1130, 1131, 1132 , 1133, 1134, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143)
  - 2009 Pilisszentlászló, Templom köz (hrsz: 73 )
  - 2009 Pilisszentlászló, Tölgyfa utca (hrsz: 97/3 a 1115/2 és 97/2 hrsz ingatlan közötti része)
2. maximum 7.895.000 Ft önrészt biztosít az önkormányzat 2017. évi költségvetésének maradványa terhére,
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, aláírására és a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére,
4. felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor a döntés költségvetési kihatásait vegye figyelembe.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 1-3. pont: 2018. április 23.

4. pont: költségvetési rendelet soron következő módosítása

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Közgazdasági Iroda, Polgármester

**4. Előterjesztés az adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatásával kapcsolatos pályázat módosítása, valamint a településrendezési eszközök elkészítésének tárgyában**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila polgármester:** megadja a szót Rudolf János képviselőnek.

**Rudolf János képviselő:** elmondja, hogy amikor beadták a pályázatot, akkor a tűzoltó szertár átalakítására és a településrendezési tervre adták be. Kérdése, hogy ki és mi alapján határozta meg az összegeket?

**Tóth Attila polgármester:** a Palotai féle tervek lettek a kivitelező által beárazva, és az cca. 16 millió forint volt. A maradék összeget szánták a HÉSZ-re. A Palotai Ferenc által készített engedélyezett terv alapján került beadásra a pályázat. Ezután döntöttek úgy, hogy áttervezik az épületet. Ennek a következménye, hogy magasabb műszaki tartalom lett beállítva, ezért lett több, mint 16 millió forint a kivitelezésre szánt összeg. Ezért is kell kivenni a HÉSZ-t a támogatási körből, illetve azért is, mert 2018. december 31-ig kötelező lenne azt elfogadniuk, amire semmi esély sincs. Még a TAK-ot sem fogadták el, és az a három tervező cég, akikkel tárgyalt, ők is csak 2019. május-június körül időre vállalták az elkészítését. Ebből kifolyólag mindenképpen módosítani kell a támogatói szerződést, mert nem tudnának elszámolni a költségekkel az Államkincstár irányába, a HÉSZ hiánya miatt. Ezért gondolta azt, hogy akkor a teljes összeget az önkormányzati épületre fordítsák.

**Rudolf János képviselő:** kérdezi, hogy mi alapján tárgyalt a három ajánlattevő céggel?

**Tóth Attila polgármester:** a HÉSZ-re gondol? A főépítésszel kerestem meg őket.

**Rudolf János képviselő:** érdeklődik, hogy azt, aki a korábbi HÉSZ-t készítette, miért nem?

**Tóth Attila polgármester:** úgy tudja, hogy a Locsmandi féle cég már megszűnt. Próbálták velük is felvenni a kapcsolatot.

**Rudolf János képviselő:** elmondja, hogy tegnap küldött nekik egy e-mailt, miután már háromszor megcsinálták a HÉSZ-t, és ismerik Szentlászlót, mint a tenyerüket. Fél órán belül válaszoltak, hogy örömmel vállalják, ha megkeresik őket. Ebben a cégben 6 mérnök van, közülük 3 doktori végzettséggel rendelkezik. A műszaki egyetem tanárai. Megnézte a szombathelyi Modulár Kft-t, akivel Polgármester úr felvette a kapcsolatot. Az egy 1 fős kft. Az éves árbevétele nem éri el a kétszeresét annak az árajánlatnak, amit adott. Nem tudja elképzelni, hogy miért Győrből és Szombathelyről kell árajánlatot kérni. Olyan messze vannak, mint Makó Jeruzsálemtől. Miért nem attól, aki háromszor megcsinálta, és nem volt probléma vele.

**Vanyák Imre alpolgármester:** jegyző úrtól kérdezi, hogy hogyan épül egymásra a HÉSZ, a Települési Arculati Kézikönyv? Egyik a másiknak függvénye? Dönteni kell az egyikről, hogy a másikat elfogadják? Településfejlesztési koncepcióról is szó van...

**Hicsák János képviselő:** hogy kapcsolódnak ezek az építési szabályzathoz, ami lazít?

**Vanyák Imre alpolgármester:** ha a következő alkalommal hoznak egy rendeletet a Települési Arculati Kézikönyv alapján, akkor az kell a HÉSZ-hez? Ebből lesz majd egy településfejlesztési koncepció?

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** elmondja, hogy az arculati kézikönyv elkészültének meg kell előznie az új helyi építési szabályzat megalkotását. Ez egy folyamatosan változó szabályrendszer. Szentendrén például előbb lett kész a HÉSZ, mivel már nagyon korán elkezdték azt kidolgozni. Az arculati kézikönyv és a településképi rendelet, mint fogalom, csak a tavalyi évben jelent meg. Elvileg meg kellene előznie, de nem mindenhol történt így. A településrendezési eszközök úgy épülnek fel, hogy van egy koncepció, ez a településfejlesztési koncepció, ami kicsit távolabbról, általánosságban fogalmazza meg a fejlesztési elképzeléseket. Ennek a részletezésként készül el a településszerkezeti terv, ami kicsit részletesebb, de még mindig csak átfogó terv. Ennek a részletes megvalósítása a helyi építési szabályzat, amely konkrétan megmondja, hogy az adott településen mit lehet építeni az adott helyrajzi számon. Ennek van egy térképi része, ez a szabályozási terv. Ez a kettő együtt alkot egy egészet. Az egyik nem lehet a másik nélkül. A HÉSZ tartalmazza a szöveges leírást, a térkép pedig megmutatja, hogy hol vannak az övezetek. A törvényi előírások változása miatt egy új szerkezetű helyi építési szabályzatot kell alkotnia minden önkormányzatnak. Ezek elkészültének különböző határidei voltak.

**Vanyák Imre alpolgármester:** kérdezi, hogy ezekhez a forrást az önkormányzatoknak kell biztosítaniuk? Nincs állami támogatás?

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** ezekhez nincs állami támogatás. Több éve lehet tudni, hogy ezt el kell végezni.



**Hicsák János képviselő:** úgy véli, csinálniuk kell egy nagyon precíz és előremutató HÉSZ-t, közben lukas az önkormányzat zsebe. Ezt így értelmetlennek tartja.

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** jelzi, hogy ez nem az önkormányzatnak, hanem a lakosságnak készül. Alapvetően azt határozza meg a település, hogy a következő időszakban milyen jellegű építményeket (üdülőt, lakóházat, gazdasági épületet) lehet egy adott területen építeni. Ezért nagyon fontos, hogy mindig aktualizálják, mivel már több mint 10 éve készült a mostani építési szabályzat. Most a törvényi változások miatt, egy teljesen új szerkezetű helyi rendeletet kell alkotni.

**Hicsák János képviselő:** véleménye szerint álopszerű, hogy ilyenre legyen pénze az önkormányzatnak.

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** ha ez a felülvizsgálat nem készül el, akkor csak azt lehet építeni a faluban, amit az OTÉK megenged. Gyakorlatilag nincs részletezés a településen, egy nagyon kötött dolognak kellene így megfelelniük. Fontos, hogy ezt mindenképpen el kell készíteni, mert különben a Képviselő-testület magukat a lakosokat fogja korlátozni.

**Hicsák János képviselő:** úgy gondolja, hogy most egy olyan szabályozást kell csinálniuk, ami mellé, vagy alá nem tudnak állni.

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** hangsúlyozza, hogy ehhez nem kell az önkormányzatnak mellé és alá állnia. Ez a szabályozás nem az önkormányzatnak, hanem a lakosoknak szól. Az önkormányzat csak azt mondja meg, hogy milyen arculatot szeretne viszontlátni a faluban. Ehhez kapcsolódik az arculati kézikönyv, ami egy nagyon részletes meghatározása annak, hogy mit szeretne a testület viszontlátni a faluban, és ehhez kell hozzáigazítani a helyi építési szabályzatot.

**Kiss Mónika alpolgármester:** kérdezi, hogy akkor az OTÉK-kal szembe is mehetnek?

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** nyilvánvalóan csak a törvényi kereteken belül lehet alkotni.

**Hicsák János képviselő:** meglátása szerint ott lazítanak, a Képviselő-testület viszont szigorítani akar.

**Tóth Attila polgármester:** megjegyzi, hogy az OTÉK nem lazít.

**Hicsák János képviselő:** a bejelentési kötelezettséget is megszüntették.

**Tóth Attila polgármester:** emlékeztet arra, hogy az nem az OTÉK. Az egy hatósági eljárás, az OTÉK viszont egy szabálykönyv.

**Hicsák János képviselő:** a falu lakossága nem egy szabályozási rendszert akar, hanem egy jó utat.

**Tóth Attila polgármester:** visszatérve arra, hogy hogyan jött ki a 3 millió forint, elmondja, hogy 2015-ben egyszer már lefolytattak egy beszerzési eljárást a HÉSZ-re, melyben szintén nem szerepelt a Locsmándi cég. Nem tudja, hogy miért nem kerültek bele már akkor sem. 2015-ben 4 ajánlat érkezett be, és mindegyik drágább volt, mint a mostani előterjesztésben szereplők. Akkor Aba Lehel volt a főépítész, és az ő javaslatára kerültek meghívásra a cégek. A mostani ajánlatok pedig a jelenlegi főépítész javaslatára lettek bekérve. Nem szándékosan lett a Locsmándi kizárva.



**Rudolf János képviselő:** lehet, hogy rossz jegyet kaptak. Jelzi, ha felhatalmazza őt a testület, akkor kér tőlük árajánlatot. Miután nincs eldöntve, hogy ki fogja elvégezni, és Polgármester úrnak nem sikerült őket megtalálni, neki pedig fél órán belül válaszoltak... Úgy gondolja, ha egy új cég készíti, akkor annak előlről kell kezdenie az egészet, mind a 100 oldalt.

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, hogy nem így van, mert az a település tulajdona, amit átdolgozásra oda tudnak adni az új cégnek.

**Rudolf János képviselő:** úgy tudja, hogy az annak a szellemi tulajdona, aki elkészítette.

**Tóth Attila polgármester:** minden szerződést úgy kötnek, hogy az önkormányzat a jogtulajdonos. Véleménye szerint már Locsmándi esetében is így volt.

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** hangsúlyozza, hogy most teljesen új szabályozás kell, nem lehet szerzői jogokról beszélni. Új alaptérkép alapján kell, hogy felépüljön a HÉSZ. Pontosan azért kerül ennyibe, mert nulláról kell a munkát elkezdni.

**Rudolf János képviselő:** megjegyzi, hogy van olyan cég, aki kétszer háromszor már végigcsinálta Szentlászlón, és a jelenlegi HÉSZ 2013. óta hatályos, tehát még 5 éves sincs.

**Tóth Attila polgármester:** 2010-ben lett elfogadva a HÉSZ.

**Rudolf János képviselő:** az internet szerint – előző nap nézte meg – 2013-ban.

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** valószínűleg akkor lett utoljára módosítva.

**Tóth Attila polgármester:** 2010-ben készült a HÉSZ, és lehet, hogy 2013-ban lett módosítva.

**Rudolf János képviselő:** 2004. 2007. és 2009. Ez benne van az építész szakmai önéletrajzában. Az interneten megtalálható.

**Hicsák János képviselő:** javasolja, hogy keressék meg Locsmándi urat.

**Rudolf János képviselő:** nem érti, hogy a tűzoltó szertár mitől lett több mint 30%-al drágább, úgy, hogy egyetlen ajánlatuk sincs még kivitelezőtől. Csak úgy gondolják, hogy ennyivel többre fog kerülni.

**Vanyák Imre alpolgármester:** becslés volt?

**Tóth Attila polgármester:** ez egy tervezői költségbecslés.

**Rudolf János képviselő:** nincs konkrét árajánlat bekérve. Ha konkrét ajánlat be lesz kérve, és 15 vagy 30 millió forint lesz, akkor megint kell testületi ülés?

**Tóth Attila polgármester:** kérdezi, ha kevesebb lesz, az miért baj?

**Rudolf János képviselő:** és ha drágább? Most olyanról kellene határozniuk, amiről fogalmuk sincs. Egyszer már 16 millió forintról döntöttek, most 30%-kal drágábbról megint döntenek, konkrétumok nélkül.

**Tóth Attila polgármester:** az egy konkrétum, hogy a tervezői költségbeclés 21 millió forint.

**Rudolf János képviselő:** a 16 millió forint is konkrétum volt. Polgármester úr terjesztette elő.

**Vanyák Imre alpolgármester:** most csak arról kell dönteniük, hogy átcsoportosítják az összeget.

**Tóth Attila polgármester:** igen, most csak az átcsoportosításról kell dönteni. Azt, hogy mennyi lesz a vége, még nem lehet tudni. Amikor a 16 millió forintról döntöttek, akkor sem tudták, hogy pontosan mennyi lesz. Az is csak indikatív árajánlat volt.

**Rudolf János képviselő:** szerinte kérjenek be konkrét kivitelezői árajánlatokat.

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, hogy nem lehet így csinálni.

**Rudolf János képviselő:** hogyhogy nem lehet? Ő vállalja, hogy intézi.

**Tóth Attila polgármester:** először testületi döntés kell arról, hogy a támogatási szerződést módosítsák az állammal, miszerint 20 millió forint kerüljön az önkormányzati épület kivitelezésére.

**Rudolf János képviselő:** úgy véli, ezt nem ma kell módosítaniuk, lehet két hónap múlva is, ha már konkrétumokat tudnak.

**Kiss Mónika alpolgármester:** hangsúlyozza, hogy év végéig el kell számolni a támogatási összeggel.

**Tóth Attila polgármester:** jelen pillanatban az biztos, hogy nem tudják év végéig a HÉSZ-t elfogadni, ezért muszáj módosítani a szerződést. Ez nem opció.

**Vanyák Imre alpolgármester:** ha jól érti, akkor 19 millió forintra kiegészítik most azt, ami eddig 16 millió forint volt. Gyakorlatilag a 3,6 millió forintot átcsoportosítanak az épületre. Azt, hogy mennyi lesz a vége, az még tényleg nem lehet tudni. Lehet, hogy még hozzá is kell tenni x millió forintot. Most a korábbi döntésüket kell módosítani.

**Rudolf János képviselő:** attól függ, hogy kitől kérnek ajánlatot.

**Tóth Attila polgármester:** tényleg minden attól függ. Mindig arról beszél Rudolf János képviselőtársa, hogy ez is, az is fele annyiba kerül.

**Rudolf János képviselő:** ő ilyet nem mondott.

**Tóth Attila polgármester:** szerinte több testületi ülésen is elhangzott. Megígéri képviselő társának, hogy az a cég is meg lesz hívva, akit ő javasolt, és adhat árajánlatot az önkormányzat épületére.

**Rudolf János képviselő:** miért nem akkor döntenek?

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, hogy azért, mert nem ez a menete. Előbb módosítani kell a szerződést, az alapján megemelik az önkormányzati épületre szánt összeget. Elindítják a beszerzési eljárást, és utána kezdődhet az építkezés.

**Kiss Mónika alpolgármester:** megjegyzi, hogy a pályázati szerződés módosítására több hónapot kell számolni. Ha most döntenek róla, akkor örülhetnek, ha 3-4 hónap alatt lezajlik a módosítás.

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, hogy nem tudják a HÉSZ-t beletenni. Ha el tudnának vele számolni december 31-ig, akkor nem kellene módosítani a szerződést. Arra is számítani kell, hogy a 16 millió forint helyett 22 millió forintba fog kerülni az épület. Akkor az önkormányzatnak kell a saját költségvetéséből hozzátennie.

**Hicsák János képviselő:** mitől lett több a költség?

**Tóth Attila polgármester:** emlékeztet arra, hogy megemelték a műszaki tartalmat. Van egy becsült tervezői költség. Ez az a körülbelüli összeg, amiből kijön az építkezés. Ha ennél többre fog kerülni, akkor bajban lesznek.

**Rudolf János képviselő:** kérdezi, ha az egyik kivitelező 18 millió forintos ajánlatot ad, akkor újra módosítani kell a pályázati feltételeket, hiszen akkor maradni fog 1,9 millió forint.

**Tóth Attila polgármester:** válaszában elmondja, hogy nem, mert akkor a fel nem használt összeget vissza kell utalni az államnak.

**Rudolf János képviselő:** nem a HÉSZ-re költik, hanem visszaadják? Ennyire hülyék nem lehetnek!

**Tóth Attila polgármester:** emlékeztet arra, hogy van a pályázatnak egy célja. Jelenleg ez az önkormányzati épületről és a HÉSZ-ről szól. A HÉSZ-szel nem tudnak 2018. december 31-ig elszámolni, ezért ki kell venni a pályázati célok közül. Csak az önkormányzati épület marad benne. Amennyiben az épületet 10 millió forinttal kevesebért tudják megépíteni, akkor azt az összeget vissza kell adniuk az államnak.

**Rudolf János képviselő:** miért nem tudják benne hagyni a HÉSZ-t?

**Tóth Attila polgármester:** mert nem tudnak vele elszámolni december 31-ig.

**Rudolf János:** mert?

**Tóth Attila polgármester:** mert nem lesz kész.

**Rudolf János képviselő:** mert a három cég 14 hónapos határidőt adott, akiket megkerestek.

**Tóth Attila polgármester:** nem csak ezért, hanem azért is, mert még a TAK-ot sem fogadták el. Nincs a rendeletük sem elfogadva, ami alapja annak, hogy elkezdhessék a munkát. Három főépítésszel beszélt, de ha gondolja képviselő társa, ő is megkérdezhet bárkit. Ennyi időt vesz igénybe a HÉSZ elkészítése. Lakossági fórumokat egyeztetéseket kell tartani. Szentendrén három év után fejeződött be.

**Rudolf János képviselő:** meddig kell a HÉSZ-t elkészíteni?

**Tóth Attila polgármester:** 2018. december 31-ig, és még nincs testületi döntésük a TAK elfogadásáról sem.



**Vanyák Imre alpolgármester:** kérdezi, hogy a beérkezett három ajánlat közül a legolcsóbb ajánlatot adó vállalja, hogy 2018. december 31-ig elkészíti a HÉSZ-t?

**Tóth Attila polgármester:** nem, ezt senki nem vállalta. 2019. április-május körül tudnák elkészíteni. Ezért kell módosítani a szerződést.

**Hicsák János képviselő:** ha most megkeresnék azt a céget, akit Rudolf János említett, az csak egy hónapos eltolódást jelentene. Tőlük kellene kérni egy időrendi és gazdasági ajánlatot.

**Tóth Attila polgármester:** ez a beszerzés lefolytatódott, melynek része az időbeli behatárolás, és ebben április van meghatározva.

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** mindenképpen módosítani kell a pályázatot, mert ha nem készül el a HÉSZ december 31-ig, akkor nem számolható el a költsége.

**Vanyák Imre alpolgármester:** ezzel tisztában van, de kérdezi, hogy a második határozati javaslatban a legkevesebb összeget ajánló céget amennyiben megbíznák, akkor ő sem lenne kész vele határidőre?

**Tóth Attila polgármester:** nem lenne kész. Hangsúlyozza, hogy a jogszabállyal mindenképp szembe mennek, ahogy a TAK esetében is. Valószínűleg kapni fognak a Kormányhivataltól egy levelet, hogy miért nem készültek el időben. Pótolniuk kell majd. 2019. január 1-től náluk az OTÉK fog életbe lépni mindaddig, amíg nem lesz kész a HÉSZ. Az is előfordulhat, hogy a kormány kitolja a határidőt, de ez nem valószínű, mert egyszer már módosították a határidőt.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy teljesen kizárt dolog az, hogy Locsmándi úr 10 napon belül ad egy olyan ajánlatot, hogy határidőre elkészíti a HÉSZ-t?

**Tóth Attila polgármester:** jelenleg a képviselő-testület előtt lévő határozati javaslatról kell dönteni.

**Hicsák János képviselő:** véleménye szerint módosító határozati javaslatot kellene tenni, hogy tegyenek még egy kétségbeesett kísérletet arra, hogy megkeresik az előző HÉSZ-t készítő céget, hátha tudnák a határidőt vállalni.

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, ha most nem szavazzák meg a határozati javaslatot, akkor gyakorlatilag új beszerzési eljárást kell lefolytatni, amihez újra meg kell hívni három céget.

**Hicsák János képviselő:** ezt a döntést halasszák, és akkor nem kell újabb beszerzést kiírni.

**Tóth Attila polgármester:** nincs választási lehetőségük, mindenképpen ki kell írni új beszerzést. Eddig hét árajánlatot kaptak. Tényleg nem lett megkérdezve Locsmándi, de ez nem jelenti azt, hogy ő olcsóbb ajánlatot adna. A határidőt biztos, hogy nem tudja vállalni. A hét cég közül egyik sem vállalta. Ezért is tartja értelmetlennek a felvetést.

**Rudolf János képviselő:** szerinte az az értelmetlen, ha egy cég háromszor végigcsinálta a HÉSZ-t, akkor negyedszerre ne kérjenek tőle is árajánlatot. Lehet, hogy kétszer akkora összeget fognak mondani, és háromszor akkor határidőt, de ezt most itt nem tudják eldönteni addig, amíg meg nem kérdezik őket.

**Tóth Attila polgármester:** azt a kritikát elfogadja, hogy a Locsmándi céget nem kérdezték meg, de most nem erről kell döntenünk. A testület előtt lévő három ajánlatról kell szavazniuk.

**Rudolf János képviselő:** tekintettel arra, hogy a három cég egyike sem tudja a törvény által előírt határidőt betartani, azt javasolja, hogy egy hónap múlva térjenek erre vissza, és addig kérjenek be még másik három cégtől ajánlatot. Hátha találnak Pest megyébe, vagy Budapesten olyat, aki el tudja ezt készíteni.

**Tóth Attila polgármester:** jelzi, hogy ezt nem támogatja. Szeretné elindítani a szerződésmódosítást, mivel az sem lesz egyszerű dolog. Úgy gondolja, hogy a mögötte álló főépítésszek körültekintően jártak el. Fenntartja azt, hogy az előterjesztést fogadják el.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi Rudolf Jánostól, hogy szóljon a módosító indítvány?

**Rudolf János képviselő:** nem fogadja el, nem fog megszavazni 6 millió forintot.

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, ha van módosító indítvány, azt neki szavazásra kell bocsátania.

**Rudolf János képviselő:** nem fogják megszavazni, ezért felesleges.

**Tóth Attila polgármester:** érdeklődik, hogy honnan tudja? Mit veszíthet vele? Még az is kérdés, hogy a módosító indítvány meg lesz-e szavazva. Nem nyilatkozott még Kiss Mónika és Petkó Gábor sem.

**Rudolf János képviselő:** Petkó Gábor a korábbi HÉSZ-t megszavazta, és a korábbi céget elfogadta, ő már ismeri őket.

**Tóth Attila polgármester:** de az nem jelenti azt, hogy most meg fogja szavazni. Nem lehet előre eldönteni.

**Rudolf János képviselő:** gyakorlat.

**Vanyák Imre alpolgármester:** kérdezi, hogy a harmadik határozati javaslatban, Kassai-Szoó Dominikát, aki a Települési Arculati Kézikönyvet készíti, ezen e munkáján kívül bíznák meg évi 720 ezer forintért?

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, hogy igen, mert a HÉSZ-hez is kell főépítész.

**Vanyák Imre alpolgármester:** a településnek nincs főépítésze?

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy nincs főépítészük.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy most miért kell főépítész?

**Tóth Attila polgármester:** jogszabály írja elő, hogy biztosítani kell főépítészt, ha nem is munkaviszonyban, de megbízással mindenképp.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy mi van a közös önkormányzat főépítészével?

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy a szentendrei főépítész nem a közös önkormányzat főépítésze, mivel nem a hivatalhoz, hanem az önkormányzathoz van rendelve.

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** ő is elmondja, hogy az önkormányzatnak van főépítésze, és nem a hivatalnak. Az önkormányzatok közötti megállapodás nem szól arról, hogy a főépítésznek is feladatokat kell ellátnia Pilisszentlászlón.

**Vanyák Imre alpolgármester:** érdeklődik, hogy tudni lehet-e, hogy a HÉSZ elkészítése mivel jár? Gondol itt arra, hogy van már egy meglévő HÉSZ, és ezt dolgozzák át?

**Tóth Attila polgármester:** teljesen új jogszabályi környezet van, ezért a régi HÉSZ-t nem lehet felhasználni.

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** megváltozott a HÉSZ struktúrája is.

**Tóth Attila polgármester:** más a HÉSZ felépítése. Nyilván a település nem változott meg, de új térképeket kell beszerezni.

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** meg kell feleltetni az övezeteket az új előírásoknak, nem lehet csak úgy átvenni a régit. Hosszadalmas folyamat.

**Kiss Mónika alpolgármester:** Kassai-Szoó Dominika ezt koordinálná?

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** megjegyzi, hogy muszáj ezt a munkát egy szakembernek levezényelnie. Ehhez kell a főépítész.

**Hicsák János képviselő:** kérdezni, hogy neki megvan a gyakorlata, képesítése erre?

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** igen.

**Tóth Attila polgármester:** ha nem lenne meg neki, akkor a TAK-ot sem készíthette volna el.

**Vanyák Imre alpolgármester:** nehéz döntés.

**Tóth Attila polgármester:** elismeri, hogy nehéz döntés, viszont nincs választási lehetőségük. Elismeri, hogy hiba volt a Locsmánditól nem kérni ajánlatot, de most is úgy gondolja, hogy érdemben az sem befolyásolná a mostani döntésüket.

**Hicsák János képviselő:** véleménye szerint az első három befutott cégnél az is kétséges, hogy szakmailag fel tudják vállalni. Egy egyszemélyes kft.?

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy összesen hét cég lett megkeresve. Az első körben négy, a második körben három. Mind a két megkeresést a főépítészek javaslatára tette meg.

**Rudolf János képviselő:** ha jól érti azt, amit Polgármester úr elmondott, az első körben megkeresett 4 céget, akiket a második körbe már meg sem hívott.

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy ez így történt, de az első körben legkedvezőbb ajánlatot adó cég, a második kör legdrágábbjánál is magasabb összeget ajánlott.



**Rudolf János képviselő:** ezt érti, csak azt nem, hogy honnan tudta ezt az eredményt előre.

**Tóth Attila polgármester:** szerencsésnek tartja, hogy sikerült a második körben egy olyan céget találni, aki olcsóbb, mint az összes előtte ajánlatot adó cég. Ez probléma?

**Rudolf János képviselő:** neki ez nem probléma, az a problémája, hogy több mint 50%-al drágább, mint a polgármester által benyújtott előirányzat. Az előirányzatban 3,69 millió forint szerepelt.

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, hogy nem azt mondták, hogy ennyibe fog kerülni.

**Rudolf János képviselő:** nem mondták, de ennyit irányoztak elő.

**Tóth Attila polgármester:** ennyi összeget tettek rá a kompenzációs keretből. Ennyi volt a maradék. Nem azt mondták, hogy ennyibe fog kerülni.

**Rudolf János képviselő:** az előterjesztés részletes indoklásában az van, hogy a településrendezési tervre 3.619.500 forint volt előirányozva. Nem az, hogy ennyi maradt.

**Tóth Attila polgármester:** a szerződésben ennyi maradt. De ez nem azt jelenti, hogy teljes egészében ennyi. Mindenképpen hozzá kellett volna tenni az önkormányzatnak ahhoz, hogy a HÉSZ elkészüljön. A támogatási fő cél az új épület, és volt egy maradvány összeg. A 16 millió forint a Palotai engedélyezési terve alapján lett meghatározva, és ez volt az alapja a maradvány összegnek. Változott a műszaki tartalom, a kiviteli terv, plusz nem tudják befejezni 2018. december 31-ig a HÉSZ-t, ezért muszáj módosítani a szerződést.

**Kiss Mónika alpolgármester:** két évvel ezelőtt állapították meg a 16 millió forintot. Műszaki tartalom változás, plusz áremelkedés, még reális is lehet a becsült érték.

**Tóth Attila polgármester:** ezután le kell folytatniuk egy eljárást, amikor is kiderül, hogy a 20 millió forint elegendő lesz-e vagy sem. A 21 millió forint, amit leírtak, az egy tervezői költségbecslés. Nem ez alapján fognak majd szerződést kötni a kivitelezővel.

**Vanyák Imre alpolgármester:** úgy véli, hogy várhatóan ekkora összeg körül fog alakulni a végleges ár.

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, hogy itt jönnek majd a kérdőjelek.

**Vanyák Imre alpolgármester:** sok idő eltelik még addig, és az is lehet, hogy hozzá kell tenni saját forrást is.

**Rudolf János képviselő:** kérdezi, hogy mit csináltak az elmúlt másfél évben?

**Tóth Attila polgármester:** elismeri, hogy már el kellett volna kezdeni a Palotai terveinek a végrehajtását. Úgy véli, hogy a tervezett épület egy jó döntés eredménye, és vállalja annak a következményét. Kategóriákkal jobb épület lesz, mint az első tervben felvázolt. A Matávnak is lesz benne helye, ezért egy szép udvart is ki tudnak majd alakítani.

**Rudolf János képviselő:** meggyőzte őt Polgármester úr. Kérdezi, hogy megteheti-e azt, hogy az egyes pontra igennel szavaz, a második és harmadikra pedig nemmel?

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy három határozati javaslat van. Az első a szerződés módosításról, a második cég kiválasztása a HÉSZ elkészítésére, a harmadik pedig főépítési megbízatásról szól. Véleménye szerint a főépítési megbízatást nem lehet elkerülni. Lehet rá nemmel szavazni, de törvényileg szükséges lesz főépítést alkalmazni. Úgy érzékeli, hogy a kettes határozati javaslat az, amit Rudolf János képviselőtársa nem tud elfogadni, mivel nincs benne Locsmándi ajánlata.

**Rudolf János képviselő:** igen.

**Tóth Attila polgármester:** kérdezi, hogy még akkor sem fogadja el, ha olcsóbb volt, mint a másik négy a két évvel ezelőttihez képest?

**Rudolf János képviselő:** úgy véli, hogy nem tudják. Attól nem kértek, aki ismeri Szentlászlót, és már háromszor megcsinálta. Lehet, hogy drágább lesz...

**Tóth Attila polgármester:** úgy gondolja, hogy ez megint egy értelmetlen körfutás lesz.

**Hicsák János képviselő:** most viszont kész tény elé vannak állítva.

**Tóth Attila polgármester:** akkor is kész tény elé lesznek állítva.

**Hicsák János képviselő:** de akkor már tudják az eredményt.

**Tóth Attila polgármester:** abban biztos, hogy senki nem fogja tudni elkészíteni a HÉSZ-t határidőre. Nem kellene abba belemenni, hogy azért nem fogadják el a legolcsóbb ajánlatot, mert nem kért Locsmánditól ajánlatot. Véleménye szerint ő sem fogja tudni a határidőt vállalni. Ezt nem ő mondja, hanem több szakember. Az ő véleményüket tolmácsolja.

**Rudolf János képviselő:** ha most nem szavazzák meg, akkor a következő hónapban majd újrászavaznak. Lehet még kérni más cégtől is ajánlatot.

**Tóth Attila polgármester:** bármit lehet, de előbb-utóbb el kell jutni odáig, hogy a második határozati javaslat valamilyen formában megszülessen, azaz legyen valaki, aki a HÉSZ-t elkezdi. Kérdezi Rudolf János képviselőt, hogy van-e módosító javaslata?

**Rudolf János képviselő:** nem szavazza meg, és akkor nem lesz érvényes, lesz idő kérni harmadik ajánlatot. Ilyen egyszerű.

**Tóth Attila polgármester:** Rudolf János által elmondottak szerint képviselő társa megszavazza azt, hogy a szerződést módosítsák, miszerint a 20 millió forint kerüljön be az épületbe. Emlékeztet arra, hogy a főépítési részt valamikor mindenképpen meg kell szavazni. Most vagy megszavazzák, vagy nem. A második határozati javaslat elutasítása azt vonja maga után, hogy a HÉSZ-t nem tudják minél hamarabb elkezdni, nem tud rá szerződést kötni. Mindezt azért, mert a Locsmánditól nem kért be ajánlatot, felételezve azt, hogy olcsóbbat kaphatnak, mint az eddigiek. Ezért kell majd előlről kezdeni a beszerzést.

**Kiss Mónika alpolgármester:** kérdés, hogy ez hány hónapos csúszást fog eredményezni? Bejönnek-e az ajánlatok a következő hónapban?

**Rudolf János képviselő:** kérdezi, hogy egy hónap alatt kell ajánlatot küldeniük?

**Kiss Mónika alpolgármester:** kérdés, hogy a mostani három cég meddig tartja az ajánlatát?

**Tóth Attila polgármester:** jelzi, hogy a második pont elutasítása esetén újra ki kell írni a pályázatot, a beérkezett ajánlatokat pedig értékelni kell. Úgy gondolja, hogy egy kicsit személyeskedéssé vált az egész. Ha a mostani ajánlatok magasabbak lettek volna, mint az első körben beérkezettek, akkor még valamennyire értené is az ellenállást, de így nem tudja elfogadni ezt a fajta megközelítést. További kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja az első számú határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen és 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**13/2018. (III.27.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felhatalmazza a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Belügyminisztériumnál az adóssághkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatása pályázat keretében, a BMÖGF/52-16/2016. támogatói okirat módosítását az abban megjelölt műszaki tartalom alábbiak szerinti módosítása tekintetében:
  - a támogatói okirat 5. pontjában megjelölt településrendezési tervek elkészítése célra előirányzott 3.619.500 Ft kerüljön átcsoportosításra a 4.1. Építéssel kapcsolatos célokra.
2. a tűzoltószertár átalakításához kapcsolódóan a kivitelezési tevékenység tervezői művezetésére br. 190.500 Ft összeget biztosít az önkormányzat 2017. évi költségvetésének maradványa terhére,
3. felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor a határozat költségvetési kihatását vegye figyelembe
4. felkéri a Polgármestert, hogy a 2. pontban megjelölt tervezői művezetésre vonatkozó megbízási szerződés megkötése iránt intézkedjen.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Szervezési Iroda, Közgazdasági Iroda

**Tóth Attila polgármester:** szavazásra bocsátja a második határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 3 igen, 2 nem és 1 tartózkodással nem fogadta el.

**Tóth Attila polgármester:** szavazásra bocsátja a harmadik számú határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatokat 4 igen és 2 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:



**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**14/2018. (III.27.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Kassai-Szoó Dominika okleveles építésszel 2018. április 1. napjával megbízási szerződést köt havi 80.000 Ft díjazás ellenében az alábbi főépítési feladatok ellátására:
  - szakmai konzultáció havi egy alkalommal a településen személyesen, továbbá ezen felül, szükség esetén elektronikus kapcsolattartáson keresztül
  - a személyes hivatali jelenléten felül, további főépítési tevékenység:
    - Településrendezési eszközök: Településfejlesztési koncepció, Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatával és módosításával összefüggő feladatok
    - szakmai vélemények kiadása településképi vélemények és bejelentések megalapozására
    - helyi értékvédelemmel kapcsolatos feladatok
    - Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet éves felülvizsgálatával összefüggő főépítési feladatok
2. az 1. pont szerinti feladatok ellátásához a Képviselő-testület 720.000 Ft-ot biztosít a Község 2017. évi költségvetésének maradványa terhére,
3. felkéri a Polgármestert, hogy a Község 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor a határozat költségvetési kihatásait vegye figyelembe.
4. felkéri a Polgármestert, hogy Kassai-Szoó Dominika okleveles építésszel az 1. pontban megjelölt feladatok ellátására kössön megbízási szerződést.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Szervezési Iroda

**Tóth Attila polgármester:** megjegyzi, hogy Rudolf János képviselőtársa nemcsak az ő, hanem a hivatal dolgozóinak a munkáját is nehezíti.

**Rudolf János képviselő:** ő vállalja, hogy bekéri az ajánlatokat.

**Tóth Attila polgármester:** nem az a kérdés, hogy ő mit vállal, vagy mit nem. Van egy apparátus, aki ezzel foglalkozik. Most az eddigi munkájukat a kukába kell dobni.

**Hicsák János képviselő:** a maga részéről viszont örül annak, hogy Rudolf János vette a fáradságot, és megnézte, hogy ki volt, aki eddig elkészítette a HÉSZ-t, és felvette vele a kapcsolatot. Legfeljebb azt mondja, hogy nem sikerült. De ha erre előtte lett volna lehetősége, akkor az lett volna a legjobb. Azért vannak itt, hogy a legjobb tudásuk szerint hozzátegyenek valamit. Nem gáncsolni, hanem hozzátenni. Ez az ő álláspontja.

**Rudolf János képviselő:** elmondja, hogy nem kereste volna meg a céget, ha hétvégén nem mondta volna neki Hicsák János, hogy egy üveg borban fogad vele, hogy Tóth Attila azt fogja mondani, hogy nem vállalta, vagy nem létezik a cég.

**5. Előterjesztés a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalról szóló megállapodás módosításáról**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila polgármester:** megadja a szót Rudolf Jánosnak.

**Rudolf János képviselő:** kérdezi, hogy ki kezdeményezte ez a módosítást.

**Tóth Attila polgármester:** ő.

**Rudolf János képviselő:** az ő érdekük az, hogy többet fizessenek a szentendrei önkormányzatnak?

**Tóth Attila polgármester:** igen.

**Rudolf János képviselő:** gratulál.

**Tóth Attila polgármester:** ha végiggondolja képviselő társa, akkor a választ is tudni fogja. Tudja, hogy mire fizetnek többet?

**Rudolf János képviselő:** elolvasta az előterjesztést. Azért kérdezte, hogy ki kezdeményezte. Ez a falu érdeke?

**Tóth Attila polgármester:** ő kezdeményezte, és ez a falu érdeke.

**Rudolf János képviselő:** érti, köszöni.

**Hicsák János képviselő:** volt valamilyen pénzügyi behatárolás, hogy a szentendrei önkormányzat akkor vállalja a közösséget Pilisszentlászlóval, ha bizonyos paramétereken belül marad, és plusz munkát nem végez?

**Tóth Attila polgármester:** nem erről van szó. Arról van szó, hogy a közös önkormányzati hivatalban a projektmenedzsmentre jelen pillanatban nincs megfelelő számú ember. Ha piaci körülmények között kellene ezt a munkát megfizetniük, az tizenötször többbe kerülne.

**Kiss Mónika alpolgármester:** hangsúlyozza, hogy ez egy nagyon baráti ár. Lebontotta óradíjra, és ez alapján nagyon kedvező az ajánlat.

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy a kollégák túlórában fogják ezt a munkát elvégezni.

**Hicsák János képviselő:** erre szólt a szerződésük.

**Tóth Attila polgármester:** nem erre szólt. A projektmenedzsmenti munka elvégzése nincs benne. Úgy gondolja, hogy a hivatalnak ez egy igen korrekt hozzáállása. Megkérdezett piaci cégeket is, de azok sokkal drágábbak lennének. A konszolidációs pályázatuknál 600 ezer forint lett volna a projektmenedzsmenti díj.

**Kiss Mónika alpolgármester:** nagyon baráti ajánlat. Ő ezért a tollat nem emelné fel.

**Tóth Attila polgármester:** kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 4 igen és 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
15/2018. (III.27.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat és Pilisszentlászló Község Önkormányzata között létrejött, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalról szóló megállapodás módosítását a határozat melléklete szerinti, a módosítással egységes szerkezetbe foglalt szöveggel elfogadja,
2. a 2018. évben megvalósuló projektekhez kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatok ellátásához az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének maradványa terhére 600.000 Ft feladatellátási támogatást biztosít a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal számára,
3. felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor a határozat költségvetési kihatását vegye figyelembe
4. felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. pontja szerinti megállapodás aláírására.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** 2018. március 20.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Szervezési Iroda, Közgazdasági Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**6. Előterjesztés a 2018. éves összesített Közbeszerzési Terv elfogadásáról**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila polgármester:** kérdezi, hogy a csapadékvíz pályázat miatt ezt most nem kellene módosítani?

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** elmondja, hogy a közbeszerzési tervet az év folyamán bármikor lehet módosítani. A közbeszerzési eljárás megindításáról a testületnek kell döntenie, és azzal együtt a módosításról is hozhatnak majd határozatot.

**Tóth Attila polgármester:** kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 4 igen és 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozza:



**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**16/2018. (III.27.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő- testülete

1. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 42. § alapján Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2018. évre vonatkozó, éves összesített Közbeszerzési Tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
2. felkéri a Polgármestert, hogy az éves összesített Közbeszerzési Tervben szereplő - megfelelő előkészítettségi állapotban lévő és pénzügyi fedezettel rendelkező - közbeszerzést a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak szerint indítsa meg és folytassa le, az eljárást lezáró döntés meghozatala a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak szerint történik.

**Határidő:** 1. pont: azonnal  
2. pont: folyamatos

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Jogi Iroda

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

7. **Előterjesztés az óvodai felvétel szabályairól, a 2018/2019. nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról és az óvodai jelentkezések idejének kijelöléséről**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila polgármester:** röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén, elmondja még, hogy három határozati javaslat van, amikről egyben fognak szavazni. Ezután szavazásra bocsátja a három határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatokat 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatokat hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**17/2018. (III.27.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartású Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda felvételi körzetét és felvételi szabályait a következők szerint határozza meg:

- Az intézmény elsődlegesen a pilisszentlászlói gyermekeket veszi fel és csak a helyi igények maradéktalan teljesülése után helyezhet el nem helyi lakost.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** Folyamatosan

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** köznevelési referens

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
18/2018. (III.27.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018/2019. nevelési évben a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvodában indítható csoportok számát **2 csoportban** határozza meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2018. március 20.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** köznevelési referens

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
19/2018. (III.27.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvodában a 2018/2019. nevelési évre az óvodások beiratkozását

**2018. május 7-11. 8:00-16:00 közötti**

időszakban határozza meg.

A beiratkozás helyszíne: Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda, 2009 Pilisszentlászló, Béke utca 2.

**Óvodai nyílt napok: 2018. április 30., május 2-3-4. 8.00-12.00**

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről értesítse az óvoda vezetőjét, illetve a beiratkozás idejéről közleményt tegyen közzé a helyi médiában.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** 2018. március 20.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** köznevelési referens

8. **Előterjesztés lakástűzben elhunyt házaspár fennmaradt terhei egy részének átvállalásáról**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila polgármester:** röviden ismerteti az előterjesztést.

**Vanyák Imre alpolgármester:** kérdezi, hogy a konténer díját visszakapja-e az önkormányzat miután a hagyatéki eljárás befejeződött?

**Tóth Attila polgármester:** válasza, hogy nem. A kérelmező kérte az önkormányzatot, hogy egy konténer árával járuljanak hozzá, hogy a rengeteg lomot eltakaríthassa, mert már eddig is nagyon sokba került neki. Amennyiben megszavazza a testület, akkor a szociális keretből tudnák ezt az összeget kifizetni.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy kik a kérelmezők? Nem is ismerik őket. Nem ehhez a faluhoz tartoznak. Az övék lesz a ház is. Ilyen alapon majdnem a falu összes lakosa kérhetne egy konténert.

**Tóth Attila polgármester:** az elhunytak lánya kérte a támogatást.

**Hicsák János képviselő:** megjegyzi, hogy fogalmuk sincs arról, hogy indokolt-e a kérelmük.

**Tóth Attila polgármester:** ezt ő nem tudja megítélni. Amikor beszélt velük, elmondta nekik, hogy azt el tudja képzelni, hogy segítség gyanánt az önkormányzat egy konténert biztosít. Utólag érkezett be a hivatalba, hogy nem lett kifizetve az óvodának az ebédjük sem. Ezt is szeretnék, ha az önkormányzat kifizetné. Ha elfogadják a határozatot, akkor a szociális keret terhéből, és nem az önkormányzat saját bevételeiből fizetnének.

**Petkó Gábor képviselő:** emlékeztet arra, hogy tavaly is sok pénzük megmaradt a szociális keretből.

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, hogy abból fedezték az idősek napja rendezvényt. Ismét felhívja a figyelmet arra, hogy ez az összeg nem terhelné az önkormányzatot.

**Hicsák János képviselő:** ezt a szociális keretet emelték meg a tűzifa támogatással?

**Tóth Attila polgármester:** nem. A szociális keretet állami támogatásként kapják normatív formában. Körülbelül évente 6 millió forintot. Ebből maradt pénzük tavaly. Ezt a támogatást csak meghatározott célokra lehet felhasználni. Ebből fizetnének most ki 40 ezer forintot. A szociális tűzifa egy pályázati lehetőség.

**Kiss Mónika alpolgármester:** azt hallottak, hogy az elhunytaknak volt lakásbiztosításuk.

**Tóth Attila polgármester:** erről ő nem tud. Ő a kérelem, és az óvodavezető javaslata alapján állította össze az előterjesztést. Úgy gondolta, hogy a testület döntsön az ügyben. A megbeszélésekkor jelezte a kérelmező felé, hogy csak egy konténer megrendelését tudja támogatni.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy mikorra fogják befejezni a kitarakítást? Úgy véli nagyon hamar közegészségügyi problémák fognak ott felmerülni.



**Tóth Attila polgármester:** ha most megszavazzák ezt a támogatást, akkor már mondhatják azt, hogy tettek valamit azért, hogy az az áldatlan állapot megszűnjön.

**Kiss Mónika alpolgármester:** kérdezi, hogy lehet-e őket kötelezni arra, hogy mielőbb takarítsák el a szemetet? Az alapján, amit láttak, ott nem egy, hanem legalább 10 konténernyi szemét van. Azt el sem tudja képzelni, hogy a házban mi lehet.

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** nem tudja, hogy az épület mennyire életveszélyes. Amennyiben az, akkor a Járási Hivatal tudja kötelezni a tulajdonost az elbontásra. Jelenleg nincs még tulajdonos, majd a hagyatéki eljárás lefolytatása után lesz. Gyakorlatilag most elég nehéz bárkivel szemben fellépni.

**Hicsák János képviselő:** ha előáll az a helyzet, hogy hirtelen cselekedni kell, és a közegészségügy felszólítja az önkormányzatot arra, hogy számolja fel a gócpontot, akkor ennek a költségét ráterhelhetik az ingatlanra?

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** az ingatlanra nem, maximum az örökösökre. Az önkormányzatnak ez egy polgárjogi igénye lehet.

**Hicsák János képviselő:** ő nem az egy konténer árára gondolt, hanem a teljes eltakarításra, mivel az most megállt. 4 hete nem mozdult semmi.

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** ha indokolt volt, és dokumentálva lett, akkor az igény megállhat a bíróság előtt, de ez egy hosszú folyamat. Mindenképpen egyeztetni kellene az elhunytak lányával.

**Kiss Mónika alpolgármester:** érdeklődik, hogy nem fog ez egy lavinát elindítani?

**Tóth Attila polgármester:** véleménye szerint könnyen lehet. Kaptak már ezzel kapcsolatban hideget-meleget. Azt mondták, hogy nem törődtek, nem foglalkoztak az elhunytakkal. A családsegítő a tragédia előtt meglátogatta őket.

**Kiss Mónika alpolgármester:** úgy tudja, hogy családon belül is elutasítóak voltak, mert a lányok többször próbált segíteni nekik, de nem hagyták.

**Tóth Attila polgármester:** visszatérve a közegészségügyi szempontokra, úgy gondolja, hogy a határozat elfogadásával azt tudják majd mondani, hogy az önkormányzat tett valamit azért, hogy a tarthatatlan helyzet felszámolódjon. Ha nem lenne a szociális keret, akkor ő is elgondolkodna a támogatáson. Nem akart ebben az ügyben egyedül dönteni, nehogy később azt vessék a szemére, hogy miért nem hozta be testület elé. Ilyen döntésekre kell majd felkészülniük a szociális tűzifa igények elbírálásakor is. Jó lenne, ha egységes álláspontot tudnának kialakítani.

**Hicsák János képviselő:** javasolja, hogy mindenképp szólítsák fel őket, hogy mihamarabb fejezzék be az eltakarítást.

**Tóth Attila polgármester:** véleménye szerint ennek egy következő fázisnak kell lennie. Most nézzék meg, hogy mit tudnak kezdeni a támogatással, mennyire hatékonyak. Érdemesnek tartaná, ha a válaszlevelükben kitérnének arra, hogy ezután milyen lépésekre számíthat az önkormányzattól.

**Kiss Mónika alpolgármester:** nem lehetne úgy árnyalni, hogy támogatják őt, de határidőt szabnának.

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** bele lehet írni a határozatba, hogy azzal a feltétellel kapja meg a támogatást, hogy április 30-ig takarítsa el a szemetet.

**Tóth Attila polgármester:** támogatja, de az április 30-at korainak tartja.

**Hicsák János képviselő:** szerinte nem korai. Csak a szemet elszállításra vonatkozna ez az idő, nem a lomtalanításra.

**Tóth Attila polgármester:** kérdezi, hogy ki fogja ezt ellenőrizni?

**Kiss Mónika alpolgármester:** elvittek már kb. 5 konténert, és még legalább 5-10 konténernyi szemet van, mert az idős házaspár begyűjtött mindent.

**Petkó Gábor képviselő:** elvitték a szelektív gyűjtő mellől, és a boltból a szemetet.

**Tóth Attila polgármester:** kérdezi, hogy ki fogja ezt az egészet ellenőrizni?

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** úgy gondolja, hogy az ÁNTSZ-t lehetne kihívni.

**Tóth Attila polgármester:** javasolja, hogy utaljanak a levélben arra, hogy mielőbb takarítsa el a szemetet, és ne kössék ehhez a támogatás megítélését. Ha nagyon nem halad, akkor lehetne értesíteni az ÁNTSZ-t.

**Petkó Gábor képviselő:** javasolja, hogy vegyék meg az ingatlant.

**Tóth Attila polgármester:** ez is egy megoldás lehetne, de jelenleg nincs miből.

**Hicsák János képviselő:** pedig erre nagyon kellene figyelni.

**Tóth Attila polgármester:** mire figyeljenek, hogy vegyék meg? Mit kezdenének vele?

**Kiss Mónika alpolgármester:** mögötte van a tájház.

**Hicsák János képviselő:** összenyitnánk a két telket, és akkor valós értéket tudnának létrehozni.

**Tóth Attila polgármester:** emlékeztet arra, hogy a tájház tervezési dokumentációja már készül.

**Petkó Gábor képviselő:** véleménye szerint az örökös nem fogja tudni eladni, csak nagyon olcsón.

**Kiss Mónika alpolgármester:** az egy hatalmas telek.

**Hicsák János képviselő:** szolgalmi utat lehetne biztosítani rajta, és akkor még bölcsődét is építhetnének rá.

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy még nem gondolkodott ezen, ez most nem is aktuális téma. A határozati javaslatra visszatérve megkérdezi, hogy van-e valakinek módosító javaslata?

**Hicsák János képviselő:** javasolja, hogy időkorlátot, vagy valamilyen elvárást fogalmazzanak meg.

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** felolvassa a határozati javaslat kiegészítését. Ez alapján lenne egy harmadik pont, miszerint az 1. és 2. pontban foglalt támogatás feltétele, hogy az örökösök az ingatlan udvarát legkésőbb 2018. május 31. napjáig teljes mértékben tisztítsák meg a felhalmozott hulladékoktól.

**Tóth Attila polgármester:** kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**20/2018. (III.27.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I. 29.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének „települési támogatás” sor terhére

1. átvállalja a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda részére fizetendő, néhai Nagy Attila János és néhai Nagy Attila Jánosné 2018. januári rendezetlen, 14 300 Ft összegű étkezési számlájának megfizetését, valamint
2. a néhai Nagy Attila János és felesége tulajdonában volt 152 helyrajzi számú, természetben Pilisszentlászló, Béke utca 21. szám alatt található ingatlan rendbetételéhez az elhunyt hozzátartozójával egyeztetett időpontban legfeljebb 30 000 Ft értékben egy 5 m<sup>3</sup>-es konténert biztosít,
3. az 1. és 2. pontban foglalt támogatás feltétele, hogy az örökösök az ingatlan udvarát legkésőbb 2018. május 31. napjáig teljes mértékben tisztítsák meg a felhalmozott hulladékoktól
4. felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor a jelen határozat költségvetési hatásait vegye figyelembe.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** Hatósági Iroda, Közgazdasági Iroda

## **8. Egyebek**

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy a következő testületi ülésen szeretné, ha megtárgyalnák a tűzgyűjtással kapcsolatos rendeletmódosítását. Mivel már havonta egyszer van zöldhulladék elszállítás, ezért jó lenne, ha megszűnne az égetés. Javasolja, hogy maximum havonta egyszer lehessen égetni, és a rendeletüket is e szerint módosítsák.

**Hicsák János képviselő:** véleménye szerint az eddigi tűzgyűjtési szigorítás pont ellenkező hatást váltott ki, mint amit szerettek volna elérni. Nem akkor gyűjtják meg a kerti hulladékot, amikor



megszáradt (mert másnapra esőt ígértek), hanem ha esett, ha fújt, ha zöld volt, ha nem, hétfőn vagy pénteken. Ennek következtében tökéletesen felfüstölődött az egész falu. Nem azt nézik, hogy honnan fúj a szél, száraz-e az égetnivaló, hanem azt, hogy hétfő vagy péntek van. A szigorításnak a jóval intenzívebb füstölés lett az eredménye. Ha most havi egy alkalom lesz, akkor a rohadó félben lévő nagyobb mennyiségű zöldhulladékot fogják meggyújtani.

**Tóth Attila polgármester:** véleménye szerint az égetés nem egészséges dolog. A lakosok érdeke, hogy ne legyen tüzelés a faluban. Többen panaszolták, hogy nagyon nagy a füst.

**Hicsák János képviselő:** azóta van ez, mióta bevezetésre került a szigorítás.

**Tóth Attila polgármester:** a két nap engedélyezése az szigorítás?

**Hicsák János képviselő:** igen, mert azelőtt nem volt ilyen.

**Tóth Attila polgármester:** országosan már nem lehet tüzet gyújtani. Nem az önkormányzat találta ki, hogy nem lehet tüzelni.

**Hicsák János képviselő:** az a véleménye, hogy azóta füstölnek jobban, mert hétfőn, ha esik, ha fúj, meggyújtják.

**Tóth Attila polgármester:** lehet, hogy ez drasztikus döntésnek tűnik, de ha van lehetőség arra, hogy havi egy alkalommal ingyen elszállítják tőlük a zöldhulladékot, akkor az egyszeri tűzgyújtás engedélyezése szerinte kedvezménynek tekinthető. Rá kell kényszeríteni az embereket, hogy gyűjtsék össze és rakják ki a zöldhulladékot. A másik lehetőség a komposztálás. Így nyáron nem lesz füst a településen. Megemlíti, hogy tegnap is hatalmas füst volt a faluban.

**Petkó Gábor képviselő:** emlékeztet arra, hogy a tegnap azért égettek, mert a sok temetői hulladékot gyújtotta meg a gondnok. Természetesen, ha évente csak egyszer lehet, akkor ő is csak egyszer fog tüzelni.

**Tóth Attila polgármester:** igény van arra, hogy módosítsák a rendeletet. Mivel elszállítják a zöldhulladékot, így szigorítani lehet a tűzgyújtást. Jó lenne, ha közelednének az országos előírásokhoz. Az ellenőrzés az egy másik sarkalatos pontja lesz a rendeletnek. Most se ellenőrizve, se szankcionálva nincs.

**Petkó Gábor képviselő:** véleménye, hogy ez is csak szemlélet kérdése. Úgy lenne a leghatásosabb, ha a kijelölnének évente egy napot, amikor előtte napokig nem esett az eső, és akkor lehetne égetni. Ezt csinálták Budakalászon is, és ott működik.

**Tóth Attila polgármester:** Szentendrén is működik.

**Kiss Mónika alpolgármester:** ott egy évben egyszer lehet tüzet gyújtani?

**Hicsák János képviselő:** szerinte ne hasonlítsák magukat Szentendréhez.

**Tóth Attila polgármester:** Pismány nagyobb, mint Pilisszentlászló, és ott is csak egyszer lehet tüzet gyújtani. Kiteszik a zöldhulladékot, és elviszik tőlük. Egy időszak van meghatározva tűzgyújtásra.

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** úgy van szabályozva, hogy lakóövezetben egyáltalán nem lehet, üdülőkben lehet.

**Tóth Attila polgármester:** kérdezi képviselő társait, hogy milyen irányba haladjanak, mit javasolnak, hogy konszenzus legyen köztük?

**Kiss Mónika alpolgármester:** kérdezi, hogy szankcionálni is szeretnék azt, aki nem tartja be a rendelkezést?

**Tóth Attila polgármester:** szeretnék, mert megvan rá a mód és lehetőség, de jelenleg nincs rá kapacitásuk.

**Kiss Mónika alpolgármester:** kérdezi, hogy van-e adat arról, hogy most mennyi zöldhulladékot visznek el havonta?

**Tóth Attila polgármester:** emlékeztet arra, hogy a szerződést most írták alá, eddig még nem szállítottak el semmit, most fog kezdődni.

**Hicsák János képviselő:** még azt sem tudják, hogy mennyiért fogják egy év múlva elvinni.

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, hogy az FKF szolgáltatásába beletartozik, és a szerződésük 10 évre szól.

**Petkó Gábor képviselő:** sokan nem is tudják, hogy lehetőségük van a szankcionálásra. Amennyiben most alkotnak egy rendeletet, akkor a kihirdetésekor fel kellene erre hívni a lakosok figyelmét.

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** elmondja, hogy a szentendrei jogszabály úgy fogalmaz, hogy a következő feltételek teljesülése esetén üdülő területeken lehet égetni, kivétel a 11-es út és a Duna között fekvők részeket. Csak kisebb mennyiségű, komposztálással nem hasznosítható avar és kerti hulladék égethető, csak szélmentes időben, és csak november 1-től május 31-ig péntekenként nappal 9-19 óra között.

**Kiss Mónika alpolgármester:** javasolja, hogy heti egy alkalommal szombat délelőtt lehessen égetni.

**Rudolf János képviselő:** elmondja, hogy korábban kérte a képviselő-testületi ülések hangfelvételét. Egy ideig meg is kapta, de aztán ez elmaradt. Szeretnék, ha ezután is megkapná.

**Tóth Attila polgármester:** további hozzászólás nem lévén, az ülést 20.00 órakor bezárja.

  
**Tóth Attila**  
polgármester  


K.m.f.

  
**dr. Gerendás Gábor**  
jegyző  


