

Szám: 5/2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. május 29-én 18.00 órai kezdettel
Községháza – Szlovák Közösségi Házban (2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.)
tartott üléséről

Jelen lévő képviselők: Tóth Attila polgármester, Kiss Mónika alpolgármester, dr. Illés György alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester, Hicsák János, Petkó Gábor és Rudolf János képviselők

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Gerendás Gábor jegyző
Bartha Enikő irodavezető
Tamás Attiláné számviteli vezető

Meghívott: Kovács László r. ezredes rendőrkapitány
Kassai-Szoó Dominika főépítész

Tóth Attila polgármester: a Képviselő-testület ülését 18.05 órakor megnyitja. Szeretettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait, és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Elmondja, hogy két sürgősségi indítványuk van. Az egyik egy tájékoztató, a másik pedig a Gerle utca – Béla király utca vis maior kárrendezésével kapcsolatos közérdekű célú kötelezettségvállalásról szól. Javasolja, hogy az 5. napirendi pont után tárgyalják a két sürgősségi anyagot. Kérdezi, hogy ezzel, illetve a napirenddel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Rudolf János képviselő: javasolja, hogy a rendőrségi beszámolót tegyék a költségvetési rendelet módosításáról szóló napirendi pont elé, hogy ne kelljen azt a jelenlévő Kapitány úrnak végighallgatnia.

Tóth Attila polgármester: elfogadja Rudolf János képviselő javaslatát, és a rendőrségi beszámolót a harmadik napirendi pontban fogják meghallgatni.

Hicsák János képviselő: véleménye szerint az első napirendi pont legyen.

Tóth Attila polgármester: egyetért a javaslattal, így az első napirendi pont lesz a beszámoló. Szavazásra bocsátja a tűzifa vásárlási lehetőségekről készült sürgősségi tájékoztató napirendre vételét. Szavazás után megállapítja, hogy 7 igen szavazattal a sürgősségi indítványt napirendre vették. Szavazásra bocsátja a közérdekű célú kötelezettségvállalásról szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét. Szavazás után megállapítja, hogy 5 igen 2 nem szavazattal a sürgősségi indítványt napirendre vették. Elmondja, hogy a napirend ezek alapján úgy változik, hogy elsőként a rendőrségi beszámolót hallgatják meg, a 6. napirendi pont lesz a sürgősségi tájékoztató, és 7. napirend a sürgősségi előterjesztés. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 6 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

NAPIREND

1.	Beszámoló a Szentendrei Rendőrkapitányság 2017. évben végzett rendőri tevékenységéről	Tóth Attila polgármester
2.	Tájékoztató két ülés között történt eseményekről	Tóth Attila polgármester
3.	Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Tóth Attila polgármester
4.	Előterjesztés az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.29.) önkormányzati rendelet módosításáról	Tóth Attila polgármester
5.	Előterjesztés a Településképi Arculati kézikönyv elfogadásáról	Tóth Attila polgármester
6.	Sürgősségi tájékoztató Pilisszentlászló község részére a tűzifa vásárlási lehetőségekről	Tóth Attila polgármester
7.	Sürgősségi indítvány közérdekű célra történő kötelezettségvállalásról szóló megállapodás elfogadásáról	Tóth Attila polgármester
8.	Előterjesztés az avar- és kerti hulladék égetéséről szóló 10/2011. (IX. 15.) számú rendelet módosításáról	Tóth Attila polgármester
9.	Előterjesztés a kiépített gázhálózattal nem rendelkező települések téli rezsicsökkentésének kiterjesztéséről	Tóth Attila polgármester
10.	Előterjesztés óvoda intézményvezetői pályázat kiírásáról	Tóth Attila polgármester
11.	Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén” című pályázat tárgyában	Tóth Attila polgármester
12.	Előterjesztés az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetételére, renoválására, helyreállítására, új emlékművek felállítása tárgyban (KKETTKK-CP-02) kiírt pályázati felhívásról	Tóth Attila polgármester
13.	Előterjesztés a 2018. évi Vándortábor tárgyában	Tóth Attila polgármester

14.	Előterjesztés a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosításáról	Tóth Attila polgármester
15.	Előterjesztés a belső ellenőrzés 2017. évi tapasztalatairól	Tóth Attila polgármester
16.	Előterjesztés a Pilisszentlászló, futballpálya környéki ingatlanok megvásárlásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Tóth Attila polgármester
17.	Előterjesztés a Pilisszentlászló, Ribnyicska vizes élőhely helyreállításáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Tóth Attila polgármester
18.	Előterjesztés téli rezsicsökkentés kiterjesztése a 2017. évi szociális tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás nyújtásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés!</u>	Tóth Attila polgármester
19.	Egyebek	

1. Beszámoló a Szentendrei Rendőrkapitányság 2017. évben végzett rendőri tevékenységéről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Kovács László r. ezredes rendőrkapitány: köszönti a Képviselő-testület tagjait és a jelenlévő lakosokat. Elmondja, hogy már korábban megküldték a Szentendrei Rendőrkapitányság beszámolóját, amit reméli, hogy mindenkinek sikerült áttanulmányoznia. Ez egy általános beszámoló. Az anyagból azt lehet látni, hogy kissé megnőtt a bűncselekmények száma a kapitányság területén, de ez Pilisszentlászlóra nem vonatkozik. Sajátos helyzetről van szó, mivel ez az adat a befejezett bűnügyekre vonatkozik. Voltak olyan ügyeik, amiket gyorsan felderítettek, ezért az ország minden pontjáról kaptak plusz ügyeket. Ténylegesen az a bűncselekmény szám, ami a kapitányság területén jelentkezett, az az előző évhez képest stagnál. Pilisszentlászlón pontosan annyi bűncselekmény történt 2017-ben, mint 2016-ban. Látni lehet, hogy évről évre egyre jobb eredményt sikerül elérniük, ami a stabil rendőri állománynak köszönhető. A településen egy tulajdon elleni szabálysértés történt, ami egy közterületi rongálás volt. Legtöbbet a közlekedésbiztonság érdekében kell dolgozniuk. Óriási erőfeszítéseket tesznek annak érdekében, hogy ezt valamilyen módon és formában kezeljék. 2010. óta, a tavalyi évben regisztráltak a legkevesebb közlekedési balesetet. Sajnos azonban a balesetek belső struktúrája megváltozott, mert eggyel több halálos baleset, és 9-el több súlyos sérüléssel baleset történt. Ezért az idei évben intenzívebben fogják ellenőrizni a biztonsági övek használatát, mert látszik, hogy 2016-ban, amikor ezt fokozatosan figyelték, akkor sikerült megváltoztatni a balesetek arányait. Sokkal kevesebb volt a súlyos sérüléssel baleset. Ebben az évben bevezetésre kerül, az ún. finn típusú ellenőrzés. Ez arról szól, hogy egy útszakaszon az összes gépkocsit megállítják, és csak az ittasságot ellenőrzik. Ezek a leállítások rövid ideig tartanak, de az ott lévő összes gépkocsit

megállítják, és megszendáztatják a gépkocsivezetőket. Nagy tömegeket tudnak így ellenőrizni. Azért is fontos, mert a kapitányság területén az ittas vezetések száma emelkedett. Ha csak egy órát töltenek ilyen finn típusú ellenőrzéssel, akkor is ki tudnak emelni 2-3 ittas vezetőt. Megemlíti, hogy 2017-ben 74 db fokozott közúti ellenőrzést tartottak, és ennek is köszönhető, hogy csökkent a közúti balesetek száma. Ilyenkor nemcsak a szolgálatot teljesítők vannak az utakon, hanem egy kisebb csoportot is rászerveznek. Elmondja még, hogy több megkereséssel éltek a közútkezelő és az önkormányzatok felé, amikor olyan úthibákat, vagy közlekedési helyzeteket találtak, amik intézkedést igényeltek. Nagyon jó az együttműködésük az önkormányzatokkal és a közútkezelővel is. Megemlíti még, hogy a déli határhoz a Szentendrei Rendőrkapitányságnak is kell küldenie embereket. A járőr állomány létszáma sajnos csökkent az előző évekhez képest. Ez abból is fakad, hogy a végzős rendőröket rögtön a határra vezénylik. Ezzel együtt úgy gondolja, hogy a 2017. évi eredmények vállalhatóak. Elmondja még, hogy nagyon sok rendezvényhez kérnek tőlük biztosítást. 2017-ben 201 ilyen volt. Vannak olyan rendezvények is, ahol nem biztosítanak, csak ellenőriznek. Megemlíti, hogy a körzeti megbízotti státuszok fel vannak töltve. Pilisszentlászlón a körzeti megbízott már régóta teljesít szolgálatot. Ennek köszönhetően igyekszik mindenre odafigyelni. Nem tud olyat kérdezni tőle, amire azonnal ne mondaná a választ. Látszik, hogy nagyon jól ismeri a települést, és megpróbál mindenre reagálni. Szerencsére Pilisszentlászlón nincsenek hatalmas problémák. Az illetékességi területük nyugodt zugának tekinthető. Úgy gondolja, hogy ez nem csak azért van, mert van egy agilis körzeti megbízott, hanem azért is, mert egy jól működő kamerarendszer is kiépítésre került. Elmondja, hogy mielőtt eljött a testületi ülésre, megnézte, hogy milyen típusú események történtek 2017-ben Pilisszentlászlón. Egy darab lopás történt, de az is a településen kívül, egy erdős szakaszon. Az erdészlet volt a sértettje. A településen belül zaklatás, ittas vezetés volt, vagyon elleni bűncselekmény nem volt. Ebben nagy szerepet játszik az, hogy aki a faluba érkezik, az látja, hogy kiépített térfigyelő rendszer van. Egy olyan eseményről hallott, amikor a körzeti megbízott bejelentést kapott arról, hogy gyanús személyek csatorna javítás ígéretével járják a helyieket. A kamerákat visszanézve, meg tudták állapítani a gépkocsijuk rendszámát. Nem történt ugyan bűncselekmény, de a kollégák ellenőrizték a gépkocsit, és ezután már nem is találkoztak többet velük. Valószínűleg rájöttek, hogy nem szabad itt tekeregniük, mert abban a pillanatban tudomására jut a rendőrségnek. Elmondja még, hogy szinte erőn felül vállalnak bűn- és baleset megelőzési munkát. Ebből a település is részesül, mert az óvodások rendszeresen látogatják a kapitányságot. Próbálnak nekik olyan oktatást, képzést tartani, ami hiánypótló, mivel az óvodapedagógusoknak nem ez a fő profiljuk. Tanítják őket közlekedni, arra, hogy hogyan viselkedjenek nagy tömegben, mit csináljanak, ha véletlen elveszítik a szüleiket pl. egy bevásárlóközpontban. 2017-ben 50 alkalommal jelent meg a Szentendre Rend-trend-je hírlevél, amiben olvashattak arról, hogy milyen típusú bűncselekményekre lehet számítani az elkövetkező időszakban, mik azok a közlekedési tényezők, amikre a gépjárművezetőknek oda kell figyelni. 2017. IV. negyedévében olyan sok előzetes letartóztatást tudtak a körzetben kezdeményezni – és a bíróság támogatásával végre is hajtani –, hogy gyakorlatilag az év végére és az idei év első negyedévére gyakorlatilag megszűntek a betöréses lopások. Március végén szabadult egy ember, de április végén ismét letartóztatták, így azóta megint nem volt sehol betörés. Elmondja, hogy az önkormányzatokkal, a Pilisi Parkerdővel, a Volánbusszal, a Közútkezelővel, a különböző településeken működő polgárőrségekkel nagyon jó az együttműködésük. Mindenkiel sikerült azt a hangot megtalálni, ami segít a hatékony és jó együttműködésben. Hangsúlyozza, hogy 2018-ban mindenképpen szeretnék szinten tartani a bűncselekmények számát, de az lenne a legjobb, ha csökkenteni tudnák. Az első hat hónap eredményei nagyon biztatóak. A közlekedési balesetek számát is szeretnék szinten tartani, a halálos, illetve súlyos sérüléseket csökkenteni. Sajnos jóformán lehetetlen az emberi felelőtlenséget kivédeni. Úgy gondolja, ha eleget „nyüzsögnek”, mozognak az utakon, akkor azt az érzetet fogják kelteni, hogy minden sarkon rendőrök vannak, ez talán azokat a gépjárművezetőket is rendszabályozza, akik hajlamosak a szabályok áthágására. Idén rengeteg új

feladat vár a rendőrségre. Ebben az évben a közigazgatási törvény megváltozott, ami őket is érintette. Bevezetésre került az elektronikus ügyintézés, ami az elején elég sok gyermekbetegséget hordozott, de tudomásul kell venni, hogy ez a jövő útja. Július 1-től változik a büntetőeljárás törvény is, ami szintén nagy felkészülést igényel az állománytól.

Tóth Attila polgármester: megköszöni a beszámolót.

dr. Illés György alpolgármester: kérdezi, hogy a helyi polgárőrséggel milyen a kapcsolatuk?

Kovács László r. ezredes rendőrkapitány: elmondja, hogy folyamatosan kapnak tájékoztatást a tevékenységükről. A beszámolójában említette, hogy csökkent a közterületi állományuk létszáma, ezért nehéz kiszervezni a közös szolgálatokat, de törekednek rá. Sok jelzést kapnak a polgárőrségtől akár írásban, akár szóban, vagy az ügyelet megkeresésével. Többször előfordul, hogy a polgárőrség vezetője Mihics úr közvetlen őt hívja telefonon. Úgy gondolja, hogy alapvetően jó a helyzet. Megjegyzi, hogy kis településen a polgárőrség is kicsi, ezért ők sem tudnak a nap 24 órájában mindenhol ott lenni. De úgy gondolja, hogy a közös feladataikat mindig jól el tudták végezni.

Vanyák Imre alpolgármester: emlékeztet arra, hogy március 7-én volt egy nagy baleset a 11-es út azon szakaszán, ahol beton elemekkel vannak elválasztva a sávok. Ez akkor nagyon sok embert érintett, mert nagyon nehezen lehetett közlekedni. Van-e arra lehetőség, hogy ilyen esetben megbontsák a beton elválasztó elemeket, és megnyissanak egyik szemközti sávot?

Kovács László r. ezredes rendőrkapitány: az a legnagyobb gond, hogy a 11-es úton kívül nincs másik út, ami alternatívát jelentene ilyen esetben. Ahhoz, hogy eljusson a feltorlódott gépkocsik között egy olyan jármű arra a helyre, ahol elkezdhetné a pillérek bontását (amit nem is lehetne hová rakni), annyi időre lenne szüksége, hogy addigra a helyszínelés is befejeződik. Végtelenül nehéz ezt megoldani. Jelzi, hogy tegnap volt Leányfalun egy baleset, ahol szintén le kellett zárni a 11-es főutat. Rekord gyorsasággal, 1 óra alatt sikerül letakarítani az utat. Tudja, hogy nagyon bosszantó ilyenkor a dugóban ülni. Tudniuk kell azonban, ha egy ilyen baleset során a kollégák nem megfelelően végzik el a helyszínen az információk rögzítését, akkor a későbbiekben ez problémát okozhat. A rendőrségnek felelősséget kell vizsgálnia, olyan információkat kell megállapítania, amire majd később a biztosító fog reflektálni. A közlekedési balesetekkel kapcsolatban a biztosító szóba sem áll addig a károsultakkal, amíg a helyszínelést követően a rendőrség nem hoz határozatot. Ha egy gyors, felületes munkát végeznének el ilyen szituációban, akkor számolni kell azzal, hogy olyan információk vesznek el, amiket nem lehet pótolni. Ezért van az, hogy egy-egy baleset felszámolása elhúzódik.

Hicsák János képviselő: nem ért egyet Kapitány úrral a márciusi balesetnél alkalmazott útzár indoklásával. Ennél a balesetnél szerencsére nem volt személyi sérülés, csak anyagi kár. A helyszínen 4 vagy 5 rendőrségi gépjármű volt jelen. Az volt a bosszantó, hogy csúcsforgalom idején történt mindez. Úgy véli, hogy meg lett volna a lehetősége annak, hogy visszafordítsák a forgalmat, vagy akár az a megoldás, amit Vanyák Imre képviselőtársa mondott. Szerinte ki kellene dolgozni, hogy hasonló esetben hogyan tudnák az elválasztó elemeket kiemelni, és a másik sávba terelni a forgalmat. A rendőri jelenléttel nem volt gond, de egy sima koccanásos baleset miatt 16 órától 18.30-ig megállt a forgalom. Véleménye szerint el lehetett volna terelni az autókat Budakalász felé.

Kovács László r. ezredes rendőrkapitány: jelzi, hogy nagyon nehéz visszaforgatni a gépkocsikat. A gondolatot, az ötletet jónak tartja. Fel fogja venni a kapcsolatot a közútkezelő helyi

szakaszmérnökével, Vass László úrral, és próbálnak egyeztetni arról, hogy megoldható-e egyáltalán az elemek kiemelése. Az egyeztetés eredményéről értesíteni fogja Polgármester urat.

Faragó-Tóth Zsuzsanna lakos: elmondja, hogy a Béke utca 60. szám körüli lakosokat képviseli. Három ottani lakos miatt szenved az egész utca. Kicsit ugyan most lecsengőben vannak a botrányok a rendőrségnek és a polgárőrségnek köszönhetően.

Kovács László r. ezredes rendőrkapitány: tudomása szerint két vagy három hete nem volt semmilyen bejelentés.

Faragó-Tóth Zsuzsanna lakos: jelzi, hogy éppen ezért egy kicsit most rosszul is érzi magát a hozzászólalása miatt. Szeretné, ha a baleset megelőzések mellett a jövőben rájuk is jobban odafigyelnének. Három gyermeke a meseolvasás helyett azt hallgatja, hogy az egyik lakó a másik házáat akarja felgyújtani, aki láncfűrészsel megy rá... Az is állandó probléma, hogy D. Andreáéktól állandóan zaklató beszélásokat kell elszenvedniük. Mindezt azért mondta el, mert szeretné kérni, hogy a rendőrség továbbra is kísérelje figyelemmel az utcában történő eseményeket. Köszöni az eddigi munkájukat, mert most úgy érzik kicsit jobb lett a helyzet. Az utcában élők szerint most egy stagnáló állapot van, és várják a következményeket. Nem szeretnék, hogy ebből egy nagyobb probléma kerekedne. Ismét megköszöni a rendőrség eddigi segítségét.

Kovács László r. ezredes rendőrkapitány: köszöni a visszajelzést, ami nagyon fontos a rendőrségnek. Az elhangzott hozzászólás konkrét ügyről szól, amiről ezen a fórumon nem lehet beszélnie. Elmondja, hogy a körzeti megbízott jelezte felé ezt a problémát, és Mihics úr is megkereste. Kérte a körzeti megbízottat, hogy folyamatosan figyelje az utcában lévő eseményeket. A rendőrségnek csak konkrét jogsértéskor van intézkedési jogköre.

Faragó-Tóth Zsuzsanna lakos: tisztában van vele, és köszöni azt, amit eddig tettek. Arra kéri a település vezetőit, hogy próbáljanak tenni valamit, mert az a pár ember folyamatosan inzultálja az utcában élőket. Szeretné, ha nem hunynának szemet e jelenség felett, mert nagyon sokan szenvednek tőle.

dr. Dombai Henrietta lakos: annyit fűz hozzá, hogy amennyiben valakit jogsérelem ér, akkor megvan annak a megfelelő módja, hogy tegyen ellene. Feljelentést kell tenni, birtokvédelmet kell kezdeményezni, attól függően, hogy milyen a jogsérelem. A közösség nem tud mit tenni, mert a falu közösségét nem érte sérelem. A Képviselő-testület ebben nem kompetens. Akit magánszemélyként sérelem ér, annak be kell mennie a rendőrségre, vagy ki kell hívnia a rendőrt, és feljelentést kell tennie.

Tóth Attila polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2018. (V.29.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendrei Rendőrkapitányság 2017. évben végzett rendőri tevékenységéről szóló beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal **elfogadja.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Hatósági vezető

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tóth Attila polgármester: javasolja, hogy mivel jelen van a Főépítész asszony, ezért az őt érintő napirendi pontot most tárgyalják. Szavazásra bocsátja, hogy az arculati kézikönyv elfogadásáról szóló előterjesztést tárgyalják a következő napirendi pontként. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

2. Előterjesztés a Településképi Arculati kézikönyv elfogadásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy ehhez a napirendi ponthoz készült egy kiegészítés, amit képviselő társai később kaptak meg. Ez a településképi rendelet elfogadásáról szól. Jelzi, hogy a lakossági fórumokat megtartották, és az ott elhangzottakhoz igazították a rendeletet.

dr. Illés György alpolgármester: szeretné tudni, hogy mennyire van időkorláthoz kötve a rendelet elfogadása? Muszáj-e ezen a testületi ülésen dönteniük?

Tóth Attila polgármester: átadja a szót Főépítész asszonynak.

Kassai-Szoó Dominika főépítész: hangsúlyozza, hogy kikerülnek a Helyi Építési Szabályzatból a településképre vonatkozó előírások. Ennek egy része bekerült a Településképi rendeletbe. Ennek a végén van egy hatályon kívül helyező rendelkezés, amely felsorolja azokat a pontokat, amik a HÉSZ-ből kikerülnek.

dr. Illés György alpolgármester: úgy gondolja, ez megtörténhet egy hónap múlva is. Kérdése, hogy (a régi nevén) az Általános Rendezési Terv folyamatának gátját képezi-e, ha egy kicsit beszélgetnek még az Arculati Kézikönyvről. Azt szeretné, ha a Képviselő-testület tagjai leülnének egymással és a Főépítész asszonnyal (nem feltétlen nyilvános testületi ülésen), és végigvennék a rendeletet. Magánemberként mindenki hozzászólhatott, de a döntés előtt, megválasztott képviselőként is át kellene beszélniük. Úgy tudja, hogy nyáron lesz rendkívüli testületi ülésük, és akkor szavazhatnának róla. Még kiegészítéseket is kaptak, és így már túl nagy falatnak tartja ahhoz, hogy most döntsenek. Tudja, hogy Polgármester úr és a Főépítész asszony már az utolsó betűig végigragta, megnézte a lakossági hozzászólásokat, a hatósági észrevételeket, és mindezeket összedolgozták. A testület tagjai azonban nincsenek ebben a pozícióban. Szerinte muszáj egy kicsit jobban beleásni magukat, mert a lakosság számon fogja kérni rajtuk.

Hicsák János képviselő: csatlakozik dr. Illés György hozzászólásához. Úgy emlékszik, hogy a legutolsó beszélgetésen arról volt szó, hogy a felmerült kérdéseket egy újabb egyeztetéssel, véleményezéssel még áttekintheti a lakosság és a Testület is. Nem úgy, hogy a múlt héten megkapták az anyagot, és otthon 2-3 napon keresztül nekik kell vele foglalkozniuk. Emlékezete szerint a múltkori beszélgetés sem simán zárult le, és azóta nem látta közeledni a frontvonalakat.

Tóth Attila polgármester: megjegyzi, hogy az egyeztetések lezajlottak, és a lakossági fórumon megfogalmazott kritikák beépültek az anyagba. Azok az értékvédelmi részek, amik a lakosoknak a legnagyobb problémát okozták, kikerültek belőle. Csak az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok kerültek értékvédelmi besorolásba.

dr. Dombai Henrietta lakos: azt mondja, hogy a rendeletben ő nem látja, hogy kikerültek volna az értékvédelmi megjelölések.

Kassai-Szoó Dominika főépítész: jelzi, hogy amire dr. Dombai Henrietta utal, nem épületre, hanem településszerkezetre vonatkozik, ami a 2009-es HÉSZ-ben is benne van. Ez a Fő tér, és a Petőfi tér, valamint az ezeket körbevevő épületek. Ezek a részek tekinthetők a település szerkezeti magjának. A helyi védelembe csak azok az épületek kerültek be, amik önkormányzati tulajdonban vannak. Amennyiben kiterjesztenék magánházakra is az értékvédelmi megjelölést, akkor erről egyenként kellett volna egyezkedni a tulajdonosokkal.

dr. Dombai Henrietta lakos: kérdezi, hogy akkor a Fő teret és a Petőfi teret körbevevő házak miért vannak értékvédelem alatt?

Kassai-Szoó Dominika főépítész: elmondja, hogy azért, mert azok már a 2009-ben elfogadott HÉSZ-ben is így szerepeltek, és ez most is érvényben van. Onnan vették át. Úgy gondolja, hogy az Arculati Kézikönyvet a mostani testületi ülésen el lehetne fogadni, ami már alapot adna a rendeletnek és a HÉSZ-nek.

Tóth Attila polgármester: főépítész asszonytól és jegyző úrtól kérdezi, hogy amennyiben most nem fogadják el a rendeletet, ami a HÉSZ alapja, akkor csúszni fog-e a HÉSZ, vagy nem?

Kassai-Szoó Dominika főépítész: közli, hogy meg kell kérdeznie az állami főépítésztől. Különböző álláspontot képviselnek a megyei főépítészek e témában. Véleményük szerint szükség lenne gyorsított eljárás lefolytatására a HÉSZ miatt, mivel bizonyos rendelkezések hatályon kívül lettek helyezve. Ezt ők úgy oldották meg, hogy berakták azokat a rendelkezéseket, amiket később majd kivessznek belőle. Elvileg egy hónap múlva elkezdődhet az új építési szabályzat kidolgozása.

Tóth Attila polgármester: így is csúszásban vannak a HÉSZ-szel, tehát nagy veszteségük nem fog abból származni, ha a rendeletet később fogadják el. Kérdezi, hogy képviselő társainak csak a rendelettel van gondjuk, vagy az Arculati Kézikönyvvel is?

dr. Illés György alpolgármester: számára a kézikönyv vállalható, és nagyon míves anyagnak tartja. A rendelettel kapcsolatban kellene még egyeztetniük. Éppen dr. Dombai Henrietta említette, hogy érint magán ingatlanokat is. Az egy dolog, hogy a régi HÉSZ-ben bizonyos dolgok benne voltak, de most azt kellene megvitatniuk, hogy az úgy jó-e vagy nem. Megjegyzi, hogy az előző helyi építési szabályzatba időhiány miatt került be olyan dolog, aminek nem kellett volna bekerülnie. Konkrétan a műemlék templomot említi, ami az országos műemlékvédelmi jegyzékben nem megfelelő helyrajzi számmal szerepel, hanem a körötte lévő temető helyrajzi számán van bejegyezve, csak azért, mert annak idején valaki elnézte. Ezért is kéri, ha most van egy kis idejük, akkor mindent nézzenek át.

lakos: napirenden kívül felszólalt, és kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy menjenek ki hozzá, és nézzék meg azt a fát, ami az udvarában véleménye szerint ki fog dőlni. Idős korára és nehéz helyzetére hivatkozva szeretné, ha intézkednének arról, hogy a tűzoltók kivágják.

Rudolf János képviselő: jelzi, hogy március 18-án érkezett egy hozzászólás Mazák Balázstól. A lakossági fórumot 20-án tartották, ami után át lett dolgozva a kézikönyv. Ezt azonban Mazák Balázs nem látta.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a javaslatát a főépítész asszony figyelembe vette, és az anyagba beépítésre került.

Kassai-Szoó Dominika főépítész: megjegyzi, hogy írásban érkezett az észrevétel, ami az oldalszámokra és a hivatkozásokra vonatkozott. Ezek kijavításra kerültek. Egy kérdést is felvetett, ami a bejelentési kötelezettségre vonatkozott. Ez a lakossági fórumon is szóba került. Szeretné, ha megértenék a lakosok, hogy az Arculati Kézikönyvnek és a rendeletnek azt az irányt kellene képviselnie, hogy a településen az új építésű épületek tükrözzék a meglévő értékeket, és a településkép jó irányba formálódjon. Ehhez kell megtalálni azokat az eszközöket a rendeletben, amivel ezt kézben lehet tartani. Ezért épült bele a szakmai konzultáció is. Most egy egyszerűsített építési bejelentés után elkezdődhet az építkezés. A faluban ezután a legtöbb épület építési engedély nélkül fog megépülni. Ha ott valami probléma keletkezik, mert pl. nem voltak tekintettel a helyi építési szabályzat előírására, vagy a településképi előírásokra, akkor a tervező, az építető és a kivitelező lesz elővéve. Vagy bontással, vagy büntetés kiszabásával kell számolniuk. A szakmai konzultáció egy segítségnyújtás azért, hogy tudják, mire kell odafigyelniük. Ezt kellene a rendeletnek is tükröznie.

Tóth Attila polgármester: értelmezése szerint a Településképi Arculati Kézikönyvvel nincs probléma, csak a rendelettel. Javasolja, hogy szavazzanak arról, hogy elhalasztják a rendelet elfogadását. Erről legkorábban majd augusztusban, vagy szeptemberben dönthetnek. Gyakorlatilag ez három hónapos csúszást fog jelenteni.

Kassai-Szoó Dominika főépítész: jelzi, hogy ezt meg kell beszélni az állami főépítéssel. Állásfoglalást kell erről kérnie. Végiggondolva a kérdést úgy véli, ha elfogadják a településképi rendeletet, utána tudják majd elindítani a HÉSZ módosítását, felülvizsgálatát. Minderről azonban szeretne egy állásfoglalást kérni.

Tóth Attila polgármester: ezek szerint most nincs egyértelmű válasz. Előfordulhat, hogy össze kell majd hívni egy rendkívüli testületi ülést a településképi rendelet elfogadása miatt. Azt kéri a Testülettől, hogy szavazzanak arról, hogy elhalasztják-e a rendelet elfogadását, vagy sem.

dr. Illés György alpolgármester: meglátása szerint olyan jellegű szabályokat fognak beiktatni, ami bizonyos korlátozásokat fog jelenteni a lakosoknak. A Képviselő-testületnek kell arról állást foglalnia, hogy mi az, ami még egy kicsit fáj, de elviselhető, és mi az, ami már túl sok. Minden településképi védelem véleménye szerint valamiféle büntetéssel jár, mivel nem építhetnek azt, amit akarnak. Például egy passzív házat a régi parasztház helyére.

Kassai-Szoó Dominika főépítész: emlékeztet arra, hogy az említett példára van egy jó minta a kézikönyvben.

Tóth Attila polgármester: ügyrendi javaslatként kéri, hogy az szavazzon most igennel, aki egyetért azzal, hogy elhalasszák a rendelet elfogadását. Szavazásra bocsátja, hogy a településképi rendelet elfogadását napolják el. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 6 igen és 1 tartózkodással elfogadta. Felkéri Kassai-Szoó Dominikát, hogy vegye fel a kapcsolatot az állami főépítéssel, hogy ezt a csúszást hogyan tudják a HÉSZ-szel összehozni. Ennek eredményéről kéri, hogy tájékoztassa majd.

Kassai-Szoó Dominika főépítész: elmondja, hogy írásban fog állásfoglalást kérni.

Tóth Attila polgármester: további kérdés, hozzászólás hiányában kéri képviselő társait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen és 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2018. (V.29.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államigazgatási szervek és a partnerek véleményeire adott szakmai válaszokkal egybedolgozott, a határozat 1. sz. mellékletében lévő Településképi arculati kézikönyvet elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Főépítész

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Tájékoztató két ülés között történt eseményekről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: három témáról szeretne beszélni. Az első, hogy beadásra került az útpályázat. Az I. világháborús emlékmű pályázat előkészítése megtörtént. Van egy új pályázat, amit a Földművelésügyi Minisztérium adott ki, és 100%-ban támogatott. Ez a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos környezettudatos lakossági szemléletformálásról szól. Ez összefüggne azzal, hogy van már a településen szelektív hulladékgyűjtés, zöldhulladék szállítás, és egy új tűzgyújtási rendeletük. Ennek a környezettudatos folyamatnak az erősítését, kommunikációját segíti ez a pályázat.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy a 100% azt jelenti, hogy önrész nélküli?

Tóth Attila polgármester: igen

dr. Dombai Henrietta lakos: érdeklődik, hogy mekkora összegre lehet pályázni?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy maximum 3 millió forintra lehet pályázni.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy komposztálóládára lehet-e?

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy kommunikációval kapcsolatos a pályázat. Napokon belül találkozik a szakemberekkel, akikkel megbeszéli, hogy hogyan építsék fel a pályázati anyagot. Elmondja továbbá, hogy két beruházás indult el a faluban. Az egyik a tűzoltószertár átalakításának folyamataként. A másik a vis maior pályázat alapján a Gerle utca és a Béla király utca felújítása. Az egyik sürgősségi indítvány pont ezzel kapcsolatos. Kérte, hogy tájékoztató jelleggel kapják meg képviselő társai a mai napon elkészült és most kiosztott tervet a Községháza udvarának kialakításáról. Erről később lakossági egyeztetés is lesz. Az a tervező csapat készítette, akik a Tereza teret is megtervezték. A rendezvényekkel kapcsolatban elmondja, hogy a Föld napja alkalmából szemétszedést szerveztek, melyen közel 50-en vettek részt. Nagyon sikeresnek tartja ezt a megmozdulást. A VSZ NZrt-vel sikerült „baráti” áron elszállíttatni az összegyűjtött hulladékot. Elindult egy olyan lakossági szintű program, ami arról szól, hogy folyamatosan figyelik a környezetüket. Szeretnének egy egyesületet is létrehozni. Feltérképezésre kerültek a faluban azok a területek, ahol nagy mennyiségben található illegális szemétlerek. Ez a csoport azt tervezi, hogy ezeket felszámolják. Üdvözlendőnek tartja, hogy az önkormányzatnak csak az elszállítás költségével kell számolnia, ami a VSZ NZrt-vel való jó viszony miatt remélhetőleg nem fog gondot okozni. A napokban találkozni fog azokkal a lakosokkal, akik mindezt szeretnék megvalósítani, és együtt kidolgoznak egy akciótervet. Hétfvégén került megrendezésre a gyereknap is. Igaz, hogy kevesebben voltak, mint előző évben, de egy nagyon sikeres rendezvény volt.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy az elnyert pályázatok közül az egészségház kivitelezésével és a focipálya műanyag borításával kapcsolatban történt-e valami?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy az Egészségháznál folyamatban van a kiviteli tervdokumentáció elkészítése. A támogatói okirat aláírásra került. Az elnyert összeg háromnegyede meg is érkezett az önkormányzat számlájára. Tervei szerint október-november végére a közbeszerzést is le tudják zárni, és amennyiben az időjárás is engedi, kezdődhet az építkezés. Hivatalosan 2019. március 31-ig kell befejezni. Hosszabbítás lehetséges, de nem szeretne ezzel élni.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy hová lesznek elhelyezve védőnők?

Tóth Attila polgármester: szeptember 15-én lesz kész a Községháza, oda átköltöznek a hivatali dolgozók. A szlovák házba fog beköltözni a védőnői szolgálat, ahol a hivatali helyiségbe, illetve a polgármester szobájában lesz kialakítva az orvosi rendelő. A könyvtár marad a helyén. Csak akkor kezdhetik el az építkezést, ha a másik befejeződik. Úgy néz ki, hogy a kettő nem fogja ütni egymást. 3 hónap szükséges ahhoz, hogy az Egészségháznál az első kapavágás megtörténjen.

Kiss Mónika alpolgármester: érdeklődik, hogy a gyógyszerertár hol lesz?

Tóth Attila polgármester: az is odamegy, ahová az orvosi rendelő. Beszél már a doktor úrral és a védőnővel, akik elfogadták a felajánlott ideiglenes helyiségeket. A mosdó nyitva lesz a lakosok részére. Rátérve a csapadékvíz pályázatra, elmondja, hogy a vízjogi létesítési engedélyen dolgoznak. Határidő módosítást kért a Nemzetgazdasági Minisztériumtól a szerződés aláírására, mert a vízjogi engedély még nem érkezett meg. Úgy emlékszik, hogy az új határidő június vége lesz. Elmondja még, hogy az Apát-kúti patak vízjogi engedélyét hamarosan megkapják. A Rózsahegyi utcák vízjogi létesítési engedélyével küzdenek még. Az itt folyó munkák szerves részét képezik az Egészségház beruházásának is. A parkolók kialakítása ezen a területen fog megtörténni. A gumírozott sportpálya kiépítésére több idő áll rendelkezésükre, mert az átadásnak 2019. december 31-ig kell megtörténnie. Itt még van egy rendezetlen ügyük, aminek a végére kell

járni. A pálya hátsó részén, az öltöző feltöltésével kapcsolatban folyamatban van egy hatósági ügy. Ennek a tisztázása után kezdik el a tényleges munkát.

dr. Illés György alpolgármester: kéri, hogy a most kiosztott tervrajzot minden képviselőnek küldjék el elektronikus úton is.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy ezzel kapcsolatban lesz egy lakossági egyeztetés, és az újságban és a honlapon is meg fog jelenni a tervrajz. Mindenki véleményezheti, a lakossági fórumon pedig jelen lesznek a tervezők is. További kérdés, észrevétel nem lévén rátér a következő napirendi pontra.

4. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2018. (V.29.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a

I.

4/2018. (I.23.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
12/2018. (III.27.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
14/2018. (III.27.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
15/2018. (III.27.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
23/2018. (IV.23.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
24/2018. (IV.23.) Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.

II.

22/2018. (IV.23.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van. Új határidő: 2018. június 30.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

5. Előterjesztés az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 4 igen, 2 nem és 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2018. (V.31.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.29.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörben eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.29.) önkormányzati rendeletének módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. § (1) Az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. § (1) A Képviselő-testület Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2018. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét	342 971 693 Ft
Kiadási főösszegét	342 971 693 Ft

összegben állapítja meg, a 2. számú melléklet szerinti részletezésben.”

(2) A rendelet 2. § (2) bekezdés helyébe az alábbi szöveg lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszegegen belül

a) a központi költségvetési támogatások összege	54 328 419 Ft
b) a közhatalmi bevétele	25 610 000 Ft
c) a saját működési bevétel összege	2 191 700 Ft
d) a működési célú támogatás áhb.-n belülről	8 704 600 Ft
e) a felhalmozási célú támogatás áhb.-n belülről	182 266 050 Ft
f) 2017. évi maradvány igénybevétele	69 520 640 Ft
g) államháztartáson belüli megelőlegezések	350 284 Ft

a 2/a és 2/b számú melléklet szerinti részletezésben.”

(3) A rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. § (3) Az Önkormányzat 182 266 050 Ft felhalmozási bevételt tervez a 2018. évben.”

(4) A rendelet 2. § (4) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. § (4) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegegen belül a működési kiadások összege: 94 976 047 Ft a 2. számú melléklet szerinti kiemelt előirányzatok részletezésben.”

(5) A rendelet 2. § (5) bekezdés helyébe az alábbi szöveg lép:

„2 § (5) Az önkormányzat 245 966 150 Ft összegű felhalmozási kiadást tervez. A kiemelt beruházásokat a 3. számú melléklet tartalmazza.”

(6) A rendelet 3. § helyébe az alábbi szöveg lép:

„3. § Az Önkormányzat 2018. költségvetési gazdálkodási évre 607 226 Ft általános működési tartalékot képez a 4. sz. melléklet szerint.”

2. § A rendelet

- a) „Pilisszentlászló Község Önkormányzat összevont bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 1. sz. melléklete lép;
- b) „Pilisszentlászló Község Önkormányzata bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2/A. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 2. sz. melléklete lép;
- c) „Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2/B. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 3. sz. melléklete lép;
- d) „Pilisszentlászló község felhalmozási kiadások” című 3. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 4. sz. melléklete lép;
- d) „Általános és céltartalék kimutatása” című 4. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 5. sz. melléklete lép;
- e) „Ellátottak juttatásai” című 6. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 6. sz. melléklete lép.

3. § (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2018. május 29.

Tóth Attila
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Sürgősségi tájékoztató Pilisszentlászló község részére a tűzifa vásárlási lehetőségekről
Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy Hicsák János képviselő megkérte, vegye fel a kapcsolatot a Pilis Parkerdő Zrt-vel a tűzifa vásárlás nehézségei miatt. Beszért a szentendrei és a visegrádi erdészeti vezetőjével. Ezt követően kapták meg a Parkerdő levelét. Készített egy javaslatot azzal kapcsolatban, hogy ő hogyan gondolja megoldani a fennálló helyzetet. Kéri, hogy ezt most olvassák el képviselő társai.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy hogyan teszik lehetővé az igények jelzését? Milyen határidőre gondoltak? Véleménye szerint nem igazán fedi a valóságot a kézhez kapott tájékoztató. Korábban már elmondta, hogy április első napjaiban személyesen ment leadni a tűzifa igényét, de

már akkor sem foglalkoztak vele. A levélben az szerepel, hogy március végén tudnak – a termelés befejezése után – az értékesítéssel foglalkozni. Neki viszont már április első napjaiban azt mondták, hogy nincs. Volt Pilisszentkereszten is, de amint megtudták, hogy Pilisszentlászlóra kellene tűzifa, azonnal elhatárolódtak, és azt mondták, hogy ide nem jönnek az ő fuvarosaik.

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy a levél igazság tartalmát ő nem ítélné meg. Éppen ezért kérte, hogy hivatalos levélben válaszoljanak a megkeresésére.

Hicsák János képviselő: ezek szerint 2019-re vagy 2020-ra megoldódhat a probléma?

Tóth Attila polgármester: úgy gondolja, hogy elkezdtek valamit, írásban jelezték a problémát. Írásban meg is kapták a választ két erdészeti vezetőjétől. Az ő elmondásuk alapján készített egy javaslatot, miszerint az önkormányzathoz beérkeznének a lakossági igények, amit az önkormányzat megfelelő időben továbbít az erdészeti szakértőknek. Ezután a lakosok önállóan mennének el az erdészeti területre, intéznék a befizetést és a szállítást. A parkerdő is időben tudna így a szükséges mennyiséggel számolni. A vállalkozók ezután is azt a mennyiséget rendelik meg, amire úgy gondolják, hogy szükségük lesz.

Hicsák János képviselő: jelzi, hogy nem kapják meg a vállalkozók sem azt a mennyiséget, amit kérnek.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy beszélt mind a két vállalkozóval, és ők azt mondták, hogy azt a mennyiséget, amit kértek, azt nagyjából megkapták.

Hicsák János képviselő: neki pont az ellenkezőjét mondták.

Tóth Attila polgármester: szeretné, ha a képviselők közül valaki elvállalná azt, hogy kommunikálja az emberekkel, hogy leadhatják az igényeiket az önkormányzatnak. Ezt küldené el az önkormányzat a Pilisi Parkerdő Zrt-nek. Az erdészettől ígéretet kapott arra, hogy a leadott igényekkel számolni fognak.

Kiss Mónika alpolgármester: értelmezése szerint a parkerdő azt kéri, hogy fél évvel előbb jelezzék az igényeket. A kitermelés elkezdésekor már a következő évi igényt kell leadni.

Tóth Attila polgármester: amennyiben önkormányzati szinten szeretnék kezelni, akkor októberre vagy novemberre kellene összegyűjteni a lakossági kéréseket. A vállalkozók ezután is maguk intézik a rendelésüket. Az önkormányzat publikálná azt, hogy ők gyűjtik össze az igényeket, amit leadnak a parkerdőnek. Utána azonban mindenkinek magának kell intéznie a további teendőket.

Hicsák János képviselő: felolvastam a levélből: „Engem személy szerint egy kicsit meglep, hogy pont az erdő közepén lévő településen jelent ez gondot.” Véleménye szerint ez mindent megmagyaráz. Ezt írta Némedy Zoltán és Petrik János.

Tóth Attila polgármester: ők az erdészeti vezetők, ők válaszoltak írásban a megkeresésére.

Rudolf János képviselő: jelzi, hogy van egy idős hölgy, akinek nincs fája. A levél értelmezése alapján ennek a hölgynek novemberben kell jeleznie az erdészeti területre, hogy tűzifára van szüksége ahhoz, hogy októberben fűteni tudjon?

Tóth Attila polgármester: igen, ez így van, mert március 31-ig kell jelezni az igényt ahhoz, hogy a fűtési szezonra megkapja a tűzifát.

Rudolf János képviselő: akkor ő most mit mondjon ennek a hölgynek? Azt, hogy menjen novemberben az erdészethez, és akkor októberben majd tud fűteni?

Tóth Attila polgármester: ő mit mondjon erre? A termelés március 31-én leáll. Azt nem mondták, hogy nem lehet máskor bemenni hozzájuk, csak azt, hogy nem biztos, hogy akkor még lesz fa. Véleménye szerint pár köbméter mindig van az erdészethél, csak a tömegesen beérkező igényeket nem biztos, hogy ki tudják elégíteni. Petrik János azt mondta neki, hogy Pilisszentlászlórol még nem is igen találkozott olyan emberrel, aki bement volna hozzájuk tűzifa igényléssel. Nem a visegrádi, hanem a szentendrei erdészetről beszél.

dr. Illés György alpolgármester: véleménye szerint rossz irány lenne, ha a pilisszentlászlói önkormányzat elkezdene harcolni az erdészettel, mert alapvetően együtt kellene működniük. Nem vitatja, hogy vannak olyan dolgok, amik nem tetszenek az itt élőknek a parkerdő hozzáállásával kapcsolatban, de emlékeztet arra, hogy volt olyan testületi ülés, ahol az erdészeti képviselői eléggé rossznéven vették, hogy őket nem kérdezik meg bizonyos esetekben. Az, hogy 10 évvel ezelőtt valami hogy működött, azt ma már nem lehet számon kérni. A dolgok változnak. Ma az országban fahiány van, aminek a hatásait ők is érzik. Nem az a jellemző, hogy egy nagyvállalat elkezd „babusgatni” egy-egy település fejét. Elérték azt, hogy amennyiben összegyűjtenek egy bizonyos keretet, akkor azt Pilisszentlászlónak félreteszik. Már csak azt kellene elérni, hogy a lakosok jelezzék is előre, hogy mekkora mennyiségre lesz szükségük. Úgy véli, azt nehéz megmagyarázni néhány embernek, hogy nem arról fog szólni, hogy bediktálják, hogy jövőre két kocsis fa kellene neki, és ha mégsem jelentkezik érte, akkor is ki fogják vele fizettetni. Úgy véli, ha kellően nagy lesz a keret, akkor mindenkinek lesz fája. Hangsúlyozza, hogy egy kicsit előre kell tervezni. Az már nem működik, hogy akkor kezdenek el fát keresni, amikor az utolsó hasábot is eltűzelték. Tudja, hogy sok embernek nincs pénze megfizetni, de sokan azért tárolják a fát, hogy tartalékoljanak. Új helyzet van, és meg kellene próbálni, hogy mindenki előre szóljon, hogy mennyi fára lesz szüksége.

Hicsák János képviselő: megjegyzi, hogy amit dr. Illés György alpolgármester elmondott, abban igaza van, de egy évvel ezelőtt, amikor az ötödik kérdés után Polgármester úr Zambó Péter igazgató úrral egyeztetett, akkor azt mondták neki, hogy rendkívüli helyzet volt. Ezt 2016. év végére és 2017. év elejére értették. Azt is mondták, hogy többet ez nem fog előfordulni.

dr. Illés György alpolgármester: kérdezi, hogy képviselő társa szerint honnan kellene tudnia bárkinek is, hogy a következő években pontosan mennyi fára lesz szükség egy településen?

Tóth Attila polgármester: nem az a probléma, hogy nincs fa, hanem az, hogy jelen pillanatban nincs bent igény. Azt kellene megoldani, hogy minél hamarabb kapja meg a parkerdő a szükséges kérelmeket.

Hicsák János képviselő: hangsúlyozza, hogy őt elküldték, és azt mondták, hogy nincs, érdeklődjön augusztus közepén. Miről érdeklődjön, amikor szeptemberben már fűteni kell?

dr. Illés György alpolgármester: kérdezi, hogy mikor volt bent Hicsák János képviselő?

Hicsák János képviselő: április 2-án.

Tóth Attila polgármester: későn volt bent, mert március 31-ig be kell érkezni az igénynek.

dr. Illés György alpolgármester: új helyzet van, ezért még korábban kell bemenni.

Vanyák Imre alpolgármester: mivel tudják, hogy körülbelül 420 háztartásuk van, és azt is, hogy nagyságrendileg mennyi tűzifa kell egy ház kifűtésére, ezért javasolja, hogy ezt szorozzák össze, és akkora igényt adjanak le.

Tóth Attila polgármester: nyilván ez is megoldás lehet, de vannak vállalkozók is, és biztos néhányan azoktól vásárolnának.

dr. Illés György alpolgármester: azt azért nem javasolja, hogy mindenfajta felmérés nélkül mondanának egy keretet, mert ha mellé lőnek, akkor azt vissza fogják rájuk hárítani.

Tóth Attila polgármester: úgy érdemes csinálni, ha vállalja valaki, hogy összegzi a beérkezett igényeket. Egyfajta szűrést követően pedig leadják az erdésznek. Amennyiben felvállalják ezt, akkor azzal feladatuk is lesz. Az az új helyzet, hogy az igényeknek mielőbb be kell érkezniük. Ha ehhez az önkormányzat valamit hozzá tud tenni, akkor az jó.

dr. Illés György alpolgármester: véleménye szerint az igényléskor aláírják a nyomtatványt, így elkerülhető lesz, hogy esetleg egy fél év múlva már nem emlékeznek pontosan a kért mennyiségre.

Dankovics István lakos: elmondja, hogy anyósa nem rendelkezik gépkocsival, ezért ha el kellene mennie Visegrádra az nagy nehézséget okozna neki. Jobb volt, amikor Szentendrén a városközpontban volt az iroda. Jobbnak találná, ha felmérnék, hogy kinek mekkora mennyiségre lesz szüksége. Már azt is meg tudná mondani, hogy 2019-ben mennyit szeretne, és akkor nem kellene kétszer kiküldeni a kérdőívet. Nagyon égető lenne a 2018-as mennyiséget beszerezni, mert még neki sincs meg. Felhívta mind a két erdészetet, és ott azt mondták, hogy majd augusztusban lesz. Az előző testületi ülésen ez a probléma már felmerült, ezért várta, hogy Polgármester úr mit tudott intézni. Ezért nem is ment el eddig személyesen az erdészethez. Véleménye szerint előnyösebb lehet, ha a polgármesteri hivatalból bemegy egy 500 m³-es igény, mintha egyenként jelentkeznenek a kívánságaikkal. Ezt a felmérést nagyon gyorsan el kellene végezni, hogy az idén még megkaphassák a tüzelőt.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy 2018-ra már nem fognak tudni fát igényelni, mert az idény előre haladt.

Dankovics István lakos: úgy véli, ha a település átadja a foci pályát táboroztatásra az erdésznek, akkor engedjék már meg, hogy a március helyett június 15-ig lehessen leadni a rendelésüket. Ezt kellene kijárni.

Tóth Attila polgármester: nem fogják módosítani. A Parkerdővel meg kell próbálni együtt dolgozni. Ebben a levélben leírták, hogy mi a hozzáállásuk.

Dankovics István lakos: szerinte mind a két erdészettel fel kellene venni a kapcsolatot, mert lehet, hogy 500 m³-t tudna adni a szentendrei, és 500 m³-t tudna adni a visegrádi erdésznek. Próbálják meg, mert idén is bajban vannak.

dr. Illés György alpolgármester: kérdezi, hogy a levélben tesznek-e különbséget a vállalkozóknak és a lakosságnak eladott fa között? Nem mindegy, hogy azt javasolják az

önkormányzatnak, hogy gyűjtse össze Pilisszentlászló teljes igényét, amit a lakosok megvehetnek, vagy csak azt, amit közvetlenül az erdészettől szeretnének vásárolni. Sokan eleve vállalkozótól akarják beszerezni a tűzelőt.

Dankovics István lakos: az a probléma, hogy a vállalkozó 30.000 forintért hoz neki egy erdei köbméter fát, az erdészetnél viszont csak 22.800 forint. Az időseknek sem mindegy, hogy mennyiért kapják a tűzifát.

dr. Illés György alpolgármester: az önkormányzatnak sokkal könnyebb dolga lenne, ha csak azokat kellene összegyűjteni, akik közvetlenül az erdészettől akarnak vásárolni.

Hicsák János képviselő: szerinte megint mellébeszélnek. A helyi vállalkozók nem tudják kielégíteni az igényeket. Neki tökéletesen mindegy, hogy az erdészettől, vagy a vállalkozótól veszi meg a fát. Ha az erdészettől veszi, akkor szól a fuvarosnak, hogy hozza el. Nem kapott annyit a vállalkozó, hogy a falut ellássa. Nem is menne az erdészethez, ha a vállalkozótól is beszerezhetné.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy a Parkerdő nem kötelezte az önkormányzatot semmire. Mivel az önkormányzat érzi a problémát, ezért megpróbálják felmérni az igényeket, amit leadnak a Pilisi Parkerdőhöz, amivel ők számolni fognak. Tudja, hogy ezzel a hivatal gondot vesz a nyakába. Hicsák János képviselő véleményével nem tud mit kezdeni, miszerint a vállalkozók nem kapták meg az igényelt mennyiséget. Neki nem ezt mondták.

Dankovics István lakos: beszélt a vállalkozóval, aki „hülye” lenne neki 30.000 Ft-ért odaadni a fát, mert 36.000 forintért hasogatva is el tudja adni. Ezért nem tud a vállalkozótól fát szerezni. Azért nem tudják az itteni lakosokat kielégíteni a vállalkozók, mert Szentendrén adják el hasogatva.

dr. Illés György alpolgármester: tulajdonképpen nem a fával, mint nyersanyaggal van baj, hanem azzal, hogy a hozzáadott értékkel, azzal, hogy felhasogatták, magasabb lett az ára. Fizikailag a fa megvan, csak nem abban a formában, ahogy néhányan meg szeretnék vásárolni. Úgy véli, akkor kellene ezt a vitát folytatni, ha jelen lesznek a vállalkozók és az erdészet emberei is. Akkor mindenki elmondhatja a véleményét. Azt látja, hogy régen máshogy volt, mert amikor szóltak, hogy kellene fa, már hozták is. Változnak az idők.

Dobó Anna lakos: kérdezi, ha az igény felmérésre kerül (akár az újság segítségével), akkor az erdészet garantálja, hogy az a mennyiség leszállításra kerül? Mert ha nem garantálja, akkor előfordulhat, hogy az emberek majd az önkormányzaton fogják azt követelni. Meglátása szerint olyat ne vegyen magára a Képviselő-testület, amit esetleg nem fognak tudni teljesíteni.

Dankovics István lakos: ez egy igény felmérés lesz, mint a gázvezeték kiépítésénél is volt. Nem úgy lesz megfogalmazva, hogy az már biztosítva lesz.

dr. Dombai Henrietta lakos: egy televíziós riportban hallotta, hogy országos probléma a fahiány, mert nagy mennyiségben külföldre szállítják. Úgy véli, hogy ilyen helyi szinten, az önkormányzat közreműködésével nem tudják ezt megoldani. Az egy mélyebb probléma, hogy miért nincs fa. Túl nagy falat ahhoz, hogy az önkormányzat valamilyen szinten belemélyedjen, és az eredmény sem garantált.

Dankovics István lakos: úgy véli, ez nem elkötelezettség lenne az önkormányzattól, hanem egy gesztus.

dr. Dombai Henrietta lakos: az önkormányzatnak nincs eszköze. Nem tud abba beleszólni, hogy egy piaci szereplő a másik piaci szereplőnek adjon-e el, vagy ne adjon el, és mennyiért.

Dankovics István lakos: a Szentendrén élőknek két fűtési alternatívájuk is van. Nagyon sok szentlászlói leköltözött Izbégre, mert ott van gázfűtés. Akik itt maradtak, azoknak csak a fatüzelés jöhet szóba. Megjegyzi, hogy régen az itt élők adták az erdészeti dolgozók többségét. A szülei is ott dolgoztak. Szerinte járandóságot kellene nekik biztosítani.

Tóth Attila polgármester: emlékeztet arra, hogy piaci szereplőkről beszélnek, amire az önkormányzatnak nincs ráhatása. Megpróbálják összegyűjteni az igényeket, és meglátják, hogy arra mit fog mondani az erdészet.

dr. Illés György alpolgármester: szerinte meg kellene hallgatni ebben a kérdésben az összes felet, mivel ők nem értenek hozzá. Meg kellene hallgatni egy szakembert. Olyan dolog is kiderült miszerint lehet, hogy a fatermelőnek van fája, amit csak hasogatva hajlandó szállítani. Ebben az esetben egész másról szól a történet. Nem arról, hogy fa hiány van Pilisszentlászlón. Arról szól, hogy az emberek a hasogatott tűzifát nem akarják, vagy nem tudják megfizetni. Ebben az esetben az önkormányzatnak nincs tennivalója.

Dankovics István lakos: meglátása szerint az erdészetnek előbb a lakosok igényét kellene kielégíteni, és után a vállalkozókéét. Kérdezi, hogy a felvetésekre mikor kapnak választ?

Tóth Attila polgármester: nincsenek válaszok.

Hicsák János képviselő: ha nem fagy meg a télen, akkor megkapja a választ.

dr. Illés György alpolgármester: senki nem fog megfagyni, mert ma Magyarországon lehet fát vásárolni, legfeljebb drasztikus áron. Tegyük helyre a dolgokat. Régi áron, vagy aránylag alacsony áron akarnak hozzájutni bizonyos termékekhez, és akkor, amikor ők szeretnék.

Tóth Attila polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

7. Sürgősségi indítvány közérdekű célra történő kötelezettségvállalásról szóló megállapodás elfogadásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: a sürgősségi indítvány lényege, hogy van egy vis maior kárrendezésük a Gerle és a Béla király utcákra. A vállalkozóval a szerződés aláírásra került. A vállalkozó a két utcára közérdekű felajánlasként elvállalta, hogy K szegélyt épít ki a vízelvezetés javítása érdekében. A Gerle utcából lakossági igény érkezett, miszerint féltő, hogy a jobb minőségű aszfaltos úton nagyobb sebességgel fognak közlekedni a gépkocsik, ezért az utca elejére és a végére egy-egy „fekvőrendőrt” kérnek, valamint egy 20 km/h-s sebességkorlátozó táblát.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy a vállalkozó a K szegély kialakítását ingyen ajánlotta fel?

Tóth Attila polgármester: igen.

Kiss Mónika alpolgármester: érdeklődik, hogy ezért kérik az utcában lakók a forgalomlassítást?

Tóth Attila polgármester: igen, mivel javul az út minősége. Kérik, hogy az önkormányzat alakítson ki két „fekvőrendőrt” és tegyen ki sebességkorlátozó táblát.

Hicsák János képviselő: a Gerle utca már egyszer kapott soronkívüliséget.

Tóth Attila polgármester: mivel a Gerle utcában lakók megkeresték az önkormányzatot a kérésükkel, ezért kell most erről az előterjesztésről szavazniuk. Ez az utca a vis maior pályázat eredményeként aszfaltos lesz, és kétrétegű kopóréteget fog kapni az útfelület.

Rudolf János képviselő: kérdezi, hogy ezt most, hogy lehet megoldani, mikor tavaly nem lehetett?

Tóth Attila polgármester: az, hogy két vagy három évvel ezelőtt mit lehetett és mit nem, azzal most nem lehet mit kezdeni. A pályázat beadásakor elmondta, hogy a Belügyminisztérium felülvizsgál bizonyos kérdéseket, köztük ezt is. Megvizsgálják, és eldöntik, hogy meddig tartanak a különböző beruházások, milyen szintek engedélykötelesek, mit neveznek kárrendezésnek, és mit nem. Ennél a pályázatnál a dokumentáció így került összeállításra, amit befogadott a Belügyminisztérium. Ezért kerülhet aszfalt burkolat az utcába. Azt, hogy két évvel ezelőtt ezt miért nem fogadták be, azt nem tudja. Most befogadták.

Hicsák János képviselő: egyszer már kaptak elsőbbséget a vis maiorra. Polgármesteri hatáskörben az önrészt kifizette az önkormányzat. Kicsit soknak tartja.

dr. Illés György alpolgármester: kéri, hogy vegyék azt alapnak, hogy minden polgár és minden utca egyenlő. Azért, mert az egyik helyen megvalósul az, ami a másik helyen nem tudott megvalósulni, azért a sárga irigység faktor ne befolyásolja a szavazásukat, miszerint majd csak akkor, ha nálunk is..... Az előterjesztés arról szól, azt kell a Képviselő-testületnek mérlegelnie, hogy indokolt-e a sebességkorlátozás, és a „fekvőrendőrök” ebben az utcában. Az ő véleménye az, hogy az utca elejére, ahol a főútról ráfordulnak az utcára, ott legyen egy darab „fekvőrendőr”. A másik végére nem kell, mert az az üdülőterület közepe. Az Erdőalja út csatlakozásánál nem lenne szabad ilyen kiépíteni. A sebességkorlátozást hagyják, mert úgy sem fogja senki betartani, és csak rájuk fognak visszautogatni. Azért, mert óránként elmegy egy jármű, indokolatlannak tartja a sebességkorlátozó tábla kihelyezését. Az alsó részen ez elfogadható, de forgalomtechnikai szempontból azt is vizsgálni kellene, hogy mit neveznek annak. Mindenki tudja, hogy ahol felkanyarodik az útról, ott nagyon meredek az utca. Ha oda beépítenek egy „fekvőrendőrt”, akkor nem fognak tudni felmenni az utcába, pláne télen. Úgy gondolja, hogy csak az egyenes szakaszon lehetne ezt megoldani. Megjegyzi, hogy maximum egyet tud elfogadni.

Tóth Attila polgármester: emlékeztet arra, hogy lehet egy, de akár nulla is. A lakosság a kettőt javasolta, mivel ők laknak ott. Azt ő nem tudja, hogy ki hogyan száguldozik abban az utcában. Az biztos, ha javul az út minősége, akkor az emberek automatikusan gyorsabban fognak közlekedni rajta. Ezért írták meg a kérelmüket, és javasolták, hogy fontolja meg a Képviselő-testület. Személy szerint ő is úgy gondolja, hogy csak a fizikai akadály az, ami hat az emberekre. Egy ilyen bukkanóhoz kötelező a sebességkorlátozó tábla kitétele, valamint egy jelzés, hogy egyenetlen útszakasz van. Ezek elmaradása esetén fel is jelenthetik az önkormányzatot.

Kiss Mónika alpolgármester: véleménye szerint az egy nagyon meredek utca.

Tóth Attila polgármester: az ott lakók mégis azt mondják, hogy a kanyar után már száguldoznak az autók. Azt is megjelölték, hogy hová szeretnék a „fekvőrendőr”.

dr. Illés György alpolgármester: kéri, hogy javaslatát módosító indítványként vegyék figyelembe.

dr. Dombai Henrietta lakos: gyanítja, hogy nem a lakosoknak kellene meghatározni, hogy hová kerüljön kiépítésre a „fekvőrendőr”, hanem egy szakembernek. Lehet-e tudni, hogy milyen költség vonzata van, és hány lakost érint közvetlenül, mert egyébként sok más utcában is van ilyen probléma? Falu szinten fel lehetne mérni, hogy ez még hol gond, és hol jelentkezik ilyenre igény. Úgy véli, hogy ezután majd minden utcából néhány lakó benyújtja az igényét, és akkor majd nem lehet tudni, hogy hol lesz a vége. Van-e erre a költségvetésben fedezet?

Tóth Attila polgármester: egy szakember mondta meg, hogy hová kell tenni a „fekvőrendőr”, nem a lakosok találták ki. Az előterjesztés is a szakember által készült, amihez a költségoldal is hozzá van rendelve.

dr. Dombai Henrietta lakos: azt lehet tudni, hogy mennyibe fog kerülni?

Tóth Attila polgármester: a két „fekvőrendőr” kiépítése és a szükséges felfestések és kitáblázások 200.000 forintba kerülnének. Dr. Illés György alpolgármester módosító indítványa arról szól, hogy 1 db „fekvőrendőr” kialakítását javasolja, a szükséges kitáblázásokkal együtt. Így az előterjesztésben leírt költség várhatóan 50.000 forinttal fog csökkenni.

Rudolf János képviselő: elmondja, hogy most járt Budakalászon, Szentistvántelepen, ahol 100 méterenként van „fekvőrendőr”, de tábla egy sincs. Lehet, hogy ott nincsenek szakemberek, itt meg vannak, de akkor írják le, hogy a táblákra szükség van.

dr. Illés György alpolgármester: az biztos, hogy mindenhová kellene tábla. Ahol nincs, és valami gond lesz, akkor ott fel kell jelenteni az önkormányzatot, vagy a közútkezelőt. A Polgármestertől kérdezi, hogy a sebességkorlátozás és a bukkanó jelzése ugyanazon a táblán lesz?

Tóth Attila polgármester: igen.

dr. Illés György alpolgármester: a közbenső útszakaszra is érvényes lesz?

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy az utcaszakaszok elején és a végén kell kihelyezni a táblákat. Elmondja, hogy befogadja dr. Illés György módosító indítványát, miszerint 1 db „fekvőrendőr” és 4 db tábla kihelyezését támogatja 150.000,- Ft költséggel. További kérdés észrevétel hiányában egyben szavaznak a határozati javaslatokról. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatokat 5 igen, és 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2018. (V.29.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a Pilis-2003. Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság – *Béla király utca (hrsz: 288/2 és 289/3) és Gerle utca (hrsz: 257) egyoldali K szegély megépítése tárgyú* - közérdekű célra történő kötelezettségvállalását,
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2018. (V.29.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Gerle utcában 20 km/h sebességkorlátozást vezet be, továbbá egy darab forgalomlassító küszöböt alakíttat ki, melynek kiépítéséhez, a szükséges közúti jelzőtáblák kihelyezéséhez és az útburkolati jelek felfestéséhez az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének dologi kiadásai terhére 150.000 Ft összeget biztosít,
2. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor a jelen határozat költségvetési hatásait vegye figyelembe.
3. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésnek megfelelő, a forgalmi rend módosításához szükséges közúti jelzőtáblák kihelyezéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Közgazdasági Iroda, Önkormányzati és Szervezési Iroda

8. Előterjesztés az avar- és kerti hulladék égetéséről szóló 10/2011. (IX. 15.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Hangsúlyozza, hogy közvélemény kutatást végeztek, és nem népszavazást. Az újságban volt egy A4-es lap, és azt kérték a lakosoktól, hogy kitöltve küldjék azt vissza. Az előterjesztésben négy lehetőség közül választhatnak képviselő társai. Ő személy szerint a havi egyszeri égetést támogatja, azonban a közvélemény kutatás eredményeként, és néhány képviselő társának a javaslatára úgy gondolja,

hogy a heti egy alkalmat kellene megszavazniuk. A visszajelzésekből szerinte nem egyértelműen jött ki, hogy maradjon az égetés, vagy ne.

Hicsák János képviselő: dehogynem!

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy az előterjesztésben is olvashatták, hogy beérkezett 115 db olyan vélemény, amit nem tudott figyelembe venni. Behozta ezeket, és megnézhetik, hogy miért nem. A javaslatát fenntartja, de nem szeretné megindokolni. Mindenki a saját belátása szerint döntsön arról, hogy eldönt-e az égetés idejének kérdése, vagy nem. Úgy érzi, hogy a heti egy alkalom kezelhető lenne, és így a békességre is nagyobb esély teremődik. Az ülés elején már említette, hogy lesz egy pályázat, ami talán elő fogja segíteni azt, hogy a tűzgyújtást hogyan lehetne még jobban kivezetni a lakosok tudatából.

Rudolf János képviselő: az erdészet már elérte.

Tóth Attila polgármester: megjegyzi, hogy képviselő társának is van egy véleménye a tűzgyújtással kapcsolatban, és másoknak is. A testület azért van, hogy a legjobb döntést hozza meg. Úgy véli, hogy képviselő társa is azért van itt, hogy a rendelkezésére álló adatok alapján a legjobb döntést hozza meg. Az, hogy az erdészet mit ért el, és mit nem, azt nem akarja minősíteni.

Hicsák János képviselő: akárhogy is döntenek most, szeretné felhívni mindenki figyelmét arra, hogy a régi és az új rendeletben is az szerepel, hogy 8 és 21 óra között lehet égetni. Reggel 6.30-kor már égnek a tüzek. Ezt a rendeletet szeretné, ha úgy módosítanák, hogy 9 óra legyen a tűzgyújtás legkorábbi időpontja. A térdig érő harmatban, ha meggyújtják az avart, akkor az csak füstöl és nem ég. Lehet, hogy nem is lenne gond, ha nem reggel 6 vagy 7 órakor a harmatos, egyébként sem biztos, hogy teljesen száraz avart égetnék. Ha három hétig tartogatják, akkor vagy kiszárad, vagy berohad, de az is gondot jelent. Jelzi még, hogy nem igazán értette a közvélemény kutatást, mert a „zöld” újságban megjelent, hogy a honlapról is letölthető a kérdőív. Ezért számára nem volt egyértelmű, hogy az összes lakosos véleményére, vagy ingatlanonkénti véleményre kíváncsiak. Ha valaki megkapta az újságot, abban 1 db kérdőív volt, viszont lehet, hogy akár 3 vagy 4 olyan ingatlana van, ami után kommunális adót fizet. A kiselejtett több mint 100 db véleménnyel együtt, ezért is elég erős dilemmában volt. A maradékból összehozott statisztika véleménye szerint viszont egyértelműen a heti két alkalmat támasztja alá. Akár így, akár úgy döntenek, kéri, hogy a 8 órai kezdést módosítsák minimum 9 vagy 10 órára.

dr. Illés György alpolgármester: elmondja, hogy a heti egy alkalmat támogatja, de az ne a pénteki nap legyen, mert az már majdnem hétvégének számít. Kérdezi Képviselő társait arról, hogy a nemzeti ünnepek alkalmával is égethetnek majd, ha a két időpont egybe esik?

Bartha Enikő irodavezető: elmondja, hogy az alaprendeletben szerepel, hogy azokon a napokon nem lehet tüzet gyújtani.

dr. Illés György alpolgármester: a közvélemény kutatással kapcsolatban elmondja, hogy az ő eredeti elképzelése nem az volt, hogy százalékosan felmérnek egy semmilyen szempontból nem korrekt kérdőívet. Tudni lehetett, hogy lesz, aki visszaküldi, lesz, aki nem. Sokan azt gondolják, hogy demokrácia van, ezért ha 60% megszavazta, a többiek menjenek oda, ahova akarnak. Úgy érzi, ebben a kérdésben nem lehet demokrácia. Az a lényeg, hogy valamilyen módon mindenkinek az óhaja teljesüljön, vagy mindenkinek fájjon egy kicsit, aki enged valamilyen okból. Az teljesen jól látszik, hogy abszolút megoszlik a falu ebben a kérdésben. Minden álláspontnak vannak hívei. A cél az, hogy egy kicsit szoruljon vissza az égetés. Úgy gondolja, hogy a heti egy alkalom

mindenki számára vállalható. Megkérdezte a temető gondnokot, hogy ő mit szólna ehhez. Ő is azt mondta, hogy számára is vállalható a heti egy. Megítélése szerint, ha működik, akkor rendben, ha nem fog működni, akkor megint foglalkoznak majd vele.

dr. Dombai Henrietta lakos: úgy gondolja, hogy ebben az esetben sem lehet olyan döntést hozni, hogy mindenkinek tetszen. Szerinte sok sebből vérzik a felmérés, és annak a módja is. Véleménye szerint még közvélemény kutatásnak is halovány, inkább egy gyenge véleménytesztelésnek tekinthető. Erre nem lehet alapozni egy döntést. A Képviselő-testület hoz egy döntést, ami az ő döntésük, és nem hivatkozhatnak arra, hogy ők közvéleményt kutattak.

Tóth Attila polgármester: ez nem is volt szándékukban, és ilyen nem is hangzott el. Születni fog egy testületi döntés, aminek nem alapja a közvélemény kutatás, mivel az nem kötelező érvényű. Úgy gondolja, hogy a közvélemény kutatástól függetlenül a Testület felvállalja azt, amit megszavaz.

dr. Dombai Henrietta lakos: visszacsatolva Hicsák János képviselő hozzászólására, miszerint reggel 9 óra után lehessen csak elkezdni az égetést, megjegyzi, hogy a 8 órát sem tartják be. Azt gondolja, hogy olyan szabályozást fognak hozni és ezáltal korlátozzák a lakosokat, ami túlszabályozást (a testületi ülésen már nem is tudja hányadik példa erre) fog eredményezni. Úgysem fogják betartani. Hogy lesz ellenőrizve? Megint hoznak egy olyan szabályt, amit a lakosság nagy része nem fog betartani, mert 6-kor és 7.30-kor fognak tüzelni, hiába van a rendeletben 9 óra meghatározva. Ha eddig sem volt betartva, akkor most miért akarnak még szorítani rajta, ahelyett, hogy a józan észre, józan belátásra próbálnák ezt bízni? Ő mindig abban bízik, hogy van az embereknek józan paraszti eszük.

Tóth Attila polgármester: de nincs!

dr. Dombai Henrietta lakos: azért, mert betartják a tüzelésre kijelölt napokat, és lehet, hogy akkor még vizes a hulladék.

Tóth Attila polgármester: nem így van, ezzel nem ért egyet. A józan gondolkodáshoz az is hozzátartozik, hogy országos szinten tilos a tűzgyújtás. Nem az a kérdés, hogy Pilisszentlászlón tilos vagy nem. Országos szinten tilos. Jelen pillanatban az önkormányzati rendelet megengedőbb, mint az országos. Azon, hogy mennyire tartják be az emberek a rendeleteket, azon el kell gondolkodni. Nem azért hozzák a rendeleteket, hogy a többieket szabályozzák, hanem azért, hogy a békés egymás mellett élés érdekében mindenki számára vállalható szabályokat alkossanak.

dr. Dombai Henrietta lakos: úgy gondolja, hogy a békés egymás mellett élésnek rendelet nélkül is mennie kellene.

Tóth Attila polgármester: nem megy! Nem az a kérdés, hogy szabályozzák-e vagy nem. Az emberek nem így gondolkodnak. Hoznak egy rendeletet, amit ha nem tartanak be, akkor meg lehetne őket büntetni. Felhívhatja a közterület-felügyelőket, és büntethetnének. Fel tudja hívni a faluba őket kedden, szerdán, csütörtökön és pénteken is. Felvehetne az önkormányzat egy közterület-felügyelőt, aki beszédhetné a büntetéseket. A kérdés csak az, hogy ezt megtegyék? A közterület-felügyelő alkalmazása több ezer forintba is belekerülne, amit meg is kerestethetnének vele a büntetésekből. Azért nem érzi azt, hogy túlszabályoznának dolgokat, mert nem abból indulnak ki, hogy büntetni kell a lakosságot. Tájékoztatni szeretnék őket arról, hogy olyan irányba kellene elindulni, ami az országban már működik. A légszennyezettség tekintetében az avar égetése annyit jelent, mintha egy napot pöfögne a busz a főtéren. Nem kellene elégetni az avar,

mert az komposztálódik a leggyorsabban. A kommunikáció, a tudás átadása nagyon fontos dolog. Ezért is bízunk abban, hogy a pályázatuk sikeres lesz. Nem korlátozni szeretnék az embereket, hanem a tudást szeretnék átadni nekik.

dr. Dombai Henrietta lakos: és akkor eljuthatnának abba az ideális állapotba, hogy utána már nem is kellene rendelet, ami ezt szabályozná.

Tóth Attila polgármester: nem tartanak itt, ezért most erről dönteniük kell. Még senkit sem büntettek meg azért, mert tüzet gyújtott olyan időben, amikor nem volt szabad. Lehet, hogy el fognak jutni, de nem szeretne. Szeretné a polgárőrséget is bevonni, hogy tájékoztassák az embereket. Szándékában áll szórólapozni is, és az újságban is meg kellene jelentetni egy tájékoztatót. Tudást szeretne adni ebben a kérdéskörben. Lehet, hogy nem lesznek erre fogékonyak, lehet, hogy úgy gondolkodnak, ha szabályozzák, akkor az még rosszabb. Ő nem hisz ebben. Abban hisz, ha megkapják a tudást, akkor érteni fogják a dolgokat. Nem úgy kell működni, hogy szól a szomszédnak, ha égetni kezd. Ez egy közösségi, és nem egy egyéni kérdéskör.

dr. Dombai Henrietta lakos: hangsúlyozza, hogy húszon valahány éve itt lakik, és nem érezte, hogy ekkora probléma lenne az égetés, és hogy valakit zavar a másik tüzelése.

Tóth Attila polgármester: a saját gyereke is beteg lehet tőle, mert az avar égetésekor olyan anyagok keletkeznek, amik ártalmasak.

Dobó Anna lakos: megjegyzi, hogy ő inkább csalódott, mert azt szerette volna, ha szigorítják a rendeletet. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat gondoskodott a lakosságáról azáltal, hogy a zöldhulladékot elszállíttatja. Ezért sokkal szigorúbb szabályokat is hozhatna. Belátásra kellene jutni abban, hogy az, ami történik, mindenki egészségére káros. Felhívja a figyelmet arra, hogy a régi újságban szemétygyűjtásként szerepel, márpedig azt tilos. Ezt majd ki kell javítani. Elmondja még, hogy Magyarország jelenleg büntetés alatt áll, mert nem teljesíti az Európai Unióban vállalt légszennyezettségi normát. Sorra hozzák a települések a rendeletüket, hogy nem lehet tüzet gyújtani, Pilisszentlászlón meg azon hezitálnak, hogy hetente egyszer vagy kétszer lehessen.

Tóth Attila polgármester: érti a hozzászólás lényegét, ezért is mondta, hogy a bölcs döntések irányába szeretne haladni. Bízunk abban, hogy lesz a rendeletalkotásnak folytatása, és eljutnak oda, ahová el kell jutni, miszerint megtiltják a tüzgyűjtást. Abban is bízunk, hogy az emberek is igényelni fogják, mert a megfelelő tudás birtokában lesznek. Jelenleg nem tartanak itt. A kisebbséget is képviseli azzal, hogy nem szigorítanak nagyon, hanem a középutat választják. Úgy érzékeli, a testületnek is erre van nagyobb hajlandósága. Dr. Illés György alpolgármester és Hicsák János képviselő módosító indítványát befogadja, ezáltal a heti egy égetésre kijelölt nap hétfő lesz, és az időtartama reggel 9 órától este 21 óráig tarthat. Elmondja, hogy az a.) b.) c.) és d.) javaslatokról külön-külön kell szavazniuk. Szavazásra bocsátja az a.) javaslatot, ami havi egy alkalmat jelent 9 órai kezdéssel. Szavazás után megállapítja, hogy az a.) változatot 7 nem szavazattal elutasították. Szavazásra bocsátja a b.) változatot, ami heti két napot jelent 9 óra kezdéssel. Szavazás után megállapítja, hogy 1 igen, 6 nem szavazattal a b.) változatot elutasították. Szavazásra bocsátja c.) változatot, ami heti egy alkalmat jelent hétfőn 9 órai kezdéssel. Szavazás után megállapítja, hogy 5 igen, 2 nem szavazattal a Képviselő-testület a c.) változatot elfogadta. Szavazásra bocsátja a d.) változatot, ami megtiltaná az égetést. Szavazás után megállapítja, hogy 1 igen, 5 nem és 1 tartózkodással a d.) változatot elutasították. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2018. (V.31.) önkormányzati rendelete
az avar- és kerti hulladék égetéséről szóló 10/2011. (IX. 15.) számú rendelet módosításáról**

Pilisszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdésében, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48.§ (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a település levegőtisztaságának védelme érdekében az avar- és kerti hulladék égetéséről szóló 10/2011. (IX. 15.) számú rendeletet az alábbiak szerint módosítja:

1. § Pilisszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testületének az avar- és kerti hulladék égetéséről szóló 10/2011. (IX. 15.) számú rendeletének 5. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5.§ A lakosság és a levegő tisztaságának védelme érdekében az avar- és kerti hulladék égetése a település egész területén, egész évben kizárólag heti egy napon, hétfőn 9-21 óra között megengedett. Munkaszüneti és ünnepnapokon tilos az égetés.”

2. § (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.
(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2018. május 29.

Tóth Attila Zsolt
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

9. Előterjesztés a kiépített gázhálózattal nem rendelkező települések téli rezsicsökkentésének kiterjesztéséről
Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést.

Rudolf János képviselő: értelmezése szerint az fogja megkapni ezt a támogatást, aki kéri. Becslése szerint legalább 50-en nem fogják kérni. Mi lesz azzal a pénzzel? Másra nem lehet felhasználni?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a 2011-es népszámlálási adatok alapján 408 ingatlanra kaptak állami támogatást. Különböző szűrések elvégzése után arra jutottak, hogy jelenleg 437 lakott ingatlan van a településen, ezért az állami támogatást ki is kell egészíteniük. Kérelem alapján fogják utalni a támogatást. Akik nem kérik, azoknak a részét vissza kell fizetni az államnak.

Rudolf János képviselő: ez nem úgy van, mint a tűzifa támogatásnál, hogy csak a rászorultak kapják?

Tóth Attila polgármester: nem.

dr. Illés György alpolgármester: véleménye szerint az is lehet, hogy nem fog kimerülni az állam által biztosított keret, és akkor nem lesz szükség a kiegészítésre.

Tóth Attila polgármester: tényleg nem biztos, hogy ki kell egészíteniük, de ami bennmarad, azt vissza kell fizetni. A kérelmek számától függhet az, hogy az önkormányzatnak a saját forrásából mennyit kell hozzátennie.

dr. Illés György alpolgármester: kérdezi, hogy mikor indul a kérelmek benyújtása?

Tóth Attila polgármester: amint elfogadásra kerül a határozati javaslat, másnapról már indulhat is, és július 31-ig tart.

dr. Dombai Henrietta lakos: érdeklődik, hogy meg lesz-e hirdelve, hogy minél több emberhez eljusson?

Tóth Attila polgármester: újságban és interneten is meg fog jelenni, de mivel érzi ennek a súlyát, valószínűleg meg kell majd keresniük azokat a lakosokat, akik nem ezekből tájékozódnak, hogy nyilatkozzanak, akarják, vagy nem.

dr. Dombai Henrietta lakos: javasolja, hogy ezt a kérelmet is dobják be a postaládákba.

Tóth Attila polgármester: érzi a problémát. Még nem tudja, hogyan lesz vezetve az a kimutatás, ami alapján tudják, hogy ki adta már be a kérelmét, és ki nem. Nyilván a hivatal jelezni fogja, hogy hány főnél tartanak.

dr. Dombai Henrietta lakos: visszacsatol az előző napirendi ponthoz, miszerint ha tudják, hogy 437 ingatlan van a településen, akkor az avarégetés miatt beérkezett 115 észrevételt elég kevésnek tartja.

Tóth Attila polgármester: kijelenti, hogy ezen a kérdéskörön már túlléptek.

dr. Illés György alpolgármester: meglátása szerint el kellene gondolkodni a testületi ülések rendjéről. Korábban megállapodtak abban, hogy szívesen fogadják a lakossági hozzászólásokat. Most azonban ott tartanak, hogy gyakorlatilag a testületi tagok ülnek, és azért nem szólnak hozzá, mert meddő vitákra megy el az idő, és Polgármester úr a lakosokkal polémiázik, vitatkozik, eszmét cserél, akár a napirendhez nem tartozó kérdésekről is (ilyen is volt a mai testületi ülésen). Ki kellene egy rendet találni.

Egy lakos hangos nemtetszését fejezi ki.

Tóth Attila polgármester: rendre utasítja a hangoskodó lakost. Hangsúlyozza, hogy jelenleg az ő kezében van a vezetés. Meg fogja fontolni dr. Illés György alpolgármester felvetését, mert valóban sokszor olyan hozzászólások is elhangoznak, amik a napirendtől teljesen függetlenek. Úgy véli, hogy ezeket meg lehetne beszélni máskor is. Visszatérve a napirendi ponthoz, kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja,

hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2018. (V.29.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a belügyminiszter BMÖGF/63-14/2018. számú támogatói okiratában foglalt támogatás felhasználásáról úgy dönt, hogy:

1. a pilisszentlászlói lakosok részére, 437 lakóingatlan után, ingatlanonként 12 000 Ft vissza nem térítendő pénzbeli támogatást biztosít az alábbi feltételek szerint:
 - a) A támogatás iránti kérelmet a határozat mellékletét képező nyomtatványon lehet benyújtani a Községházán.
 - b) A támogatás feltétele, hogy
 - az igénylő Pilisszentlászlón 2018. április 6. napját megelőzően lakóingatlanba bejelentett állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezzen
 - a kérelmező bármely más magyarországi ingatlana után nem részesült 12000 Ft összegű téli rezsicsökkentési támogatásban
 - c) A támogatást a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti háztartásonként (háztartás: az egy lakásban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek közössége) csak egy kérelmező veheti igénybe.
 - d) Amennyiben egy háztartásból többen kérik a támogatás igénybe vételét, akkor a kérelmet elsőként benyújtó személy jogosult a támogatás igénybe vételére.
 - e) A támogatási kérelmeket 2018. július 31-ig lehet benyújtani.
 - f) Összesen 437 kérelmező részére nyújtható támogatás, melynek folyósításáról a polgármester gondoskodik. Ennél több kérelem esetén a támogatásban részesülő személyekről a Képviselő-testület dönt.
2. az 1. pontban foglalt támogatás fedezete:
 - a) 408 lakóingatlan után a Kormány döntésének megfelelően a BMÖGF/63-14/2018 iktatószámú támogatói okiratban foglaltak alapján 4.896.000 Ft, azaz négymilliónyolcszázkilencvenhatezer forint összegű állami támogatás
 - b) 29 lakóingatlan után az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.29.) önkormányzati rendelet 6. melléklet települési támogatás előirányzatának terhére 348.000 Ft, azaz háromszáznegyvennyolcezer forint összegű önkormányzati támogatás
3. felkéri a polgármestert, hogy a Község 2018. évi költségvetésének következő módosításakor a jelen döntés költségvetési hatásait vegye figyelembe és amennyiben a kérelmezők száma nem haladja meg a 437 főt, akkor a kérelmek benyújtását követően, legkésőbb 2018. augusztus 31-ig gondoskodjon a támogatások kifizetéséről.
4. felhatalmazza a polgármestert a támogatás igénybe vételével és kiosztásával kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Hatósági Iroda, Közgazdasági Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. Előterjesztés óvoda intézményvezetői pályázat kiírásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést.

Kiss Mónika alpolgármester: lehet tudni, hogy az óvodavezető miért mondott fel?

Tóth Attila polgármester: szeretne volna elérni, hogy ne mondjon fel, a részleteket nem kívánja itt elmondani. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2018. (V.29.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda óvodavezetői (intézményvezetői) feladatok ellátására pályázatot ír ki a határozat mellékletét képező tartalommal,
2. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás Nemzeti Közigazgatási Intézet honlapján és az Oktatási Közlönyben sürgősséggel való megjelentetéséről,
3. felkéri a Polgármestert, hogy az Oktatási Közlönyben sürgősséggel való megjelentetés, valamint az előkészítő bizottság megbízott szakértőjének költségét a 2018. évi költségvetés dologi kiadásai terhére biztosítsa,
4. felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett pályázatokat elbírálásra terjessze be a Képviselő-testület 2018. augusztusi rendkívüli ülésére,
5. a pályázatok véleményezésére szakmai bizottságot hoz létre, melynek tagjai:
 - Petkó Gábor képviselő Gábor képviselő
 - Rudolf János képviselő János képviselő
 - Vanyák Imre alpolgármester Imre alpolgármester
 - Papp Kornélia óvodapedagógus

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 1-3. és 5. pont: azonnal

4. pont: 2018. augusztusi rendkívüli képviselő-testületi ülés

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén” című pályázat tárgyában

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: beszámolt már az ülés elején arról, hogy ez a pályázat beadásra került. Azok az utcák, amik az előző előterjesztésben szerepeltek, javításra kerültek. Az első két utcára készült el az árazott költségvetés, amiről most határozatot kell hozniuk.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy az önkormányzat árazza be, és nem a közbeszerzés fogja igaziból beárzni?

Tóth Attila polgármester: a pályázaton való indulás lényege az, hogy be kell adni a költségvetést, amihez szükséges beárzni a munkákat.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy mi van akkor, ha kedvezőbben fogják tudni kivitelezni, mint ahogy most beárzták?

Tóth Attila polgármester: akkor vissza kell fizetni a különbözetet.

Hicsák János képviselő: mi volt a pályázat felső összeghatára?

Tóth Attila polgármester: 150 millió forint.

Hicsák János képviselő: a 150 millió forint be lett árazva a két utcára?

Tóth Attila polgármester: igen.

dr. Illés György alpolgármester: kérdezi Hicsák János képviselőtársát, hogy szeretné megnézni a dokumentációt?

Hicsák János képviselő: köszöni, nem.

Tóth Attila polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2018. (V.29.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 12/2018. (III.27.) Kt. sz. határozata 1. pontját az alábbira módosítja:

„az „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest Megye területén” című felhívásra pályázatot nyújt be az alábbi helyszínek vonatkozásában:

- 2009 Pilisszentlászló, Béke utca (hrs: 96),

- 2009 Pilisszentlászló, Petőfi utca (hrsz: 605, 95/2, 1170 a 81 hrsz és a 95/1 hrsz ingatlanok között)”

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Pályázati koordinátor

12. Előterjesztés az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetételére, renoválására, helyreállítására, új emlékművek felállítása tárgyban (KKETTKK-CP-02) kiírt pályázati felhívásról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a pályázaton való induláshoz szükséges a testület hozzájárulása. Az elbírálásnál pozitívum, ha önrészt is tudnak biztosítani. A maximális összegre szeretnének pályázni, ami 2.500.000,- Ft. Azért, hogy plusz pontokat kaphassanak, 250.000,- Ft önrészt is vállalnak.

Hicsák János képviselő: úgy emlékszik, hogy az emlékmű javítását, felújítását, vagy körbekerítését esetleg az áthelyezését a Waldorf iskola, a szigeteléséhez nyújtott önkormányzati támogatás ellensúlyozásaképpen magára vállalta.

dr. Illés György alpolgármester: ez soha ne merült fel.

Hicsák János képviselő: ezek szerint rosszul emlékszik.

Tóth Attila polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen, és 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2018. (V.29.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. részt kíván venni a Közép és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt, „az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetételére, renoválására, helyreállítására, új emlékművek felállítása” tárgyú (KKETTKK-CP-02) pályázaton;
2. a pályázaton a Kékvölgy Waldorf Általános Iskola udvarán (Szabadság tér 3.) található világháborús emlékmű felújításának és környezetrendezésének költségeihez 2.500.000 Ft támogatásra nyújt be pályázatot, melyhez 250.000 Ft önrészt biztosít az önkormányzat 2018. évi költségvetésének tartalékkerete terhére,
3. felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor a jelen határozat költségvetési hatásait vegye figyelembe.

4. felkéri a polgármestert a pályázaton való induláshoz szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Polgármester

13. Előterjesztés a 2018. évi Vándortábor tárgyában

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: örömmel jelenti be, hogy június 16-tól augusztus 20-ig teltház lesz Pilisszentlászlón. Minden nap 20-30 fő között lesznek gyerekek a táborban. Az előterjesztésben olvashatták, hogy milyen tartalommal kívánja a Pilisi Parkerdő Zrt-vel a szerződést megkötni.

dr. Illés György alpolgármester: kiegészítésként megemlíti, hogy Kiss Imre, aki a Szent Korona tábort szervezte, és évekig augusztus 20-a környékén jöttek, meghalt. Ezért már nem valószínű, hogy lesz erdélyiek táboroztatása Pilisszentlászlón.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy milyen plusz költséget fog nekik jelenteni ez a létszám? Gondol itt a víz, villany és egyéb költségekre. Azt is olvasta az előterjesztésben, hogy az önkormányzatnak biztosítania kell egy gondnokot. Milyen költséget fog ez jelenteni, és milyen bevétel várható? Mennyibe fog nekik kerülni a 4,5 millió forintos beruházásból kiépített tábor mások által történő használata?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy országos döntés alapján fejenként 3.500 forintot kap az önkormányzat. Ekkora összeget szednek be a táborozóktól. Az étkezés az, ami a legnagyobb költséget jelenti. A Kis Rigó vendéglővel folynak most a tárgyalások arról, hogy 2.500 forintért lehessen az étkezést kihozni. A táborgondnok alkalmazásának költsége külön finanszírozásból történik. A víz, villany költségeket is a 3.500 forintos bevételből kell kigazdálkodni. A képviselőtársa által említett 4,5 millió forintos beruházás az maximum 2 millió forint volt, mert a másik 2 millió forintot az erdészeti fizette. Nem gondolja, hogy ezeket párba kellene állítani, mert az ingatlan értéke ezáltal növekedett.

Hicsák János képviselő: szeretné megtudni, hogy globálisan a tervezhető bevétel és költség arányok hogyan alakulnak? Ott tartottak, hogy körülbelül 800 Ft/fő marad, ha 500 fős létszámmal számolnak, akkor az 400.000 forint bevétel lesz.

Tóth Attila polgármester: számolni kell a gondnok bérezésével is.

Hicsák János képviselő: arról volt szó, hogy azt a vándortábor biztosítja.

Tóth Attila polgármester: azt az önkormányzatnak kell ellátnia, mely forrását a Parkerdő biztosítja.

Hicsák János képviselő: kérdezi, ha helyi közösségi igény jelentkezne a tábor használatára, akkor azt meg tudják oldani?

Tóth Attila polgármester: nem hiszi, hogy a kettő kizárja egymást, de lehetőség szerint az időpontok ne ütközzenek.

Hicsák János képviselő: nem lehet elkerülni, mert a vándortábor egész nyáron használja a területet.

Tóth Attila polgármester: olyan értelemben kellene kerülni, hogy ne szándékosan arra az időpontra tervezzék, mert ha van olyan időpont, ami a lakosság igényeinek is megfelel és nem a vándortábor időszakára esik, akkor inkább azt válasszák.

Hicsák János képviselő: amennyiben meg szeretne hirdetni egy sporttábort, akkor meg van-e annak a lehetősége, hogy 10-15 fő odamenjen.

Tóth Attila polgármester: véleménye szerint megoldható, mert a sportpálya nem is tartozik a vándortábor területéhez. A táborozók a vizes blokkot pedig csak este fogják használni. Úgy gondolja, hogy a két program összeszervezhető, nem fogják akadályozni egymást. Célszerű elkerülni a közös időpontot a problémák elkerülése végett, de az nem kizáró ok.

Rudolf János képviselő: az előterjesztésben 3.500,- Ft/fő van. Számára nem világos, hogy ez májustól augusztusig 3.500,- Ft/fő, vagy naponta, turnusonként?

Tóth Attila polgármester: naponta, gyerekenként.

Rudolf János képviselő: akkor az étkezést nem a 3.500 forintból kell megoldani, hanem 3-szor 3.500 forintból. Gondolja naponta nem fognak hatszor enni.

Tóth Attila polgármester: két napot vannak a táborban a gyerekek. Hétfőn, szerdán és pénteken érkeznek.

Rudolf János képviselő: tehát 2 napra 7.000 forint egy gyerek étkeztetése.

Tóth Attila polgármester: 2 éjszakát vannak itt, és napi 2.500 forintból oldják meg az étkezésüket. Ebben van egy főétel, egy reggeli és egy uzsonna.

dr. Illés György alpolgármester elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 6 fő.

Petkó Gábor képviselő: megjegyzi, hogy változóan van benne az étkezés, mert általában este érkeznek, akkor kapnak egy vacsorát, azután van egy reggeli, ebéd, és egy vacsora. Másnap mikor elmennek, akkor még kapnak egy reggelit és egy úti csomagot. Így jön össze a két nap.

dr. Dombai Henrietta lakos: jelzi, hogy ő már elvesztette a fonalat. Ez most pénzbe kerül az önkormányzatnak, és ha igen akkor mennyibe?

Tóth Attila polgármester: hivatalosan kb. 400.000 forint marad az önkormányzatnál.

Tóth Attila polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 4 igen, és 2 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2018. (V.29.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a tulajdonában álló pilisszentlászlói 1161 hrsz-ú ingatlan vándortábor céljára történő hasznosítása érdekében együttműködési megállapodást köt a Pilisi Parkerdő Zrt.-vel az alábbi feltételekkel:
 - az Önkormányzat szállást biztosít csoportonként 2 éjszakára kiépített sáortáborban (sátor fekhellyel, közösségi és étkező helyiség, zuhany, WC);
 - az Önkormányzat a megérkezés napján a programban résztvevő személyeknek meleg vacsorát, másnap háromszori étkezést (reggeli, hideg ebédcsomag, meleg vacsora), a távozás napján pedig reggelit és ebédcsomagot (összesen 6 étkezéstről kell gondoskodni), továbbá a résztvevők számának figyelembe vételével – amennyiben vezetékes ivóvíz nem áll rendelkezésre – naponta minimum 2 liter/fő ivóvizet biztosít; melyről Önkormányzat a csoport által befizetett tábordíj arányosított részéből saját hatáskörben gondoskodik;
 - az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Parkerdő által rendelkezésére bocsátott eszközöket közvetlenül a vándortáborban résztvevő természetes személyek használatába adja;
 - az Országos Erdészeti Egyesülettel megkötött szerződés a Parkerdő Zrt. által ellátott feladatok maradéktalan teljesítésének ellenértékét bruttó 3.500Ft/fő értékben határozza meg;
 - az Önkormányzat bázisgondnokot jelöl ki, aki a pilisi útvonal felelősével tartja a kapcsolatot, és az előzetes tájékoztatásokat figyelembe véve megszervezi az érkező csoportok étkeztetését.
2. felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti feltételekkel az együttműködési megállapodás aláírására, valamint a vándortábor működtetéséhez szükséges egyéb jognyilatkozatok megtételére, szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda, Közgazdasági Iroda

14. Előterjesztés a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosításáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2018. (V.29.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratát módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Alapító okiratának módosítását írja alá a határozat 1. és 2. melléklete szerinti – valamint a Magyar Államkincstár által a nyilvántartásba vételi eljárás során esetlegesen kért, érdemi változtatásnak nem minősülő módosításra is kiterjedő – tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. június 6.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15. Előterjesztés a belső ellenőrzés 2017. évi tapasztalatairól

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 4 igen, 2 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2018. (V.29.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a belső ellenőrzés 2017. évi tapasztalatairól szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Jegyzői kabinetvezető

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

dr. Illés György alpolgármester megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

16. Előterjesztés a Pilisszentlászló, futballpálya környéki ingatlanok megvásárlásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: kérdezi, hogy képviselő társai igénylik-e a zárt ülés elrendelését? Mivel nem kérték, ezért elmondja, hogy a postázás után beérkezett egy új ajánlat, miszerint a 014/18 hrsz-ú terület 1/8-ad arányát elcserélnék a 013/65 hrsz-ú területtel. Ez gyakorlatilag a gát alatti rész, ahol átmennek a Honvéd utca végénél.

Vanyák Imre alpolgármester: erre a területre készült értébecslés?

Tóth Attila polgármester: igen, mert itt már eladtak egy utat.

Rudolf János képviselő: hangsúlyozza, hogy a faluban élők rengeteget küzdenek, és sok problémájuk van az osztatlan közös tulajdonnal. Az önkormányzatnak nagyon sok területe van, ahol 1/1-es tulajdonos, és azt sem hasznosítja, amit pedig többször javasolt már. Véleménye szerint ezen évente milliókat buknak. Most sikerül egy olyan problémát a nyakukba venni, amit nemcsak ez az önkormányzat fog majd megszervezni, hanem a következők is. Őrütségeket csinálnak, hogy 1/36-od részt megvesznek 1.747 forintért. Számára ez értelmezhetetlen. A mostani javaslat alapján pedig egy 1/8-ad részt cserélnék el 1/1-re. Úgy gondolja, hogy ezekkel az osztatlan közös tulajdonokkal millió problémája lesz az önkormányzatnak, és az utánuk következő mindegyiknek. Arról nem is beszélve, hogy van szerződés-kötési díj (lehet, hogy ingyen csinálják), és 6.600 forint bejegyzési díj. Ez az egész egy agyrem. Ha ők fizetnének, akkor sem lenne szabad ebbe belemenni, nemhogy az önkormányzat fizet.

Vanyák Imre alpolgármester: jelzi, hogy érintett az egyik terület kapcsán.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy mivel Vanyák Imre alpolgármester bejelentette érintettségét, ezért a Képviselő-testületnek szavaznia kell arról, hogy szavazhat-e ennél a napirendi pontnál, vagy nem.

Tóth Attila polgármester: ügyrendi szavazást rendel el Vanyák Imre alpolgármester érintettségét illetően. Felhívja a figyelmet arra, hogy aki úgy gondolja, hogy maradjon távol a szavazástól az igennel szavazzon. Szavazás után megállapítja, hogy 6 igen és 1 tartózkodással a Képviselő-testület úgy döntött, hogy Vanyák Imre alpolgármestert kizárta a szavazásból. Elmondja, hogy két határozati javaslat van, amiről egyben fognak szavazni. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatokat 5 igen, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatokat hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2018. (V.29.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő futballpálya és környezetének fejlesztése, mint településfejlesztés céljára az Önkormányzat

1. támogatja a Pilisszentlászló, külterületi 014/30 hrsz-ú, rét művelési ágú ingatlan magánszemélyek tulajdonában álló tulajdoni hányadainak településfejlesztési célú önkormányzati tulajdonba kerülését;
2. a 1. pontban írt ingatlannal kapcsolatosan elfogadja a Szei Ferenc értékbecslő által készített értébecslés szerinti 163,- Ft/m² fajlagos forgalmi értéket;

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pilisszentlászói 014/30 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai és jogosultjai részére tegyen vételi ajánlatot 3 hónapos ajánlati kötöttséggel, az elfogadott értékbecslés szerinti fajlagos forgalmi értéken;
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy az elfogadott ajánlatok alapján, az alábbi táblázat szerint a pilisszentlászói 014/30 hrsz-ú ingatlan tulajdoni illetőségeire az adásvételi szerződéseket kösse meg, az ahhoz szükséges intézkedéseket, jognyilatkozatokat tegye meg;

hrsz	telek terület (m2)	tulajdoni hányad	tulajdon (m2)	tulajdonos	cím	vételi ajánlat	
				név	cím		
014	30	1209	4/16	302,3	Kocskovszki Jánosné (sz: Dankovics Erzsébet)	2009 Pilisszentlászó Petőfi utca 53	49 267
014	30	1209	1/16	75,6	Dankovits Jenő Lajos	2009 Pilisszentlászó, Béke u. 71/A.	12 317
014	30	1209	1/16	75,6	Dankovits József	2220 Vecsés, Tancsics Mihály u. 38.	12 317
014	30	1209	1/16	75,6	Dankovits Rezső	2021 Tahitótfalu, Gábor Áron u. 29.	12 317
014	30	1209	1/16	75,6	Krausz Károlyné	2651 Rétság, Takarék u. 5 I/5.	12 317
összesen				605			98 534

5. jóváhagyja, hogy az önkormányzat az alábbi táblázatban felsorolt tulajdonosokkal kösse meg az adásvételi szerződést az adott ingatlanokban fennálló tulajdoni hányadokra a Képviselő-testület 72/2017. (XI.21) Kt. sz. határozata 2. pontja szerinti vételáron, figyelemmel a 2013. évi CXXII törvény 11. § (2) bekezdés c) pontjára:

hrsz	telek terület (m2)	tulajdoni hányad	tulajdon (m2)	tulajdonos	cím	vételi ajánlat	
04	1	903	960/4000	216,7	Csernyik József	2009 Pilisszentlászó, Kossuth L. u. 39	28 174
04	1	903	240/4000	54,2	Nencsik Ferencné (sz:Kocskovszki Ilona)	2009 Pilisszentlászó, Honvéd u. 28	7 043
04	1	903	240/4000	54,2	Vanyák Mária	2009 Pilisszentlászó, Béka u. 31.	7 043
014	14	92	1/1	92,0	Novoszedlák Rudolf	2009 Pilisszentlászó, Honvéd u. 41	11 960
014	18	1381	1/2	690,5	Dombai Zsolt	3561 Felsőzsolca Kossuth János u 28	112 552
014	21	633	600/4200	90,4	Holba Zoltán	2009 Pilisszentlászó Dózsa György u 33	14 740
014	22	1144	270/12240	25,2	Holba Istvánné	2009 Pilisszentlászó Dózsa György 33	4 113
014	22	1144	270/12240	25,2	Kocskovszki Gáborné	2009 Pilisszentlászó Tölgyfa u 41	4 113
014	22	1144	72/12240	6,7	Vrhovina Lászlóné	2009 Pilisszentlászó Petőfi u 34	1 097
014	35	398	8/72	44,2	Kocskovszki Lászlóné	2009 Pilisszentlászó Dózsa György 11	6 987
014	35	398	2/72	11,1	Vanyák Imre	2009 Pilisszentlászó Honvéd 45	1 747
014	35	398	2/72	11,1	Vanyák Attila	2009 Pilisszentlászó Csalogány u. 9.	1 747
014	35	398	4/72	22,1	Kiss László	2009 Pilisszentlászó Honvéd 25	3 494
014	35	398	4/72	22,1	Elsik Jánosné	2009 Pilisszentlászó Kossuth L. u 17	3 494
014	35	398	4/72	22,1	Vrhovina László	2009 Pilisszentlászó Petőfi u 34	3 494
014	35	398	6/72	33,2	Vanyák Tiborné	2009 Pilisszentlászó Rózsashegy u 6/B	5 240
014	35	398	6/72	33,2	Kocskovszki Józsefné	2009 Pilisszentlászó Szentedrei utca 28	5 240
014	35	398	6/72	33,2	Dombai Lászlóné	2009 Pilisszentlászó Béke u 52/A	5 240
összesen				1 487			227 518

6. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pilisszentlászói 04/1, 014/14-22 és 014/35 hrsz-ú ingatlanok tulajdoni illetőségeire az adásvételi szerződéseket kösse meg és a határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatokat, intézkedéseket tegye meg,
7. az 1. pont szerinti táblázatban felsorolt ingatlanok tulajdonjogának megszerzéséhez a Képviselő-testület 72/2017. (XI.21) Kt. sz. határozatában 1.181.800 Ft előirányzatot biztosított, melynek fedezete a Község 2018. évi költségvetésének dologi kiadások terhére rendelkezésre áll.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2018. december 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2018. (V.29.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő futballpálya és környezetének fejlesztése, mint településfejlesztés céljára, a 72/2017. (XI.21) Kt. sz. határozat végrehajtása érdekében

1. a 013/65 hrsz-ú, 198 m² területű, szántó megnevezésű, 1/1 arányú önkormányzati tulajdonban álló ingatlant cseretelekként jelöli ki:
2. jóváhagyja a csere ajánlatra irányuló egyeztetések lefolytatását az alábbi táblázatban felsorolt tulajdonossal, az 1. pontban kijelölt cseretelekre

hrsz	telek terület (m ²)	tulajdoni hányad	tulajdon (m ²)	tulajdonos		cseretelek (hrsz)	
014	18	1381	1/8	172,6	Hornyák István	2009 Pilisszentlászló Béla király u 1	013/65

3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti cseretelekkel összefüggésben beérkezett kérelem tulajdonosával történt egyeztetést követően az 1. és 2. pontban megjelölt ingatlanok cseréjéről szóló csereszerződést vagy a cserével vegyes adásvételi szerződést – az 1. pontban megjelölt ingatlanról készítendő ingatlan forgalmi értékbecslésben meghatározott ár és a 2. pontban szereplő ingatlanról a 72/2017. (XI.21) Kt. sz. határozat 2. pontjának 3. francia bekezdésében rögzített ár figyelembe vételével – kösse meg, figyelemmel a 2013. évi CXXII törvény 11. § (2) bekezdés c) pontjának településfejlesztésre vonatkozó fordulatára alapított tulajdonszerzési jogosultságra és a határozat végrehajtásához szükséges egyéb jognyilatkozatokat tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2018. december 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

17. Előterjesztés a Pilisszentlászló, Ribnyicska vizes élőhely helyreállításáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy ennél a napirendi pontnál sem kéri képviselő társai a zárt ülés elrendelését.

Hicsák János képviselő: ismételni tudja magát, hogy először utána kellene nézni annak, hogy mit fog jelenteni ennek a vizes élőhelynek a fenntartása, milyen kötelezettségeket fog az önkormányzatra róni.

Rudolf János képviselő: továbbra is azt tudja mondani, hogy jelenleg talán az 50 %-át vették meg annak a területnek, amit terveztek. Itt is vannak osztatlan közös tulajdonú részei az önkormányzatnak, amivel millió problémát vesz a nyakába. Nyilván nem lesz vizes élőhely, ezért nem is érti képviselő társait. Nem látják, hogy pénzért mekkora problémát generálnak maguknak? Nem az önkormányzat kapja a pénzt, hanem még fizetnek is érte. Mindenkinek a lelkiismeretére bízza a szavazást. Szerinte ez nem nagyon, ebbe csak belebukni lehet.

Hicsák János képviselő elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 6 fő.

dr. Illés György alpolgármester: úgy gondolja, hogy mindez hosszú távú befektetés, ami a jelenlegi cikluson túl fog mutatni.

Rudolf János képviselő: éppen attól fél, hogy a következő önkormányzatok fogják „megszívni”.

dr. Illés György alpolgármester: kérdezi, hogy jelen pillanatban milyen fenntartási kötelezettséggel jár a határban lévő külterületi földjük? Könnyű a válasz. A kisebb 0 Ft, a nagyobb szintén 0 Ft. Jelen pillanatban ugyanez vonatkozik a pilisszentlászlói állampolgárokra is. Ha nem műveli, akkor 0 Ft fenntartási kötelezettsége van. Senki nem kéri számon. Ez a jelenlegi helyzet. Ha ez változni fog, akkor majd az egy másik történet lesz. Véleménye szerint vannak olyan belterület közelében lévő földek, amiket, ha úgy gondolja a Képviselő-testület, jó lenne megszerezni. Ez csak úgy sikerülhet, ha megvásárolják azoktól az emberektől, akik a részeit eladják. Egy magánember sokkal rugalmasabb ebben a tekintetben, mert elmegy a családhoz, megegyeznek, és írnak egy szerződést. Az önkormányzat nem tehet ilyet. Akinek eladási szándéka van, attól megveszi, a többiektől (ha arra a döntésre jut) csak kisajátítás útján tudja megszerezni, a falu közösségét érintő cél érdekében.

Tóth Attila polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen, és 1 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2018. (V.29.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ribnyicska dűlőben lévő vizes élőhely helyreállítása, mint településfejlesztés céljára az Önkormányzat

1. a Képviselő-testület 54/2017. (IX.26.) Kt. sz. határozat 1. pontjában foglaltakon túlmenően az alábbi táblázatban felsorolt tulajdonosokkal is adásvételi szerződést köt az adott ingatlanokban álló tulajdoni hányadukra a Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 19/2017. (IV.12) Kt. sz. határozat 2. pontja szerinti 122,- Ft/m² vételáron, figyelemmel a 2013. évi CXXII törvény 11. § (2) bekezdés c) pontjának településfejlesztésre vonatkozó fordulatára alapított tulajdonszerzési jogosultságára

hrsz	tulajdoni hánya	tulajdon m2	tulajdonos	cím	vételi ajánlat	
0 13	33 12/120	12 120	54,7	Dombai András	2009 Pilisszentlászló, Kápolna köz 1.	6 673
0 13	36 1/16	1 16	83,4	Csereklye Istvánné (sz. Koszovszki Teréz)	2021 Tahitótfalu, Pálma u. 13.	10 172
0 13	36 2/16	2 16	166,8	Kádár Noémi Teréz	2009 Pilisszentlászló, Béke u. 40.	20 344
0 13	53 1/12	1 12	99,8	Nyúl Mihályné (sz. Franyó Margit)	7030 Paks, Kinizsi u. 11.	12 180
0 13	53 1/12	1 12	99,8	Franyó Lajos Lászlóné (sz. Franyó Katalin)	2009 Pilisszentlászló, Béke u. 50.	12 180
0 13	55 8/24	8 24	501,0	Dankovics Mihály	2009 Pilisszentlászló, Rózshegy u. 2.	61 122
0 13	55 8/24	8 24	501,0	Dankovics László	2009 Pilisszentlászló, Dózsa György út 20..	61 122
0 13	55 1/24	1 24	62,6	Dankovics Gábor	2022 Tahitótfalu, Viola u. 54	7 640
0 13	55 1/24	1 24	62,6	Dankovics László	2009 Pilisszentlászló, Tölgyfa u. 6	7 640
0 13	55 1/24	1 24	62,6	Dankovics Károly	2008 Pilisszentlászló, Béka u. 56	7 640
0 13	55 1/24	1 24	62,6	Dankovics Béla	2009 Pilisszentlászló, Béka u. 56	7 640
összesen			1 757			214 353

2. felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződések megkötésére és a határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére,
3. az 1. pont szerinti táblázatban felsorolt ingatlanok tulajdonjogának megszerzéséhez a Képviselő-testület a rendelkezésre álló előirányzaton felül további 150.000 Ft előirányzatot biztosít a Község 2018. évi költségvetésében az Önkormányzat dologi kiadásai terhére,
4. felkéri a polgármestert, hogy a Község 2018. évi költségvetésének következő módosításakor a döntés költségvetési hatásait vegye figyelembe.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2018. december 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

Tóth Attila polgármester: elértek az utolsó napirendi ponthoz, amit zárt ülésen kell megtárgyalniuk, ezért kéri a jelenlévő lakosokat, hogy hagyják el az üléstermet.

dr. Dombai Henrietta lakos: kérdezi, hogy a 12. napirendi pont már meg lett tárgyalva, mert ő nem hallotta? Konkrétan nem a szavazáshoz lenne hozzászólása, hanem a központi címregiszter miatt.

dr. Illés György alpolgármester: szeretné jelezni, hogy egy megtárgyalt és elfogadott napirendi pontra ezután már később is vissza lehet majd térni?

dr. Dombai Henrietta lakos dr. Illés György alpolgármester szavába vágva állítja, hogy ő szót kapott Polgármester úrtól.

dr. Illés György alpolgármester: kikéri magának, hogy a szavába vágjanak. Szeretné rögzíteni, hogy most itt tart Pilisszentlászló község képviselő testülete az ülés levezetése szempontjából.

Tóth Attila polgármester: kéri dr. Dombai Henriettát, hogy majd az ülés végén mondja el azt, amit szeretne.

Dankovics István lakos: nem érti dr. Illés György alpolgármester kirohanását, mert ha ő felteszi a kezét és nem veszik figyelembe, akkor fel kell, hogy szólaljon.

Tóth Attila polgármester: kéri Dankovics Istvánt, hogy fejezze be a mondandóját.

Dankovics István lakos: elmondja még, hogy mivel Polgármester úr vezeti az ülést, ezért köztük alakul ki párbeszéd. Azonban már többször előfordult, ha dr. Illés Györgynek is volt véleménye, akkor nem a Polgármester úr, hanem az Alpolgármester úr válaszolt neki. Nem látja a problémát. Nagyon sok olyan észrevételük van, amihez jobban értenek, mint a képviselők, ezért befolyásolni tudják a Képviselő-testület munkáját, döntését.

Tóth Attila polgármester: határozottan kéri Dankovics urat, hogy fejezze be a hozzászólását. Kéri, hogy ne minősítsen semmit és senkit, és ne mondja azt, hogy ők jobban értenek dolgokhoz, mint a képviselők. Felhívja Dankovics urat, hogy hagyja el az üléstermet, mert zárt üléssel folytatják a munkájukat.

A tanácskozás 21.07 órától 21.10 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

21.10 órakor Tóth Attila polgármester a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

19. Egyebek

Előadó: Tóth Attila polgármester

Kiss Mónika alpolgármester elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 6 fő.

Petkó Gábor képviselő Gábor képviselő: meglátása szerint csomó pénzt elköltének mindenféle munkákra. Ezek elkészülte után azonban a vállalkozókat nem tudják visszahívni, hogy a garanciális javításokat elvégezzék. Ezt tapasztalhatták a zászlótartókkal kapcsolatban is. Az iskolának nem nyílnak az ablakai, a szél lefújja a párkányokat, és a vis maior beruházásnál is szükség lenne a vállalkozó visszahívására. Kérdése, hogy lehetne-e visszatartást eszközölni ezekben a szerződéseknél? Ő egy kisvállalkozó, és tőle 3%-ot mindig visszatartanak. Ezt az állami beruházásoknál nem lehet megtenni?

Tóth Attila polgármester: de igen. Tájékoztató jelleggel mondja, hogy a jóteljesítési garancia egy olyan megállapodás, ami a vállalkozótól tart vissza egy bizonyos százalékot. Van egy olyan vélemény, hogy ennek árfelhajtó hatása van. Mindenképpen megfontolandó, hogy mely munkáknál érdemes ezt bevezetni. A pályázatok finanszírozásánál is meg kell majd vizsgálni, hogy hogyan lehet ezt kezelni.

Petkó Gábor képviselő: elmondja, hogy ő minden esetben a teljes összeget kiszámlázza.

Tóth Attila polgármester: a pályázatok elszámolásnál a kifizetés és a szerződés is kell. Ahol önrész van, ott valószínűleg az önrészt tudják majd visszatartani. Ha jól végzik az elszámolást, akkor a teljes önrész megmaradhat, mert azt fogják visszatartani. Ilyen szempontból kivédhető. Véleménye szerint van egy árfelhajtó hatása, de nem biztos, hogy így van. A pályázati felhívásba kell ezt a kitélet beírni, és akkor a beszerzések ez alapján fognak lezajlani. A testületnek el kell majd döntenie, hogy egy kátyúzásnál, vagy akár egy csaptelep cseréjénél is élnek-e a visszatartás lehetőségével. Amennyiben úgy döntenek, hogy legyen, akkor gyakorlatilag a felhívás részévé kell tenni jóteljesítési garanciát.

Petkó Gábor képviselő: véleménye szerint ez megoszthatja a vállalkozókat, és lehet, hogy nagyobb lesz az árkülönbség.

Tóth Attila polgármester: megpróbálja egy kicsit körüljárni ezt a kérdést. Szerinte nagyobb összegű beruházásnál van értelme ezzel foglalkozni, nem egy 1 millió forintos kátyúzásnál.

Petkó Gábor képviselő: szerinte sem lehet egy akkora összegnél még garanciát is rátenni.

Tóth Attila polgármester: meglátása szerint olyan esetekben érdemes ilyet kikötni, ahol nagy összegű a saját forrás.

Petkó Gábor képviselő: most is futnak munkák, ahol érdemes lenne ezt meggondolni.

Tóth Attila polgármester: igen, ilyen lehet az egészségház kivitelezése, vagy a most induló útpályázat is. A közbeszerzésnél a szerződés része kell, hogy legyen a garancia kikötése. A sima beszerzésnél a szerződéskötés két fél egyetemleges akaratából van. Ezért mondta azt, ha a felhívás részévé teszik, akkor az már egyértelmű kötelezettséget jelent a vállalkozónak. Nem olyan egyértelmű a dolog, de foglalkozni fog vele. Jogilag lehet ilyet kikötni.

Vanyák Imre alpolgármester: többször beszéltek már a két évvel ezelőtti vis maior ügyről.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy kiment a levél a vállalkozónak, amit át is vett. Ebben azt írták meg, hogy peres útra fogják terelni az ügyet. Július 30-ig adtak neki határidőt. Ha addig nem történik semmi, akkor beperelik.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy addig nem fog történni semmi, mert az a pályaszakasz nagyon kritikus?

Tóth Attila polgármester: kér még egy kis időt, mert elfelejtette felhívni a vállalkozót. További hozzászólás nem lévén, az ülést 21.16 órakor bezárja.

K.m.f.


Tóth Attila
polgármester


dr. Gerendás Gábor
jegyző