

Szám: 8/2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. augusztus 28-án 18.00 órai kezdettel
Községháza – Szlovák Közösségi Házban (2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.)
tartott rendkívüli üléséről

Jelen lévő képviselők: Tóth Attila polgármester, Kiss Mónika alpolgármester, dr. Illés György alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester, Petkó Gábor és Rudolf János képviselők

Távol lévő képviselő: Hicsák János

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Dóka Zsolt aljegyző
Bartha Enikő irodavezető
Remele Antónia személyügyi referens

Meghívottak: Ferencsák Annamária pályázó
Nádasi Gyula Gáborné pályázó

Tóth Attila polgármester: a Képviselő-testület ülését 18.10 órakor megnyitja. Szeretettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait, és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 6 igen szavazattal elfogadta.

NAPIREND

1.	Előterjesztés a szociális célú tüzelőanyag pályázatról	Tóth Attila polgármester
2.	Előterjesztés a Pilisszentlászló ingatlan-nyilvántartási térképe ügyében döntés kezdeményezése iránti felterjesztésről	dr. Illés György alpolgármester
3.	Előterjesztés a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda intézményvezetői megbízásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülést tart az érintett kérésére!</u>	Tóth Attila polgármester
4.	Egyebek	

1. Előterjesztés a szociális célú tüzelőanyag pályázatról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy az állam minden évben kiírja ezt a pályázatot, amin indulni is szoktak. Kérdés, hozzászólás hiányában kéri képviselő társait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2018. (VIII.28.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. indulni kíván a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra kiírt 2018. évi belügyminiszteri pályázaton, melyhez szükséges 73.660 Ft önrészt az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.29.) önkormányzati rendelet szociális keret terhére biztosítja;
2. a pályázati kiírás értelmében a szociális tűzifában részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér,
3. felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására és az ahhoz kapcsolódó nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Hatósági Iroda, Közgazdasági Iroda

2. Előterjesztés a Pilisszentlászló ingatlan-nyilvántartási térképe ügyében döntés kezdeményezése iránti felterjesztésről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: felkéri dr. Illés György alpolgármestert, hogy röviden ismertesse az előterjesztését.

dr. Illés György alpolgármester: elmondja, hogy a Földhivatalnál lévő térképhez képest a falu bizonyos részein komoly elcsúszások tapasztalhatók. 1880-ban, amikor a település első alaptérképe készült, csak a földön mért adatok alapján tudták azt megszerkeszteni. Ma már a műholdak segítségével sokkal pontosabban lehet ezt a feladatot elvégezni. A Földhivatalban gyakorlatilag a mai napig az 1800-as években készült térképet használják. Új felmérés azóta nem történt. 1970 körül készült egy egységes ingatlan nyilvántartás, de akkor is a régi térképre rajzolták rá az új dolgokat. Amikor a térképek digitalizálása zajlott, akkor annyi történt, hogy a régi térképet scennelték be. A baj az, hogy régen nem tűnt fel, ha telkenként 40-50 cm elcsúszás volt, aminek következtében az utca végére egy komolyabb eltérés is kialakulhatott. Ma a műholdas méréssel pillanatok alatt láthatóvá válnak ezek az eltérések. Előfordulhat most olyan eset, hogy valakinek a telke megvan ugyan, de 3 méterrel arrébb helyezkedik el. Ezért elvileg az egész utcában mindenkinek 3 méterrel arrébb kellene mennie. Ezt természetesen nem lehet

megcsinálni, mivel ezek az ingatlanok beépítésre kerültek. Az ingatlan nyilvántartás állami feladat, ezért ezt nekik kell elvégezni. Erre vannak különböző technikák és jogi eljárások. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek mindenképpen jeleznie kell ezt a problémát a Földhivatal felé. Tudomása szerint ez a rendellenesség nemcsak Pilisszentlászlón létezik, ezért is kellene minél előbb jelezniük a rendezési igényüket. Ami a sürgősséget indokolja, az az, hogy önkormányzati utakat is érintenek az eltérések. Nagyon fontos lenne, hogy ezek a dolgok a helyükre kerüljenek. Meg tudják csinálni, hogy az ingatlanokat, ahol lehet, a meglévő telekhatárokhoz igazítják. Amennyiben négyzetméterek nem hiányoznak, akkor valamilyen módon helyre fog állni a település térképe. Azt javasolja, hogy kezdeményezzék ezt az eljárást. A sürgősséget pedig az is indokolja, hogy volt olyan jelzés az önkormányzat felé, miszerint valaki igényt tartott a meglévő utca felére is, az ingatlan nyilvántartásban szereplő térkép alapján. Tudomása szerint a Magyar Állam felé is volt már megkeresés a Szentendrére vezető úttal kapcsolatban. Úgy véli, hogy a közérdek indokolja azt, hogy minél előbb lépjenek. A Földhivatalra szeretne ezáltal nyomást gyakorolni. Amennyiben ez most nem oldható meg, akkor akár költséget is biztosítani kellene rá, és valamikor el kell végezni a Földhivatalon vagy a Földügyi osztályon belül állami pénzből ezt a munkát.

Rudolf János képviselő: jelzi, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy egy több mint 100 éves problémáról van szó. Mióta képviselők, azóta tisztában vannak ezzel. Az előző ciklusban dolgozó képviselők is tudtak erről. Azzal egyetért, hogy meg kell csinálni, csak azt nem érti, hogy miért kell erről most rendkívüli testületi ülésen tárgyalniuk. Mi indokolja a sürgősséget? Úgy érzi, hogy nincs kellőképpen előkészítve az anyag sem. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a döntésüknek pénzügyi hatása nincs, de később azt olvassa, hogy elképzelhető, hogy a költségvetésbe a felmerülő költségeket be kell tervezni. Ha nincs a költségvetésre hatása, akkor milyen költségeket kell betervezni? Kérdezi Alpolgármester urat, hogy megkereste a Földhivatalt, vagy bárki mást? Itt a Járáshivatal szerepel, de tudja, hogy annak pontosan melyik osztályához tartozik ez a kérdés?

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy pénzügyi kihatása annak nincs, hogy most beadják a kérelmüket a Földhivatalhoz. A sürgősségre vonatkozóan megjegyzi, hogy érkezett az önkormányzathoz olyan jelzés, miszerint a térkép alapján az út gyakorlatilag az ingatlantulajdonos területe. Azért lenne szükség a folyamat sürgős elindítására, hogy látszódjék az önkormányzat szándéka a mielőbbi rendezésre. Nem konkrétan az előbbi ügyet szeretnék csak megoldani, hanem komplexen az egész települését. Hallott olyat is, hogy magánemberek között is vannak kerítés viták. Volt, aki az önkormányzathoz fordult, hogy mit kell tennie ebben az esetben. Az önkormányzat csak tanácsot tud adni. Véleménye szerint most arra kérnék a Földhivatalt, hogy fogalmazzon meg, hogy mit lehet ezekkel a jelenségekkel kezdeniük. Mivel konkrétan már őt is megkeresték hasonló kérdéssel, ezért támogatja az előterjesztést.

dr. Illés György alpolgármester: kiemeli, hogy ez állami feladat, ezért nem kerülhet az önkormányzatnak pénzébe. Azt azonban megjegyzi, hogy nekik együtt kell működniük a Földhivatallal, nem pedig háborúzniuk. Ha ők azt mondják, hogy tisztában vannak a problémával, de csak a következő évben tudják azt megoldani, akkor ezt el kell fogadniuk. Számára kielégítő válasz lenne az, ha a jövő évben vállalnák a munka elkezdését. A sürgősséggel kapcsolatban elmondja, hogy nyáron volt egy olyan eset, amikor valaki a szomszédjával szemben sikerrel lefolytatott egy pert, és megnövelte a területét a szomszédja kárára, gyakorlatilag ezzel a metodikával. Úgy gondolja, hogy a veszély, a sürgősség, e példa alapján is megalapozott. Megemlíti még, hogy perre lehet számítani egy olyan esetben is, ahol az egyik tulajdonosnak a Szentendrei út mellett van a háza. Gyakorlatilag nem fog tudni mást csinálni, mint azt, hogy bevonja a perbe a Magyar Államot, mert a Szentendrei útra lóg rá a telke. Úgy érzi, hogy annak is lenne hatása, ha a magánemberek zúdítanák az igényeiket a Földhivatalra, de eredményesebb

lehetne, ha az önkormányzat sürgetné meg a nyilvántartás korrigálását. Előnyük lehet még az is, hogy kicsi településről van szó, aminek a rendbetételéhez kevesebb időre van szükség. Emlékeztet arra, hogy a Földhivatalok már nem önálló hivatalok, hanem a Szentendrei Járási Hivatalnak van egy Földhivatali Osztálya. Azt majd valaki eldönti, hogy a Járási Hivatal vezetőjét, vagy a Földhivatali Osztály vezetőjét kell a kérésükkel megkeresniük.

Rudolf János képviselő: kérdezi dr. Illés Györgyöt, hogy megkereste-e a Földhivatalt azzal, hogy ez a probléma rájuk tartozik-e?

dr. Illés György alpolgármester: elmondja, hogy a Földhivatalban egy olyan földmérővel beszélt, aki a térképekkel foglalkozik. Nem hivatalosan érdeklődött.

Rudolf János képviselő: javasolja, hogy mielőtt megszavaznak egy ilyen dolgot, előbb hivatalosan kérdezzék meg, hogy ez az ő dolguk-e, ők foglalkoznak-e vele. Nyilván évek kérdése lesz, amíg ezeket rendbe hozzák, de tudják-e azt, hogy mindennek mi lesz a következménye? Ha kiderül, hogy valakinek a telke 10 m²-el több vagy kevesebb, mint ami a papíron van, akkor az rákerül az ingatlan nyilvántartásra, és évekig nem lehet majd eladni, hitelt felvenni rá. Ha most 100 ingatlant fog érinteni ez a faluban, akkor megáll a földforgalom, nem fognak tudni telket venni és eladni. Tudják ennek a következményeit, mielőtt belekezdenének?

dr. Illés György alpolgármester: hangsúlyozza, hogy még nem kezdtek bele semmibe. Úgy gondolja, hogy képviselőtársa kérdéseit megválaszolta. Egyértelmű, hogy a Szentendrei Járási Hivatal Földügyi Osztályához tartozik, és megvannak azok a rendeletek, amik alapján ezeket az eljárásokat nekik kell lefolytatniuk. Ők a felelősök, az ő feladatuk ezt megcsinálni. Emlékszik arra, hogy 1970-ben, amikor az egységes ingatlan nyilvántartást készítették, akkor is volt egy hasonló jellegű eljárás. Akkor minden ingatlantulajdonost értesítettek. Megvannak a megfelelő garanciák, de koránt sem biztos, hogy minden problémás helyzetet egyszerűen meg fognak tudni oldani. Ha valaki úgy érzi majd, hogy őt sérelem érte, akkor joga lesz ez ellen felszólalni.

Rudolf János képviselő: továbbra is úgy gondolja, hogy ezt nem a nyári szabadságok idején, rendkívüli ülésen kellene megtárgyalniuk. Ha az elmúlt 100 évben elváltak így, akkor készítsék elő rendesen, kérdezzék meg a hivataltól, hogy rájuk tartozik-e, és mi a menete ennek, mielőtt döntenének egy olyan dologról, aminek nem tudják a következményeit.

Tóth Attila polgármester: az biztos, hogy a térképészeti hibák kijavítása a Földhivatalhoz tartozik. Az tényleg kérdés, hogy milyen gondot vesznek a nyakukba azáltal, hogy ezt a térképészeti hibát jelzik. Gyakorlatilag ez a probléma már létezik. Már most lehet arra számítani, hogy feszültség keletkezik két telektulajdonos között, ha valamelyikük kiméretti a telkét. Véleménye szerint az lenne a jó, ha a bajok megelőzéseként jeleznék a Földhivatalnak, hogy felülvizsgálatot kérnek. Nem érti, hogy miért probléma az, hogy az önkormányzat ezt jelzi a Földhivatalnak, és megkéri, hogy indítson el egyfajta térképészeti vizsgálatot. Kérdezi, hogy Rudolf János képviselőtársa mitől tartaná megalapozottabbnak az előterjesztést?

Rudolf János képviselő: tudomása szerint ez nem a Földhivatalhoz tartozik.

dr. Dóka Zsolt aljegyző: elmondja, hogy alapvetően egy térképészeti eltérésről van szó, amivel az Állami Térképészeti Hatóság fog foglalkozni. Úgy gondolja, hogy a Járási Hivatalt kell megkeresniük a kérésükkel, és amennyiben ők nem rendelkeznek hatáskörrel, akkor átteszik a hatáskörrel rendelkező szervhez. Most arról kellene döntenie, hogy van-e módosító javaslat,

vagy esetleg vegyék le napirendről a képviselői előterjesztést? Ebben az esetben ügyrendi javaslatról lesz szó, és egyszerű szótöbbséggel kell döntenie a testületnek.

Rudolf János képviselő: javasolja, hogy vegyék le a napirendről, ha nem veszik le, akkor mindenképpen döntsenek arról, hogy a költségeket nem vállalja az önkormányzat.

Tóth Attila polgármester: szavazásra bocsátja Rudolf János képviselő ügyrendi javaslatát, miszerint kerüljön le a napirendről a Pilisszentlászló ingatlan-nyilvántartási térképe ügyében benyújtott előterjesztés. Szavazás után megállapítja, hogy 1 igen és 5 nem szavazattal az előterjesztés napirenden marad.

dr. Dóka Zsolt aljegyző: felolvassa a határozati javaslat kiegészítésére vonatkozó 3. pontot, miszerint „Az ügyel kapcsolatban az önkormányzat költségviselést nem tud vállalni.”

Tóth Attila polgármester: megkérdezi dr. Illés György alpolgármester előterjesztőt, hogy a módosítást befogadja-e?

dr. Illés György alpolgármester: a határozati javaslat kiegészítését elfogadja.

Tóth Attila polgármester: további kérdés, hozzászólás hiányában kéri képviselő társait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2018. (VIII.28.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 7.§ (1) bekezdése alapján megkeresi a Szentendrei Járási Hivatal vezetőjét annak érdekében, hogy Pilisszentlászló belterületi ingatlan-nyilvántartási térképe tekintetében a tényleges telekhatárok és az ingatlan-nyilvántartási térkép közötti változások javítására hivatalból eljárást indítson.
2. felkéri a Jegyzőt és a Polgármestert, hogy a jelen megkeresést az illetékes állami szervhez terjessze fel.
3. Az ügyel kapcsolatban az önkormányzat költségviselést nem tud vállalni.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

Tóth Attila polgármester 5 perc szünetet rendelt el.

A tanácskozás 18.49 órától 19.01 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

19.01 órakor Tóth Attila polgármester a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 6 fő.

4. Egyebek

dr. Illés György alpolgármester: kérdezi, hogy a mikorra várható a Településrendezési terv elfogadása?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a szerződés aláírás alatt van, a munka már elindult. Először a településfejlesztési koncepciót kell elkészíteni. Az államigazgatási szervektől a szükséges adatbekérések megkezdődtek. Jó hír, hogy a határidőt 2019. december 31-ig kitolták.

dr. Illés György alpolgármester: szeretné, ha a mandátumuk lejárta előtt sikerülne elfogadniuk a Településrendezési tervet, hogy az újonnan felálló testületnek ne kelljen minden ezzel kapcsolatos témát átrágniuk.

Tóth Attila polgármester: véleménye szerint is úgy lenne korrekt, ha elkezdték, akkor fejezzék is be. Természetesen sok mindentől függ, hogy mikorra készülnek el (pl. az államigazgatási szervektől, mikor tudják a lakosságot összehívni, milyen igények fognak felmerülni, változni fog az agglomerációs törvény), ezért most nem tud pontos időpontot mondani.

dr. Illés György alpolgármester: megjegyzi, hogy szeretne a következő testületi ülésre egy előterjesztést készíteni a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásáról. Az első félév pénzügyi beszámolóját követően tudni fogják, hogy mekkora lesz a felhasználható keret. Hosszabb távon szerencsésebbnek tartaná, ha pályázatokat írnának ki a civil szervezetek támogatására, mert akkor nem az jönne le, hogy a polgárőrség mekkora összeget kap, mások pedig semmit.

Tóth Attila polgármester: kéri, hogy az előterjesztést a testületi ülés előtt két héttel küldje meg a hivatalnak, és képviselő társainak.

Nádasi Gyula Gáborné óvodavezető pályázó: köszöni a Képviselő-testületnek és Polgármester úrnak a bizalmat. Szeretné kérni Polgármester úr hozzájárulását ahhoz, hogy áthelyezéssel kerülhessen Pilisszentlászlóra.

Remele Antónia személyügyi referens: megjegyzi, hogy elkészült a kinevezési okirat, nincs akadálya annak, hogy szeptember 1-től elkezdhesse a munkát. Az, hogy milyen módon kerül az intézmény élére, annak eldöntése munkáltatói jogkör.

Tóth Attila polgármester: kérdezi, hogy ez mit jelent?

Remele Antónia személyügyi referens: elmondja, hogy vagy áthelyezéssel, vagy felmondással lehet megszüntetni a jelenlegi munkaviszonyát. Áthelyezés esetén nincs felmondási idő, rögtön munkába állhat, viszont nem lehet próbaidőt meghatározni. Felmondáskor felmondási idő letöltésével is számolni kell.

Nádasi Gyula Gáborné pályázó: jelzi, hogy most fogja elmondani a munkahelyén, hogy szeptember 1-vel Pilisszentlászlón fog dolgozni. Biztos nagyon meglepődnek majd, és ha nem áthelyezéssel kerül ide, akkor számítani lehet arra, hogy le kell töltenie a maximális felmondási időt.

Tóth Attila polgármester: nem látja akadályát az áthelyezési kérelem aláírásának. Megkéri a személyügyi referenst, hogy készítse elő az anyagot.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy a vízhiánnyal kapcsolatban sikerült-e egyeztetni az illetékesekkel?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy még nem. Jelenleg szabadságon van a DMRV Zrt-nél dolgozó hölgy, akivel a vízhiány idején kapcsolatot tartott. Naponta háromszor is egyeztettek arról, hogy például hol van probléma, mennyi vizet töltöttek fel a medencékbe, elromlott a lajtos kocs, hol van vízhiány, hová kell szállítani, mikor, mit és hogyan kommunikáljanak. Nagyon készséges, segítőkész és konstruktív volt a hölgy. A lakosság részéről nem hallott semmilyen panaszt a vízhiány miatt, és példaértékűen álltak ehhez a helyzethez. A DMRV Zrt. nagyon hálás volt az önkormányzatnak, hogy ilyen jól tudták kezelni a felmerült problémát. Jelezte a hölgynek, hogy a szabadsága után szeretné, ha átbeszelnék a tapasztalatokat, és tárgyalni kíván a vezérigazgató úrral is. Nem tartja jó dolognak, hogy ennyire kiszolgáltatottá váltak a vízhiány miatt. Véleménye szerint a pénzhiány miatt elmaradt karbantartások okozták a gondot.

Rudolf János képviselő: kapott egy e-mailt, hogy kistelepülések pályázhattak útfelújításra, és Szentendre nyert 20 millió forintot. Kérdezi, hogy ezt az összeget Pilisszentlászló kapja-e, mert Szentendre nem tartozik a kistelepülések közé?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy ezen a pályázaton Pilisszentlászló nem indult. A Belügyminisztérium ezt minden évben meghirdeti, és az előző évben adtak is be pályázatot. Útfelújításra, hidak-, középületek felújítására, és sportparkok kialakítására lehetett pályázni. 2017-ben ezen a pályázaton nyertek a sportpálya felújítására 20 millió forintot. Idén tavasszal is írtak ki útfelújításra pályázatot, amire jelentkeztek is. Ebbe tették be az összes felhasználható önrészüket. Sajnos ezt még nem bírálták el. Mivel nem rendelkeznek több önrésszel, ezért nem tudtak ezen a mostani pályázaton indulni.

dr. Illés György alpolgármester: véleménye szerint ki kellene találniuk, hogy hogyan kommunikálják le azt, hogy nem indulnak egy-egy pályázaton. A lakosok többsége nem fogja érteni, hogy miért nincs pénze az önkormányzatnak az önrész biztosítására.

Tóth Attila polgármester: emlékeztet arra, hogy több pályázaton sem indultak. Ilyen például a piac építésére kiírt pályázat, ahol 20%-os önrészre, vagy a kerékpárút fejlesztésére kiírt pályázat, ahol 10%-os önrészre lett volna szükség. Kérdezi dr. Illés Györgyöt, hogy szerinte fel kellene sorolni az összes pályázatot, amit kiírtak, és megjelölni azokat, amiken indultak? Amiken pedig nem, ott leírni azt, hogy miért nem? A kerékpárút pályázatánál nemcsak az önrész hiánya volt a gond, hanem – sok pályázathoz hasonlóan – olyan feltételeket szabtak, amiknek nem tudtak megfelelni. Hangsúlyozza, hogy ezért fordulhat elő, hogy több olyan pályázaton nem indulnak, amelyeken esetleg a környező települések igen.

dr. Illés György alpolgármester: esetleg kérhetnének bankgaranciát.

Tóth Attila polgármester: ma már nem lehet ilyet kérni, mert már nem az a kérdés, hogy a bank ad-e hitelt a településnek, mivel az állam mondja meg, hogy adhat-e egyáltalán hitelt a bank, vagy nem.

dr. Illés György alpolgármester: a cégeknél ez egy kicsit könnyebben megy.

Kiss Mónika alpolgármester: elmondja, hogy sajnos még nem talált olyan országos szintű kimutatást, ahol megnézhetnék, hogy hány település, milyen költségvetéssel, mennyi és milyen pályázatokat nyert. Szerinte Pilisszentlászló nagyon előkelő helyen szerepelne ebben a felsorolásban.

Tóth Attila polgármester: érzékeli, hogy nagyon könnyen kaphatnak negatív kritikát, de hangsúlyozza, hogy igen komoly eredményeket tudnak felmutatni a pályázati indulások és elnyert pályázatok tekintetében. Örömmel jelenti, hogy aláírta a csapadékvíz pályázat szerződését, mivel megkapták a vízjogi engedélyeket. Készül a műszaki dokumentáció összeállítása, és után kerül kiírásra a közbeszerzés. Jelzi azonban, hogy az elnyert két pályázatuk (egészségház építése, és a csapadékvíz elvezetése) megvalósítása igen necces. Nem az önkormányzat miatt, hanem országos szinten. Azért, mert az építőipari árak oly mértékben megemelkedtek, hogy a másfél évvel ezelőtti beárazott költségvetések már nem tarthatók. Mind a két pályázatukat a Nemzetgazdasági Minisztérium írta ki, és tudomása szerint gondolkodnak azon, hogy mit tehetnének ez ügyben, mert sokan adják vissza az elnyert támogatást. Nem lehet olyan vállalkozót találni, aki annyi pénzért elvállalná a munkát. Fontos lenne minden képviselő társának figyelemmel kíséreni a híreket, hogy változás esetén minél előbb lépni tudjanak.

Kiss Mónika alpolgármester: véleménye szerint 1-2 hónapon belül valamilyen döntést hozniuk kell, mert előjelzések szerint a közbeszerzések miatt 30% körül van a bebukott projektek száma. Várhatóan szeptember, vagy október végére valamilyen országos állásfoglalást ki kell találniuk.

Tóth Attila polgármester: a kérdés az, hogy mire várjanak. Lesz közbeszerzésük, és arra kérnek pénzt, vagy pedig megvárják, hogy mi lesz a döntés, és utána már nem kérhetnek. Most azt nehéz eldönteni, hogy mit lépjen az önkormányzat.

Kiss Mónika alpolgármester: úgy véli, hogy forrást nem fognak adni, inkább valamiféle műszaki tartalomnak a csökkentése jöhet szóba.

dr. Illés György alpolgármester: kérdezi, hogy mekkora összeget kellene az elnyert pályázatokhoz pluszban biztosítani?

Tóth Attila polgármester: projektként 15 millió forintot.

Petkó Gábor képviselő: az euró árfolyamának emelkedése miatt több vállalkozó is emeli az árait.

Kiss Mónika alpolgármester: hallott egy olyan előrejelzést, miszerint a következő évben két számjegyű lesz az építőipari anyagok áremelkedése.

Tóth Attila polgármester: ezek alapján az általa említett 15 millió forint teljesen reális. Egy projekthez sem tudnak ennyit hozzátenni, nemhogy kettőhöz. Ezért is létkérdés, hogy államigazgatási szinten milyen döntések fognak születni.

dr. Illés György alpolgármester: kérdezi, hogy nem lehetne mégis az állami szintű hitelfelvételt elindítani? Elég pesszimista, mert szerinte már meg kellett volna születni az állami döntéseknek. Ahogy a deviza hitelek rendezése ügyében is, úgy a mostani pályázóknál is előfordul, hogy valaki jól jár, másoknak pedig vissza kell fizetni a pénzt. Úgy gondolja, ha mégis lesz megoldás, az nem biztos, hogy a települést kihúzza a csávából. Ekkor pedig valós kérdés lesz, hogy elő tudnak teremteni önrészt, vagy vissza kell adni akár az egyik pályázatot, vagy mind a kettőt. Ha viszont addigra már lenne állami hozzájárulásuk arról, hogy felvehetnek 30 millió forint hitelt, akkor

legalább tudnák azt, hogy lesz mihez nyúlniuk. Biztos, hogy ez rengeteg munka lenne, és nem is biztos, hogy jóváhagynák a kérelmüket.

Tóth Attila polgármester: lehet, ha eljutnának egy olyan szituációba, hogy az önkormányzat felvenne 40 millió forint hitelt az állam jóváhagyásával, és utána az államnál kopogtatnának, hogy megdőlt a költségvetésük, akkor hamarabb mentenék meg az önkormányzatot, mintha csak azt mondanák, hogy szükségük lenne a pályázatukhoz 10 millió forintra, különben vissza kell adniuk az elnyert összeget. Szeretné erről megkérdezi a hivatal szakembereit is.

dr. Illés György alpolgármester: véleménye szerint, ha a kormány nemet mond a kérésükre, akkor nem tehetnek semmit, de elmondhatják, hogy mindent megtettek a projektek megvalósulásáért.

Tóth Attila polgármester: ez így van, de ugyanúgy nem fogják tudni jól kommunikálni a falu felé.

Kiss Mónika alpolgármester: úgy gondolja, hogy a kormánynak az sokkal rosszabb, ha nem valósul meg a projekt, és visszautalják a pénzt, mert nem lesz idejük újra kiosztani.

Tóth Attila polgármester: további hozzászólás nem lévén, az ülést 19.30 órakor bezárja.

K.m.f.


Tóth Attila
polgármester




dr. Gerendás Gábor
jegyző



