

Szám: 11/2018.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2018. október 02-án 18.00 órai kezdettel**  
**Községháza –Szlovák Közösségi Házban tartott**  
**közmeghallgatásról**

**Jelen lévő képviselők:** Tóth Attila polgármester, dr. Illés György alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester Hicsák János, Petkó Gábor, Rudolf János képviselők

**Távol van:** Kiss Mónika alpolgármester

**Hivatalból jelen van az ülésen:** dr. Gerendás Gábor jegyző  
Bartha Enikő irodavezető

**Tóth Attila polgármester:** 18.05 órakor megnyitja a közmeghallgatást, köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait, dr. Gerendás Gábor jegyző urat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fő jelenlétével határozatképes. Elmondja, hogy Kiss Mónika alpolgármester asszony jelezte, hogy csak később érkezik. Felkéri a megjelent lakosokat, tegyék fel kérdéseiket, észrevételeiket. Lehetőség szerint rögtön megválaszolják azokat, amennyiben nincs erre mód, akkor írásban fognak reflektálni, ezért szeretné, ha a felszólaló mondanivalója előtt jegyzőkönyvbe mondaná a nevét és címét.

**Petkó Judit (Szentendrei út 10.):** kérdezi, hogy a Szentendrei útra tervez-e az önkormányzat járdát építeni? Azért lenne fontos, mert a szállodánál lévő kanyar életveszélyes. Kérdezi még, hogy tervezik-e a Szentendrei út javítását? A házuk előtt az aszfalt teljesen le van szakadva, mert minden gépkocsi ott fordul meg, és az aszfalt benyomja a támfalukat. Ha az leszakad, akkor szerinte a fél utca le fog szakadni.

**Tóth Attila polgármester:** a járdaépítéssel kapcsolatban elmondja, hogy az jelenleg nincs tervbe véve. Azon a részen nincs is nagyon hely a kiépítésére. A kanyartól lefelé, a Gesztenyés sörözőig van erre kijelölt terület, de a tervezését még nem kezdték el.

**Petkó Judit (Szentendrei út 10.):** a szállodánál lévő kanyar az oda ültetett tuják miatt beláthatatlan. Mit lehetne ezzel tenni?

**Tóth Attila polgármester:** a Szentendrei út javításáról elmondja, hogy állami tulajdonú útról van szó, ami a Magyar Közút Zrt. kezelésében van. Folytak tárgyalások a javításáról, de még nem sikerült eredményt elérni.

**Petkó Judit (Szentendrei út 10.):** a gond az, hogy ő magánszemélyként megkereste a közútkezelőt, de nem foglalkoznak vele.

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, hogy egy öt számjegyű útról beszélnek. A közútkezelőnek azonban még a három számjegyű utak javítására sincs pénze. Megemlíti, hogy a Magyar Közút Zrt. engedélye nélkül nem tervezhetnek járdát. A tárgyalásaik során jelezte felé a cég, hogy szeretnék, ha a kanyartól egészen a Fő térig az önkormányzaté lenne az út. Ezt viszont ő nem javasolja, mert irdatlan sok pénzbe kerülne ennek a résznek a karbantartása. Az önkormányzat a Fő tértől a Petkó Gáboréig tartó részt szeretne volna saját kezelésbe átvenni, de ezt sem sikerült elintézni. Véleménye szerint a közeljövőben nem fog a Magyar Közút Zrt. ezen a szakaszon útjavítást végezni. Viszont, ha a csatorna beruházás elkezdődik, akkor muszáj lesz az utakat kijavítaniuk.

**Petkó Judit (Szentendrei út 10.):** mi lehet a megoldás arra, hogy közlekedni lehessen abban a nagy kanyarban? Ráadásul két napja nem ég ott a közvilágítási lámpa sem. Többször volt már majdnem baleset, mert ha fentről és letről egyszerre jön két autó, akkor gyalogosan nem lehet elférni. Ráadásul a szalagkorlát mögé ültettek tujákat, amiktől nem lehet belátni a kanyarba. Erre szeretné, ha sürgős megoldást keresnének.

**Tóth Attila polgármester:** megjegyzi, hogy az önkormányzati terület pont a tuja sor végéig tart. Egészen a Gesztenye söröző sarkáig, ahová a járdát meg lehetne építeni. Ennek a tervezését esetleg el tudnák kezdeni, melyről a Képviselő-testület a következő év költségvetésének tárgyalásakor szavazhat. Megemlíti, hogy a felső részen nincs önkormányzati tulajdon, ezért oda tervezni sem tudnak járdát. Tervezi, hogy tárgyalásokat kezdeményez a közútkezelővel a Tölgyfa utcai árok és a Pilis Hotel előtti vízelvezetés miatt. Ekkor rá fog kérdezni arra, hogy a Szentendrei út felső részén hogyan lehetne járdát építeni. Fent a spiccnél van egy utca lefelé, a szalagkorlát mögött, ami egyenesen beérkezik a Fő térre. Véleménye szerint ott lehetne kiépíteni a járdát. Ennek a tervezési lehetőségét a következő évi költségvetés tervezésekor meg fogják nézni. Akkor az ott lévő tuja kivágásra kerülhet. Az aszfalt javítására az önkormányzatnak nincs forrása, a saját kezelésében lévő útjait is nehezen tudja karbantartani.

**Petkó Judit (Szentendrei út 10.):** ő nem is arra gondolt, hogy az önkormányzat csinálja meg, hanem azt szeretné, ha közbenjárna a Magyar Közút Zrt-nél.

**Tóth Attila polgármester:** mindenképpen beszél ezekről a közútkezelővel.

**Macsej Beatrix (Petőfi utca):** kérdezi, hogy nem lehetne lassítót kiépíteni az utcájukban? Nagyon gyorsan mennek ott az autók. Mikor szól a gyorsajtóknak, még nekik áll feljebb.

**Tóth Attila polgármester:** megjegyzi, hogy a Petőfi utca végéről van szó. Úgy véli, hogy sikerült a vállalkozóval egy olyan egyezség felé haladni, ami alapján reményei szerint szilárd burkolatot kaphat a Petőfi utcának az a része ami a temetőtől a Béke utcáig tart. A garanciális javítást el fogják végezni. Fontosnak tartja megjegyezni, hogy beadták az útfelújítási pályázatukat is. Ebben a Béke utca és a Petőfi utca teljes hosszának felújítása szerepel. Még várják az eredményt. A kérdésre visszatérve, hogy szeretnék, ha kiépítésre kerülne egy bukkanó, azt megoldhatónak tartja. Képviselő-testületi döntést igényel. A Gerle utcában lakossági kezdeményezés hatására készültek lassítók, amiket az önkormányzat és a lakók közösen finanszíroztak. Gondot szokott jelenteni, hogy milyen típusú legyen a lassító, és hová helyezték ki. Hangsúlyozza, hogy az egész faluban érvényes a 30-as sebességkorlátozás. Sajnos nem tartják be az emberek.

**Macsej Beatrix (Petőfi utca):** nem lehetne kitáblázni, hogy kamerával megfigyelt terület? Talán akkor lassabban mennének.

**Tóth Attila polgármester:** tapasztalata szerint a táblák nem segítenek, csak a fizikai akadályok kiépítése. A Gerle utcai lakosok nagyon dicsérik a forgalomlassítót. El lehet gondolkodni azon, hogy a faluban több helyen is kiépítsék. Sokszor nem is a helyiek száguldoznak, hanem az ide érkezők. Javasolja, hogy hozzanak össze a Petőfi utcaiaknak egy fórumot, ahol megbeszelnék, hogy kik azok, akik szeretnék a „fekvőrendőr” kiépítését, és meg is határozhatnák, hogy pontosan hová telepítsék. Ennek szívesen az élére áll.

**Macsej Beatrix (Petőfi utca):** elmondja még, hogy sajnós a tulajdonosok az árkokat több helyen nem tartják rendben, nem kaszálják le. Nagyon sok a parlagfű.

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, hogy magántulajdonról beszélnek, csak felszólítani tudják őket. Van egy rendeletük, amely alapján mindenki köteles a telke határától az út széléig rendben tartani a területét. Sajnos sokan vannak olyanok, akiket fel kellene szólítani. Ígéri, hogy erre intézkedni fog. A parlagfű irtásának elmulasztása büntetendő. A közterületeseknek kellene bejelentést tenni.

**Schweickhardt Gotthilf lakos:** hangsúlyozza, hogy utána kellene néznie Jegyző úrnak, hogy ki az illetékes parlagfű ügyben belterületen és külterületen. Véleménye szerint a jegyző a felelős.

**dr. Gerendás Gábor jegyző:** elmondja, hogy van egy központi telefonszám, amin be kell jelenteni, hogy hol van parlagfű, és ezután tud a hivatal eljárni. Mindenképpen azt javasolja, hogy a központi bejelentő rendszert használja az, aki ilyet észlel.

**Tóth Attila polgármester:** fontos, hogy jelezzék, ha ilyet tapasztalnak, és mindenképp a központi rendszeren keresztül. Az önkormányzat is élhet a bejelentés jogával, amit meg is fognak tenni, de kéri a lakosokat, hogy ők is ezt tegyék. Meg fogja kérni az önkormányzat dolgozóit, hogy menjenek végig a falun, és mérjék fel, hogy hol van ilyen probléma, és utána megkeresik a tulajdonosokat.

**Schweickhardt Gotthilf lakos:** jelzi, ha bekerül a „zöld” újságba az, amiről itt beszélnek, akkor azt megjelenés előtt szeretné megnézni, mert a két évvel ezelőtti közmeghallgatáson elmondott észrevételei nem úgy szerepeltek benne, ahogy azt ő elmondta. Visszatérve a Tölgyfa utcára (aminek a sorsát nem igazán viseli a szívéen senki sem), véleménye szerint Magyarországon, de még a világon sincs még egy olyan utca, ahol egyszer csak elfogy az út, később pedig folytatódik. Arra kíváncsi, hogy mikor fognak az önkormányzattól kártérítést kérni azért, mert valakinek az autója tönkremegy az egyik kátyúban. Hiába hozták egy kicsit rendbe a középső szakaszt, ismét tönkre ment. Hamut, és egyéb anyagot szoktak a gödrökbe szórni, ami nem igazán jó. Jó lenne, ha az önkormányzat végre a Tölgyfa utcát is szívügyként kezelné. Megcsinálták a Tölgyfa utca végénél az árkot. Amikor elkészült, már akkor rossz volt. Az az út, amit ott csináltak, és javítottak, arra se mondaná, hogy tökéletesen megcsinálták, mert nem telt el sok év, és már kezd repedezni, tönkremenni. Nincs rendesen megoldva az árok. Véleménye szerint annak a rendbetételére lehetne a vis maior keretből pénzt kérni. Elmondja, hogy két hete volt parlagfű ügyben egy három napos képzésen. Ott hangzott el, hogy július 1-től kellett volna nézegetni, hogy hol jelenik meg parlagfű. Belterületen ez önkormányzati feladat. Nem a büntetés a cél, hanem először fel kell szólítani a tulajdonost, és ha nem tesz semmit, akkor jöhet a büntetés, vagy a kényszerkaszálás. A konferencián elmondták, hogy idén

már csak egy megoldás van a parlagfüre, az, hogy jön a hideg és el fog fagyni. Jövőre azonban újra probléma lesz.

**Tóth Attila polgármester:** tudja, hogy tényleg rossz állapotban van a Tölgyfa utca. Amit javítottak, az ennyit bírt. Mart aszfaltos felújítás történt, amit egy emulzióval is kezeltek. Ez van a Petőfi, a Rózsahegy, a Vadrózsa utcában és a Béke utcát a Tölgyfa utcával összekötő szakaszon is. Örülne, ha más megoldás lehetne az utak felújítására. A felsorolt utcák leaszfaltozása 200 millió forintba is belekerülne. Ekkora összeg előteremtésére az önkormányzatnak esélye sincs. Pályáztak arra, amire lehetett. A Petőfi és a Béke utcákra 150 millió forint értékben adtak be pályázatot. Hangsúlyozza, hogy testületi határozat alapján fogják eldönteni, hogy mely utcák kerülnek kijavításra. A 2019. évi költségvetés tárgyalásakor erről biztos beszélni fognak.

**Schweickhardt Gotthilf lakos:** úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak tervet kellene készítenie arról, hogy mely utcákat szeretné megcsináltatni, és akkor egymás után minden utca elkészülhetne. Az öt éves regnálás alatt meg lehetett volna tenni, de ha most nem, akkor a következő, új Képviselő-testületnek kellene ezt a tervet elkészítenie.

**Tóth Attila polgármester:** válaszában kifejti, hogy nem ott kezdődik a gond, hogy meghatározzák a felújítandó utcák sorrendjét (szerinte ezzel nem is lennének előrébb), hanem ott, hogy nem tudják a forrásokat mögé tenni. Az önkormányzat költségvetésében saját bevételként 20 millió forint van. Ebből költenek többek között az óvodára, a közvilágításra. Gyakorlatilag beruházásra, fejlesztésre, pályázati önrészre éves szinten nagyjából 15 millió forint áll rendelkezésre. Ha az utak felújítására fordítanák az évi 15 millió forintot öt éven keresztül, akkor gyakorlatilag a település nem tudna indulni semmilyen pályázaton, és semmilyen más beruházást, fejlesztést nem fog tudni megvalósítani. Bármikor, bárki megnézheti a költségvetést, és abból mindez egyértelműen ki fog tűnni. Útpályázaton, amin tudott az önkormányzat, azon elindult. Maximálva volt az elnyerhető összeg 150 millió forintban. A Béke és a Petőfi utca felújítása ennyibe fog kerülni. Nem gondolja, hogy az önkormányzat nem próbál az úthálózattal valamit kezdeni. Nincsenek olyan lehetőségeik, mint amit a Schweickhardt úr felvetett, hogy öt évre előre határozzák meg az útfelújítások sorrendjét. A csatorna kiépítést kezdetektől fogva fontos dolognak tartja, ezért a Képviselő-testületnek már a második évtől azt mondta, hogy a csatorna elkészültéig nem érdemes az utakra nagyon sok pénzt ráköltetniük. Amikor végre megérkezik a csatorna projekt kiírása, akkor az állam felé egy olyan álláspontot kell képviselni, hogy finanszírozzák az utak teljes szélességben történő helyreállítását is. Abban bízik, ha lesz csatorna, akkor az utak is rendbe lesznek téve. Erre most természetesen garanciát nem tud adni, ahogy a testületből senki sem.

**Schweickhardt Gotthilf lakos:** október 1-től felemelték az autópálya díjakat arra hivatkozva, hogy az abból befolyó összegeket útépitésekre fogják fordítani. Véleménye szerint érdemes lenne utána nézni, hogy tudnának-e ebből a forrásból valamit szerezni.

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy a múlt héten volt egy előadáson, amelyen a „Magyar falvak” programot ismertették. Ott hallotta, hogy komoly pénzösszegeket szeretnének a falvak infrastruktúrájának javítására fordítani. Négy pilléres elképzelés van, ahol az egyik pillér az úthálózat rendbetétele. Gyakorlatilag a 4-es és 5-ös számjegyű utak karbantartására nincs a Magyar Közút Zrt-nek pénze, és az önkormányzatok sem tudják a belső úthálózataik problémáit megoldani. Ezért kezdték el ennek a programnak a kidolgozását. 2019-re már forrásokat is fogna hozzárendelni. Felhívja a figyelmet arra, hogy Pilisszentlászló Pest megyében van, ami azt jelenti, hogy az uniós források tekintetében Budapesthez vannak



igazítva. Rengeteg olyan európai forrás van, ami jelen pillanatban el sem ér Pilisszentlászlóhoz. A másik probléma, hogy a település Budapest agglomerációjához tartozik, ezért a vidékfejlesztési programokban sem tud részt venni. Könnyű azt mondani, hogy miért nincs az önkormányzatnak 300 millió forintja, és egy 5 éves terve. Nem a tervek hiányoznak, hanem a 300 millió forint. Személy szerint ő vállal garanciát arra, ha kap ekkora összeget, akkor két hónap alatt megtervezteti az összes utcát. A parlagrafüves hozzászóláshoz még kiegészítésként elmondja, hogy a Petőfi utca azon része külterületnek számít.

**Juhász Edit ügyfélkapcsolati munkatárs:** elmondja, hogy 3-4 hete a helyi polgárőrökkel közösen felmérték a parlagrafü helyzetet a szentendrei hivatal munkatársai. A Tölgyfa utca, a Béke utca és a focipálya környékét ellenőrizték. Fel is szólították azokat, akik nem tartották rendben a területüket. Olyan lakosról is tud, akit azért szólítottak fel, hogy a Béke utcában lévő árkot kaszálja le.

**Tóth Attila polgármester:** nagyon örül ennek, mert ez azt bizonyítja, hogy működik a rendszer. Kéri Juhász Editet, hogy írja össze, hogy hol voltak eddig ellenőrizni, és hová kell még kiküldeni őket. Azt is derítsék ki, hogy parlagrafüves külterület esetében kinek kell azt bejelenteni.

**Soláry Józsefné lakos:** elmondja, hogy 1-2 hónapja volt Polgármester úrnál, és akkor beszélt arról, hogy mennyire tetszik neki a Szentendre városi házirend 2018 című kiadvány. Ha lenne ilyen Pilisszentlászlón, akkor abba sok mindent bele tudnának írni. A meglévő 400 háztartásnak ki is lehetne küldeni, és elolvashatnák, hogy az itt élő embereknek milyen jogaik és kötelességeik vannak. Úgy gondolja, hogy ez útmutató lehetne azoknak, akik itt élnek. Ne csak elvárások legyenek az önkormányzattal és a Polgármester úrral szemben, hanem legyenek tudatában az emberek annak, hogy kötelességeik is vannak. Megköveti Polgármester urat azért, mert sokszor szidta, de ez azért történt, mert az itt élő emberek nem tudják a feladataikat. Elmondja, hogy a Szentendrei út 1. szám alatt lakik, és van ott egy mély árok, aminek az egyik fele tökéletesen meg van csinálva, de a másik fele be van tolva. Fennáll az a lehetőség, hogy egyszer beszakad az út. Ahol befordulnak Pilisszentlászlóra, ott is van egy árok, ahol már be is szakadt az út. Már az útjelző tábla is az árokban van. Veszélyessé vált a dolog. Ebbe a „házirendbe” bele lehetne foglalni például, hogy hogyan lehetne a hétfégi parkolási gondokon segíteni. Szídják az ide látogatókat, de az is probléma, hogy az itt élők nem állnak be a telkeikre. Nincs járda, a gyerekek veszélyben vannak. Ez megint nem a polgármester hibája, hanem az itt élő embereké. Kéri, hogy a kirakott két vagy három zászlót vegyék le, mert szakadtak és koszosak. Az önkormányzat épületének homlokzatát felújították, a zászlótartókról pedig folyik a falra a rozsdás lé. Az épület előtt lévő két tuja már régóta kiszáradt, de senkinek nem tűnik fel. Ha szegény is a település, ezekre a dolgokra azért oda lehetne figyelni. Nagyon várja 2019-et, mert akkor talán elkezdődik a csatornaépítés. A XXI. században élnek, és szörnyű dolgok történnek Pilisszentlászlón. Egymás nyakába öntik a fekáliát és a vegyszert. Elnézést kér Dombai Józseftől, aki mellette ül, de el kell mondania, hogy Magyarországon ilyen látkép, mint amit most látnak, ha kinéznek az ablakon nincs még egy. A buszmegállóval kapcsolatban több terv készült. Kérdezi, hogy nem tudnak annyi pénzt összedobni, hogy megcsinálják? Szegény. Sajnálja, hogy bezárt az itt lévő bolt. Van ezen a részen két gesztenyefa is, ami alatt sok a szemét. Nincs szemetes. Jönnek a kirándulók... Ki fogja összesöpörni a szemetet és a faleveleket? Megint azon fognak veszekedni, hogy ezt ki csinálja meg? Szólítsanak fel embereket, legyenek egy kicsit szigorúbbak. A kamerarendszer változatlanul nem tetszik neki. Ki van írva, hogy ne szemeteljenek, de minden hétfvégén újratermelődik a Fő téren a szemét. Aki eldobja a csikket, azt meg kell büntetni. Ezért van ott a kamera. Meg kell tanulni ezeknek az embereknek a rendet. Ez nem az önkormányzat hibája.

**Tóth Attila polgármester:** nagyon jó ötletnek tartja, és szeretné ő is elkészíttetni Szentendre mintájára Pilisszentlászlón is azt a kiadványt. Rendeletek, határozatok lennének benne, és az, hogy mire figyeljenek oda, milyen feladataik, milyen kötelességeik vannak az itt élőknek. A következő év elejére szeretné, ha elkészülne ez az anyag.

**Soláry Józsefné lakos:** felajánlja, hogy segít kihordani a faluban.

**Tóth Attila polgármester:** az említett árkot megnézte, és az a véleménye, hogy most nem szabad hozzányúlni, mert ha kiveszik onnan a köveket, akkor akár be is omolhat. Elhiszi, hogy rosszabb állapotba került, ezért felírta magának, hogy vizsgáltsa meg egy szakemberrel. A zászló és tuja tényleg csúnya. Ki fogja cseréltetni. A homlokzaton való rozsdás megfolyás nemcsak az önkormányzat épületén van, hanem az iskoláén is. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a sikeres csapadékvíz pályázatuk miatt a Tereza tértől egészen az iskola végéig megoldódik a csapadékvíz elvezetése. Ezzel egyidőben parkoló helyek is kialakításra kerülnek, valamint járda is készül az iskola melletti részen. Ezekkel a munkálatokkal párhuzamosan szeretné a homlokzatokat kijavíttatni. A Képviselő-testület dönthet arról, hogy előbb csinálják meg, mint ahogy elkészül a csapadékvizes pályázatuk. Sajnos az anyagi része kérdéses, mert a forrás, amit az államtól erre kaptak, úgy néz ki, hogy kevés lesz, és ki kell pótolni. A parkolásról elmondja, hogy az egy nehéz kérdés. A testületen belül sem jutottak egyről a kettőre ebben a kérdésben, mert beruházás igényes, mivel valahol biztosítani kell erre területet. Számolniuk kell a helyi lakosok parkolási szokásaival és az ide látogatókéval egyaránt. A helyiek közül tényleg sokan beállhatnának az udvarukba, de nem teszik. Több kifogást találnak rá, hogy miért nem teszik meg. Ez főleg a hó eltakarításkor okoz gondot. Ha a településen belül megtiltanák a parkolást, vagy fizetőssé tennék, akkor a helyieknek például parkoló kártyákat kellene kapniuk, vagy valami hasonló lehetőséget kell biztosítani. Az a legnagyobb probléma, hogy nincs hely egy nagyobb parkoló megépítésére. Éppen ezért ebben az évben elkezdtek földeket vásárolni a külső részeken, sajnos nem sok sikerrel. Most úgy látja, hogy a következő évben sem fog megoldódni a parkoló kérdése. Talán a következő ciklusban... Gondolkodik azon, hogy 2019-ben összehívna a parkolással kapcsolatban egy lakossági fórumot, hogy mindenki elmondhassa a saját véleményét. Addigra megpróbál a testület is egy saját koncepciót kidolgozni. A buszmegálló tervezés alatt van. Szeretné, hogy egy szép, a településképebe illő buszmegálló épülne. Azért kell tervezni, mert valószínűleg nem lesz olcsó. Egy farostlemezt ki tudnának cserélni, de nem az a cél.

**Petkó Judit (Szentendrei út 10.):** az a baj, hogy a fiatalok tönkreteszik.

**Tóth Attila polgármester:** olyat szeretne építeni, amit nem lehet könnyen megrongálni. A jövő évi költségvetésbe beteszi, és a Képviselő-testület majd szavaz róla. Úgy gondolja, hogy a jövő tavaszra, nyárra elkészülhet. Az ÁFÉSZ épület területe Dombai Józsefé, tehát magánterület. Nem tudnak vele mit tenni, csak felszólítani tudják. Talán kapott is Dombai úr levelet azzal kapcsolatban, hogy balesetveszélyes, talán még az egészségre is veszélyes, mert olyan körülmények is vannak a környéken.

**Soláry Józsefné lakos:** szerinte meg kellene vennie az önkormányzatnak.

**Tóth Attila polgármester:** próbálták megvásárolni 15 millió forintért. A szándék és az akarat részükről megvolt, mégsem jött össze. A szennyvíz kérdés valóban nagy problémát jelent a faluban.

**Soláry Józsefné lakos:** megemlíti még, hogy amikor a Szentendrei útról lefordulnak a faluba, van ott egy fa asztal és pad. A pad kifordult a helyéből, és jó lenne visszarakni.

**dr. Illés György alpolgármester:** jelzi, hogy megkérte az erdőbirtokosság elnöke, hogy tájékoztassa a falu lakóit arról, hogy idén októberben lesz erdő birtokossági közgyűlés. Itt fognak majd az osztalék előlegről határozni, amit majd ennek alapján novemberben lehet természetben (fában) felvenni. Megkérte még a polgárórség elnöke is, hogy szóljon pár szót. Elmondta neki, hogy kaptak egy e-mailt arról, hogy számoljanak be mekkora támogatást kaptak az önkormányzattól és azt mire fordították. Felhívja a figyelmet arra, hogy a polgárórségnek, ahogy az összes többi civil szervezetnek, nincs beszámolási kötelezettsége. A Kürtös újságban azonban olvashatnak arról, hogy mit csináltak. Ha bárkinek ezen kívül kérdése van, az keresse meg az Elnök urat, és ő válaszolni fog. Az önkormányzati támogatással kapcsolatos kérdésre pedig elmondja, hogy januárban nyilvánosan tárgyalta a Képviselő-testület a költségvetést, és annak a 7-es számú melléklete tartalmazza, hogy mekkora összeget szavaztak meg a polgárórség támogatására. Ez a honlapon is megtalálható. Megjegyzi, hogy támogatási szerződés keretében adja át az önkormányzat a pénzt, amivel el kell számolniuk.

**Tóth Attila polgármester:** a polgárórséggel ő személy szerint, de véleménye szerint az önkormányzat is maximálisan meg van elégedve. Végzik a dolgukat, panaszt nem hallott rájuk. A tavalyi év támogatásával korrekt módon elszámoltak, és úgy gondolja, hogy az idei évben is így lesz. Akkor kaphatnak legközelebb támogatást, ha az előző évvel maradéktalanul elszámoltak. A spiccnél lévő kitört padról megjegyzi, hogy nem csak ott van ilyen, hanem a játszótérnél is. Éppen ezért pár hete beszéltek arról az önkormányzati kollégákkal, hogy nézzék meg, hogy esetleg az erdészetten keresztül mennyiért tudnának új padokat, asztalokat, esőbeállót beszerezni. A testülettel egyeztet, és remélhetőleg még idén kicserélésre kerülhetnek.

**Kocskovszki Istvánné (Petőfi utca):** elmondja, hogy minden hétvégén a Béke utcában áll egy kamion. Jó, hogy még nem szakadt be ott az árok. Mit lehet ezzel csinálni? Miért nem áll be az udvarába?

**Tóth Attila polgármester:** megkérdezte képviselőtársait, és megtudta, hogy két kamionról van szó. Az egyik a Béke utca végén áll, a másik az utca elején. Meg fogja kérni a tulajdonosokat, hogy ne álljanak kint a közúton. E kérdés kapcsán felvetődik a súlykorlátozás problémája is. Jelenleg be lehet hajtani kamionnal a faluba. Ha bevezetik a súlykorlátozást, akkor ez meg fog szűnni.

**Kuczog József körzeti megbízott:** jelzi, hogy a hátsó úton már van súlykorlátozás Visegrád felé, de a lakóterületre még bejöhetnek.

**Tóth Attila polgármester:** kiemeli, hogy csak súlykorlátozás bevezetésével tudják megoldani, hogy a kamionok ne jöjjenek be a faluba. Tudni kell azonban, hogy a faszállítók, a betont szállító mixerek és egyéb ilyen tehergépjárművek ezután csak engedéllyel fognak tudni szállítani. Ezáltal ez is egy komplexebb kérdéskörre válik. Tervbe volt már véve a súlykorlátozás és a parkolás kezelése, melyet egyben szeretne megoldani. Megígéri, hogy beszélni fog a kamionok tulajdonosaival, és megkéri őket, hogy próbáljanak meg nem ott megállni.

**Dombai József lakos:** arra gondolt, hogy a közmeghallgatás keretében a Képviselő-testület tagjai majd elmondják, hogy mit végeztek ebben az évben, esetleg a ciklusuk ideje alatt. Nem is akart szót kérni, de mivel kétszer is meg lett szólítva, így kénytelen. Soláry Józsefnének volt

egy felvetése a buszmegállóval és a Fő tér összképével kapcsolatosan. Ugyan hozzá intézte a kérdéseit, de azokat Polgármester úr megválaszolta. Ő ezeket a válaszokat nem tudja elfogadni. Több okból adódóan szeretné azokat megcáfolni. Már csak azért is, mert megtiszteli a község lakóit, a jelenlévőket és esetlegesen majd a sajtón keresztül a község lakosait. A tények azok nagyon makacs dolgok. Az igaz, hogy annak a birtoktestnek már egy az egyben ő a tulajdonosa. Ez az állapot azonban csak néhány hónapja vált véglegessé. Szeretné elmondani, hogy volt egy birtokhatár per is az önkormányzat áldásos tevékenységéből adódóan. 2018. márciusában készült egy jogerős bírói ítélet, ami ellen nem lehet fellebbezni. Ez azt tartalmazza, hogy az első fokon eljáró Szentendre Városi Földhivatallal le kell folytatni egy új eljárást. A bíróság arra is kötelezte az első fokú hatóságot, hogy a birtokhatárt úgy kell megállapítani, ahogy az igazságügyi szakértő megállapította, miszerint a birtokhatár a patak belső oldala, és nem az amiből adódóan neki tizen egynéhány éve van egy folyamatos pere. Ez eddig nem kevés költségbe került. Véleménye szerint nem is lett volna perképes az önkormányzat, mert nem vele volt neki peres jogviszonya, hanem a Magyar Állammal, illetve a Földhivatallal. A két gesztenyefa ügye is ide tartozik. Kié a két gesztenyefa? Kinek kell gondoskodni róluk? Majd amikor a Földhivataltól megjön a határozat, hogy az az ő területe, akkor majd felelős gazda módjára fog eljárni. A buszmegálló építésével kapcsolatban megjegyzi, hogy Polgármester úr mondta, hogy az a Magyar Állam tulajdona. Arra akar tervezni valamit? Ő mondta, hogy a Szentendrei út egészen a Petkó féle ingatlanig az állam tulajdona. Polgármester úr folyamatosan csúsztat. Az üzletbezárásról azt gondolja, hogy van egy tulajdon, és van egy vállalkozás. Gazdasági döntés eredménye, hogy valaki bezárja-e a boltját, vagy nem. Az nem a tulajdonos felelőssége. Kérdezi a polgármestertől, hogy mikor küldtek neki az ingatlannal kapcsolatban felszólító levelet? Tudja ezt dokumentálni? Azt a kifejezést használta Polgármester úr, hogy életveszélyes, meg közegészségügyi szempontból is aggályok merültek fel. Mikor kapott ő ilyen értesítést? Mi az, hogy ő állapítja meg, hogy életveszélyes? Ahhoz egy statikai vizsgálat, és egyéb vizsgálat szükséges. Ráadásul ezt nyilvánosság előtt állítja. Ez ellen a leghatározottabban tiltakozik. Egy korábbi hozzászóláshoz kapcsolódóan elmondja, hogy a Tölgyfa utcai lakó azt kérdezte, betervezték-e egyáltalán nemcsak annak az utcának, hanem más utcának is a felújítását? Nem lehet mindig a csatornázásra hivatkozni. Mindenki számára érthető és elfogadható, hogy egy év alatt nem lehet az összes utcát rendbe rakni. Négy éve, mióta gyakorolják a hatalmat, nem készült terv, koncepció erre. Azt is meg tudja érteni, hogy kevés a forrás oldal, de ha van terv, akkor a lakosság részére is meghirdethetnék, hogy az az utca lesz előbb leaszfaltozva, ahol magasabb mértékű lesz a lakók hozzájárulása. De még tervük, elképzelésük sincs. A parlagrafünek a ténye vagy nem ténye, egy hatósági feladat. Azt is mondta Polgármester úr, hogy csak zúzott aszfaltra volt pénzük. Arra bezzeg volt pénz, de aszfaltozásra nem? Pedig tudták, hogy az kidobott pénz. Petkó Judit kérdésére adott válasszal egyetért, miszerint állami közútról van szó, ezért nincs az önkormányzatnak semmilyen ráhatása. A járdával és a fákkal kapcsolatban azonban előfordulhatnak egyéb más aggályok is. A rövid, egyöntetű kérdésre röviden kell válaszolni. Amióta testületi ülésekre jár, azt hallja, ha felvetődik az utak állapotának kérdése, hogy majd a csatornázás után megoldják. Ha most leaszfaltoznának egy utcát, akkor a csatorna beruházásnál a kivitelezőnek a műszaki tartalom szerint kell majd helyreállítani az utat. És ha csak 20 év múlva lesz csatorna? Tud garanciát adni arra, hogy mikor lesz csatorna? Nem tud, csak hitegeti a népet.

**Kocskovszki István (Dózsa Gy. utca):** kérdezi, hogy nem válaszol Polgármester úr Dombai Józsefnek?

**Tóth Attila polgármester:** nem volt kérdése.



**Dombai József lakos:** azért nem rakott fel kérdést, mert akárhányszor kényes kérdést tett fel, mindig azt a választ kapta, hogy az önkormányzati törvény és az SZMSZ szerint majd 30 napon belül írásban kap választ. Inkább véleményt mond, és véleményt formál.

**Dombai Henrik lakos:** a járdával kapcsolatos észrevételhez szeretne hozzászólni. Értelmezése szerint önkormányzati tulajdonban van a szalagkorlát mögötti rész. Ezek szerint azok a tuják, amik ott állnak, önkormányzati tulajdonban vannak, így kivághatók. Az ott élőknek ez sokat segítené. Érdeklődik, hogy ideiglenes járda kialakítására nem lenne lehetőség?

**Tóth Attila polgármester:** mit ért az alatt, hogy ideiglenes járda?

**Dombai Henrik lakos:** például lemurváznák.

**Tóth Attila polgármester:** a következő évben szeretne oda járdát terveztetni, mert szükség van rá. Amint elkészülnek a tervek, akkor már lesz hivatkozási alapjuk is arra, hogy mit miért csinálnak. Akkor nemcsak a felső tujasort kell majd kivenni, hanem végig az egészet. Tervezés után tudni fogják, hogy mennyibe kerül a megépítése, és megpróbálják szakaszosan kialakítani a költségvetési oldalát. El lehet azon gondolkodni, ha kivennék azt a pár tuját, akkor a közlekedés biztonságosabbá válna. Kérdés, hogy az ott lévő kerítés mennyire átlátható. Meg fogja kérdezni a hivatalt, hogy mit tehet abban az esetben, ha önkormányzati területre valaki fát ültetett. Kivághathatja következmények nélkül? Emlékeztet arra, hogy mindenhez engedély kell, és utána lehet terveztetni. A buszmegálló felújítását sem úgy képzelte, hogy engedély nélkül állnak neki. Hangsúlyozza, hogy a következő évi költségvetésbe szeretné beterveztetni azt, hogy ott legyen egy járda.

**Macsej Beatrix (Petőfi utca):** véleménye szerint azért ültette oda valaki azokat a tujákat, mert el akarta birtokolni azt a területet.

**Tóth Attila polgármester:** kiemeli, hogy az egyértelműen önkormányzati tulajdon, ezért lehet arra terveket készíttetni. Hangsúlyozza, hogy nem az önkormányzat ültette oda a tujákat. Lehet, hogy minden gond nélkül kiszedetheti onnan a növényeket (ha így van, akkor meg is fogja tenni), de ha engedély kell hozzá, akkor azt is megszerzi.

**Dombai József lakos:** a 170-es hrsz. számú belterületi ingatlan az ingatlan nyilvántartás szerint nyílt patakmeder. Ott volt egy mély árok. Ez a patakmeder az ingatlantulajdonosok költségén lett fedve. Úgy, ahogy az önkormányzat is lefedte a Gesztenye sörözőtől az iskola sarkáig. Ezt követően az ingatlantulajdonosok a saját portájuk előtt ezt rendbe rakták, füvesítettek. Az más kérdés, hogy az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban vannak fejlesztési elképzelései. Ugyanakkor nehogy ugyanabba a hibába essenek, mint amit a Tölgyfa utcai lakó mondott, hogy lesz egy utcának eleje, vége, de a közepe hiányozni fog.

**Tóth Attila polgármester:** ismételten elmondja, hogy a tervezés az egész szakaszra fog vonatkozni, a Rigó vendéglőtől a Fő térig. A 170-es hrsz-ú terület a szalagkorlát mögött van, és önkormányzati tulajdon. A Földhivatali nyilvántartás szerint árok, de ezt át lehet neveztetni, ami a tervezési szakasz része lesz. A következő kérdés az, hogy honnan találnak a kivitelezésre forrást. Szerinte célszerű lenne a Fő tértől kezdeni az építkezést, és nem fentről lefelé. Az első lépések egyike az lehetne, hogy a fenti tujasor egy része kivágásra kerülne. Ezáltal a kanyar jobban belátható lenne, és a balesetveszély is csökkenne. Jelzi, hogy a közútkezelő is csak a kanyarig festette fel a sávokat. Ha tovább lenne felfestve, már az is arra ösztönözné a gépkocsivezetőket, hogy ne csapják le a kanyart. Erről egyeztetni fog a közútkezelővel.

**Kocskovszki István (Dózsa Gy. utca):** kérdezi, hogy mikor fog elkészülni az új önkormányzati épület, mert azt tapasztalja, hogy csiga lassúsággal haladnak.

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy a szerződés szerint október 30-ig kell elkészülnie.

**Dombai József lakos:** megnézte a honlapon a szerződést, és ott azt olvasta, hogy szeptember 15-e a határidő.

**Tóth Attila polgármester:** jelzi, hogy hosszabbításra került a határidő.

**Dombai József lakos:** kérdezi, hogy akkor ez miért nincs fenn a honlapon? Közpénzről van szó, mert erre lett felhasználva az adósságkonszolidáció miatt kapott 20 millió forint. A honlapon jelenleg megtalálható adatok szerint ennek a beruházásnak a műszaki átadása szeptember 15-én kellett volna, hogy megtörténjen. Miért nincs fent a honlapon például a műszaki tartalom? Nyilvánosak az önkormányzat gazdálkodásáról szóló adatok, vagy nem nyilvánosak? Közpénzekről van szó, vagy nem közpénzekről? Polgármester úr teljesen mást mond a hallgatóságnak, mint amit a honlapon olvashatnak.

**Tóth Attila polgármester:** megjegyzi, hogy a szerződésmódosítást követően még nem lett frissítve a honlap.

**Dombai József lakos:** akkor ez az önkormányzat hibája .....

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, hogy ő egy értelmes beszélgetést szeretne folytatni a jelenlévőkkel, nem egy oda-vissza csapó szópárbaj részese lenni. Október 30-i határidő szerepel a szerződésben. Ez a végső időpont, mivel november 1-15-e között kell átköltöznie az önkormányzatnak, a védőnő, valamint a gyógyszertár pedig ebbe az épületbe fog beköltözni. Az előzetes tervek szerint 2019. január elején pedig elkezdődik az egészségház felújítása.

**Kocskovszki István (Dózsa Gy. utca):** véleménye szerint jó lenne megsürgetni a kivitelezőt. Az építkezési terület miatt le lett bontva a kerítésük, és ezért a kutyájukat erre az időre máshol kellett elhelyezniük.

**Tóth Attila polgármester:** megemlíti, hogy másnap lesz egy kooperációs bejárása a kivitelezővel, és szólni fog neki, hogy a kerítést minél előbb építsék vissza.

**Kocskovszki Istvánné (Dózsa Gy. utca):** szeretne ezen a megbeszélésen jelen lenni.

**Tóth Attila polgármester:** ezt ő is jónak tartja, mert a telekhatárokat akkor tisztázni tudják.

**Kocskovszki Istvánné (Dózsa Gy. utca):** dr. Illés Györgyöt is megkérdezhetik arról, hogy többször próbálták már a tűzoltószertárt felújítani, és soha nem volt gond a telekhatárral.

**Tóth Attila polgármester:** megjegyzi, hogy a kerítés a trágyatároló vonalánál lesz. Ugyanoda lesz visszatéve a kerítés, ahol volt.

**Kocskovszki István (Dózsa Gy. utca):** beszélt a földmérővel, és ő azt mondta, hogy amennyivel átlóg az ő telkük az önkormányzatéba, másik helyen ugyanannyival lóg be az önkormányzati tulajdon az övékbe. Összességében minden maradjon úgy, ahogy most van.

**Tóth Attila polgármester:** a kerítést ugyanoda fogják visszatenni, mint ahol volt.

**Soláry Józsefné lakos:** kérdezi, hogy milyen sporttevékenység van Pilisszentlászlón, mert olvasott a „zöld” kiadványban arról, hogy 600 ezer forintot különítettek el ennek a támogatására.

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy beérkezett a Képviselő-testülethez egy támogatási igény 600 ezer forint értékben. Ezt azonban a testület nem támogatta.

**Soláry Józsefné lakos:** ezek szerint nincs sporttevékenység a faluban.

**Tóth Attila polgármester:** egyesületi formában nincs.

**Soláry Józsefné lakos:** érdeklődik, hogy a gumiszőnyeges pálya el fog készülni, lesz abból valami? Ki használhatja majd? Nagyon örülne neki, mert a fiataloknak nincs sehol helyük.

**Tóth Attila polgármester:** válaszában elmondja, hogy reményei szerint a következő héten kezdődik a kivitelezés. Ez egy gumírozott kézilabda méretű pálya, amin kosárlabdázni is lehet majd. November közepére el is készülhet. Van egy másik sportberuházásuk, aminek a kivitelezési határidejét még nem tudja. Ez egy kültéri kondi park lesz, és hét egységből fog állni. A Béke utca és a Petőfi utca sarkán lévő kis háromszögbe lesz telepítve. A szerződés már aláírásra került.

**Soláry Józsefné lakos:** a gumiszőnyeges pályát a gyerekek tudják majd használni?

**Tóth Attila polgármester:** úgy döntöttek, hogy mindenképpen körbe kell keríteni és lezárni, hogy ne mehessenek rá például cross motorral, vagy ne menjenek rá állatok. Azt még ki kell találni, hogy hogyan tudják ezt úgy megoldani, hogy a lakosság bármikor használhassa. Gondolkodni kell a bejutás, kijutás lehetőségén, azon, hogy fizetős legyen-e vagy sem, mivel karbantartási költségek is fognak jelentkezni. Valamilyen rendszert ki kell dolgozniuk.

**Dombai József lakos:** kérdezi, hogy volt-e erre közbeszerzés?

**Tóth Attila polgármester:** zajlik a beszerzés. Az egyik része már megtörtént, a másik pedig folyamatban van. Nem közbeszerzés, hanem sima beszerzés zajlik.

**Dombai József lakos:** figyelemmel kíséri a Képviselő-testületi üléseket, és nem találkozott azzal, hogy közbeszerzést írtak volna ki a sportpályára.

**Tóth Attila polgármester:** hangsúlyozza, hogy nem közbeszerzésről, hanem beszerzésről van szó.

**Dombai József lakos:** ahhoz nem kell a Képviselő-testület jóváhagyása?

**Tóth Attila polgármester:** megismétli, hogy nem közbeszerzésről van szó, ezért a testületnek....

**Dombai József lakos:** ezek szerint a polgármester dönt mindenben.

**Tóth Attila polgármester:** kiemeli, hogy a testületnek a közbeszerzésről kell döntenie, a sima beszerzésről a polgármester dönt.

**Kosznovszki István (Dózsa Gy. utca):** elmondja, hogy a közút tulajdona a Béke utcától, a kis temető után kezdődik. Ott van a kilométerkő.

**dr. Illés György alpolgármester:** most történelemről beszélnek, amikor még Csopor (?) Sándor volt a tanácselnök. Tudomása szerint akkor volt az állam és a községi tanács között egy csere. A Béke utca állami tulajdonban volt, a Szabadság tér pedig a községi tanács kezelésében. Ez a kettő lett elcserélve.

**Tóth Attila polgármester:** jelzi, hogy ez már megtörtént, és az, hogy ez jó vagy rossz csere volt, már indifferens. Beruházások szempontjából jó lenne, ha a Fő tér is az önkormányzat tulajdonában lenne. A buszmegálló felújítását is könnyebben tudnák akkor engedélyeztetni.

**Hornyak Józsefné lakos:** kérdezi, hogy a leégett házzal terveznek-e valamit, mert életveszélyes? Fel kellene szólítani az örökösöket, hogy tegyenek vele valamit.

**Tóth Attila polgármester:** felmerült a gondolat, hogy az önkormányzat esetleg megvásárolná. Nem biztos, hogy ez meg is fog történni, nyilvánvalóan az eladási ártól is függ. Azt a segítséget megkapták az örökösök, hogy az önkormányzat biztosított a lomok eltakarításához két konténert. Ezen kívül azt tehetik, hogy őket is felszólítják az ingatlan rendbetételére.

**Hornyak Józsefné lakos:** attól fél, hogy bemennek oda gyerekek, és valami baj történik.

**Juhász Edit ügyfélkapcsolati munkatárs:** elmondja, hogy fel lettek szólítva az örökösök, hogy kaszálják le a területüket. Éppen a mai nap folyamán telefonált az egyik tulajdonos, hogy most nem tudnak jönni, mert egészségügyi problémáik vannak. Amint jobban lesznek, eljönnek rendbe tenni a területet.

**Macsjai Beatrix (Petőfi utca):** kérdezi, hogy a műszaki osztály nem hozhat olyan határozatot, hogy életveszélyes az épület? Egy két bírságot kellene kiszabni, és akkor megcsinálnák. Sajnos itt tartanak, mert a szép szóból nem értenek az emberek.

**Soláry Józsefné lakos:** kérdezi, hogy a kiszáradt Tereza téri fák ki lesznek-e cserélve?

**Tóth Attila polgármester:** beszélt a kertészekkel, és azt mondták neki, hogy ki fogják cserélni. Hiába locsolták, több vizet igényeltek volna, mert közel volt hozzájuk a támfal. Végezetül a költségvetésről elmondja, hogy nagyon szűkös a beruházásokra, fejlesztésekre rendelkezésre álló forrásuk. A következő évben ez még kritikusabb lehet azért, mert két olyan beruházásuk van, amikhez az előző évben nyertek pályázati támogatást. Azóta azonban olyan mértékű építőipari áremelkedések történtek, amik miatt vélhetően drágábbak lesznek. A különbözetet nem teszik hozzá pályázati támogatásként, hanem nekik kell az önrészt megemelnüik. Jelenleg még nem látható, hogy mekkora összeget kell hozzárendelniük a költségvetésükből, de tart attól, hogy igen jelentős nagyságrendűt. Több önkormányzat jelezte ezt a problémát az állam felé, ezért reméli, hogy valamilyen megoldás születni fog rá. Pilisszentlászló mindig szegény falu volt. Nincs ipara, nincs olyan bevételi lehetősége, amiből olyan „nagy” dolgokat, mint a buszmegálló felújítása, járda építés, meg lehetne oldani. Egy 200 milliós pályázati beruházásnál, ha csak 5-10%-os áremelkedés következik be, akkor az önrész biztosításánál ez plusz 30 millió forintot is jelenthet. Erre a problémára két hónapon belül valamilyen választ



kapniuk kell. Az is előfordulhat, hogy a működésüket is vissza kell vágniuk akár a kulturális-, akár az újság költségeinek tekintetében. Legrosszabb esetben vissza kell adniuk a pályázatot, de azt nem szeretné. A csatornára vonatkozóan természetesen nem tudja megmondani, hogy mikor kezdik el a kiépítést. Reményei szerint néhány hónapon belül elkezdődhet a kivitelezési tervdokumentáció készítése. Nagyon fontos, hogy legyen kiviteli terv, mert anélkül nem lehet forrást hozzárendelni. Emlékeztet arra, hogy a csatorna kiépítése kormányzati forrásból fog megvalósulni. Az önkormányzatnak egyedül az agglomerációhoz való csatlakozási dokumentáció elkészítéséért kellett kifizetnie. Erre azért volt szükség, hogy a szentendrei agglomerációjához tartozhassanak. Tervek szerint a DMRV Zrt. lesz majd a beruházó és az üzemeltető.

**Dombai Henrik lakos:** a csatorna Szentendrére menne?

**Tóth Attila polgármester:** igen. Folyamatban van az ottani szennyvíztelep fejlesztése. Ez azért fontos, mert ennek a projektnek a keretében történne Pilisszentlászlón a hálózat kiépítése. Hangsúlyozza, hogy nem az önkormányzat fog pályázni a csatornahálózat kiépítésére, hanem van egy Szentendrén futó projekt a telephely fejlesztésre, és ennek keretében készülne el a faluban a csatornahálózat.

**Soláry Józsefné lakos:** a szentendrei projekt már elindult?

**Tóth Attila polgármester:** igen, 2020-ra kell elszámolni vele. Reméli, hogy addigra Pilisszentlászlón is befejeződik a csatornaépítés. Hangsúlyozza, hogy ez az ő véleménye, mert jelen pillanatban ez az irány látszik megvalósíthatónak. Több kérdés észrevétel nem lévén, megköszöni a közmeghallgatáson való részvételt, és 20.05 perckor bezárja azt.

k.m.f.

  
Tóth Attila  
polgármester

  
dr. Gerendás Gábor  
jegyző

