

Szám: 12/2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. november 13-án 08.00 órai kezdettel
Községháza – Szlovák Közösségi Házban (2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.)
tartott üléséről

Jelen lévő képviselők: Tóth Attila polgármester, dr. Illés György alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester, Petkó Gábor és Rudolf János képviselők

Távol lévő képviselő: Kiss Mónika alpolgármester, Hicsák János képviselő

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Gerendás Gábor jegyző
Bartha Enikő irodavezető

Tóth Attila polgármester: a Képviselő-testület ülését 08.05 órakor megnyitja. Szeretettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes. Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

Rudolf János képviselő: napirend előtt kérdezi, hogy az előző testületi ülés óta eltelt több mint egy hónapban milyen konkrét lépéseket tett Polgármester úr a csatornázás ügyében?

Tóth Attila polgármester: válaszában elmondja, hogy a legnagyobb gond az, hogy az államigazgatás, pontosabban az Innovációs és Technológiai Minisztérium azon problémázik, hogy ...

Rudolf János képviselő: jelzi, hogy ő a Polgármester úr lépéseire kíváncsi és nem az államtitkáréra.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy az a legnagyobb probléma, hogy a minisztériumban nem találják annak a megoldását, hogy a kiviteli tervdokumentációhoz szükséges forrásokat milyen keretből biztosíthatnák. Amíg ezt nem tudják megfogalmazni, addig neki sem tudnak mit mondani. Száz millió forint kellene ahhoz, hogy elkezdhessék a kiviteli tervdokumentáció elkészítését.

Rudolf János képviselő: röviden úgy tudná megfogalmazni, hogy semmi.

Tóth Attila polgármester: igen, képviselő társa szavaival élve, igen.

Rudolf János képviselő: az előző testületi ülésen felmerült, hogy szeptember 15-e volt az új polgármesteri hivatal kivitelezési határideje. Ezt Polgármester úr – számára ismeretlen ok miatt – október 30-ra módosította. Ekkor ő megkérdezte a kötbér mértékét. Már eltelt két hét a határidő óta, és úgy látja, hogy még mindig folynak a munkálatok. Érdeklődik, hogy érvényesíteni fogják-e a kötbért? Várhatóan mikor fog ez realizálódni?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy az épület elkészült, október 31-én át lett véve. Jelenleg az átadás-átvételnél észlelt hiányosságokat javítják ki, és a kerítést, vízelvezetést építik ki. Az épületbe be lehetne költözni, minden működik benne. Várhatóan a jövő héten fog átköltözni az önkormányzat. Kötbért nem lehet érvényesíteni, mert október 31-én átvették az épületet.

Rudolf János képviselő: szerinte összefüggés van a hivatal költözése és az egészségház építése között. Addig nem tud a polgármesteri hivatal költözni, amíg itt szemét van, és pótmunkákat végeznek. Arról volt szó, hogy november elején költözik a hivatal. Polgármester úr az előző testületi ülésen ígéretet tett arra, hogy a következő héten kiírják az egészségházra a közbeszerzést. Kérdezi, hogy ez megtörtént-e?

Tóth Attila polgármester: kijelenti, hogy a közbeszerzés kiírása még nem történt meg. Ennek az az oka, hogy a tervezett kiírásban, amit elküldött képviselő társainak is, olyan műszaki tartalmat talált, aminek módosításával csökkenteni lehetne az épület bekerülési összegét. Két napja kapta meg az építészől az átdolgozott anyagot.

Rudolf János képviselő: ezek szerint januárban nem lesz elkezdve az építkezés.

Tóth Attila polgármester: véleménye szerint januárban elkezdődik a munka. Reményei szerint a terv tartható lesz. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 5 igen szavazattal elfogadta.

NAPIREND

1.	Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló .../2018. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról	Tóth Attila polgármester
2.	Előterjesztés egyszeri szociális támogatásról	Tóth Attila polgármester
3.	Egyebek	

1. Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló .../2018. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztés. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2018. (.....) önkormányzati rendelete
a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdésében eredeti jogalkotói hatáskörben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, figyelemmel a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény rendelkezéseire a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja, hatálya

1. § (1) E rendelet célja, hogy a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai I. Működési célú támogatások „9. A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás” terhére a Belügyminiszter által kiírt pályázaton a Pilisszentlászló Község Önkormányzata által nyert támogatásból vásárolható tűzifa kiosztása érdekében meghatározza a szociális rászorultság szabályait és az igénylés részletes feltételeit.

(2) E rendelet hatálya kiterjed Pilisszentlászló Község közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, életvitelszerűen ezen a címen élő lakosokra.

2. A támogatás feltételei, mértéke

2. § (1) Az önkormányzat ellenszolgáltatás nélkül, vissza nem térítendő természetbeni támogatásként tűzifát biztosíthat annak a személynek, aki

- a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) szerinti aktív korúak ellátására jogosult, vagy
- b) a Szt. szerinti időskorúak járadékában részesül, vagy
- c) települési támogatásra jogosult, tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására, vagy
- d) a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) szerinti halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevel
- e) a Gyvt. szerinti rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeket nevel, vagy
- f) 3 vagy annál több gyermeket nevel, vagy
- g) 70 éven felüli nyugdíjas, vagy
- h) a Dunakanyari Család- és Gyermejkölési Intézmény családgondozójának javaslata szerint kihülés vagy fagyhalál veszélye miatt szükséges.

(2) A kérelmezők közül előnyt élveznek az (1) bekezdés a), b) és d) pontjában meghatározott kérelmezők, valamint az (1) bekezdés c) pontja szerinti azon kérelmezők, akik a települési támogatást a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatosan kapják.

(3) A tűzifa támogatás ugyanazon lakott ingatlanra háztartásonként egy jogosultnak állapítható meg, egy alkalommal (kivéve az (1) bekezdés h) pontját), kizárólag természetbeni ellátás formájában, legfeljebb 1 m³ mennyiségben, függetlenül a lakásban élő személyek számától. Amennyiben ugyanazon lakott ingatlanban élőkől több kérelem érkezik, akkor az elsőként érkezett pályázat érvényes, az ezt követő pályázatok érvénytelenek.

(4) Az (1) bekezdés h) pont szerinti esetben a kérelmet a Dunakanyari Család- és Gyermejkölési Intézmény családgondozója is benyújthatja.

3. § (1) Nem jogosult szociális célú tűzifa támogatásra – függetlenül a 2. §-ban meghatározott feltétel teljesülésétől – az a személy,

- a) aki, vagy akivel egy háztartásban élő személy erdőgazdálkodó, erdőtulajdonos vagy az elmúlt 2 évben engedéllyel fakitermelést végzett,
- b) aki olyan ingatlanban él, mely tűzifával nem fűthető.

(2) Az üresen álló, nem lakott ingatlanra, amelyben életvitelszerűen senki sem él, a támogatás nem kérhető.

3. A támogatás igénylésének menete

4. § (1) A támogatás megállapítása iránti eljárás kérelemre indul. Az eljárás megindításához e rendelet 1. sz. melléklete szerinti nyomtatvány kitöltése és benyújtása szükséges.

(2) A kérelmeket **2018. november 30.** napjáig lehet benyújtani a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalban vagy a Pilisszentlászló, Szabadság tér 1. címen. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(3) A kérelmek elbírálásáról Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete soron következő ülésén, de legkésőbb 2018. december 15. napjáig dönt.

(4) A képviselő-testület köteles az állam által biztosított teljes szociális tűzifa mennyiséget szétosztani.

(5) Az állam által biztosított tűzifa támogatást el nem érő igény esetén a Képviselő-testület a 2. § (3) bekezdésében meghatározottnál nagyobb (de háztartásonként legfeljebb 5 m³) mennyiséget is megállapíthat.

(6) A tűzifa átvételét a jogosult e rendelet 2. sz. mellékletét képező átvételi elismervény aláírásával igazolja. A tűzifa házhozszállításáról 2019. február 15. napjáig az önkormányzat térítésmentesen gondoskodik.

4 . Záró rendelkezések

5. § (1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2019. július 30. napján hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Pilisszentlászló, 2018. november

Tóth Attila
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. Előterjesztés egyszeri szociális támogatásról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést.

Rudolf János képviselő: kérdezi, hogy Polgármester úr, mint előterjesztő, megvizsgálta-e, hogy a 65 év feletti helyi lakosok közül mennyien rendelkeznek több tíz milliós vagyonnal, illetve hányan vannak, akik valóban rászoruló?

Tóth Attila polgármester: válaszában elmondja, hogy nem folytathatnak olyan vizsgálatot, ami arra irányul, hogy megnézzék, kinek mekkora vagyona van.

Rudolf János képviselő: úgy gondolja, hogy szociális támogatás annak járna, aki rászoruló. Konkrétan ismer olyan 65 év feletti lakost, akinek több vagyona van, mint az önkormányzatnak. Véleménye szerint őt nem lenne célszerű támogatni. Más önkormányzatok ezt meg tudják oldani. Itt meg sem próbálják ezt vizsgálni. Ezzel nem ért egyet.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy a szociális tűzifa kiosztásánál minden évben előjön ugyanez a probléma. Van körülbelül 50 jelentkező, és az elbírálás folyamán mindig azt mondják, hogy legalább a fele nem érdemli meg. Emlékeztet arra, hogy minden kérelmet megvizsgál a hivatal, hogy azok megfelelnek-e a rendeletben foglaltaknak. Ennek ellenére mégis előfordul, hogy olyanok is kapnak, akiknek a kertjében sorban áll a tűzifa. Három éve kéri a Testületet, hogy kezdjenek ezzel valamit. Nem kapott senkitől olyan javaslatot, ami alapján szűrni lehetne a rászorultságot.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy készpénzben vagy utalványban kapják a támogatást?

Tóth Attila polgármester: az idősök napi rendezvényen osztják ki készpénzben. Akik nem lesznek ott, azokat személyesen fogják felkeresni. További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2018. (XI.13.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Pilisszentlászlón 2018. november 1. előtt létesített állandó lakóhellyel vagy 2018. november 1. előtt létesített érvényes tartózkodási hellyel rendelkező 65. életévüket betöltött személyek számára – ezen személyek élelem és tüzelőanyag vásárlásának segítése céljából – 10.000 Ft összegű egyszeri szociális támogatást nyújt,
2. felkéri a polgármestert, hogy a 2018. november 30-ig az Önkormányzathoz eljuttatott, lakcím és születési idő adatokat is tartalmazó kérelmek alapján – 2018. november 30. napján az Idősök Napja Rendezvényen a Kisrigó étteremben, vagy 2018. december 14-ig a kérelmező jogosultak személyes felkeresésével – gondoskodjon a támogatás jogosultak részére történő átadásáról,
3. a támogatás átvételekor a jogosultnak a jogosultságát lakcímkártyája és személyi igazolványa bemutatásával kell igazolnia,
4. a jelen döntés végrehajtásával felmerülő költségek fedezeteként az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.29.) önkormányzati rendeletben foglalt szociális során rendelkezésre álló előirányzat terhére 1.780.000 Ft előirányzatot biztosít.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2018. december 14.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Hatósági Iroda, ügyfélkapcsolati munkatárs

3. Egyebek

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy a foci pályára beruházása, a területrendezés hol tart? Milyen konkrétumok történtek az elmúlt időszakban?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy november 15-e a befejezési határidő, és véleménye szerint addig el is készülnek. Már csak a labdafogó hálót kell feltenni, a két kaput kell leszállítani, és a kosárlabda palánk alatti részt kell lebetonozni, felfesteni. Vasárnap Krkos Attila, Vanyák József és Ő társadalmi munkában bebetonozták a kerítésoszlopokat és a hétvégén a hálót is felteszik.

Vanyák Imre alpolgármester: érdeklődik, hogy a terület jogi rendbetétele, szerződések megkötése hogy halad?

Tóth Attila polgármester: dr. Illés György alpolgármester elvállalta ennek a lebonyolítását. A levelezések alapján úgy tűnik, hogy a decemberi Képviselő-testületi ülésen lesznek ezzel kapcsolatban előterjesztések. Nemcsak a hátsó kis részről, hanem a parkolónak szánt területről is szó lesz.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi még, hogy a tűzifát már most elhozhatják a Pilisi Parkerdőtől?

Tóth Attila polgármester: igen, rendelkezésre áll. A költségvetésbe 300.000,- Ft-ot terveztek be szállítási költségre. Az előző években az volt a gyakorlat, hogy amikor elhozták, akkor rögtön ki is osztották a rászorulóknak, mivel a fuvarozó megkapta a címlistát és egyből oda szállította. A kérdés most az, hogy hozassák el most a fát, és deponálják le valahol addig, amíg a decemberi testületi ülésen döntés nem születik arról, hogy kik kaphatnak? Ebben az esetben kétszer kell szállítási díjat fizetniük. Igaz, hogy akkor már csak a helyben történő szállítással kell számolni, ami nem lesz akkora költség.

dr. Illés György alpolgármester: érdeklődik, hogy tavaly is méterben kapták a fát?

Tóth Attila polgármester: igen, akkor is méterben kapták, nem volt felaprítva.

Vanyák Imre alpolgármester: érdeklődik, hogy abban az esetben, ha december 11-e után az időjárás rosszra fordul, akkor is le lehet hozni a fát az erdőből?

Tóth Attila polgármester: meg fogja kérdezni Petrik urat a Szentendrei Erdészet vezetőjét. Kérdezi képviselő társait, hogy hozzák el most a fát, vagy várják meg a december 11-i testületi ülést?

Vanyák Imre alpolgármester: véleménye szerint hozzák el most, mert tavaly is probléma volt, hogy későn mentek érte.

dr. Illés György alpolgármester: szerinte is minél előbb el kellene hozni. Előző évben is támadási felületet adtak az erdészetnek azért, mert későn hozták el a tűzifát. Ők azzal érveltek, hogy a Kormány határozata alapján félre rakták a falunak a jó minőségű tűzifát, de nem mentek érte időben.

Tóth Attila polgármester: egyetért a hozzászólásokkal, és intézkedni fog a mielőbbi szállításra. Úgy véli, hogy a foci pályánál le is tudják majd deponálni, mert addigra kész lesz a kerítés is, és az a rész be is van kamerázva.

dr. Illés György alpolgármester: meglátása szerint az lenne a legjobb, ha a vállalkozó, aki elhozza az erdészettől a fát, a saját telephelyén tudná tárolni a szétosztásig.

Tóth Attila polgármester: megkérdezi Rudolf Jánost, hogy szerinte mikor hozzák el?

Rudolf János képviselő: szerinte is hozzák el minél hamarabb.

Vanyák Imre alpolgármester: érdeklődik az elnyert csapadékvíz-elvezetés pályázat helyzetéről.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy ebben a hónapban fog elkészülni a kiviteli tervdokumentáció, amit el fog küldeni képviselő társainak, hogy ők is nézzék át, hátha találnak olyan tételeket, amik olcsóbbá tudják majd tenni a beruházást. Az elszámolás határideje 2020. április, tehát van még idejük. Hangsúlyozza, hogy nem szeretné az utolsó pillanatra hagyni, de a kivitelezés elkezdése nagymértékben függ az árak alakulásától. Ez nagy gondot okoz az egészségház építésénél is, ezért is küldte el a kiírást minden képviselőnek, hátha találnak benne olyan tételeket, amikkel a saját hozzáadott költségeiket csökkenteni tudnák. Szeretné, ha a választásokig elkészülne a csapadékvíz-elvezetés a megnyert pályázat alapján. Kérdezi Rudolf János képviselő társát, hogy szerinte mit kellett volna tennie csatorna ügyben? Mit tart elfogadhatónak?

Rudolf János képviselő: szerinte a semmitől többet lehetett volna tenni.

Tóth Attila polgármester: kérdezi, hogy de mit? Mondjon konkrétumot.

Rudolf János képviselő: miután első pillanattól kezdve Polgármester úr kezében van az intézés, és eddig nem kérte ki a véleményüket, már kevesebb, mint egy évvel a ciklus vége előtt ezt elég cinikus kérdésnek tartja.

Tóth Attila polgármester: úgy véli, hogy nem volt cinikus a kérdése, véleménye szerint korrektül kérdezi, hogy mi az, amivel úgy gondolja képviselő társa, hogy jobb lesz? Emlékszik arra, hogy háromnegyed évvel ezelőtt kérte Rudolf Jánost, hogy mivel személyesen ismeri dr. Trócsányi László miniszter urat, segítsen neki egy találkozó megszervezésében. Nem kapott visszajelzést azóta sem arról, hogy beszélt-e a miniszter úrral erről képviselő társa, vagy nem. Testületi ülésen is jelezte a képviselőknek, hogy akinek van lehetősége bármiben segíteni a csatorna beruházás megvalósítását, az jelezze felé. Senki nem jelentkezett ezzel kapcsolatban, egyedül Kiss Mónika alpolgármester foglalkozik vele. Hangsúlyozza, hogy kétszer is megkereste Rudolf János képviselőt, hogy segítsen neki abban, hogy beszélni tudjon Trócsányi miniszter úrral. Egyszer sem kapott visszajelzést, hogy történt volna valami. Ezért is kérdezi Rudolf Jánost, hogy szerinte mi az, amit tennie kellett volna még ahhoz, hogy képviselő társa úgy érezze, történt valami a csatorna beruházás ügyében. Ez részéről nem cinikus kérdés, hanem egy teljesen logikus kérdés azok után, hogy képviselő társa azt mondta, hogy a polgármester nem tett semmit.

Rudolf János képviselő: nem ő mondta, hanem polgármester úr mondta azt, hogy semmit.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy azt mondta, hogy Rudolf János nézőpontja szerint nem tett semmit, mert nem tud olyat mondani, ami alapján azt mondaná képviselőtársa, hogy tesz valamit.

Rudolf János képviselő: jelzi, hogy ő csak feltett egy kérdést, hogy milyen lépéseket tett.

Tóth Attila polgármester: elmondta a lépéseket, és erre az volt képviselő társának a válasza, hogy az semmi. Szerepelni fog a jegyzőkönyvben.

Rudolf János képviselő: majd ő is meg fogja hallgatni.

Tóth Attila polgármester: szeretné megtudni, hogy Rudolf János szerint mik azok a lépések, amiket a polgármesternek ezügyben tennie kellene. Nagyon szívesen megteszi, ezt őszintén, és mindenféle cinizmus nélkül mondja. Kéri, hogy mondja meg neki, hogy kinek és mit írjon, hova és kihez menjen, mit tegyen.

Rudolf János képviselő: ha ő lenne a Polgármester úr helyében, akkor ő hetente rászánná egy félórát, vagy órát arra, hogy személyesen, vagy telefonon beszéljen az illetékesekkel. Érezzék azt, hogy a falut érdekli ez a dolog.

Tóth Attila polgármester: megmutatja a telefonjában, hogy előző nap felhívta telefonon Tatai Laurát, aki Weintgartner Balázs „jobb keze”. Weintgartner Balázs az Innovációs és Technológiai Minisztériumban dolgozik, és a fenntarthatóságért felelős államtitkár. Az ő beosztottja Tatai Laura. Nem tudott vele beszélni, de kapott tőle egy sms-t, amiben az áll, hogy „tárgyaláson vagyok, visszahívom később. Tisztelettel Tatai Laura.” Azóta sem hívta. Elmondja még, hogy egy héttel előtte is hívta már telefonon, amikor is nem jó híreket mondtak neki. Ezért is akart vele megint beszélni, hogy megtudja, változtak-e azóta a dolgok. Azt gondolja, hogy nem heti félórát, hanem legalább két órát csak a csatornával foglalkozik. Az más kérdés, hogy nem jut el olyan pozícióig, ahová el kellene jutnia. Ezért is kereste meg Rudolf Jánost. Fenntartja azt a véleményét, hogy egy ilyen találkozóval sokkal többet tudnának elérni, mint egy-egy telefonbeszélgetéssel. Véleménye szerint az egész Testületnek van felelőssége ebben a dologban, főleg úgy, hogy egy évvel ezelőtt felhívta már erre képviselő társai figyelmét. Megkérdezi Rudolf Jánostól, hogy mikor tudnának Trócsányi miniszter úrral találkozni?

Rudolf János képviselő: elmondja, hogy ebben az ügyben nem ő dönt.

Tóth Attila polgármester: kérdezi, hogy akkor mit kellene neki tennie? Úgy véli, hogy Rudolf János elvár valamit tőle, mint polgármestertől, de szerinte ezt el kellene várni az egész Testülettől. Akkor születhetnének olyan döntések, amikre szükségük van. Ezek a döntések alapvetően miniszteri döntések, hogy odaadják, vagy nem a szükséges pénzüsszeget. Bármennyire is úgy gondolja képviselő társa, hogy nem. Fontosnak tartja megjegyezni, hogy egy hónapja Hoffmann helyettes államtitkár főosztályvezető helyettesével is tárgyalt, másfél hónapja Hadházy Sándor országgyűlési képviselővel volt Weintgartner Balázsnál, és tárgyaltak a csatorna beruházásról. Államtitkárokig tud eljutni, miniszterekig sajnos nem.

dr. Illés György alpolgármester: javasolja, hogy ezt a beszélgetést folytassák testületi ülésen kívül.

Tóth Attila polgármester: meglátása szerint amit lehetett, azt megtett. Még mindig kíváncsi arra, hogy Rudolf János szerint mit kellene tennie?

Rudolf János képviselő: emlékeztet arra, hogy azt mondta, foglalkozni kellene vele.

Tóth Attila polgármester: foglalkozik vele. Mit nevez foglalkozásnak?

Rudolf János képviselő: a semminél többet.

Tóth Attila polgármester: meddőnek tartja a beszélgetést, mert képviselő társa nem mondott konkrét időpontot arra a kérdésre, hogy mikor tudna Trócsányi miniszter úrral találkozni. A nem is válasz lenne, de kéri, hogy akkor azt mondja ki.

Rudolf János képviselő: megemlíti, hogy előző évben a településen volt három országgyűlési képviselő és az országgyűlés alelnöke is. Lehetősége volt Polgármester úrnak beszélgetni velük. Úgy tudja, hogy Trócsányi úrral beszélt is.

Tóth Attila polgármester: igen, beszélt vele, küldött neki e-mailt, és névjegykártyát is kapott.

Rudolf János képviselő: úgy gondolja, hogy nem a személyes ismeretségek fogják eldönteni, hogy lesz-e csatorna, hanem a munka. Szerinte ez polgármesteri feladat.

Tóth Attila polgármester: emlékeztet arra, hogy képviselő társa szerint ő nem tesz semmit.

Rudolf János képviselő: ő csak megkérdezte, hogy mi történt, és erre azt a választ kapta röviden és tömören (a jegyzőkönyvben majd el lehet olvasni), hogy semmi.

Tóth Attila polgármester: azt a választ kapta, hogy képviselő társa nézőpontja szerint semmi.

Rudolf János képviselő: jelzi, hogy most kapott egy másik választ, miszerint Polgármester úr telefonált, de nem hívták vissza. Megjegyzi, hogy nem hívta fel újra, hanem azt várja, hogy felhívja egy titkárnő.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy Rudolf János nézőpontja szerint nem történt semmi. Ezt mondta a jegyzőkönyvbe.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi Rudolf Jánostól, hogy ismeri a miniszter urat?

Rudolf János képviselő: baráti kapcsolatuk van, hivatali nincs.

Vanyák Imre alpolgármester: nem lehetne mégis egy találkozót összehozni vele?


Rudolf János képviselő: nem ő hozzá tartozik ez az ügy.

Vanyák Imre alpolgármester: ezt ő is tudja, de nyilván olyan körökben mozog, hogy esetleg segíthetne. Egy próbát megérne.

Tóth Attila polgármester: további hozzászólás nem lévén, az ülést 08.35 órakor bezárja.

K.m.f.


Tóth Attila
polgármester


dr. Gerendás Gábor
jegyző

