

Szám: 2/2019.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2019. február 26-án 18.00 órai kezdettel**  
**Községháza – Könyvtárban (2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.)**  
**tartott rendkívüli nyílt üléséről**

**Jelen lévő képviselők:** Tóth Attila polgármester, dr. Illés György alpolgármester, Kiss Mónika alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester, Hicsák János, Petkó Gábor és Rudolf János képviselők

**Hivatalból jelen van az ülésen:** dr. Dóka Zsolt aljegyző  
dr. Bartha Enikő irodavezető  
Tamás Attiláné számvetési vezető

**Tóth Attila polgármester:** a Képviselő-testület ülését 18.05 órakor megnyitja. Szeretettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait. Kérdezi képviselő társait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 7 igen szavazattal elfogadta.

### NAPIREND

1.	Előterjesztés az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.29.) önkormányzati rendelet módosításáról	Tóth Attila polgármester
2.	Előterjesztés az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló .../2019 (...) önkormányzati rendeletének megalkotásáról	Tóth Attila polgármester
3.	Előterjesztés az Alfist 2000 Kft.-vel az óvodai étkeztetés tárgyában kötött szerződés módosításáról, valamint az étkezési térítési díjakról szóló 6/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról	Tóth Attila polgármester
4.	Előterjesztés a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet, valamint a közművelődési szolgáltatási terv elfogadásáról	Tóth Attila polgármester
5.	Előterjesztés a többfunkciós gumiborítású sportpálya használatáról	Tóth Attila polgármester
6.	Előterjesztés a Pilisszentlászló, 014/30 hrsz. alatti ingatlan belterületbe vonása tárgyában	Tóth Attila polgármester

7.	Előterjesztés a helyi földbizottsági feladatkörben hozott állásfoglalás ellen benyújtott kifogás másodfokú hatóságként történő elbírálásáról <b><u>A Fétv. 103/A. § (2) bekezdés alapján a Képviselő-testület zárt ülést tart!</u></b>	Tóth Attila polgármester
8.	Egyebek	

**1. Előterjesztés az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy a költségvetéssel kapcsolatban több képviselőtársával is egyeztetett. Várhatóan márciusban visszakerül a költségvetés a testület elé, mert addig kiderül, hogy az egészségház felújítását milyen formában tudja az állam támogatni. Az már biztos, hogy az önkormányzatnak is kell plusz forrást hozzátennie, mert az állam a közös teherviselést fogja támogatni. Az adóerőképeség alapján várhatóan 5%-os plusz költséget fog ez a településnek jelenteni.

**dr. Illés György alpolgármester:** javasolja, hogy az első és a második napirendi pontot ne együtt tárgyalják. Most a 2018. évi költségvetés módosításáról kellene beszélniük.

**Tóth Attila polgármester:** elnézést kér, eddig tényleg a második napirendi pontról beszélt.

**dr. Illés György alpolgármester:** mindannyian tudják, hogy a 2018. évi költségvetés módosításáról azért kell szavazniuk, mert a megkapott állami támogatások pontos összegét most tudták lekönyvelni.

**Rudolf János képviselő:** jelzi, hogy a 2018. évi költségvetés átnézésakor derült ki számára, hogy tavasszal csőtörés volt az óvodában, ami több mint fél millió forintjába került az önkormányzatnak. Kérdése, hogy ebből a kárból mennyit térített meg a biztosító?

**Tóth Attila polgármester:** semennyit, mert csőtörésre nem terjedt ki a biztosításuk. Próbáltak egyezkedni a biztosítóval, de nem voltak hajlandók semekkora kártérítés kifizetésére.

**Rudolf János képviselő:** ha erről idejében értesülést szerzett volna, akkor tudott volna segíteni abban, hogy a biztosító kifizesse a kárt.

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy felvették a kapcsolatot a biztosítóval, arra azonban nem gondolt, hogy képviselő társa annak ellenére tudott volna segítséget szerezni, hogy a biztosításuk nem terjedt ki a csőtörésre.

**Rudolf János képviselő:** kérdezi, hogy egyik intézményük sincs csőtörésre biztosítva?

**Tóth Attila polgármester:** nincs, és ez tényleg probléma, ezért egy alkusszal felül fogja vizsgáltatni az összes biztosításukat.

**Hicsák János képviselő:** érdeklődik, hogy kiömlő vízkár nem volt?

**Petkó Gábor képviselő:** megjegyzi, hogy a biztosító csak a kiömlött víz által okozott kárt térítené meg, de jelen esetben a víz belefolyt a patakba.

**Hicsák János képviselő:** ezek szerint víz okozta kár nem volt, a csővezeték javítása került fél millió forintba.

**Tóth Attila polgármester:** a költség legnagyobb része az elfolyt víz ára volt, amit ki kellett fizetni.

**Rudolf János képviselő:** jelzi még, hogy tavaly többször is szóvá tette, miszerint a téli rezsicsökkentést, a 12.000 forintot nem kommunikálták eléggé a lakosság felé. Az igénylés lehetőségét is a nyári szabadságolások idejére tették, ráadásul a hivatalban is nyári szünet volt a határidő lejártakor. Több mint száz ingatlan nem kérte a 12.000 forintot. Szerinte a testület hibája (meg lehet nézni, hogy kié a nagyobb), hogy több mint 1.200.000 forintot kellett az államnak visszautalniuk. Ez az összeg itt maradhatott volna a faluban. A csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban leírták, hogy 2017-ben 17.630.350,- forint értékben valósult meg. Nem látja, hogy mi az, ami ekkora összegből megvalósult?

**Kiss Mónika alpolgármester:** szerinte egy nullát elírtak, és csak 1,7 millió forintról van szó.

**Rudolf János képviselő:** tízen átnézték a költségvetést, ez csak neki tűnt fel?

**Tamás Attiláné számviteli vezető:** tényleg elírás történt.

**dr. Illés György alpolgármester:** az óvodai csőtöréssel kapcsolatban megjegyzi, hogy van egy önállóan intézkedő óvodavezetőjük, akit polgármester úr megkérhetne arra, hogy próbáljon meg „lesírni” a DMRV-nél ebből a pénzből.

**Petkó Gábor képviselő:** hangsúlyozza, hogy a DMRV csak a csatornadíjat tudná elengedni.

**dr. Illés György alpolgármester:** kéri, ha megszavazzák a 2019. évi költségvetést, és abban elfogadják a polgárórség támogatását, akkor azt a támogatást egy összegben utálják ki nekik.

**Tóth Attila polgármester:** szeretné, ha még az első napirendi pontnál maradnának. Kérdezi képviselő társait, hogy van-e még kérdésük, észrevételük a 2018. évi költségvetési rendelet módosításával kapcsolatban? További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2019. (.....) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.29.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörben eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az

Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.29.) önkormányzati rendeletének módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

**1. § (1) Az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. § (1)-(5) bekezdései helyébe az alábbi szöveg lép:**

„2. § (1) A Képviselő-testület Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2018. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét	367 977 640 Ft
Kiadási főösszegét	367 977 640 Ft

összegeben állapítja meg, a 2. számú melléklet szerinti részletezésben.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszegeken belül

a) a központi költségvetési támogatások összege	54 807 459 Ft
b) a közhatalmi bevétele	29 148 000 Ft
c) a saját működési bevétel összege	8 264 700 Ft
d) a működési célú támogatás áhb.-n belülről	7 572 600 Ft
e) a felhalmozási célú támogatás áhb.-n belülről	196 646 858 Ft
f) 2017. évi maradvány igénybevétele	69 520 640 Ft
g) államháztartáson belüli megelőlegezések	1 976 383 Ft
e) felhalmozási célú átvett pénzeszköz	41 000 Ft

a 2/a és 2/b számú melléklet szerinti részletezésben.

(3) Az Önkormányzat 196 687 858 Ft felhalmozási bevételt tervez a 2018. évben.

(4) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegeken belül a működési kiadások összege: 127 778 004 Ft a 2. számú melléklet szerinti kiemelt előirányzatok részletezésben.

(5) Az önkormányzat 237 987 340 Ft összegű felhalmozási kiadást tervez. A kiemelt beruházásokat a 3. számú melléklet tartalmazza.”

**(2) A rendelet 3. § helyébe az alábbi szöveg lép:**

„3. § Az Önkormányzat a 2018. költségvetési gazdálkodási évre 3 805 103 Ft általános működési tartalékot képez a 4. sz. melléklet szerint.”

**2. § A rendelet**

- „Pilisszentlászló Község Önkormányzat összevont bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 1. sz. melléklete lép;
- „Pilisszentlászló Község Önkormányzata bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2/A. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 2. sz. melléklete lép;
- „Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2/B. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 3. sz. melléklete lép;
- „Pilisszentlászló község felhalmozási kiadások” című 3. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 4. sz. melléklete lép;
- „Általános és céltartalék kimutatása” című 4. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 5. sz. melléklete lép;
- „Ellátottak juttatásai” című 6. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 6. sz. melléklete lép

g) „Pénzeszköz átadások/Támogatások” című 7 sz. melléklete helyébe jelen rendelet 7. sz. melléklete lép.

**3. § (1)** E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.  
**(2)** A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2019. február 26.

**Tóth Attila**  
polgármester

**dr. Gerendás Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**2. Előterjesztés az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló .../2019 (...) önkormányzati rendeletének megalkotásáról**  
**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila polgármester:** emlékeztet arra, hogy az első napirendi pontban már elmondta, amit a 2019. évi költségvetésről szeretett volna képviselő-társaival megosztani. Dr. Illés György alpolgármesternek a polgárőrségre vonatkozó kérdésére megjegyzi, ha elfogadják a költségvetést, akkor a támogatói szerződés megkötése és a támogatás átutalása időben megtörténhet.

**dr. Illés György alpolgármester:** kéri, hogy a civil szervezetek támogatására ezen kívül legyen egy keret, amiről nyáron dönthetnének. Emlékeztet arra, hogy tett már le erre vonatkozóan egy tervezetet, amit még lehet finomítani, de szeretné, ha más szervezeteket is meg tudnának segíteni 10-20 ezer forinttal. Cserébe ők jelentős munkákat végezhetnének a faluban.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy hány civil szervezet van a faluban, és kikre gondolt képviselő társa?

**dr. Illés György alpolgármester:** nem konkrét civil szervezetekre gondolt. Azt tartaná fontosnak, hogy csinálnak-e helyben olyan tevékenységet, amit érdemes támogatniuk.

**Hicsák János képviselő:** programok támogatásra gondolt?

**dr. Illés György alpolgármester:** igen, civil szervezetek konkrét programjának támogatására. Készített már egy előterjesztést ezzel kapcsolatban, melyhez egy pályázati anyagot is szerkesztett. Ebben is az szerepel, hogy kifejezetten programokra adnának pénzt.

**Rudolf János képviselő:** hangsúlyozza, hogy öt működő civil szervezet van Pilisszentlászlón.

**Tóth Attila polgármester:** véleménye szerint a testületnek nem azt kellene vizsgálni, hogy hány aktív civil szervezet van a településen, hanem azt, hogy az általuk kiírt pályázatra beküldött anyagok a falu szempontjából relevánsak és hasznosak-e. Arról kell majd döntenie a képviselő-testületnek, hogy egy-egy szervezet kaphat-e támogatást, vagy nem. Lehet, hogy olyan civil szervezet is jelentkezni fog, amelyik nem Pilisszentlászlóra van bejegyezve. Ennek a döntésnek nem most kell megszületnie, hanem majd a beadott pályázatok elbírálásakor.

**Hicsák János képviselő:** felhívja a figyelmet a költségvetésben szereplő arányokra. A civil szervezetek támogatására 500 ezer forintot, a falu útjainak kátyúzására 1 millió forintot, utak felújítására emlékezete szerint körülbelül 8 millió forintot különítenének el. A Septifos vásárlásának támogatására (ami szerinte változatlanul nagyon fontos lenne), csak 100 ezer forintot terveztek be. Pár évvel ezelőtt még 200-300 ezer forintot fordítottak erre, hiszen a falu teljes lakosságát érinti a szennyvíz korszerű kezelése. Szerinte jóval nagyobb összegre lenne szükség, mint 100 ezer forint. Nem látja azt, hogy a falut érintő dolgok és elvégzendő feladatok megfelelően lennének súlyozva.

**Tóth Attila polgármester:** még mindig jó kezdeményezésnek tartja a Septifos kedvezményes értékesítésének lehetőségét. Folyamatosan alakult ki, hogy a lakosok csak ekkora mennyiségre tartanak igényt.

**Hicsák János képviselő:** az volt a cél, hogy nagyobb tétel megrendelésével, kedvezményesebb áron tudják beszerezni és továbbadni a terméket. A kedvezmény ekkora megrendelésnél is él?

**Tóth Attila polgármester:** nem tudja befolyásolni a lakosok gondolkodását, azt, hogy minél többen vegyék és használják a terméket.

**Hicsák János képviselő:** esetleg nagyobb hírverést kaphatna ez a lehetőség.

**Tóth Attila polgármester:** lehet, de hosszú évek alatt az derült ki, hogy csak ekkora tételre van igény.

**Rudolf János képviselő:** megemlíti, hogy szociális ellátásokra 2018-ban 9.082.000 Ft volt, 2019-ben 5.200.000 Ft van. Mi alapján gondolják, hogy idén fele annyi rászoruló lesz, mint tavaly volt?

**Tamás Attiláné számviteli vezető:** elmondja, hogy a költségvetési törvényben határozták meg a normatíva mértékét, és ez az összeg került be Pilisszentlászló költségvetésébe. Beterveztek még 150.000 forintot Erzsébet utalványra, amit a rászoruló diákok kapnak meg. A tavalyi költségvetés tervezésekor a szociális támogatásra előirányzott összeg nem érte el a 9,082 millió forintot, ez az államtól év közben kapott plusz források miatt emelkedett meg. Példaként említi a 12.000 forintos rezsitámogatást és a tűzifa támogatást. Várhatóan idén is lesznek állami pályázatok szociális támogatásokra, és ha megnyerik, akkor majd azzal az összeggel módosítani fogják a költségvetésüket.

**Rudolf János képviselő:** elmondja még, hogy a 2018. évi maradvány 146.500.000 forint. Tavaly nyáron felvetette, hogy minél előbb el kellene indítani az egészségház közbeszerzését. Meg is ígérték, hogy rövidesen kiírják rá a pályázatot. Polgármester úr akkor még azt is mondta, hogy idén januárban elkezdődik a kivitelezés. Erről jegyzőkönyv és hangfelvétel is készült. Ehhez képest február vége van. Mindenki tudja, hogy hetente mennek fel az építőanyag árak, a munkadíjak. Durván havi 2-3 millió forintot buknak azzal, hogy nem kezdődött el sem a csapadékvíz elvezetés, sem az egészségház építés kivitelezése. Van olyan önkormányzat, aki már át is adta az egészségházát, Pilisszentlászlón pedig még el sem kezdték a munkát. Megnézte, hogy a 146,5 millió forint kamata

tavaly 3000 forint volt. Viszont buknak havi 2-3 millió forintot. Ezért valaki felelős. Ki fogja ezt a havi 2-3 millió forintot kifizetni? Miért nem kezdődött el a kivitelezése egyik nyertes pályázatuknak sem, pedig az állam a pénzt átutalta?

**Tóth Attila polgármester:** örül, hogy nem kezdték még el az egészségház kivitelezését. Elmondja az egész folyamatot. 2017. szeptemberében beadták a pályázatukat. 2018. áprilisában kötötték meg a támogatási szerződést. Utána kezdődött el a kiviteli tervdokumentáció elkészítése, ami három hónapig tartott. Már akkor látszott, hogy többre fog kerülni az egészségház, mint amire be lett korábban költségelve. Ez nem az önkormányzat nemtörődömségéből adódott, hanem a piac ebben az időszakban nagyon megdrágult. Ha elkezdték volna a közbeszerzést, akkor már hozzá kellett volna tenniük több mint 20 millió forintot tisztán önkormányzati költségvetési forrásból. Ekkora összeget azonban esélytelen kigazdálkodniuk. Azok az önkormányzatok, akik elkezdték a beruházásukat, azok nem fognak kapni plusz támogatást. Plusz támogatást csak azok a települések kaphatnak, akik hozzá sem kezdtek még a beruházáshoz, maximum a közbeszerzést indították el. Amennyiben elkezdték volna a munkálatot, akkor hiába kértek volna plusz forrást, nem kaptak volna. Részéről ez egy teljesen tudatos döntés volt, amiért vállalja a felelősséget. Szándékosan nem kezdte el az egészségház felújítását, mert az önkormányzatot, a falut olyan mértékben megterhelte volna, amit nem bírtak volna el. Fontos tudniuk, hogy a plusz forrást elkezdett beruházásra semmiképpen sem kaphatnának meg, ami még így is kétséges. Reméli, hogy a csúszás miatt nem buknak havi 2-3 millió forintot. Abban is bízik, hogy az egész ügy március végéig lezáródik. Tavaly október óta folyamatosan tárgyalnak erről a problémáról a Pest Megyei Közgyűlésben és a Magyar Államkincstárban. A kamatra vonatkozó felvetésre elmondja, hogy nem lehet lekötni a támogatásra kapott pénzeket, törvény tiltja ezt a tevékenységet. A csapadékvízzel kapcsolatban megemlíti, hogy az a pályázatuk később lett beadva, és később is kapták meg a pályázat elbírálását. Ebből kifolyólag a vízjogi létesítési engedély is később készült el. Amíg ezt nem kapták meg, nem készülhetett el a kiviteli tervdokumentáció és nem is írhatták alá a szerződést. Hangsúlyozza, hogy 2018. augusztus 15-én írta alá a szerződést. Nemrég lett kész a kiviteli tervdokumentáció. Örömmel vette tudomásul, hogy a műszaki tartalom oly módon változott, ami miatt a munka nagy valószínűséggel belefér a tervezett költségbe. Erre 100%-os garanciát most még nem tud adni, akkor lesz teljesen biztos, amikor a közbeszerzés befejeződik, és eredményt hirdetnek. Szomorúnak tartja, hogy az előzőekben elmondottakat minden testületi ülésen el kell ismételnie. Nem érti, hogy miért kell minden alkalommal újra elővenni ezeket a témákat. Ismét elmondja, hogy vállalja a felelősséget azért, hogy az egészségház építése nem indult el, és örül annak, hogy nem indította el. Pontosan azon okok miatt, amit az előzőekben elmondott. Felvállalja annak az eshetőségét is, ha a projekt olyan mértékben fogja terhelni a falu költségvetését, amit nem tudnak elviselni, akkor visszaadja a pályázatot.

**Rudolf János képviselő:** magyarul tavaly nem kezdődött el sem az egészségház, sem a csapadékvizes projekt.

**Tóth Attila polgármester:** a projektek folyamatosan haladnak azóta, hogy megszavazták, miszerint indulnak ezen a két pályázaton. Hol ezt, hol azt intézik. Most zárult le az előkészítési szakasz. Az egészségház közbeszerzése megtörtént, csak nem hirdettek eredményt, mert akkor abban a pillanatban a testületnek biztosítania kellett volna a plusz forrásokat. Megemlíti még, hogy várhatóan a plusz forrásra is pályázatot kell majd benyújtaniuk, ami valószínűleg egy gyorsított elbírálású pályázat lesz.

**dr. Illés György alpolgármester:** kéri, ha a Septifosnál eléri a 100 ezer forintot, akkor polgármester úr éljen az átcsoportosítás adta jogával. A kátyúzásra szánt összeg valóban kevés, de szeretné, ha ez a munka mielőbb elkezdődne.

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy a költségvetés elfogadása után már másnap felméri az utcákat egy szakemberrel. Megnézik, hogy mely utcák élveznek nagyobb prioritást. Amit tudnak, megtesznek.

**dr. Illés György alpolgármester:** sajnos több helyen már a kátyúzás sem segít, inkább aszfaltozni kellene. Amennyiben arra kerülne sor, hogy egy pályázatot vissza kell adni, akkor kéri, hogy erről hozzanak testületi döntést.

**Tóth Attila polgármester:** ez természetes, erre törvény is kötelezi őket.

**Vanyák Imre alpolgármester:** kiegészítésként elmondja, hogy a mostani költségvetés egy bázis alapú költségvetés, ami a 2018. évi számokat veszi alapul. Mivel 2018-ban nem volt elkülönítve pénz a parkoló kialakítására, ezért tervezi, hogy a költségvetés közvetkező módosításának idejére próbál valamilyen forrást felkutatni erre a célra. Sajnos mivel a pénzmaradvány elég kevés, ezért valószínűleg valaminek a terhére tudja ezt megtenni.

**Rudolf János képviselő:** véleménye szerint útépitésre is nagyon kevés összeg lett tervezve. Gyakorlatilag 5 éve nem történt útépités a faluban. Országosan előnybe helyezik az útépitéseket. Budapesten 2022-ig az összes poros út le lesz aszfaltozva. Szentendrén az éves költségvetés 28%-át fordítják útépitésre, Pilisszentlászlón pedig csak 0,5%-át. Jövő héten jelennek meg a Modern falvak pályázatok, amiknél nem kell önrészt biztosítani. Útépitésre 50 milliárd forintot különítettek el. Pilisszentlászló költségvetésében önrész elkülönítése ilyen célra nem is szerepel. Véleménye szerint a jövőben sincs arra esély, hogy a településen utak épüljenek, talán egyedülálló módon Magyarországon.

**Tóth Attila polgármester:** jelzi, hogy nem Modern falvak, hanem Magyar Falvak az induló pályázati program neve. Valóban 50 milliárd forint van rá. Egy előadáson hallotta, hogy csak anyagköltséget támogatnak, a munkadíjat a településeknek kell hozzátenniük.

**Rudolf János képviselő:** a mai Világgazdaságban olvasta, hogy Modern falvak pályázatok jelennek meg.

**Tóth Attila polgármester:** több pályázati lehetőség lesz e programon belül. Nemcsak utakra, hanem járdákra, épületekre, játszóterekre, sportpályákra is. Amit eddig hallott (leírva még nem látta, ezért csak arra tud hivatkozni, amit hallott), az az, hogy út- és járda építésnél csak az alapanyagot fogják finanszírozni. Az útépitéssel kapcsolatban kérdezi képviselőtársait, hogy tudják-e, pontosan mekkora a település saját bevétel?

**Rudolf János képviselő:** 80 millió forint.

**Tóth Attila polgármester:** igen, ennyi. Arra lenne kíváncsi, hogy ebből mekkora összeg a saját bevétel.

**Hicsák János képviselő:** mit ért saját bevétel alatt?

**Tóth Attila polgármester:** saját bevétel alatt a közhatalmi bevételeket érti.

**Rudolf János képviselő:** 80 millió forintból gazdálkodhat az önkormányzat.



**Tóth Attila polgármester:** nem! Arra szeretett volna a kérdésével rávilágítani, hogy a település saját bevétele 25,6 millió forint körül van, és ez az az összeg, amivel önállóan gazdálkodhatnak. Elmondható, hogy azok a normatív támogatások, amiket az államtól kapnak, nem fedik le 100%-ban a működési költségeket. Erre nagyon jó példa az óvoda. Az óvoda működtetéséhez közel 10 millió forintot kell pluszban hozzátenniük a saját bevételükből.

**Rudolf János képviselő:** megemlíti, hogy ezek a számok szerepelnek a költségvetésben, ő látta.

**Tóth Attila polgármester:** jelzi, hogy mindezt azért mondta el, mert felmerült, hogy Szentendre a költségvetésének 28%-át költi útépitésre. Valószínűleg Szentendrén a közhatalmi bevételek aránya a normatív támogatással szemben magasabb, mint Pilisszentlászlón. Az utakkal kapcsolatban lehet, hogy hibás döntést hozott, és hibásan képviseli azt az álláspontot – amiért természetesen vállalja a felelősséget –, hogy a falunak soha nem lesz annyi pénze, hogy a 10 km-nyi úthálózatát saját forrásából felújítsa. A csatorna beruházást ezért is helyezte előtérbe, mert úgy gondolja, hogy a csatorna kiépítése előtt pénzkidobás lenne az utak felújítása, mivel a kivitelezés során azok felbontásra kerülnének. Ezért is gondolja, hogy meg kell várni a csatorna beruházást, és utána próbálják azt elérni, hogy az állam a beruházás keretén belül, vagy a fölött segítsen rendbe tenni az úthálózatukat. Ezután már csak a karbantartásra kellene figyelniük. Ezt az álláspontját a mai napig fenntartja. Mindezek ellenére tavaly beadásra került egy útfelújítási pályázat 150 millió forint értékben. Sajnos nem nyertek. Több környező település polgármesterével beszélt arról, hogy a költségvetésük elég erőteljesen alulfinanszírozott. Ez arra is visszavezethető, hogy nagyon alacsony a közhatalmi bevételük. Hangsúlyozza, hogy irreális dolog lenne az önkormányzattól és maguktól a képviselőktől elvárni, hogy 10 km út felújítására 300 millió forintot saját erőből biztosítani tudjanak.

**Rudolf János képviselő:** szerinte senki nem várja azt, hogy 10 km utat megcsináljanak, de 500 métert meg lehetne, és akkor 20 év múlva az összes út elkészülne.

**Tóth Attila polgármester:** bízik abban, hogy a Gerle utcában elkészült 500 méteres szakaszhoz 20 évig nem kell hozzányúlni. Fontosnak tartja megjegyezni, hogy ő nem az utak felújítása ellen van, csak szeretné, ha mindenki tisztában lenne azzal, hogy ez olyan teher lenne Pilisszentlászlónak, amit nem tudna elviselni. Szeretett volna a költségvetésbe most is többet betervezni erre a feladatra, de nem tud. Sajnos ennyit kapnak normatív támogatásként.

**Rudolf János képviselő:** úgy véli, hogy a Gerle utcában lakossági igény volt.

**Tóth Attila polgármester:** nemcsak igény volt, hanem meg tudták oldani. Reméli, hogy lesznek még lehetőségeik. Akár a Magyar Falvak program keretében. Nem híve annak, hogy ne legyen a településen út, csak azt mondja, hogy kezeljék helyén a dolgokat. Általában elbeszélnek egymás mellett, és ha kimennek a lakosok felé, akkor ez úgy csapódik le, mintha a képviselők nem szeretnék utat, vagy csak abban segédkeznek, hogy meghatározott embereknek legyen útja. Ez egyszerűen olyan teher lenne Pilisszentlászlónak, amit nem bír elviselni az önkormányzat! Ezzel nem azt akarta mondani, hogy ne foglalkozzanak az utakkal. Most is szeretett volna többet betervezni a költségvetésbe, de nincs rá forrásuk. Ekkora összeget kapnak normatív támogatásként, amit egyébként nonszensznek tart.

**Rudolf János képviselő:** szerinte a költségvetésben vannak olyan tételek, amik nem feltétlen kellenének oda. Ilyen például a Ribnyicska területszerzésre elkülönített 800.000 forint. Ezt lehetne egy útpályázat önrészre is félretenni. Feleslegesnek tűnik ott tartani a 800.000 forintot, mivel a következő 100 évben nem látható ennek az eredménye.

**Tóth Attila polgármester:** egyetért képviselőtársa felvetésével, és ha lesz olyan pályázat, amihez szükség lesz erre a pénzre, akkor a Ribnyicskáról hozott testületi határozatot egy újabb testületi határozattal felfüggesztik, és akkor fel fog szabadulni az az összeg. Minden olyan pályázaton elindultak eddig, amihez az önrészt elő tudták teremteni. Az önkormányzatnak ez az egyetlen lehetősége van.

**Tamás Attiláné számvetési vezető:** elmondja, hogy a Ribnyicskáról testületi határozat van, és ezért kellett a 2019. évi költségvetésben szerepeltetni.

**Rudolf János képviselő:** emlékeztet arra, hogy ő már akkor sem támogatta ezt a döntést.

**Tóth Attila polgármester:** ezt akkor a testület elfogadta, ezért van benne a költségvetésben. Ő lesz az első, aki visszahozza a testület elé ezt a határozatukat, és kérni fogja képviselő társait, hogy szabadítsák fel ezt az összeget, és arra használják fel, amire nagyobb szükség mutatkozik.

**dr. Illés György alpolgármester:** kérdezi, hogy technikailag most nem tudnák megtenni, hogy a 800.000 forintot kivesszük a költségvetés jelenlegi sorából és áteszük általános tartalékba?

**Tóth Attila polgármester:** most nem lehet. Dr. Gerendás Gábor jegyző úrral azt az álláspontot képviselik, hogy most fogadják el ezt a költségvetést, és majd márciusban módosítsák. Ez a költségvetés már korábban elkészült, amit ki is küldtek határidőben a testületi tagoknak. Korábban kellett volna a Ribnyicskával kapcsolatos határozatot megszüntetni ahhoz, hogy az az összeg bekerülhessen a tartalékba.

**dr. Illés György alpolgármester:** kérdezi, hogy nem tudnak egy határozatot hatályon kívül helyezni előterjesztés nélkül?

**Tóth Attila polgármester:** a költségvetés tárgyalásánál nem. Ha a következő napirendi pontnál hoznának egy határozatot arról, hogy a Ribnyicskát megszüntetik, akkor a márciusi testületi ülésen átvezethetik a tartalékba azt az összeget.

**Rudolf János képviselő:** ezek szerint ezen a költségvetésen most nem lehet változtatni. Akkor most erről fölösleges szavazni, vagy nem szavazni, mert ez egy szentírás.

**Tóth Attila polgármester:** a költségvetésről korábban volt egyeztetési lehetőség, ahol át lehetett volna beszélni, hogy kinek milyen problémája, javaslata van. Most is lehet benne változtatni, de kéri, hogy a hivatalból jelenlévők mondják meg azt, hogy most mit tehetnek. Az biztos, hogy most nem tudnak határozatot hozni arról, hogy a Ribnyicskát szabadítsák fel, és tegyék az általános tartalék tételesorába a 800.000 forintot. Véleménye szerint az, hogy az egyik tételt magasabbra emelik, a másikat lejjebb viszik, az megoldható, de csak a következő testületi ülésen tudják a költségvetést módosítani. Emlékeztet arra, hogy a költségvetésük az elmúlt öt évben nem egy kőbe vésett költségvetés volt. Amikor szükség volt rá, mindig módosították.

**Rudolf János képviselő:** arra hívja fel a figyelmet, ha a jövő héten esetleg megjelenik egy pályázat, akkor csak a 415.000 forint pénzmaradvánnyal tudnak pályázni.

**Tóth Attila polgármester:** állítja, hogy ebben az esetben ő lesz az első, aki összehív egy rendkívüli testületi ülést, ahol módosíthatják a költségvetésüket.

**Rudolf János képviselő:** ő is olvasta, hogy lehet majd sportpályára pályázni. Már most is több sportpályájuk van, mint amennyire igény lenne. Út meg semmi, talán csak egy, ami a polgármester úr házához vezet.

**Tóth Attila polgármester:** kikéri magának, hogy ezt így mondja Rudolf János, mert áthallásra ad lehetőséget, amit jó lenne, ha kerülnének.

**Rudolf János képviselő:** nem polgármester úr építtette, de tény.

**Tóth Attila polgármester:** ennyi erővel tény a Tölgyfa utca és a Dózsa György utca is. Azok is aszfaltos utcák.

**Rudolf János képviselő:** azért azt az utcát említette, mert mintának jó.

**Tóth Attila polgármester:** a Gerle utca a legjobb utcájuk, azt kell mintának venni.

**dr. Illés György alpolgármester:** összefoglalva az eddig elhangzottakat elmondja, hogy nincs arról határozat, de a jegyzőkönyvben rögzítésre kerül, hogy amennyiben olyan útépitési pályázat lesz, amihez önrész szükséges, akkor rendkívüli testületi ülést fognak tartani. Amennyiben nem lesz ilyen pályázat, akkor a márciusi ülésen módosítani fogják a 2019. évi költségvetésüket, kiveszik belőle a Ribnyicskát.

**Rudolf János képviselő:** megemlíti még, hogy a sportra van tervezve 657.480,- Ft. Ebből nevesítve van a Mikulás futás. Hány 14 éven aluli gyerek van a faluban?

**Tóth Attila polgármester:** 200 fölött.

**Rudolf János képviselő:** ha leveszik a 657.000 forintból az erre fordított pénzt, akkor maradék 450.000 forintot mire költik? Nincs foci csapatuk, eddig semmiféle sport támogatást nem adtak, csak a Mikulás futás volt.

**Tamás Attiláné számviteli vezető:** ebbe az összegbe beletartozik a sportpályának és az öltözőnek a működtetése is.

**Rudolf János képviselő:** és az mennyi?

**Tóth Attila polgármester:** a kérdés az, hogy szükség van-e a Mikulás futásra? Úgy gondolja, hogy az összes költség, ami be van tervezve rendezvényekre, újságra, kulturális dolgokra, az mind alap szinten nagyon sok ember társadalmi munkájának a gyümölcse. Ha ezekben spórolni szeretnének, az csak úgy történhet meg, ha megszüntetik azokat.

**dr. Illés György alpolgármester:** sajnálja, hogy nem vettek részt képviselői képzésen, és saját magukat sem képezték. Ezt azért mondja, mert elhangzottak most különböző módosító javaslatok, például Hicsák Jánosnak a Septifos támogatás megemelésére, vagy eltörlésére vonatkozó. Ezekről nem szavazhat a testület, ha nincsen szövegszerűen megfogalmazva. Ebben az esetben csak beszélgetnek a levegőbe.

**Tóth Attila polgármester:** véleménye szerint meg is fogalmazhatják. De akkor mondják meg, hogy honnan vegyenek el. Gyakorlatilag a költségvetés tárgyalása a módosító indítványok tömkelege lesz, ami nem is baj, de akkor azt is meg kell fogalmazni, hogy honnan vegyenek el, és hová tegyék. Az

egyensúlynak meg kell maradnia. Szeretné a Szentendrei Hivatalt és saját magát is megvédeni, mert erre minden képviselő társának megvolt a lehetősége.

**Vanyák Imre alpolgármester:** szedjék össze a módosítási javaslatokat, és adják le, hogy mit szeretnének.

**Tóth Attila polgármester:** erre mindenkinek meg volt a lehetősége.

**dr. Illés György alpolgármester:** felajánlja, hogy minden képviselőnek küld egy előterjesztés mintát, ami alapján a konkrét módosításokról a következő testületi ülésen szavazni tudnak. Így lenne értelme ezt a munkát elvégezni, mert az, hogy elhangzanak kritikák – jogos kritikák is –, és gyakorlatilag nem történik semmi, annak nincs értelme. Ahhoz, hogy történjen valami, egy jó előterjesztést kell megfogalmazni.

**Tóth Attila polgármester:** emlékezteti képviselő társait arra, hogy fontos tudniuk, hogy egy-egy költségvetési sorban található szám mögött milyen tételek húzódnak meg. Példaként említi a korábban szóba került 650.000 forintos sporttámogatást. Azon is elgondolkodhatnak, hogy például szükség van-e a Mikulás futásra, vagy az idősök napjának támogatására, vagy akár az újság fenntartására. Ezekén kívül is rengeteg olyan dolog van, amin elgondolkodhatnak, hogy akarják-e, vagy sem. A működési költségeket azonban nem tudják lecsökkenteni, mert a villanyszámlát mindenképpen ki kell fizetni. Hangsúlyozza, hogy a költségvetés nagyon sok olyan tételből tevődik össze, ami a saját döntésük következménye. Ezeket lehet vizsgálni, amire volt is lehetőségük. Megtartotta a fórumokat, akik elmentek, azokkal át is tudta ezeket beszélni. Most is megvan erre a lehetőség, akármikor leülhetnek, és ismét átnézhetik tételesen a költségvetésüket.

**dr. Illés György alpolgármester:** megjegyzi, hogy a költségvetés mindenhol egy politikai játszma. Lesz olyan, aki azt mondja, hogy milyen hülyeség, hogy az egyik tételen annyi pénz van, vegyék el, és helyette csináljanak valami mást, ami sokkal népszerűbb. Ez nem küszöbölhető ki előzetes megbeszélésekkel. Azt szeretné, ha formába öntenék a módosító javaslatokat, mert különben nem tud azokról a testület szavazni. Fog küldeni minden képviselőnek egy előterjesztés mintát, és a következő ülésen azt felhasználhatják. Amíg nem fognak így működni, addig nem fog kiküszöbölődni az, hogy a polgármester útját bezzeg le tudták aszfaltozni.... mert ez politika.

**Tóth Attila polgármester:** szerinte ennek megvolt a kellő fóruma, és fenntartja azt is, hogy mivel sosem volt köbevésett a település költségvetése, minden esetben igazodtak az igényekhez, az adott szituációkhoz. Mindenki hozzászólhatott volna korábban ahhoz, hogy valami ne így legyen, hanem amúgy. Szerinte nem ebben kellene a hibát keresni, hanem abban, hogy hiányoznak azok a koncepcionális döntések, amikre szeretnének hangsúlyt fektetni.

**Rudolf János képviselő:** tavaly januárban felvetette, hogy támogassák a házasságkötéseket, gyerekszületéseket. Úgy érezte, szinte nevetség tárgyává tették emiatt. Ha ezt akkor meglépték volna, igaz, hogy belekerült volna 6 millió forintjába a falunak, de itt maradt volna ez a pénz. A médiában is mindenütt megjelent volna ez a hír. Most a Kormány megjelentette a 7 pontos akciótervét. Lehet, ha akkor rászántak volna 6 millió forintot, akkor ma már lenne csatornájuk.

**Tóth Attila polgármester:** ez egy elég erőteljes és nem etikus feltételezés.

**Rudolf János képviselő:** de nem alaptalan. Ezt azért említette, mert most az utakról is lehet, hogy le fognak csúszni, mert nincs önrészüik.

**Tóth Attila polgármester:** emlékeztet arra, hogy Rudolf János elképzelésére készült előterjesztés, de akkor másképp döntött a Képviselő-testület. Nem érti, hogy ez miért baj.

**Rudolf János képviselő:** mostanra azonban kiderült, hogy sok ostobaságról döntött a Képviselő-testület.

**Tóth Attila polgármester:** ezt miért mondja képviselő társa? Olyan feltételezésekbe megy bele, ami nem etikus. Azt feltételezni, hogy 6 millió forintot a Képviselő-testület odarak a gyermekszületés támogatására, akkor elképzelhető, hogy megépül a faluban a csatorna, ezzel az okfejtéssel szerinte senki nem tudna mit kezdeni.

**Rudolf János képviselő:** ha megjelent volna a híradóban, hogy van egy falu, akinek nincs útja, csatornája, gázvezetéke, járdája, normális közvilágítása, de a családokra ennyit áldoz, akkor az valamiképpen példaértékű lett volna.

**Tóth Attila polgármester:** kinek?

**Rudolf János képviselő:** annak, aki a 7 pontos akciótervet előkészítette.

**Tóth Attila polgármester:** további kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 5 igen, 2 nem szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzatának  
...../2019. (.....) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről a következő rendeletet alkotja:

**1. A rendelet hatálya**

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Pilisszentlászló Község Önkormányzatára és szerveire, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalra, valamint a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvodára.

**2. Pilisszentlászló Község Önkormányzat 2019. évi költségvetése kiadásainak és bevételeinek főösszege**

2. §

(1) A Képviselő-testület Pilisszentlászló község 2019. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét	270 468 495 Ft
Kiadási főösszegét	270 468 495 Ft

összegeben állapítja meg, a 2. számú melléklet szerinti részletezésben.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszegegen belül

a) a központi költségvetési támogatások összege	41 739 361 Ft
b) a közhatalmi bevétele	25 610 000 Ft
c) a saját működési bevétel összege	3 497 280 Ft
d) működési célú támogatás áhb.-n belülről	7 555 340 Ft
e) felhalmozási célú támogatás áhb.-n belülről	45 566 514 Ft
f) előző évi maradvány	146 500 000 Ft

a 2/a és 2/b számú melléklet szerinti részletezésben.

(3) Felhalmozási bevételt 2019. évben 45 566 514 Ft összegben tervez az Önkormányzat.

(4) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegegen belül a működési kiadások összege: 82 536 731 Ft, a 2. számú melléklet szerinti kiemelt előirányzatok részletezésben.

(5) Felhalmozási kiadások összege a 2019. évben 186 488 465 Ft, a 3. számú melléklet szerinti részletezésben.

(6) A működési kiadási és bevételi előirányzatokat mérlegszerűen, a 2/a és 2/b számú melléklet tartalmazza.

### 3. §

Az Önkormányzat a 2019. költségvetési gazdálkodási évre 415 537 Ft általános működési tartalékot képez a 4. sz. melléklet szerint.

### 4.§

(1) A Képviselő-testület a Pilisszentlászló Község Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmény (óvoda) közalkalmazotti létszámát 5 főben állapítja meg a 8. számú melléklet szerint.

(2) Az egyéb ellátandó feladatok elvégzésére közfoglalkoztatásban átlag 3 fő/hó dolgozót alkalmaz az önkormányzat a 8. számú melléklet szerint.

(3) A települési védőnői feladatok ellátására 1 fő, települési kulturális feladatok ellátására 1 fő dolgozót alkalmazhat az az önkormányzat a 8. számú melléklet szerint.

## 3. Pilisszentlászló Község Önkormányzata költségvetése végrehajtásának szabályai

## 5.§

- (1) Pilisszentlászló Község Önkormányzatának és a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvodának az alapokmányaikat e rendelet mellékleteiben meghatározott összegek figyelembe vételével kell elkészíteniük.
- (2) A Képviselő-testület felhatalmazza az Önkormányzatot és a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvodát az előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadásoknak a befolyt bevételek arányában történő teljesítésére.
- (3) A költségvetési intézménynél a tervezett saját bevételek elmaradása nem vonhatja maga után a költségvetési támogatás növekedését.
- (4) A költségvetési szerv támogatása csak az alaptevékenység és az ezzel összefüggő kötelező feladatok ellátására használható fel.
- (5) Minden év közben teljesülő szabadon felhasználható többletbevétel csak költségvetési hiány csökkentésére használható fel.

## 6.§

- (1) Az Önkormányzat költségvetésének végrehajtásáért a Polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője felelős.
- (2) A Képviselő-testület az önkormányzati költségvetést, valamint a költségvetési szerv költségvetését - rendeletének módosításával - megváltoztathatja. Az előirányzat módosítás nem érintheti az Országgyűlés, illetve a Kormány kizárólagos előirányzat módosítási hatáskörébe tartozó előirányzatot.
- (3) Ha év közben a Kormány, vagy valamely költségvetési fejezet az előirányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.
- (4) Ha év közben az előző bekezdésben leírt szervek közül valamely előirányzatot zárolnak az önkormányzatnál, annak kihirdetését követően a Polgármester haladéktalanul a Képviselő-testület elé terjeszti a költségvetési rendelet módosítását.
- (5) Év közben a testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását:
  - a központi szervek által biztosított pótelőirányzat tervbevételére,
  - a költségvetés végrehajtásáról szóló féléves beszámoló, illetve az éves beszámolót megelőzően.
- (6) A Polgármester pót-költségvetési rendelet-tervezetet köteles a Képviselő-testület elé terjeszteni, ha év közben a körülmények oly módon változtak meg, hogy azok az önkormányzat költségvetésének végrehajtását jelentősen veszélyeztetik.

## 7.§

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a két testületi ülés között a sürgős, halasztást nem tűrő esetben intézkedjen, kötelezettséget vállaljon 1 000 000 Ft egyedi értékhatárig a következő képviselő-testületi ülésen történő tájékoztatási kötelezettséggel, az előirányzat módosítás

saját hatáskörben történő megtételével. Egyéb esetekben a Képviselő-testület a kiadások közötti átcsoportosítás jogát saját hatáskörben fenntartja.

#### 8.§

A személyi juttatások előirányzatának évközi maradványa (átmeneti bérmegetakarítás) a költségvetési szerv hatáskörébe tartozó többletmunka, célfeladat díjazására, kiemelkedő teljesítmény jutalmazására használható fel a Képviselő-testület jóváhagyásával.

#### 9.§

A normatív állami hozzájárulás 2018. évi elszámolásához kapcsolódó befizetési kötelezettség teljesítése érdekében az érintett intézmény részére befizetési kötelezettség írható elő.

#### 10.§

Az Önkormányzat köteles a gazdálkodás vitelére a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatallal munkamegosztási megállapodást kötni. A megállapodás megkötésére a Polgármester jogosult.

#### 11.§

A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására a Képviselő-testület engedélyezésével kerülhet sor.

#### 12.§

Az önkormányzat pályázatokból származó bevételeinek növelése érdekében az egyes szakminisztériumok, szakmai alapok, megyei önkormányzat stb. által kiírt pályázatokat a Polgármesternek figyelemmel kell kísérnie.

#### 13.§

(1) Az önállóan működő Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda hitelt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt nem vásárolhat, váltót nem bocsáthat ki és nem fogadhat el, pénzeszközöket tartós betétként nem kötheti le.

(2) Az önállóan működő Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda önálló bankszámlával rendelkezik.

#### 14.§

(1) Hitelfelvételről kizárólag a Képviselő-testület dönthet.

(2) Önkormányzati kezességet kizárólag a Képviselő-testület vállalhat.

#### 15.§



(1) A behajthatatlan követelések mérséklésére, elengedésére: 10 000 Ft egyedi értékhatárig a Polgármester jogosult. E tevékenységéről negyedévente tájékoztató jelentést kell készíteni a Képviselő-testületnek.

(2) A 10 000 Ft értékhatárt meghaladó fizetési kötelezettség mérséklésére, elengedésére a Képviselő-testület jogosult.

#### 4. Vegyes és záró rendelkezések

##### 16.§

A Polgármester Pilisszentlászló Község Önkormányzata gazdálkodásának első féléves helyzetéről 2019. szeptember 30-ig tájékoztatja a Képviselő-testületet.

##### 17.§

(1) A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, hatálya 2019. december 31-ig tart, rendelkezéseit 2019. január 1-től kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Pilisszentlászló, 2019. február 26.

**Tóth Attila**  
polgármester

**dr. Gerendás Gábor**  
jegyző

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi,*

### **3. Előterjesztés az Alfist 2000 Kft.-vel az óvodai étkeztetés tárgyában kötött szerződés módosításáról, valamint az étkezési térítési díjakról szóló 6/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila polgármester:** röviden ismerteti az előterjesztést.

**Vanyák Imre alpolgármester:** kérdezi, hogy ez a magas, 44%-os emelés mind a szülőket terheli?

**Tóth Attila polgármester:** egy része az önkormányzatot fogja terhelni, de valószínűleg az állam az étkeztetési normatívát emelni fogja.

**Tamás Attiláné számviteli vezető:** elmondja, hogy a szülőkre csak a nyersanyag költséget lehet ráterhelni. Tudomása szerint 2-3 gyerek után fizetnek csak térítési díjat.

**Vanyák Imre alpolgármester:** a többieknek ingyenesen jár?

**Tamás Attiláné számviteli vezető:** igen. Az étkezési költségek nagy részét az állam megtéríti a gyermekétkeztetés normatívában.

**Vanyák Imre alpolgármester:** ezek szerint nem a szülőkön fog lecsapódni ez az áremelkedés.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy nagyságrendileg ez mit fog jelenteni a költségvetésben?

**Tamás Attiláné számviteli vezető:** még nem lehet pontosan megmondani, mert ez attól is függ, hogy a beadott elszámolásból mennyit fognak elfogadni, és mennyit fog az állam támogatni. Lehet, hogy 100%-ban fogják támogatni, de az is lehet, hogy kevesebbel. Ez csak az októberi elszámolások után derül ki.

**Hicsák János képviselő:** ezek szerint most elfogadnak egy olyan határozatot, amiről nem tudják, hogy mennyibe fog kerülni?

**Tamás Attiláné számviteli vezető:** tudják, hogy mennyibe fog kerülni, és azt is tudják, hogy ezt kötelező biztosítaniuk.

**Hicsák János képviselő:** érdeklődik, hogy ez a szállító volt eddig is?

**Tóth Attila polgármester:** igen. Megkérdeztek másokat is, azonban ők adták a legkedvezőbb ajánlatot. További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet és a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet módosítást és a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja, és határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2019. (...) önkormányzati rendelete**

**az étkezési térítési díjakról szóló 6/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény 29. §-ban kapott felhatalmazás alapján az étkezési térítési díjakról szóló 6/2013. (IV.30.) önkormányzati rendeletet az alábbiak szerint módosítja:

**1. §** Az étkezési térítési díjakról szóló 6/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.§ (4) A gyermekétkeztetés térítési díjai a következők:

		<b>nyersanyagköltség bruttó ár</b>
<b>óvodás</b>	reggeli	180
	tízórai	75
	ebéd	380
	uzsonna	100
	<b>napi ellátás</b>	<b>735”</b>

2. § (1) E rendelet 2019. április 1-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.  
(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2019. február 26.

**Tóth Attila Zsolt**  
polgármester

**dr. Gerendás Gábor**  
jegyző

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**6/2019. (II.26.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Alfist 2000 Kft.-vel (2011 Budakalász, Jókai Mór u. 21.) óvodai és felnőtt étkezés tárgyában az alábbi pénzügyi feltételekkel szerződést köt:

étkezések	nyersanyag költség	rezsi költség	nettó eladási ár	ÁFA	bruttó ár
reggeli	140	88	228	62	290
tízórai	60	11	71	19	90
ebéd	300	186	486	131	617
uzsonna	80	48	128	35	163
<b>napi 4xi étkezés</b>	<b>580</b>	<b>333</b>	<b>913</b>	<b>247</b>	<b>1 160</b>
<b>felnőtt ebéd</b>			<b>564</b>	<b>152</b>	<b>716</b>

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az Alfist 2000 Kft.-vel kössön szerződést a szolgáltatás biztosítására.

**Határidő:** 1. pont: azonnal  
2. pont: 2019. február 28.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Hatósági Iroda

**4. Előterjesztés a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló ..../2019. (....) önkormányzati rendelet, valamint a közművelődési szolgáltatási terv elfogadásáról**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila polgármester:** röviden ismerteti az előterjesztést.

**dr. Illés György alpolgármester:** kérdezi, hogy az erről tartott fórumon elhangzott észrevételek beépítésre kerültek a rendeletbe?

**Tóth Attila polgármester:** igen. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 6 igen és 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
..../2019. (....) önkormányzati rendelete  
a helyi közművelődési feladatok ellátásáról**

Pilisszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.) 83/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**A rendelet célja**

**1.§**

E rendelet célja, hogy Pilisszentlászló Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Pilisszentlászló polgárainak közművelődési igényei és érdekei, valamint a helyi lehetőségek, sajátosságok alapján rendeletben határozza meg közművelődési feladatait, az ellátandó közművelődési alapszolgáltatások körét, a feladatellátás formáját, módját és mértékét.

**A rendelet hatálya**

**2.§**

- (1) Jelen rendelet területi hatálya Pilisszentlászló Község közigazgatási területére terjed ki.
- (2) Jelen rendelet személyi és tárgyi hatálya kiterjed:
  - a) a közművelődési tevékenységben résztvevőkre,
  - b) a közösségi színtérre, annak fenntartójára, működtetőjére és alkalmazottaira,
  - c) mindazon közművelődési intézményekre, társadalmi és civil szervezetekre, egyházakra, társulásokra, gazdálkodó szervezetekre és természetes személyekre, amelyekkel, illetve akikkel Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete közművelődési feladatokra megállapodást köt.

## **2.Az önkormányzat közművelődési feladatai**

### **3.§**

(1) Az önkormányzat a település minden lakosának biztosítja a kultúrához való hozzáférés jogát és lehetőségét.

(2) Az önkormányzat adottságainak figyelembe vételével megszervezi a közművelődési alapszolgáltatásokat, melyek az alábbiak:

- a) a művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása,
- b) a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése,
- c) az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása,
- d) a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése feltételeinek biztosítása,
- e) amatőr előadó-művészeti tevékenység feltételeinek biztosítása,
- f) tehetséggondozás-és fejlesztés feltételeinek biztosítása,

(3) Az önkormányzat a helyi közművelődési tevékenység támogatása terén az alábbi alapszolgáltatásokat biztosítja:

- a) a művelődő közösségek rendszeres és alkalomszerű művelődési, vagy közösségi tevékenysége végzésének helyszínét,
- b) a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése.

(4) Az önkormányzat kiemelt közművelődési céljai:

- a) a közösségi művelődéshez méltó, esztétikus környezet és infrastruktúra kialakítása,
- b) a település és a vonzáskörzete természeti, környezeti, kulturális, művészeti közösségi értékeinek közzismertté tétele, és ennek érdekében találkozók, fesztiválok, bemutatók, kiállítások rendezése, a kulturális turizmus és az idegenforgalom fejlesztése, támogatása,
- c) a település közművelődési, kulturális hagyományainak ápolása, továbbfejlesztése, a helyi értékek megismertetése és védelmének erősítése, hagyományörző közösségek működésének segítése,
- d) a helyi társadalom kiemelkedő közösségei, személyiségei szerepének növelése,
- e) az egyetemes, nemzeti és nemzetiségi kultúra értékeinek megismertetése, gazdagítása,
- f) együttműködés a helyi civil szervezetekkel, egyesületekkel,
- g) a közművelődési esélyegyenlőség elősegítésének biztosítása,
- h) a civil közösségek együttműködésének ösztönzése,
- i) a kulturális nyilvánosság, tájékoztatás fejlesztése,
- j) az ifjúság számára szabadtéri közösségi színtér kialakítása,
- k) testvértelepülési kapcsolatok további erősítése.

## **3. A közművelődési feladatok ellátási formái**

### **4. §**

(1) Az Önkormányzat közművelődési feladatai ellátása érdekében közösségi színteret tart fenn.

(2) Az Önkormányzat közösségi színtérként kijelöli a 2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1. szám alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlant.

- (3)Az önkormányzat a közművelődési feladatainak ellátása során együttműködik:
- a) a köznevelési intézményekkel,
  - b) az egyházközségekkel,
  - d) a nemzetiségi önkormányzattal,
  - c) kulturális tevékenységet végző társadalmi és civil szervezetekkel.

#### **4. Közművelődési tevékenység irányítása és ellenőrzése**

##### **5. §**

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló törvény és e rendelet által meghatározott közművelődési feladatokkal kapcsolatos fenntartói, felügyeleti és más jogköröket a képviselő-testület gyakorolja.

#### **5. A közművelődési feladatellátás finanszírozása**

##### **6. §**

- (1)A képviselő-testület a közművelődési tevékenység finanszírozásához szükséges pénzügyi feltételeket az állami feladatfinanszírozásból, a központi érdekeltségnövelő támogatásból, saját bevételeiből és pályázatokon elnyert forrásokból biztosítja.
- (2)E rendelet 3. §-ában megjelölt feladatok ellátásának mértékét a képviselő-testület a mindenkori költségvetési lehetőségek ismeretében határozza meg.
- (3)A közművelődési közösségek, egyesületek, szervezetek, egyházak előzetes igénylés alapján használhatják a közösségi színtereket. A használat módja, mértéke a közösségi színtér szabályzatában kerül meghatározásra.

#### **6. Záró rendelkezések**

##### **7. §**

- (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 1/2000. (XII.13.) önkormányzati rendelete.

Pilisszentlászló, 2019. február 26.

**Tóth Attila**  
polgármester

**dr. Gerendás Gábor**  
jegyző

**Tóth Attila polgármester:** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen és 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**7/2019. (II.26.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi közművelődési szolgáltatási tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**A végrehajtásért közvetlenül felelős:** közművelődési munkatárs

**5. Előterjesztés a többfunkciós gumiborítású sportpálya használatáról**

**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila polgármester:** röviden ismerteti az előterjesztést.

**Vanyák Imre alpolgármester:** elmondja, hogy volt egy fórum, amin erről tárgyaltak, de akkor még nem tudták pontosan, hogy melyek azok az időszakok, amikor ingyenesen használhatják a helyi lakosok a sportpályát. Szeretné, ha ezt a időszakot szombaton és vasárnap meghosszabbítanák 16 óráig.

**Kiss Mónika alpolgármester:** neki is ez a véleménye, mert a javaslat szerint pont ebédidőben lenne csak ingyenes.

**Vanyák Imre polgármester:** azért javasolja a 16 órát, mert az utána lévő idő könnyebben értékesíthető.

**Kiss Mónika alpolgármester:** látja, hogy az óvodának ki van jelölve 1-1 óra. Kérdezi, hogy a Waldorf óvodát és iskolát megkérdezték?

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy az óvodát megkérdezte, ők nem igénylik, az iskolával még nem tárgyalt ez ügyben. Megemlíti, hogy a lakossági fórumon csak az óvodák részére való ingyenes használatról volt szó, ezért sem vette még fel a kapcsolatot az iskolával. Vanyák Imre felvetésével – miszerint az ingyenes használat idejét kitolják 16 óráig – egyetért. Javasolja, hogy ez alapján módosítsák most a határozati javaslatot. Kiemeli, hogy egy teszt időszokról van szó, ezért még később módosíthatnak a most elfogadásra kerülő határozatukon. Mivel ő az előterjesztő, ezért Vanyák Imre alpolgármester módosító javaslatát, miszerint az ingyenesen használható időt szombaton és vasárnap hosszabbítsák meg 16 óráig, befogadja.

**Rudolf János képviselő:** megjegyzi, hogy ebből a pénzből utat is építhettek volna (de a testület másképp döntött). Ha az ő javaslatát fogadták volna el, és megépült volna egy út, akkor útdíjat is szednék?

**Tóth Attila polgármester:** nem. Az állagmegóvás szempontjából tartja fontosnak, hogy díjat kérjenek a sportpálya használatáért. Ezért is tartott erről lakossági fórumot és kérdezte meg képviselő társait is.

**Rudolf János képviselő:** az előterjesztésben le van írva, hogy megvizsgálják az online felület kialakításának lehetőségét. Az gondolja, hogy ezt akár egy általános iskolás is meg tudná oldani. Ezt megvizsgálni nem kell. Fel kell tenni online. Ha valaki pl. július 20-ra lefoglalja a pályát, és fizetni akar érte, akkor láthassa, hogy szabad-e akkor a pálya. Ha bemegy valaki a hivatalba, és csak akkor derül ki, hogy az általa lefoglalni kívánt időpont már foglalt, az nem szerencsés.

**Tóth Attila polgármester:** a megvizsgálás arra vonatkozik, hogy mennyibe kerülhet egy online foglalási rendszer kialakítása.

**Rudolf János képviselő:** jónak tartaná, ha online lehetne tájékozódni a pályák foglaltságáról.

**Tóth Attila polgármester:** ezt ő is így gondolja, de tudni kell, hogy egy ilyen program elkészítése 100 ezres nagyságrendbe is kerülhet. Ezért lett az előterjesztésben úgy megfogalmazva, hogy megvizsgálják a kialakítás lehetőségét.

**Rudolf János képviselő:** a várható bevétel havi milliós nagyságrendű ...

**Tóth Attila polgármester:** is lehet. Egyáltalán nem biztos. Ezért is mondta, hogy megvizsgálja, és ha úgy látja, hogy ekkora tétel, akkor visszahozza a testület elé, és ha tényleg igény merül fel az online foglalási felület kialakítására, akkor képviselő társaitól megkéri rá a fedezetet. Véleménye szerint eleinte a falubeliek fogják használni a sportpályát. A lakossági fórumon megjelent lakosok egyáltalán nem tiltakoztak az ellen, hogy bérleti díjat szedjenek. Kifejezetten elfogadhatónak tartották ezt a módszert. Egyetértettek a díj mértékével és az időzónákkal is.

**dr. Illés György alpolgármester:** kicsit fél az online felülettől, mert van a kormányhivatalokba is online időpont foglalási felület, azonban ha azon keresztül szeretne időpontot foglalni, akkor körülbelül 2 hónapra kap időpontot. Amennyiben telefonon kér időpontot, akkor csak 3 napot kell várnia, viszont, ha személyesen megy be, akkor igaz, hogy 3-4 órát kell várakoznia, de el tudja intézni az ügyeit. Azt is figyelembe kell venni, hogy az online felületeket folyamatosan karban kell tartani.

**Tóth Attila polgármester:** az is fontos dolog, hogy mi van akkor, ha valaki lefoglalja a pályát, és mégsem megy el. Lehet, hogy arra az időpontra más is kivette volna. Ahhoz, hogy ez ne fordulhasson elő, mindenképpen az online foglaláskor pénzszedésnek is történnie kellene azért, hogy aki lefoglalja a pályát, az biztos ki is fizesse, ha elmegy, ha nem. Mivel teszt időszakról beszélnek, ezért nem gondolja, hogy erre a programra most költeniük kellene. Kíváncsi lenne arra, hogy Rudolf János képviselőtársa miért mondta azt, hogy ez teljes kudarc?

**Rudolf János képviselő:** majd ki fog derülni.

**Tóth Attila polgármester:** ismét megkérdezi, hogy miért tartja teljes kudarcnak képviselő társa?



**Rudolf János képviselő:** már most szabályzatok vannak, hogyan vihet be üveget, ehét, cigarettázhat. Problémát csinálnak maguknak, mert valakinek ott kell ülnie, és figyelni. Nyilván 1.500 forintos óradíj alatt erre nem kapni embert, és ennek még Tb és adó vonzata is lesz. Jó, ha a 3.000 forintos bérleti díj kijön 0 forintra.

**Tóth Attila polgármester:** szerinte ez ebben a felállásban nem kudarc. Az, hogy van egy keretrendszer, ami mentén a sportpályát használni kell, és társadalmi felelősségvállalásként leírják, hogy nem gyűjthet tüzet a pályán, az nem korlátozás, és nem túlszabályozottság.

**Rudolf János képviselő:** ha lenne ott út, akkor tudnának azon közlekedni. Szerinte ilyen egyszerű lenne.

**Tóth Attila polgármester:** érti ő, hogy Rudolf Jánosnak ez a problémája, és nem magát a beruházást tartja kudarcnak. Azt tartja kudarcnak, hogy a pénz nem arra fordítódott, amit ő szeretett volna. Ilyen értelemben elfogadja, hogy ezt ő kudarcnak tartja. Magát a beruházást, és a hozzá tartozó döntéseket és határozatokat nem tarthatják kudarcnak. Az, hogy nem valósult meg az, amit Rudolf János szeretett volna, azt tényleg értelmezheti képviselő társa kudarcnak. Emlékeztet arra, hogy ez a sportpálya beruházás egy testületi döntés eredménye volt, amiben ugyanúgy egy szereplő Rudolf János, mint ő. További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**8/2019. (II.26.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a pilisszentlászlói 1161 hrsz. kivett, egyéb épület és udvar művelési ágú ingatlanon lévő többfunkciós gumiborítású sportpálya és sportöltöző használatára vonatkozó bérleti díjtételeket az alábbiak szerint határozza meg:
  - pilisszentlászlói lakcímmel rendelkező használók számára (lakcímkártya bemutatásával) 3.000 Ft/óra
  - pilisszentlászlói lakcímmel nem rendelkező használók számára 5.000 Ft/óra
  - hétfőn és pénteken 10-11 óráig a Pilisszentlászló területén található óvodák számára ingyenes
  - kedden 15-17 óráig, pénteken 14-16 óráig, és szombaton, vasárnap 11-16 óráig a pilisszentlászlói lakosok számára ingyenes
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a sportpálya nyitva tartását és házirendjét meghatározza, és felkéri, hogy azt a helyben szokásos módon tegye közzé,
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan bérbeadására vonatkozó bérleti szerződéseket aláírja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Szervezési Iroda

**6. Előterjesztés a Pilisszentlászló, 014/30 hrsz. alatti ingatlan belterületbe vonása tárgyában**  
**Előadó:** Tóth Attila polgármester

**Tóth Attila polgármester:** röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**9/2019. (II.26.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pilisszentlászlói 014/30 hrsz-ú rét művelési ágú 1209 m<sup>2</sup> alapterületű, 1/1 arányban az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan belterületbe vonását kezdeményezze Pilisszentlászló Község Önkormányzata Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2009. (IV.08.) számú rendeletében meghatározott Vt. övezeti besorolásnak megfelelő felhasználás (sportpark kialakítása) céljából;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pilisszentlászlói 014/30 hrsz-ú ingatlan tekintetében nyilatkozzon arról, hogy az ingatlan tervezett felhasználása a településszerkezeti tervben meghatározott településközponti vegyes terület funkciónak megfelel, továbbá, hogy az ingatlant 4 éven belül településközponti vegyes területként hasznosítják;
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Szentendrei Járási Földhivatalnál a belterületbe vonás engedélyezését és az ingatlan-nyilvántartásban való átvezetését;
4. a belterületbe vonási és az ingatlan-nyilvántartási eljárás lebonyolításának költségeit az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének dologi kiadásai terhére biztosítja;
5. felkéri a Polgármestert a 2. pont szerinti intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2019. december 31.

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Önkormányzati és Szervezési Iroda

*A tanácskozás 19.30 órától 19.50 óráig zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

*19.50 órakor Tóth Attila polgármester a nyílt ülést megnyitja, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.*

**8. Egyebek**

**Vanyák Imre alpolgármester:** kérdezi, hogy a vis maior ügyek kapcsán (Kékes és Petőfi utcák utólagos javítására gondol) van-e előrelépés?

**Tóth Attila polgármester:** elmondja, hogy igen van, mert Kiss Mónika alpolgármester asszonnyal közösen megtalálták a kivitelezőt, akivel megnézték a kérdéses utcákat. Kérdezték tőle, hogy miképpen gondolja helyrehozni a „bakijukat”. Egy hét gondolkodási időt kért. Holnap 10 órakor fognak találkozni, és akkor derül ki, hogy miképpen gondolja a hibájukat orvosolni. Reméli, hogy sikerül közös nevezőre jutniuk. Ha nem sikerül megegyezniük, akkor meg fogják tenni a jogi lépéseket. A személyes találkozásukkor a kivitelező cég vezetője elismerte a hibájukat. Szeretnék azokat kijavítani.

**Kiss Mónika alpolgármester:** úgy gondolják, hogy jóvátételként jóval többet fog megtenni a cég, mint amiről most szó van.

**Tóth Attila polgármester:** holnap már többet fognak tudni. A tárgyalás eredményéről tájékoztatni fogja képviselő társait.

**Kiss Mónika alpolgármester:** egy két hónapon belül el is fogják végezni a javításokat. Nem csak szóban, hanem írásban is elismerte a kivitelező cég a hibáját. Egy jól prosperáló cégről van szó.

**Hicsák János képviselő:** lehet, hogy jó ajánlatot tudnának tenni a martaszfalt koptatórétegének felvitelére is.

**Tóth Attila polgármester:** az a gond, hogy nagyon sok pénzről beszélnek. Egy négyzetméter kopóréteg felrakása szegélykövel együtt 15-20 ezer forint körül van. Ezt a 150 millió forintos Béke utcai pályázatukból tudja. Úgy emlékszik, hogy Rudolf János is kérdezett árakat, és neki is 8-10 millió forintot mondtak.

**Rudolf János képviselő:** akkor kapta ezt az ajánlatot, amikor a vis maior történt.

**Tóth Attila polgármester:** azóta az árak emelkedtek.

**Rudolf János képviselő:** akkor annyi lett volna, de az örült sok pénz. Biztos meg lehetett volna aszfalttal csinálni, de így sikerült.

**Tóth Attila polgármester:** azt ne felejtsek el, hogy több utcát kellett az 50 millió forintból helyrehozni.

**Hicsák János képviselő:** kérdezi, hogy miért lett a futballpályánál a kerítés lebontva?

**Tóth Attila polgármester:** azért, mert elkezdődött a sportpark kivitelezése, és a kerítés beljebb fog kerülni.

**Rudolf János képviselő:** mikor lesz új kerítés?

**Tóth Attila polgármester:** pontosan nem tudja megmondani. Most földmunkát végeznek, mert vízszintes felületet kell kialakítani. A sportparkhoz a jövő héten jönnek a kivitelezők.

**Rudolf János képviselő:** az a gond, hogy a kutyák, macskák most be tudnak oda járni.

**Tóth Attila polgármester:** eddig is be tudtak menni.

**Rudolf János képviselő:** ő decemberben megcsinálta a kerítést, hogy ne tudjanak bemenni az állatok.

**Tóth Attila polgármester:** az állatoknak egyébként sem kellene oda bemenniük.

**Rudolf János képviselő:** a kutyát meg lehet kötni, de nem szokták. Az állatvédelmi törvény is meghatározza, hogy milyen póráz lehet.

**Tóth Attila polgármester:** igen, és azt is meghatározza, hogy közterületen nem kóborolhatnak. Úgy véli, hogy április vége felé elkészül a sportpark, és akkor a kerítést is felépítik.

**Hicsák János képviselő:** véleménye szerint ennyi sportépítkezést a környéken senki nem csinált.

**dr. Illés György alpolgármester:** kérdezi, hogy március 26-án lesz a következő rendes ülésük?

**Tóth Attila polgármester:** igen. További kérdés, észrevétel nem lévén, az ülést 19.50 órakor bezárja.

K.m.f.

  
**Tóth Attila**  
polgármester



  
**dr. Gerendás Gábor**  
jegyző

