

Szám: 3/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. március 26-án 18.00 órai kezdettel
Községháza – Könyvtárban (2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.)
tartott nyílt üléséről

Jelen lévő képviselők: Tóth Attila polgármester, dr. Illés György alpolgármester, Kiss Mónika alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester, Hicsák János, Petkó Gábor és Rudolf János képviselők

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Gerendás Gábor jegyző
dr. Bartha Enikő irodavezető

Tóth Attila polgármester: a Képviselő-testület ülését 18.05 órakor megnyitja. Szeretettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait. Kérdezi képviselő társait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 7 igen szavazattal elfogadta.

NAPIREND

1.	Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről	Tóth Attila polgármester
2.	Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Tóth Attila polgármester
3.	Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésekről benyújtott pályázatok tárgyában	Tóth Attila polgármester
4.	Tájékoztató a Pilis Építészeti Tájéegységi Arculati Kézikönyvéről	Tóth Attila polgármester
5.	Beszámoló az adóbevételek és adóhátralékok 2018. évi alakulásáról	dr. Gerendás Gábor jegyző
6.	Előterjesztés a közterületek, közutak és azok tartozékai bontásáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról	Tóth Attila polgármester
7.	Előterjesztés a 2019. évi összesített Közbeszerzési Terv elfogadásáról	Tóth Attila polgármester

8.	Előterjesztés az óvodai felvétel szabályairól, a 2019/2020. nevelési éven indítható óvodai csoportok számáról és az óvodai jelentkezések idejének kijelöléséről	Tóth Attila polgármester
9.	Előterjesztés Pilisszentlászló Község Vízkorlátozási Intézkedési Tervének jóváhagyásáról	Tóth Attila polgármester
10.	Egyebek - hulladékszállítási díjak	

1. Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: emlékeztet arra, hogy az előző testületi ülésen abban állapodtak meg, hogy az elfogadott költségvetési rendeletüket a következő ülésükön újra tárgyalják. Erre most azért nem kerül sor, mert az egészségház pályázatuk finanszírozásának kérdésére még mindig nem kaptak választ a minisztériumtól. Elmondja, hogy előző nap felhívták Pest megyétől, és jelezték neki, hogy a decemberben küldött levelére a napokban fogja megkapni a választ. Ebben tájékoztatják majd arról, hogy milyen formában tudják a pályázati plusz forrást biztosítani. Az biztos, hogy kapnak támogatást, a mértékéről azonban még nincs információja. Várhatóan rendkívüli testületi ülést is össze kell majd hívnia, amikor megtudja a konkrétumokat. Megemlíti még, hogy az óvoda udvarában lévő játékok állapotáról készült egy jegyzőkönyv, amiből az derül ki, hogy szükség lesz forrást biztosítaniuk a felújításukra. Az óvoda saját költségvetéséből, amit tud, azt megold, de vannak olyan játékok, amiket le kell szerelni, és gumi burkolatot is ki kell építeni a hinták alá. Emlékeztet arra, hogy az óvoda idén lesz 60 éves. Szeptember-október környékén szeretnék a jubileumi ünnepséget megrendezni, ezért erre az időpontra kellene az önkormányzatnak is időzítenie a játszótéri eszközök beszerzését. Jelzi, hogy elkészült a kondi-park. Örömmel tapasztalta, hogy már többen is használják. A kátyúzással kapcsolatban jelzi, hogy most 100-105 m² ± 10% kivitelezéséről lehet szó. A Honvéd utcában, a Béke utcában és az iskola melletti részen fognak javításokat végezni. Társadalmi munkában szeretné megoldani az I. Világháborús emlékműnek és környékének a rendbetételét. Ezzel kapcsolatban április 25-én tartani fog egy lakosság fórumot is. Tervei szerint májusban lehetne a munkát elvégezni. Át kell tenni a kerítést, és a posta melletti utat is rendbe kellene hozni. Szeretné, ha képviselőtársai is részt vennének a lakossági fórumon és a társadalmi munkából is kivennék a részüket. Jelzi még, hogy részt vett a Szlovák Önkormányzat rendezvényén, ami igen jól sikerült.

dr. Illés György alpolgármester: megemlíti, hogy április 23-ra van a következő testületi ülésük betervezve. Érdeklődik, hogy az április 25-én megtartandó lakossági fórumnak pontosan mi lenne a témája?

Tóth Attila polgármester: szeretné a megjelentekkel ismertetni, hogy milyen módon gondolta szebbé tenni az emlékművet és környékét. Megbeszelnék, hogy milyen anyagot tud biztosítani az önkormányzat, és arra is kíváncsi, hogy kikre számíthat a különböző szakmunkák elvégzésében (kő leszedése, pótlása). Összességében a társadalmi munka szervezését, lebonyolításának módját szándékozik megbeszélni a jelenlévőkkel. Tervei között szerepel még a buszmegálló rendbetétele is. A fórumig szeretne egy olyan tervet készíttetni, ami segítene abban, hogy jobban beleillesszkedjen a falu képébe az új buszmegálló. Erről is egyeztetne az áprilisi lakossági fórumon. Felhívja a figyelmet arra is, hogy április 27-én lomtalanítás lesz a településen. Meglátása szerint nagyon jól sikerült a Te-Szedd akcióba való bekapcsolódásuk. Az első napot az önkormányzat szervezte meg, ekkor több mint 40

zsák szemetet szedtek össze, másik napon pedig az iskolások szedték a szemetet. Ekkor 60 zsák körüli mennyiség gyűlt össze. Emlékeztet arra, hogy a Föld napjára szerveznek még szemétszedést a Kossuth Lajos utcában, amire pályázatot is beadtak. Sajnos ennek az elbírálásáról még nem kaptak tájékoztatást. Amennyiben ezt nem támogatják, akkor azt szeretné, ha az erdőben összeszednék a szemetet. Tapasztalata szerint a falu nem szemetes, inkább néhány gócponton (a szérúskert mögött, az erdőben a keresztnél) gyűltek fel az eldobált hulladékok.

Hicsák János képviselő: érdeklődik, hogy hová deponálták le a TeSzedd akció keretében összeszedett szemetet?

Tóth Attila polgármester: egy része az önkormányzat előtt van letakarva, a másik része pedig a hátsó útnál, a sorompónál van.

Hicsák János képviselő: a patakparton, a telke aljában lévő zsákok akkor csak véletlen maradtak ott?

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy a TeSzedd-es zsákok fehér, zöld színűek, és központilag csak ezeket szállítják el.

Hicsák János képviselő: jelzi, hogy még a tavalyi zsákok is ott vannak.

Tóth Attila polgármester: köszöni képviselő-társának, hogy szólt, intézkedni fog.

Hicsák János képviselő: érdeklődik, hogy a posta előtti „mocsár elhárítás” hogyan fog történni?

Tóth Attila polgármester: úgy tervezi, hogy erről is fog a lakossági fórumon beszélni, mert szeretné, ha az is társadalmi munkában szépülne meg. Amennyiben a lakosok nem fognak segíteni ezeknek a munkáknak az elvégzésében, akkor egy vállalkozót kell majd megbízniuk. Szeretné, ha legalább az I. Világháborús emlékművet sikerülne közösségi munkával rendbe hozni.

Hicsák János képviselő: emlékeztet arra, hogy a posta előtt szinte az egész falu elmegy nap, mint nap, mégsem történik semmi.

Tóth Attila polgármester: szerinte is rendbe kell tenni azt a részt. Amennyiben nem lesz társadalmi munkában jelentkező erre a feladatra, akkor hivatalból fogják megcsinálni.

Hicsák János képviselő: az elmúlt időszakban felmerült a HÉSZ készítése kapcsán a valahány százalékos belterületbe vonás lehetősége. Akkor arról volt szó, hogy utána járnak a kérdésnek. Történt-e ezzel kapcsolatban valami?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy egyeztetett a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztállyal, ahol azt a tájékoztatást kapta, hogy be kell küldeniük az érintett helyrajzi számokat, amik alapján elindul egy hatósági vizsgálat. Azt is elmondták neki, hogy a Natura 2000-es jelölés mindenképpen rajta marad a területen, mert annak a megszüntetését csak Brüsszel engedélyezheti. Jelezték azt is, hogy csak a mag-határhoz közeli területeket lehet majd belterületbe vonni. A 2%-os belterületbe vonási lehetőség él, de a Natura 2000-es jelölés mindenképpen a területen fog maradni. Hangsúlyozza, hogy azokon a területeken is megmarad ez a jelölés, amik már régebben lettek belterületbe vonva. Gondol például a Tölgyfa utca és a Petőfi utca bizonyos részeire. Azt fogják megvizsgálni, hogy lehet-e egyáltalán azokra az ingatlanokra családi házat építeni, vagy nem? Tudniuk kell, hogy ilyen tekintetben a Natura 2000 egy igen szigorú előírás, nem tesz különbséget kül- és belterület között.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy minek a 2%-át engedik?

Tóth Attila polgármester: a belterületi határét, és nem a közigazgatási határét.

Hicsák János képviselő: tehát a meglévő belterületi határ 2%-ról van szó.

Tóth Attila polgármester: fontosnak tartja megjegyezni – mivel nem olyan mértékű a belterületbe vonási kérelmük –, hogy nem lesz szükség környezetvédelmi hatástanulmány elkészíttetésére. Hangsúlyozza, hogy mindarról, amit most elmondott, hivatalos értesítés még nem érkezett, csak a személyes megbeszéléskor kapott tájékoztatót tudta most megismételni.

Kiss Mónika alpolgármester: ezek szerint előfordulhat az, hogy egy-egy területet belterületbe vonnak, de mégsem lehet rá építkezni?

Tóth Attila polgármester: igen. Ez gond lehet a Tölgyfa utcában lakóknál, akik nemrég intézték el a belterületbe vonást, azonban a területükön rajta maradt a Natura 2000-es bejegyzés.

dr. Illés György alpolgármester: jelzi, hogy a templom alatti dűlőről van szó. A kérdés az, hogy ez a terület, és a még nem belterületbe vont részek (Petőfi utca másik oldala, Drabina dűlőben az iskola felé eső rész) mekkora négyzetmétert tesznek ki?

Tóth Attila polgármester: ezek a területek a meglévő mag-határon belül vannak, tehát ahhoz képest lehet 2%-ot növelni.

dr. Illés György alpolgármester: kérdezi, hogy a sportpálya és a Kálvária körül hol mennek a határok, mert az tudomása szerint a rendezési tervben intézményi területként szerepel.

Hicsák János képviselő: szeretné megtudni, hogy a Natura 2000-es védettségbe való besorolás kinek a hozzájárulásával, engedélyével történt?

dr. Illés György alpolgármester: elmondja, hogy 2008-ban a Földművelési Minisztériumtól kaptak egy listát, hogy mely területeket fogja a Magyar Állam Natura 2000-es védettség alá vonni. Akkor kellett jelezniük, ha valamivel nem értettek egyet. Visszaküldték azokat, amik utak voltak. Ezzel együtt a listáról készült egy miniszteri rendelet, amiben ezek a helyrajzi számok szerepelnek.

Hicsák János képviselő: diktátum jelleggel.

dr. Illés György alpolgármester: emlékeztet arra, hogy ugyanez volt a Duna-Ipoly Nemzeti Park kialakításával is.

Hicsák János képviselő: véleménye szerint ez behatárolja a település további fejlődését.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy az egész országra érvényes a Natura 2000 védettségi kategória. Le lehet ugyan venni bizonyos területekről, de az egy irdatlan nagy folyamat, és az államnak is bele kell állnia ebbe a történetbe. Különböző csereterületeket kell biztosítani, érték kiváltást kell eszközölnie stb.

2. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen és 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2019. (III.26.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

I.

69/2018. (XII.11.) Kt. sz. határozat

végrehajtása megtörtént.

70/2018. (XII.11.) Kt. sz. határozat

végrehajtása megtörtént.

3/2019. (I.22.) Kt. sz. határozat

végrehajtása megtörtént.

5/2019. (I.22.) Kt. sz. határozat

végrehajtása megtörtént

II.

6/2019. (I.22.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van. Új határidő: 2019. március 31.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérvé figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

3. Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésekről benyújtott pályázatok tárgyában

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti a tájékoztató anyagát. Kérdés, észrevétel nem lévén, rátér a 4. napirendi pontra.

4. Tájékoztató a Pilis Építészeti Tájegységi Arculati Kézikönyvről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: rövid tájékoztatást ad a képviselőknek a kézikönyvről.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy az elfogadott Arculati Kézikönyvüket össze kell még hangolniuk ezzel a kiadvánnyal?

Tóth Attila polgármester: nem, mert abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy ugyanazok készítették el a Pilisszentlászlói Települési Arculati Kézikönyvet, mint akik összeállították ezt az anyagot. További kérdés, észrevétel nem lévén, rátér az 5. napirendi pont megtárgyalására.

5. Beszámoló az adóbevételek és adóhátralékok 2018. évi alakulásáról

Előadó: dr. Gerendás Gábor jegyző

Hicsák János képviselő: látja, hogy dinamikusan fejlődik az iparüzési adóbevételek 2017. évhez képest. Kérdezi, hogy ezt valamilyen vállalkozói tevékenység növekedés támasztja alá? Esetleg több vállalkozás jelentkezett be a településre?

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy nehéz megítélni azt, hogy mi ennek az oka. Látszik, hogy évről évre nagyon hullámzik az iparüzési adóbevételek. Van, amikor magasabb, van, amikor pedig visszaesik.

Hicsák János képviselő: arra kíváncsi, hogy változott-e az iparüzési adót fizetők száma?

dr. Gerendás Gábor jegyző: az előterjesztésben csak az összegekre vonatkozó adatok szerepelnek. Arra a kérdésre, hogy konkrétan ezt az összeget mennyi vállalkozó fizette be, most nem tud válaszolni, de megkérdezi a képviselőt, hogy hány adózó van bejelentkezve a településen.

dr. Illés György alpolgármester: példaként említ egy olyan lehetőséget, hogy a Pilisi Parkerdő Zrt. (aki nagy adózónak számít Pilisszentlászlón) egy adott évben sokszorosára megemeli az árbevételeit és ez után fizet iparüzési adót. A példaként szereplő évben bejelentkezik 100 egyéni vállalkozó is a településre, akik nem fizetnek semmit. Ebben az esetben úgy látszana, mintha a sok új adózó miatt növekedne az iparüzési adóbevételek, pedig nem, mert csak egy cégnek köszönhetik a többletbevételt.

Hicsák János képviselő: ezt sejti, ezért kérdezte azt, amit kérdezett.

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy adótitok védi az adózókat, egy-egy cég befizetett adójának nagyságáról nem adhatnak információt.

Hicsák János képviselő: ő csak a vállalkozások mennyiségéről kért felvilágosítást. Azt gondolta, hogy neki ezt most rögtön meg tudják mondani. Például 2017-ben 110 vállalkozás volt, 2018-ban pedig 310 darab lett. Ez valami módon alátámasztaná az adóbevételek növekedését.

dr. Illés György alpolgármester: köszöni, hogy ilyen jól dolgozik Szentendrén az adóhatóság, bár lehet, hogy az egyének nem örülnek ennek ennyire.

Tóth Attila polgármester: véleménye szerint annak is köszönhető az adóbevételek növekedése, hogy személyesen kérte a kintlévőségek, adóhátralékok beszedésének határozottabb végrehajtását.

Vanyák Imre alpolgármester: úgy látja, még így is van 6,7 millió forint hátralék.

Hicsák János képviselő: emlékeztet arra, hogy a hátralékokról szóló értesítéseket március 28-i fizetési határidővel küldték ki.

Vanyák Imre alpolgármester: az iparüzési adó befizetésének határideje május 31.

dr. Gerendás Gábor jegyző: megemlíti, hogy az iparüzési adó utólagos beszedése azért is okoz nehézséget, mert lehet, hogy az adós már felszámolás alatt áll. Ebben az esetben, ha van pénz a számláján, akkor gyorsan hozzájuthatnak az összeghez, de ha nincs pénze a cégnek, akkor nehezzé válik a végrehajtás. Magánszemélyek vonatkozásában a letiltás működhet, mint adóhátralék beszedési mód, de ebben az esetben hosszú idő alatt, kisebb utalások során tudják a tartozást behajtani.

Vanyák Imre alpolgármester: nagyon jó lenne, ha májusig be tudna folyni az összes kintlévőség.

dr. Gerendás Gábor jegyző: úgy gondolja, hogy nincs olyan, hogy ne legyen egy településen kintlévőség. Azt érdemes célul kitűzni, hogy ezt folyamatosan csökkentsék.

Tóth Attila polgármester: további kérdés észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2019. (III.26.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testülete az adóbevételek és adóhátralékok 2018. évi alakulásáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja.**

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: hatósági vezető

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Előterjesztés a közterületek, közutak és azok tartozékai bontásáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést.

Hicsák János képviselő: nem érti, hogyan kerül a bakancs az asztalra? Mi teszi ezt szükségessé, miről van valójában szó? Ilyen még nem volt, ezért kérdezi.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy jelenleg nincs ilyen rendelete Pilisszentlászlónak, viszont voltak olyan bejövő kérelmek, amik közútkezelői hozzájárulás kiadására, bontásra vonatkoztak. Ilyen kérelmek jellemzően építkezéseknél fordulnak elő, vagy közszolgáltatók szoktak (áram, víz stb.) bontási engedélyt kérni, ha közterületet szeretnének felbontani. Ezért is lenne célszerű ezt szabályozni. A bontási hozzájárulást a tulajdonos, közterület esetén az önkormányzat adhatja meg, amiért akár pénzt is kérhet. Azért lenne szükség a rendelet megalkotására, hogy legyen jogalapjuk a díjak beszedésére. Az előterjesztésben napi 200 forint/m², de legalább 5.000,- forintos hozzájárulás szerepel.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy ez inkább a közüzemi szolgáltatókat fogja terhelni?

dr. Gerendás Gábor jegyző: döntően igen. Azért kellene ezt a rendeletet megalkotni, mert az utat valahogy biztos helyreállítanák, de nem mindegy, hogy hogyan. Fontos lenne, hogy minden le legyen dokumentálva. Ezután mindenkinek engedélyt kellene kérnie, így tudni fogják, hogy ki végzett egy bizonyos részen munkát. Amennyiben később gond lenne a rossz helyreállítás miatt, akkor utólag számon tudnák kérni. Fontosnak tartja még megjegyezni, hogy a helyreállítás szabálya is rögzítésre kerülne a rendeletben.

Vanyák Imre alpolgármester: amennyiben egy magánszemély utcabált szeretne tartani, akkor rá ez a rendelet nem fog vonatkozni?

dr. Gerendás Gábor jegyző: hangsúlyozza, hogy ez a rendelet nem a közterület használatról szól, hanem kizárólag az út felbontásáról és helyreállításáról.

Hicsák János képviselő: megjegyzi, hogy szerepel a közterület használat a rendelet tervezetben.

Petkó Gábor képviselő: a második fejezetben benne van, hogy nem közlekedési célú igénybevételnél is alkalmazandó. Ez akár raktározás, építőanyag lerakás, fatárolás is lehet.

Vanyák Imre alpolgármester: az út szélén lévő fatárolásra is ráhúzható ez a rendelet?

dr. Gerendás Gábor jegyző: arra a közterület használati rendelet vonatkozik.

Petkó Gábor képviselő: megemlíti, hogy amikor Budapesten dolgozott, akkor nagyon sokat kellett fizetni a cégének azért, ha kirakott a közterületre egy felvonulási konténert. Kiszedték a földet az árokból, és fizetniük kellett, mert felbontották az utat, de azért is, hogy ott tárolták a kiszedett földet. Véleménye szerint nagy káosz lenne a faluban a nem közlekedési célú igénybevétel miatt, mert rengetegen tárolják a tűzifájukat közterületen. A Honvéd utcában lassan már az út közepéig érnek a sóderkupacok. Évek óta egyre több rendszám nélküli autó áll a falu útjain, ezért nem tartja rossz dolognak a rendeletet, csak kérdés, hogy van-e a betartására kapacitás.

Rudolf János képviselő: úgy véli, ha közterületen tárolnak valamit, akkor fizessenek érte.

dr. Illés György alpolgármester: véleménye szerint a rendeletben ki kellene térni a fa, kő, autó, építőanyag, konténer tárolására.

dr. Gerendás Gábor jegyző: javasolja, hogy a következő testületi ülésre hozzák vissza a rendelet tervezetet, és addig tisztázzák le a felmerült kérdéseket.

dr. Illés György alpolgármester: nagyon jónak tartja, hogy a felbontott utak visszaállítására készül egy rendelet. Sajnos régen többször előfordult, hogy nekiestek az útnak, és az aszfalt vagy vissza lett betonozva, vagy nem. Úgy véli, ezért is kell most annyit kátyúzniuk. Megszokják az itt élők, hogy van egy ilyen szabály, és nem csinálhatnak azt a házuk előtt, amit akarnak.

Tóth Attila polgármester: kérdezi, hogy része legyen a rendeletnek, hogy mi a teendő akkor, ha kint van a sóder, kő, vagy akár egy autó a közterületen?

Vanyák Imre alpolgármester: javasolja, hogy nézzék át a közterület használati rendeletüket, és azzal harmonizálják ezt az újat.

Tóth Attila polgármester: megemlíti, hogy az ellenőrzést csak a közterület felügyelet tudja elvégezni. Van egy megállapodásuk, de abban nincs benne a rendszeres ellenőrzés. Ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy erre külön pénzt fordít, akkor biztos hatékonyabbá tehetik az ellenőrzést.

Rudolf János képviselő: havonta egyszer jönnek ellenőrizni. Ha látnak egy rendszám nélküli autót, ami már hosszabb ideje egy helyben áll, akkor intézkedhetnek.

Tóth Attila polgármester: természetesen az akut problémákat tudják kezelni, de a napi, vagy heti rendszerességgel való feljárást és ellenőrzést nem fogják tudni vállalni csak akkor, ha ezért külön pénzt kapnak. Véleménye szerint erre most nem kellene plusz forrást fordítaniuk.

dr. Illés György alpolgármester: fontosnak tartja, hogy mielőtt megalkotnának egy rendeletet, tudják, hogy pontosan mik tartoznak annak a hatályaiba. Tudjanak kommunikálni a lakosokkal, hogy például a fa az maradhat a közterületen, de a kő nem. Javasolja, hogy e-mailen keresztül egyeztessenek egymással a következő testületi ülésig. Szerinte a használt autó semmiképpen ne maradjon, az építőanyag tárolását jó lenne, ha mindenki megoldaná a telkén belül, bár lehet, hogy nem tudnák kocsival bevinni, ezért inkább határidőt kellene meghatározniuk. A tűzifa az maradhatna közterületen, mert pilisszentlászlói specialitás. A kő pedig építőanyag kategória legyen.

Rudolf János képviselő: véleménye szerint engedélyt mindenre lehet kérni. Budakalászon lerakott egy konténert, ezért bement az önkormányzathoz, és öt napra befizetett 800 forintot. Tudták, hogy másodiktól hatodikáig van ott a konténer. Ha egy hét múlva is ott lesz, akkor meg fogják büntetni. Ez itt is megoldható lenne.

dr. Illés György alpolgármester: szeretné, ha a fát engedély nélkül lehetne közterületen tárolni.

Rudolf János képviselő: de miért? Mindenkinek van telke.

Vanyák Imre alpolgármester: egyetért Rudolf Jánossal. Sokan már az úton tárolják, ott vágják, a kereskedők is onnan szállítják.

dr. Illés György alpolgármester: másképp látják a világot. Szerinte ez egy pilisszentlászlói specialitás, ami a falunak egy nagy értéke.

Rudolf János képviselő: nyilván, aki nem arra jár ahol lerakták, annak érték, aki viszont arra jár, annak nem annyira, mert kerülgetnie kell.

Hicsák János képviselő: szerinte határidőt kell szabni, mert ha egyik nap lebillentik a tűzifát, akkor 3-4 nap alatt be lehet hordani mindenkinek a saját telkére.

dr. Illés György alpolgármester: úgy gondolja, hogy a fokozatosságot be kellene tartani. Örülne, ha az összes használt autó eltűnne a faluból. Ezzel mindenki egyetért, kivétel az, aki éppen érintett. Az építőanyag kérdése már kicsit bonyolultabb. A szegényebb, önerőből építkezőknek jelent gondot, ha korlátozzák. Van több olyan telek, ahová nem lehet beállni, ezért az utcán öntik le a sódert, amit be kell talicskázni.

Rudolf János képviselő: emlékeztet arra, hogy Budakalászon 800 forintot fizetett. Egy 10 millió forintos ház építésekor ez az összeg nem fogja agyonütni az építettet. Ha fél évig ott tart egy konténert, azt nem lehet indokolni semmivel.

Kiss Mónika alpolgármester: szerinte is ösztönözve lesz az építető, hogy gyorsabban haladjon.

Tóth Attila polgármester: tud olyan ingatlanról, ahol a kerítés elé van kipakolva pár dolog, de a kerítése beljebb van, mint a telekhatára, ezért ahova pakolt, az még a saját területe. A közterület felügyelő azt fogja látni, hogy a kerítése elé van pakolva, ezért megbünteti. Ebből a szempontból nézve sem egyszerű ez a kérdés. Ő is azt javasolja, hogy első lépésként a használaton kívüli autók és építőanyagok tűnjenek el a közterületekről.

Rudolf János képviselő: van olyan rendszám nélküli autó a temető mellett már vagy fél éve, amit mindig egy kicsit arrébb tolnak (már egyre közelebb van a nádashoz). Senki nem tudja, hogy ki vitte oda.

Kiss Mónika alpolgármester: igazat ad Rudolf Jánosnak abban, hogy az, aki az építőanyagát közterületen kívánja tartani, az fizessen területfoglalási díjat.

Tóth Attila polgármester: ezzel ő is egyetért, csak fél, hogy a telekhatárok miatt nem lesz egyértelmű, hogy a fa a telkén van, vagy a közterületen. Nem biztos, hogy szerencsés dolog lenne egy ilyen vitába belemenni.

Rudolf János képviselő: megemlíti, hogy egy közérdekű bejelentést követően előző nap kapott 92.000,- Ft-os bírságot, mert a saját telkén tárolta a fáját.

Tóth Attila polgármester: úgy tudja, hogy más célú hasznosítás miatt volt a bejelentés.

Rudolf János képviselő: kérdezi, hogy a közútnak fával való elfoglalása normális?

Tóth Attila polgármester: nem. Igaza van képviselő társának.

Vanyák Imre alpolgármester: javasolja, hogy nézzék meg a közterület foglalási rendeletüket, és ezt az új rendelet tervezetüket, és hozzák a kettőt összhangba.

dr. Illés György alpolgármester: kéri jegyző urat, hogy a most tárgyalt rendelet úgy legyen a következő testületi ülésen előterjesztve, hogy csak az út felbontásáról szóljon.

Tóth Attila polgármester: úgy véli, ha a rendelet tervezetből most kivennék az 5. pontot, akkor jó lenne, mivel akkor csak utak felbontásáról szólna.

Hicsák János képviselő: szerinte két alternatívájuk van. Vagy kiveszik most az 5. pontot, vagy visszahozzák a következő testületi ülésükre úgy, hogy előtte összefésülik a másik rendelettel.

dr. Illés György alpolgármester: kérdezi Petkó Gábortól, hogy abban az esetben, ha egy építető be szeretné vezetetni a vizet a telkére, akkor a tulajdonosnak kell az árkot kiásatnia?

Petkó Gábor képviselő: elmondja, hogy teljesen mindegy, hogy ki ássa ki az árkot, mert van egy úgynevezett bekötési lap, amin az önkormányzatnak kell nyilatkoznia arról, hogy hozzájárul-e az út felbontásához. Eddig mindig aláírták, mivel nem volt semmiféle tilalom, illetve fizetési kötelezettség.

dr. Illés György alpolgármester: akkor mostantól már nem így lesz.

Tóth Attila polgármester: igen, ezt szabályozná ez a rendelet.

dr. Gerendás Gábor jegyző: javasolja Polgármester úrnak, hogy inkább átdolgozás után hozzák vissza a rendeletet.

Tóth Attila polgármester: szeretné, ha lenne egy informális ülésük, ahol megbeszelnék, a meglévő rendeletük és az újonnan bevezetésre kerülő rendeletük belső tartalmát. Így a hivatal munkája is könnyebbé válna.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy a honlapon elérhető-e a hatályos közterület használati rendeletük?

Tóth Attila polgármester: igen. További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja, hogy a közterületek, közutak és azok tartozékai bontásáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról szóló előterjesztést vegyék le a napirendről. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendről való levételt 7 igen szavazattal elfogadta.

7. Előterjesztés a 2019. évi összesített Közbeszerzési Terv elfogadásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést.

Rudolf János képviselő: úgy látja, hogy nincs semmi ebben a tervben, akkor most miről szavazzanak?

Tóth Attila polgármester: a csapadékvíz pályázatuk szerepel benne.

Rudolf János képviselő: kérdezi, hogy még nem lett kiírva közbeszerzés?

Tóth Attila polgármester: még nem.

Rudolf János képviselő: emlékeztet arra, hogy Polgármester úr az előző testületi ülésen azt mondta, hogy a költségek bele fognak férni a pályázaton elnyert összegbe.

Tóth Attila polgármester: nagyon reméli, hogy így lesz, mivel az előzetes kiviteli tervek ezt mutatják.

Rudolf János képviselő: csak azt nem tudják, hogy a közbeszerzés eredménye mi lesz.

Tóth Attila polgármester: készülnek a kiviteli tervek, ami alapján úgy látszik, hogy bele fognak férni a költségvetésbe. A végeredményt a közbeszerzés után fogják megtudni.

dr. Illés György alpolgármester: véleménye szerint Rudolf János kérdése arra irányult, hogy miért nincs még kiírva a közbeszerzés?

Tóth Attila polgármester: azért, mert még nem készült el teljes egészében a kiviteli tervdokumentáció. Az Apátkúti patak tervdokumentációja már készen van, a másoknak pedig már a 80%-a elkészült.

Rudolf János képviselő: emlékeztet arra, hogy korábban arról beszéltek, hogy az egészségház költségvetése nem fér bele a pályázati összegbe, a csapadékvízé viszont igen. Már tudják előre, hogy bele fognak férni, mielőtt még kiírták volna a közbeszerzést? Neki ez nem egyértelmű.

dr. Illés György alpolgármester: az nem egyértelmű, hogy bele fog férni?

Rudolf János képviselő: igen. Addig, amíg nem érkezik meg az eredmény....

Tóth Attila polgármester: igen, ebben igaza van Rudolf Jánosnak. Akkor lehet egyértelműen kijelenteni, hogy beleférnek a költségekbe, ha megvan a közbeszerzés eredménye. Hangsúlyozza azonban, hogy a kiviteli tervdokumentáció alapján úgy tűnik, hogy összességében bele fognak férni a pályázaton elnyert összegbe.

Hicsák János képviselő: elég furcsa úgy tervezni, hogy közben a költségeket sem tudják. Az előterjesztésben szerepel, hogy az anyagi vonzatot nem tudják tárgyalni. Megszavazzák a tervet, de közben nem tudják, hogy lesz-e pénzük?

Tóth Attila polgármester: ahhoz, hogy a közbeszerzést lefolytathassák, kell egy határozatot hoznia a Képviselő-testületnek arról, hogy kiírhatják a közbeszerzést.

Hicsák János képviselő: hogy lehet úgy közbeszerzést kiírni, ha tudom, hogy nincs pénzem?

dr. Illés György alpolgármester: emlékeztet arra, hogy Polgármester úr szerint várhatóan beleférnek a költségekbe. Jelenleg ennél pontosabb információ nem áll a rendelkezésükre.

Hicsák János képviselő: ez a dilemmája.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, ha nincs közbeszerzési terv, akkor nem írhat ki közbeszerzési eljárást, és akkor nem fog kiderülni, hogy beleférnek-e az elnyert összegbe, vagy nem.

dr. Illés György alpolgármester: olyan lehetősége is van a Képviselő-testületnek, hogy eredménytelennek nyilvánítja a közbeszerzést, és akkor nem fogják elvégezni a munkát.

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy ez az anyag mindenképpen vissza jön még a testület elé, mert a kivitelezővel történő szerződéskötést is jóvá kell hagyniuk. Még az is előfordulhat, hogy beleférnek az összegbe, de a testület azt mondja, hogy mégsem kér belőle. További kérdés észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen és 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2019. (III.26.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő- testülete

1. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § alapján Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2019. évre vonatkozó, éves összesített Közbeszerzési Tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
2. felkéri a Polgármestert, hogy az éves összesített Közbeszerzési Tervben szereplő - megfelelő előkészítettségi állapotban lévő és pénzügyi fedezettel rendelkező - közbeszerzést a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak szerint indítsa meg és folytassa le, az eljárást lezáró döntés meghozatala a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak szerint történik.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. Előterjesztés az óvodai felvétel szabályairól, a 2019/2020. nevelési éven indítható óvodai csoportok számáról és az óvodai jelentkezések idejének kijelöléséről

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést.

dr. Illés György alpolgármester: lehet tudni, hogy körülbelül hány gyereket szeretnének beíratni az óvodába?

Tóth Attila polgármester: tudomása szerint 20-21 főt.

dr. Illés György alpolgármester: elférnek két csoportba?

Tóth Attila polgármester: a pontos létszámadat a beiratkozáskor fog kiderülni. Szeretné, ha megmaradna mind a két csoport, mert így tudnák a szlovák identitást is megtartani. Elmondja, hogy három határozati javaslat van, amikről egyben fognak szavazni. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a három határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatokat hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2019. (III.26.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartású Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda felvételi körzetét és felvételi szabályait a következők szerint határozza meg:

- Az intézmény elsődlegesen a pilisszentlászlói gyermekeket veszi fel és csak a helyi igények maradéktalan teljesülése után helyezhet el nem helyi lakost.

Felelős: Polgármester

Határidő: Folyamatosan

Végrehajtásért közvetlenül felelős: bizottsági és köznevelési referens

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2019. (III.26.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019/2020. nevelési évben a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvodában indítható csoportok számát **2 csoportban** határozza meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: bizottsági és köznevelési referens

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2019. (III.26.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvodában a 2019/2020. nevelési évre az óvodások beiratkozását

2019. május 6-8., 8:00-16:00 közötti

időszakban határozza meg.

A beiratkozás helyszíne: Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda, 2009 Pilisszentlászló, Béke utca 2.

Óvodai nyílt napok: 2019. április 11-12., 9.00-12.00

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről értesítse az óvoda vezetőjét, illetve a beiratkozás idejéről közleményt tegyen közzé a község honlapján.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: bizottsági és köznevelési referens

9. Előterjesztés Pilisszentlászló Község Vízkorlátozási Intézkedési Tervének jóváhagyásáról

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2019. (III.26.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja Pilisszentlászló Község Vízkorlátozási Intézkedési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. felhatalmazza a Polgármestert az intézkedési terv aláírására,
3. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jóváhagyott intézkedési terv Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. felé történő megküldéséről.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Polgármester

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. Egyéb

Tóth Attila polgármester: érdeklődik, hogy kaptak-e képviselő társai levelet a hulladékszállítással kapcsolatban?

Hicsák János képviselő: jelzi, hogy ő igen. Úgy tudja, hogy még nagyon sokan kaptak a faluban.

Vanyák Imre alpolgármester: azok biztos kaptak, akik eddig 50 literes kukát használtak.

dr. Gerndás Gábor jegyző: elmondja, hogy a szabványos kuka méret a 60-80-120 literes. Ez a rendeletükben is így van meghatározva. 2018. január 1-e óta a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. (továbbiakban FKF Zrt.) lett a szolgáltató Szentendrén és Pilisszentlászlón is. Korábban mindkét településen volt lehetőség arra, hogy a lakosok 50 literes edényzetre szerződjenek. Idén a VSZ Zrt. már az FKF Zrt-nek szolgáltat adatot, és mivel szerződés szerint nincs lehetőség 50 literes kuka után fizetni, ezért januártól a legkisebb mennyiség 60 liter lesz. Ezt a VSZ Zrt-nek mindenképpen érvényesítenie kell a lakosok felé, ezért kerültek kiküldésre a levelek. Megjegyzi, hogy a VSZ Zrt-nek már 2018-ban is a 60 l-es mennyiséget kellett volna számláznia, de ez akkor elmaradt. 2019-től azonban már mindenkinek a szabványos kuka méret (60 liter) után kell fizetnie. A VSZ Zrt.

természetesen ezután is el tudja szállítani az 50 literes kukából a szemetet, nem kell 60 literes kukát vásárolniuk a lakosoknak.

Hicsák János képviselő: ha ráteszik a 60 literes engedélyezési matricát az 50 literes kukára, akkor az elég lesz? Egyébként is csak félig szokott megtelni még az 50 literes kukájuk is, mivel nem városban laknak. Sokan komposztálnak, vannak kazánok, ahol elfűtik stb. Véleménye szerint a házaknál nincs igény nagyobb kukára, pedig a levélben erre hivatkoznak. Azt írták, hogy a szemet mennyiségéhez viszonyítják az árakat. A szabvány szerint, ha valaki egyedül él, akkor használhat csak 60 liter kukát. Ha ketten vannak egy háztartásban, akkor már 80 liter után kell fizetniük.

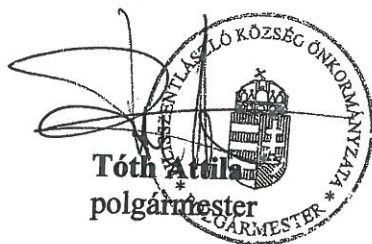
Rudolf János képviselő: úgy véli, hogy mindez 50 %-os áremelkedést fog jelenteni. Aki tudatosan gazdálkodik, annak nincs szemete, legfeljebb, ha összetörik egy pohár...

dr. Gerendás Gábor jegyző: hangsúlyozza, hogy ugyanez a probléma Szentendrén is, mivel ott is sokan gyűjtik szelektíven a hulladékot, és sokan komposztálnak is. Ezért a szentendrei városvezetés kérésére jobban utánanézték a dolgoknak. Arra jutottak, hogy az FKF Zrt-től ered ez az egész, mivel náluk más a gyakorlat, így a VSZ Zrt-t is abba az irányba terelték. A hivatalban átnézték azt a kormányrendeletet, ami ezt a tevékenységet szabályozza, és arra jutottak, hogy a rendelet szerint olyan gyűjtőedényt kell biztosítani a közszolgáltatóknak, ami egyszemélyes háztartás esetén 60 litert, többszemélyes háztartás esetén a 80 litert nem haladja meg. Úgy gondolják, hogy a 60 liter sem haladja meg a 80 litert, tehát a VSZ Zrt. nem kötelezheti a lakosokat arra, hogy 80 literre szerződjenek. Polgármester úr levelet fog írni a VSZ Zrt. vezérigazgatójának, hogy egyeztessenek ez ügyben. A helyi rendelet felsorolja a választható kukaméreteket (60-80-120), de nem mondja azt, hogy kötelező a több személy által lakott ingatlannál a 80 liter. A kormányrendeletben valóban van olyan kitétel, miszerint a 60 literes edénynél igazolást kell benyújtania a lakosnak, hogy egyedül él. A hivatalban úgy gondolják, ha a rendelet nem mondja ki azt, hogy a legkisebb választható kukaméret több személyes háztartás esetén 80 liter, akkor lehet 60 literest is választani. Ezt pedig nem mondja ki a rendelet, ezért véleményük szerint nem kötelezheti a lakosokat a szolgáltató nagyobb kuka használatára. Úgy gondolja, hogy a VSZ Zrt. módosítani fogja a kiküldött levelét. A 60 literes minimummal nem lehet mit kezdeni, mert az a legkisebb szabvány méret. Felhívja a figyelmet arra, hogy az FKF Zrt. nem mindenben ért egyet velük.

Tóth Attila polgármester: nagyon kényes a helyzet.

Hicsák János képviselő: javasolja, hogy írják meg azt a levelet, amiben jelzik, hogy a településen sokan komposztálnak, működik a szelektív gyűjtés, és a családi házaknál vegyes tüzelésű kazánok vannak, ezért lényegesen kevesebb szemetet keletkezik náluk, mint a városban.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy meg fogja írni a levelet a VSZ Zrt. vezérigazgatójának. További kérdés, észrevétel nem lévén, az ülést 19.20 órakor bezárja.



K.m.f.

