

Szám: 10/2019.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. szeptember 24-én 18.00 órai kezdettel
az új Községháza épületében (2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.)
tartott nyílt üléséről**

Jelen lévő képviselők: Tóth Attila polgármester, dr. Illés György alpolgármester, Kiss Mónika alpolgármester, Vanyák Imre alpolgármester, Hicsák János és Petkó Gábor, Rudolf János képviselők

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Gerendás Gábor jegyző
dr. Bartha Enikő irodavezető
Tamás Attiláné számviteli vezető

Tóth Attila polgármester: a Képviselő-testület ülését 18.05 órakor megnyitja. Szeretettel köszönti a választási ciklus utolsó rendes testületi ülésén résztvevő Képviselő-testületi tagokat, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait. A napirendi pontokkal kapcsolatban két módosítási javaslatot terjeszt be. Szeretné, ha a jelenlévő Vadvirág Óvoda vezetője miatt, az óvodát érintő napirendi pontokkal kezdenék az ülést, majd a költségvetést érintő tételekkel folytatnák. Ezek után a meghirdetett sorrendben haladnának tovább. Elmondja, hogy van egy sürgősségi indítványuk is, amit javasol a 10-es napirendi pont után tárgyalni. Kérdezi, hogy van-e valakinek egyéb észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Vanyák Imre alpolgármester: hiányolja a napirendek közül a bolt kérdését. Szerette volna, ha a mai testületi ülésen valamilyen megoldás születhetett volna ebben a kérdésben. A hölgy, aki jelenleg egy autóból árul, jelezte, hogy sokáig ezt így nem tudja vállalni. Kéri, hogy legalább az egyebek napirendi pontban tárgyaljanak erről.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy beszélt erről a problémáról a jegyző úrral. Úgy tervezi, hogy lesz még egy rendkívüli testületi ülésük a bolt miatt. Kéri, hogy a sürgősségi indítvány napirendre vételéről szavazzon a Képviselő-testület. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület, a sürgősségi indítvány napirendre vételét 7 igen szavazattal elfogadta.

Hicsák János képviselő: javasolja, hogy a 9-es napirendi pontot vegyék le a napirendről. Véleménye szerint ez egy előkészítetlen téma, ami oly mértékig meghatározza a falu életét, életvitelét a következő időszakra, ami miatt minimum egy lakossági fórum megtartása lenne indokolt. Úgy gondolja, hogy duplájára fog nőni a turisták és a faluba özönlő emberek száma, ami már hétvégén így is elviselhetetlen.

Tóth Attila polgármester: véleménye szerint maradjon a napirendi pont. Megtárgyalása után majd döntenek arról, hogy elfogadják-e vagy sem.

dr. Gerendás Gábor jegyző: elmondja, hogy először arról kell szavazniuk, hogy lekerüljön-e a napirendi pontok közül a 9-es sorszámú. Aki ezzel egyetért, annak kell igennel szavaznia.

Tóth Attila polgármester: szavazásra bocsátja Hicsák János képviselő indítványát, miszerint a 9-es napirendi pontot vegyék le a tárgyalandó napirendek közül. Szavazás után megállapítja, hogy 2 igen és 5 nem szavazattal a 9-es napirendi pont napirenden marad. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a napirendet a Képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal elfogadta.

NAPIREND

1.	Tájékoztató a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda Pedagógiai Programjáról	Tóth Attila polgármester
2.	Előterjesztés a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda 2019/2020. nevelési évre vonatkozó Munkatervéről, valamint a 2018/2019. nevelési évről készült intézményvezetői beszámolóról	Tóth Attila polgármester
3.	Előterjesztés az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról	Tóth Attila polgármester
4.	Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról	Tóth Attila polgármester
5.	Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről	Tóth Attila polgármester
6.	Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Tóth Attila polgármester
7.	Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésekről – benyújtott pályázatok tárgyában	Tóth Attila polgármester
8.	Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2019. január 01 – 2019. június 30. közötti időszakban	Tóth Attila polgármester
9.	Előterjesztés „Pálos ösvényen” Pilisszentlászló és Pilisborosjenő turisztikai fejlesztése egyedi támogatási kérelem benyújtásához konzorciumi megállapodás megkötéséről	Tóth Attila polgármester
10.	Előterjesztés a 19/2019. (IV. 23.) Kt. sz. határozattal kiírt védőnői pályázat eredménytelenné nyilvánításáról és új védőnői pályázat kiírásáról	Tóth Attila polgármester
11.	Sürgősségi indítvány forgalomtechnikai kérdésről	Tóth Attila polgármester
12.	Előterjesztés a Pilisszentlászló, 475/2 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelöléséről, és a Pilisszentlászló, 533 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelöléséről <u>Az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Tóth Attila polgármester
13.	Egyebek	

1. Tájékoztató a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda Pedagógiai Programjáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: megkéri Nádasi Gyula Gáborné óvodavezetőt, hogy röviden ismertesse a pedagógia programot.

Nádasi Gyula Gáborné óvodavezető: elmondja, hogy 2018-ban megváltozott az óvodai nevelés országos alapprogramja, ezért volt szükség a meglévő pedagógiai program átalakítására. Kiemeli, hogy az új program nem jelent plusz költséget az önkormányzatnak.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy az épület technikai adottságaival mennyire elégedett az óvodavezető? Véleménye szerint érdemes lenne a vizesblokkot felújítani.

Nádasi Gyula Gáborné óvodavezető: nagyon örülne a rekonstrukciónak, mert a vízvezeték csövek, a mosdók, WC-k valóban cserére szorulnak, amit az óvoda költségvetéséből nem tudnak megoldani. Sajnos egy olyan pályázati lehetőségről sem tud, aminek eredményeként egy nagyobb volumenű beruházás is megvalósulhatna. Nagyon örült annak a hírnak, hogy a Magyar Falu Program keretében az óvoda udvarának felújítására pályázat került beadásra. Emlékeztet arra, hogy tavasszal voltak ellenőrizni az udvari játékokat, és azok többségéről kiderült, hogy mielőbbi cserére szorulnak. Csak ideiglenes fennmaradási engedélyt kaptak. Képviselő úr felvetésére megerősíti, hogy nagy szükség lenne a Pitypang csoport vizesblokkjának a felújítására. Megemlíti még, hogy a szennyvíz elvezetésével is gondok vannak. A múlt héten is volt egy dugulás, aminek megszüntetése plusz költséget jelentett az óvodának. Sarkalatos kérdés még a konyha felújítása. Az elmúlt évben már jobb pozícióba kerültek a NÉBIH-nél. Az akkori megállapításoknak megfelelően megtörténtek a javítások, de még mindig nem felel meg a konyha a korszerű előírásoknak. Kiemeli, hogy az említett két helyiség valóban felújításra szorulna, de mindez csak önkormányzati támogatással, pályázat útján valósulhat meg.

Vanyák Imre alpolgármester: érdeklődik, hogy készült-e ezzel kapcsolatban kalkuláció?

Nádasi Gyula Gáborné óvodavezető: úgy tudja, hogy elődje készítette a konyhára kalkulációt, de azt aktualizálni kellene.

dr. Illés György alpolgármester: emlékeztet arra, hogy a Pilisi őszi rendezvényen ünnepelték meg az óvoda 60 éves fennállását is. Beszélgetett a régi dolgozókkal, akik nagyon örültek, hogy meghívták őket erre az eseményre, nem feledkeztek meg róluk. Személy szerint bízik abban, hogy lesznek majd később is olyanok, akik megemlékeznek majd akár erről a csapatról is, akik most irányítják a falut. Szeretné kérni, hogy az óvoda vezetésében most tapasztalható energia és lendület maradjon meg továbbra is.

Nádasi Gyula Gáborné óvodavezető: elmondja, hogy amikor meghívták a régi dolgozókat, azok nagy örömmel látogatták meg az óvodát. Felvetették azt is, hogy jó lenne, ha gyakrabban találkozhatnának. Ez volt az első évfordulós esemény az óvoda történetében. Úgy telt el 60 év, hogy semmilyen megemlékezés nem történt. Ígéretet tett, hogy évente tartani fog a régi dolgozóknak egy beszélgetős, emlékezős délutánt.

Tóth Attila polgármester: További kérdés, észrevétel nem lévén, megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

2. Előterjesztés a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda 2019/2020. nevelési évre vonatkozó Munkatervéről, valamint a 2018/2019. nevelési évről készült intézményvezetői beszámolóról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen és 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2019. (IX.24.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda 2019/2020. nevelési évre vonatkozó munkatervét, valamint az intézményvezető 2018/2019. nevelési évről készített beszámolóját.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: intézményvezető

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Előterjesztés az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2019. (IX.30.) önkormányzati rendelete**

az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörben eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.27.) önkormányzati rendeletének módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. § (1) Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. § (1)-(5) bekezdései helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. § (1) A Képviselő-testület Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2019. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét	313 685 489 Ft
Kiadási főösszegét	313 685 489 Ft

összegben állapítja meg, a 2. számú melléklet szerinti részletezésben.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszegegen belül

a) a központi költségvetési támogatások összege	44 790 605 Ft
b) a közhatalmi bevétele	25 610 000 Ft
c) a saját működési bevétel összege	5 653 280 Ft
d) a működési célú támogatás áhb.-n belülről	9 028 540 Ft
e) a felhalmozási célú támogatás áhb.-n belülről	74 894 613 Ft
f) a saját felhalmozási bevétel	5 000 000 Ft
g) 2018. évi maradvány igénybevétele	148 708 451 Ft
h) államháztartáson belüli megelőlegezések	0 Ft
i) felhalmozási célú átvett pénzeszköz	0 Ft

a 2/a és 2/b számú melléklet szerinti részletezésben.

(3) Az Önkormányzat 79.894.613 Ft felhalmozási bevételt tervez a 2019. évben.

(4) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegegen belül a működési kiadások összege: 90.631.227 Ft a 2. számú melléklet szerinti kiemelt előirányzatok részletezésben.

(5) Az önkormányzat 221.610.963 Ft összegű felhalmozási kiadást tervez. A kiemelt beruházásokat a 3. számú melléklet tartalmazza.”

(2) A rendelet 3. § helyébe az alábbi szöveg lép:

„3. § Az Önkormányzat 2019. költségvetési gazdálkodási évre 1.108.722 Ft általános működési tartalékot képez a 4. sz. melléklet szerint.”

2. § A rendelet

- „Pilisszentlászló Község Önkormányzat összevont bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 1. sz. melléklete lép;
- „Pilisszentlászló Község Önkormányzata bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2/A. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 2. sz. melléklete lép;
- „Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda bevételei és kiadásai mérlegszerűen” című 2/B. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 3. sz. melléklete lép;
- „Pilisszentlászló község felhalmozási kiadások” című 3. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 4. sz. melléklete lép;
- „Általános és céltartalék kimutatása” című 4. sz. melléklete helyébe a jelen rendelet 5. sz. melléklete lép;

3. § E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Szentendre, 2019. szeptember 24.


Tóth Attila
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: emlékeztet arra, hogy az előző testületi ülésen arról beszéltek, hogy a támogatás mértékét kiegészítik a szociális keretből. 34 erdei m³ tűzifát kaptak az államtól. Az, hogy egy ember mennyi m³ fát kap, az a beérkezett pályázatok számától fog függni. Az előző évi adatok alapján ez a szám várhatóan magas lesz. Tamás Attiláné számviteli vezetővel megnézték a szociális keret nagyságát, és arra jutottak, hogy 800.000 Ft-ot lehetne plusz forrásként biztosítani többlet tűzifa vásárlásra. Arra azért felhívja képviselő társai figyelmét, hogy még a szállítási költséggel is számolniuk kell. Lesz szállítási költsége a már megrendelt 34 m³-nek, de ha még rendelnek hozzá plusz mennyiséget, akkor annak is. 2018-ban, a körülbelül ekkora mennyiséget 230.000 Ft-ért szállították ki. Ez az összeg két tételből adódott össze.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy a 34 m³ szállítási költsége 220.000 Ft?

Tóth Attila polgármester: igen, de ez kétszeri fuvarból jött ki.

Hicsák János képviselő: ezek szerint 6.000 Ft-os szállítási költség volt.

Tóth Attila polgármester: tényleg magas a szállítási költség, ezért azt javasolja, gondolkodjanak abban, hogy a tényleges tűzifa támogatás helyett pénzbeli hozzájárulással egészítsék ki a pályázati úton nyert famennyiséget, mert akkor megspórolhatják a szállítási költséget.

Hicsák János képviselő: nem ért egyet a pénzbeli juttatással, mert az még nagyobb feszültséget okozna a településen. Magasnak tartja a szállítási költséget, mert duplája a hétköznapi áraknak. Ha most rendelne fát az erdészettől, akkor 3.000 Ft-ért leteszik a háza elé. Mindig gond volt, hogy a lakosok úgy érezték, hogy megint ledobtak eléjük három fát... Ha ez a mennyiség most úgy bővülne, hogy az egy főre jutó 0,4 m³ legalább 0,2 m³-el növekedne, az már vizuálisan, és jó érzés szempontjából is jobb lenne. A pénzbeli támogatással ellentétben sokkal jelentősebbnek tartja ezt a fajta hozzájárulást.

Tóth Attila polgármester: szerinte nincs különbség a pénzbeli támogatás és a többlet tűzifa támogatás között.

dr. Illés György alpolgármester: úgy gondolja, nem biztos, hogy erről most kellene dönteniük, mert a pályázat leadásának határideje november. Előbb nézzék meg, hogy kik és hányan pályáznak. Esetleg lehetne egy olyan megoldás is, hogy „fa” utalványt adnának, amivel oda lehetne menni a fuvaroshoz, akit majd természetesen az önkormányzat kifizet, de mégsem nekik kellene az erdőből lehozatni a fát.

Hicsák János képviselő: a 34 m³-t nem lehet így megoldani. Azt el kell hozatni.

dr. Illés György alpolgármester: véleménye szerint előbb meg kell nézni, hogy kik pályáznak, és utána döntenének arról, hogy kik azok, aki leszállítva megkapják a tűzifát, és kik azok, akik csak utalványt kapnának.

Kiss Mónika alpolgármester: ez így nem lenne jó. Nagyon szubjektív.

Tóth Attila polgármester: azzal egyetért, hogy nem most kell erről dönteniük, mert még azt sem tudják, hogy hány ember fog jelentkezni a pályázatra. Most arról kellene határozniuk, hogy a szociális keretből mekkora összeget különítsenek el erre a célra. Ez a döntésük később úgyis visszakerül a testület elé, és akkor szavazhatnak arról, hogy az elkülönített összeget mind felhasználják-e, vagy egyáltalán fel akarják-e használni. Képviselő-társai hozzászólásából úgy tűnik, hogy a pénzbeli vagy utalványos támogatást nem tartják célravezetőnek, ezért ő is azt javasolja, hogy többlet famennyiséget biztosítsanak.

Vanyák Imre alpolgármester: ezek szerint a 800.000 Ft-os keretből szűk 500.000 Ft lenne a fuvardíj? Ha ez így van, akkor ő nem támogatja, hogy ekkora összeget fizessenek ki fuvarra.

Tamás Attiláné számviteli vezető: elmondja, hogy tavaly 232.000 Ft-ba került a szociális tűzifa Pilisszentlászlóra való leszállítása, és a lakókhöz való kiszállítása.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy ez az összeg nem fog duplázódni, mert 2018-ban az erdészettől hozták le egy itteni telephelyre, utána pedig kiszállították a támogatottaknak. Arra azért számítani lehet, hogy cca. 400.000 Ft plusz kiadást fog a költségvetésben eredményezni az, ha duplázni szeretnék a kiutalt famennyiséget, amit előre ledeponálnak. Ha most nem döntenek, akkor a plusz famennyiség leszállítása is halasztódik, ami szintén plusz fuvardíjat eredményez. A 34 m³-t már most leszállíthatják és ledeponáltathatják, a Pilisi Parkerdő Zrt-vel aláírta erről a szerződést.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy a Pilisi Parkerdő Zrt. novemberben is fogja tudni teljesíteni a többletigényüket?

Tóth Attila polgármester: levélben jelezni fogja a vezérigazgató úrnak, hogy van egy ilyen többletigényük, amiről novemberben fog testületi döntés születni.

dr. Illés György alpolgármester: emlékeztet arra, hogy a szentendrei erdészet vezetője azért morgott, mert az államtól azt a feladatot kapta, hogy a szükséges mennyiségű fát különítse el Pilisszentlászló részére, de ők nem siettek annak az elszállításával. Azt is mondták az erdészetben, hogy direkt száraz fát tettek félre, de nem tudják X ideig úgy tartani.

Hicsák János képviselő: mindezt azok után mondta, hogy nem valósult meg...

dr. Illés György alpolgármester: ezért javasolta azt, hogy időben hozzák el a fát.

Tóth Attila polgármester: megkeresi írásban a Pilisi Parkerdő Zrt-t, hogy lehetőség szerint biztosítson plusz 34 m³ fát. Mindezt természetesen csak feltételes módban írhatja meg, ha most nem születik erről döntés.

Hicsák János képviselő: döntsenek most. Ha tolják a döntést, akkor megint megy a hisztéria a Pilisi Parkerdő Zrt. részéről, hogy elhozták, nem hozták, leltár volt, nem tudnak már csak gallyfát, meg vizes fát adni ...

Tóth Attila polgármester: elmondja, ha most hoznak egy döntést, akkor egyenes út vezet abba az irányba, hogy megduplázzák a kiutalandó famennyiséget.

Hicsák János képviselő: támogatja ezt a variációt.

dr. Illés György alpolgármester: 34 m³ fa kiosztására szerződtek le az állammal. A másik 34 m³-re nincs szerződésük, annyit osztanak ki, amennyit akarnak. Az lenne a logikus, hogy most döntenének, és egyszerre hozatnák el a 68 m³-t.

Tóth Attila polgármester: az is megtörténhet, hogy nem a dupláját kapják a pályázók, hanem az óvodának, vagy az önkormányzatnak biztosítanak ebből a mennyiségből tüzelőt. Viszont ha így csinálják, akkor a többlet mennyiséget nem tudják a szociális keret terhére elszámolni.

Tamás Attiláné számviteli vezető: felhívja a figyelmet arra, hogy amikor megveszik a tűzifát, akkor azt a költségvetésükből kell kifizetni. Amint hoznak egy olyan határozatot, hogy kiosztásra kerül a rászorulóknak között, akkor lehet majd a szociális keret terhére azt a költséget elszámolni.

Tóth Attila polgármester: kijelenti, hogy az eddig elhangzottak alapján megrendel a Pilisi Parkerdő Zrt.-től 68 m³ tűzifát kiszállítással.

Petkó Gábor képviselő: kérdezi, hogy most is annál a vállalkozónál lesz tárolva, akinél tavaly?

Hicsák János képviselő: javasolja, hogy tegyék le a sportpályára.

Tóth Attila polgármester: könnyen lehet, hogy a plusz 34 m³ itt fog állni, ha nem osztják ki a szociálisan rászorulóknak között. Az, hogy kiosztásra kerüljön, vagy nem, majd a következő testület döntésén fog múlni.

Vanyák Imre alpolgármester: akkor miért nem csinálják azt, hogy most arról döntenek, hogy különítsék el a 800.000 Ft-ot, és a következő testület majd eldönti, hogy miképp használják fel.

Tóth Attila polgármester: ezt is megtehetik, de akkor most nem tudják leszállíttatni a plusz 34 m³-t. Kérdezi képviselő-társait, hogy melyik irányba induljanak el?

dr. Illés György alpolgármester: véleménye szerint hozassák el most, mert így lesz költséghatékony.

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy a tárolást megbeszéli a vállalkozóval.

Hicsák János képviselő: javasolja, hogy tegyék le a sportpályára, az ügyis be van kamerázva.

Tóth Attila polgármester: meg fogja nézni a szállítási költséget, és a rendkívüli testületi ülésen erről még tárgyalhatnak. Annak is utána jár, hogy tudja-e tárolni a vállalkozó a fát, és mennyiért. További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testületének
9./2019. (IX.30.) önkormányzati rendelete
a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól**

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdésében eredeti jogalkotói hatáskörben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, figyelemmel a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény rendelkezéseire a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja, hatálya

1. § (1) E rendelet célja, hogy a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai I. Működési célú támogatások „9. A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás” terhére a Belügyminiszter által kiírt pályázaton a Pilisszentlászló Község Önkormányzata által nyert támogatásból vásárolható tűzifa kiosztása érdekében meghatározza a szociális rászorultság szabályait és az igénylés részletes feltételeit.

(2) E rendelet hatálya kiterjed Pilisszentlászló Község közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, életvitelszerűen ezen a címen élő lakosokra.

2. A támogatás feltételei, mértéke

2. § (1) Az önkormányzat ellenszolgáltatás nélkül, vissza nem térítendő természetbeni támogatásként tűzifát biztosíthat annak a személynek, aki

- a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) szerinti aktív korúak ellátására jogosult, vagy
- b) a Szt. szerinti időskorúak járadékában részesül, vagy
- c) települési támogatásra jogosult, tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására, vagy
- d) a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) szerinti halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevel
- e) a Gyvt. szerinti rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeket nevel, vagy
- f) 3 vagy annál több gyermeket nevel, vagy
- g) 70 éven felüli nyugdíjas, vagy
- h) a Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézmény családgondozójának javaslata szerint kihülés vagy fagyhalál veszélye miatt szükséges.

(2) A kérelmezők közül előnyt élveznek az (1) bekezdés a), b) és d) pontjában meghatározott kérelmezők, valamint az (1) bekezdés c) pontja szerinti azon kérelmezők, akik a települési támogatást a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatosan kapják.

(3) A tűzifa támogatás ugyanazon lakott ingatlanra háztartásonként egy jogosultnak állapítható meg, egy alkalommal (kivéve az (1) bekezdés h) pontját), kizárólag természetbeni ellátás formájában, legfeljebb 1 m³ mennyiségben, függetlenül a lakásban élő személyek számától. Amennyiben ugyanazon lakott ingatlanban élőkől több kérelem érkezik, akkor az elsőként érkezett pályázat érvényes, az ezt követő pályázatok érvénytelenek.

(4) Az (1) bekezdés h) pont szerinti esetben a kérelmet a Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézmény családgondozója is benyújthatja.

3. § (1) Nem jogosult szociális célú tűzifa támogatásra – függetlenül a 2. §-ban meghatározott feltétel teljesülésétől – az a személy,

- a) aki, vagy akivel egy háztartásban élő személy erdőgazdálkodó, erdőtulajdonos vagy az elmúlt 2 évben engedéllyel fakitermelést végzett,
- b) aki olyan ingatlanban él, mely tűzifával nem fűthető.

(2) Az üresen álló, nem lakott ingatlanra, amelyben életvitelszerűen senki sem él, a támogatás nem kérhető.

3. A támogatás igénylésének menete

4. § (1) A támogatás megállapítása iránti eljárás kérelemre indul. Az eljárás megindításához e rendelet 1. sz. melléklete szerinti nyomtatvány kitöltése és benyújtása szükséges.

(2) A kérelmeket **2019. november 29.** napjáig lehet benyújtani a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatalban vagy a Pilisszentlászló, Szabadság tér 1. címen. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(3) A kérelmek elbírálásáról Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete soron következő ülésén, de legkésőbb 2019. december 16. napjáig dönt.

(4) A képviselő-testület köteles az állam által biztosított teljes szociális tűzifa mennyiséget szétosztani.

(5) Az állam által biztosított tűzifa támogatást el nem érő igény esetén a Képviselő-testület a 2. § (3) bekezdésében meghatározottnál nagyobb (de háztartásonként legfeljebb 5 m³) mennyiséget is megállapíthat.

(6) A tűzifa átvételét a jogosult e rendelet 2. sz. mellékletét képező átvételi elismervény aláírásával igazolja. A tűzifa házhozszállításáról 2020. február 15. napjáig az önkormányzat térítésmentesen gondoskodik.

4 . Záró rendelkezések

5. § (1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2020. július 30. napján hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Pilisszentlászló, 2019. szeptember 24.

Tóth Attila
polgármester

dr. Gerendás Gábor
jegyző

5. Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: összefoglalva a nyár eseményeit elmondja, hogy a Honvéd utca útfelújítására beadták a pályázatukat. Az önkormányzati épület átalakítására ismételten pályáztak, aminek célja a közösségi tér, ezen belül a könyvtár funkciójának kibővítése lenne. Ezzel párhuzamosan megjelent az NKA pályázata, amiről külön Képviselő-testületi döntés született. Pályáztak még eszközbeszerzésre a falugondnoki feladatok ellátásának javítása érdekében. Ennek keretében szeretnének traktort, ágaprítót, stihl fűrészt vásárolni. Az óvodavezető már említette, hogy az udvari játszóeszközök cseréjére is beadtak egy pályázatot. Az Egészségház kivitelezése megkezdődött. Az emlékmű felújítása 99%-ban elkészült. Megemlíti még, hogy a csapadékvíz pályázat is kezd célegyenesbe kerülni, bár ezzel kapcsolatban még nem készült előterjesztés, ezért valószínűleg még egy rendkívüli testületi ülés megtartására is szükség lesz. Jelen tudása szerint működőképes lesz a projekt, viszont a 15%-os plusz forrást le kell kérniük Pest megyétől. Erre lehetőségük lesz, de ehhez testületi felhatalmazásra lesz szükség. Elmondja még, hogy a sportöltöző funkciójáról is egyeztetett Pest megyével. A Pilisi Parkerdő Zrt-vel is tárgyalt a parkolóval kapcsolatban. Várhatóan 2020. januárjában elkezdődnek a tervezési feladatok. Azokra a területekre készülnek tervek, amelyeket már egy korábbi határozatukban nevesítettek. Hangsúlyozza, hogy ennek a végrehajtását intenzívebbé kellene tenniük, tehát gondoskodni kellene arról, hogy önkormányzati tulajdonba kerüljenek azok a területek. A következő testületnek ez egy fontos feladata lesz. Rendezvények közül kiemeli a nemzetiségi és falunapot. Úgy érzi, hogy az ideje volt az elmúlt öt év egyik legjobb rendezvénye. A Pilisi ős

rendezvényről már dr. Illés György képviselőtársa beszélt. Lezajlott a Pilisi tekerő, készülnek az idők napjára, és a mikulás ünnepségre. A vándortábor is rendben lezajlott, és örömmel tájékoztatja képviselő társait, hogy közel 1 millió forintos plusszal zártak. Elmondja még, hogy a Belügyminisztériumi pályázatuk, ami a Petőfi utca felújítását célozta meg, sajnos nem lett sikeres.

Hicsák János képviselő: kérdezi, hogy a Pilisi Parkerdő Zrt.-vel történt egyeztetés kapcsán a két külterületi út (amiknek a felmérését elvégezték) a felújítása, illetve a felső sorompó megnyitása, milyen szinten van napirenden?

Tóth Attila polgármester: emlékeztet arra, hogy van egy kormányhatározat, ami 80 milliárd forintról szól. Ebből a Pilisi Parkerdő Zrt. célzott támogatásként körülbelül 400 millió forintot kapott parkoló fejlesztésre. Vezérigazgató úr elmondta, hogy ezt az összeget a Dömösön és Pilisszentlászlón kialakítandó parkolókra szeretnék felhasználni. Ez a kormányzati támogatás parkoló fejlesztésről és nem útfelújításról szól. Ígéretet kapott azonban arra, hogy megvizsgálják, milyen konstrukcióban tudnák a hátsó erdészeti úton való beérkezést biztosítani a parkolóig. Annak a reális esélyét azonban nem látja, hogy ennek a projektnek a terhére a Béke utcától kifelé vezető út felújításra kerüljön.

Hicsák János képviselő: hangsúlyozza, hogy ő csak ezt az egy módszert tudná elképzelni, hogy elkerülje a települést a nagy forgalom. Emlékeztet arra, hogy még a sorompó kinyitása is kérdőjel volt.

Tóth Attila polgármester: azzal egyetértett a Pilisi Parkerdő Zrt. vezérigazgatója is, és maximálisan támogatja is, hogy hátulról érkezzenek be a turisták a leendő parkoló területére. Az, hogy az oda vezető utat hogy jelölik ki, és annak a felújítását milyen költségmegosztással tudják megoldani, az egy hosszabb tárgyalás eredménye lesz.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy ezek szóbeli ígérek?

Tóth Attila polgármester: igen. Ha gondolják képviselő társai, kérhet egy írásos dokumentumot, de kiemeli, hogy ezzel az üggyel kapcsolatban a Parkerdő kereste meg őt telefonon. Nekik is be kell nyújtani különböző tervdokumentációkat ahhoz, hogy a pénzt lehívhassák.

Vanyák Imre alpolgármester: tőlük most azt várják, hogy jelöljenek ki területeket a parkolóknak?

Tóth Attila polgármester: igen, ezt várták, mivel ezzel kapcsolatban már hoztak is egy testületi határozatot. Ezt kellene most nagyon gyorsan végrehajtaniuk.

dr. Illés György alpolgármester: emlékeztet arra, hogy pályáztak, és nyertek a Kossuth utcai árok kitisztítására. Sinka Attila helyi lakos szervezésében társadalmi munkában ez a terület meg is szépült. 5 konténer szemetet szedtek össze.

Tóth Attila polgármester: hangsúlyozza, hogy 1,7 millió forintot nyertek pályázaton, aminek az ártalmatlanítás és a szállítás költségét kellett fedeznie. A VSZ NZrt. kiszámolta, hogy ekkora összegbe 38 tonna szemet elszállítása fér bele. Ehhez tette hozzá Sinka Attila a társadalmi munka megszervezését és lebonyolítását. Koszovszki Antal gépet biztosított az árokban levő szemet kiszedéséhez. Két napon keresztül dolgoztak, és tisztították az árkot. Nagyon szép lett, mindenkinek javasolja, hogy nézze meg.

dr. Illés György alpolgármester: megjegyzi, hogy jó lenne, ha a következő testület jobban összehangolná a programokat. Példaként említi, hogy az árok kitakarítása pont a Pilisi ős rendezvénnyel egy időben került megszervezésre, ami valószínűleg mind a két eseménytől elvette a lakosok egy részét. Fel kellene mérni, hogy mik azok a dolgok, amik érdekelhetik az embereket,

milyennek kellene lenni egy olyan rendezvénynek, ahová sokkal többen elmennének. Tendencia, hogy egyre kevesebb embert lehet ezeken az összejöveteleken látni.

6. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2019. (IX.24.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

<u>22/2019. (IV.23.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént.
<u>29/2019. (V.28.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént
<u>30/2019. (V.28.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént
<u>33/2019. (V.28.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént
<u>34/2019. (VIII.01.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént
<u>35/2019. (VIII.01.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént
<u>36/2019. (VIII.01.) Kt. sz. határozat</u>	végrehajtása megtörtént

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

7. Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésekről – benyújtott pályázatok tárgyában

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti a tájékoztatót.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy mikorra várhatók ezeknek a pályázatoknak az elbírálása?

Tóth Attila polgármester: pontosat nem lehet tudni, de elképzelhető, hogy még a választások előtt sort kerítenek rá. További kérdés, észrevétel nem lévén, megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

8. Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2019. január 01 – 2019. június 30. közötti időszakban

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti a tájékoztató anyagát. Kérdés, észrevétel nem lévén, megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

9. Előterjesztés „Pálos ösvényen” Pilisszentlászló és Pilisborosjenő turisztikai fejlesztése egyedi támogatási kérelem benyújtásához konzorciumi megállapodás megkötéséről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: felkéri Hicsák János képviselőt, hogy most mondja el részletesen azt, amit a napirend elfogadása előtt felvetett.

Hicsák János képviselő: elmondja, hogy elment Pilisborosjenőre, és nagyon tetszett neki Pilisborosjenő polgármester jelöltje, akinek az a jelmondata, hogy: élhetetlen előváros helyett élhető falusi környezetet szeretne. Teljesen egybevág mindez az ő gondolatsorával. Ezt az együttműködést, konzorciumot jelen pillanatban kicsit zavarosnak tartja. Leírják, hogy a tetőhöz nem nyúlnak, de mégis a tetőtérben lesz valami előadóterem. Tornaöltözőnek van jelölve a létesítmény, pedig az egy sportöltöző, ami vendégcsapatok fogadására is alkalmas. Már két pályájuk is van, ezért inkább az öltözői kapacitást kellene bővíteni, és élő programmal megtölteni azt. Helyette most külső, nem pilisszentlászlói lakosú vendégeket akarnak várni, ami teljes mértékig megváltoztatja a falu élhetőségét, közlekedési lehetőségeit stb. Véleménye szerint minimum a duplájára fog nőni az emberek száma, mert az épületet meg kell tölteni programmal. Ezért szükségesnek tartja, hogy legyenek konkrét elképzelések, tervek arra vonatkozóan, hogy hol és hogyan tudják fogadni az ide érkező létszámot, valamint nagyon lényeges – ami ebből a szerződésből nem derül ki, de még a gondolatsorból sem –, hogy ki, hogyan, mennyiért, miként fogja működtetni ezt a létesítményt. Tart attól, hogy úgy fognak járni vele, mint a kamerarendszerrel. Megvették, és csak később derült ki, hogy lesznek működési kiadásai, miközben még mindig nem tudják, hogy ki és hol nézheti meg a felvételeket. Ezért is tartja bizonytalannak és előkészítetlennek ezt az anyagot. Ezekre a kérdésekre előbb szeretne választ kapni, után lehetne egyáltalán vitatkozni az előterjesztésről. Megjegyzi még, ha egyszer lesz egy élő sportegyesületük, akkor ellent fog mondani ez a két funkció egymásnak. Ismételten elmondja, hogy azt tartja a legfontosabbnak, hogy akkora tömeg fog a faluba érkezni, amit nem tudnak kezelni. A Honvéd, Petőfi és a Béke utcában hétvégén már most sem lehet közlekedni. Ezzel az egyetlen egy hadművelettel a mostani tömeg minimum a duplájára fog nőni.

Rudolf János képviselő: javasolja, hogy hívjanak össze egy lakossági fórumot. Amennyiben a lakosság úgy dönt, hogy nekik erre szükségük van, akkor meg kell csinálni. Ha úgy dönt, hogy nincs, akkor nem.

Hicsák János képviselő: teljesen egyetért ezzel a felvetéssel. Ő azért jött ide lakni, mert egy nyugodt, békés falusias környezetben lehetett. Ehhez képest ma már a gyerekeket, unokákat nem lehet kiengedni kerékpárral az utcára, pláne hétvégén. Ez csak tovább fog fokozódni ezzel a szerződéssel, intézmény építéssel.

dr. Illés György alpolgármester: jelzi, hogy ő másképp látja ezt a helyzetet. Azzal mindannyian tisztában vannak, hogy drasztikusan megnőtt a bakancsos turizmus Pilisszentlászlón, ami ha belegondolnak, mindig is megvolt. Szerinte az eredményezte a nagyobb létszámot, hogy elkészült a Spartacus ösvény. Még most is ez a hívó szó Pilisszentlászlóra. Belekerültek egy olyan vérkeringésbe, amiből nem vonhatják ki magukat. Nem tehetik meg azt, hogy körbekerítik a közigazgatási területüket, és csak azokat engedik be, akiknek dolguk van ott. Egy lehetőségük van, mégpedig az, hogy úsznak az árral, és megpróbálják lehetőségükhöz mérten irányítani az eseményeket. Abban egyetértettek, hogy ki kell vinni a faluból a forgalmat. Ezért lenne szükség a parkoló megépítésére. Egy parkoló a préri közepén azonban kevés. Nem biztos, hogy ott fognak leparkolni, mert mindenki a legkényelmesebb helyet szereti kiválasztani. Ebben a koncepcióban az a jó, hogy van, ami összefogja a turistákat. Most csak a Béke utcán mehetnek, de ha lesz egy parkoló, akkor már lehet üzeneteket küldeni, hogy menjenek oda. Ezt azzal is tudnák segíteni, hogy megtiltják a parkolást a faluban. Amíg nem fog megépülni a hátsó út, addig a Béke utcán fognak elmenni. Ki kellene táblázni, hogy merre lehetne kikerülni a Honvéd és Petőfi utcát úgy, hogy a Béke utca végén lévő területen parkoljanak. Azt látni kell, hogy Pest Megye most tud pénzt adni az épület felújítására. Azt még nem tudják, hogy a felújítás után meddig kell az ingatlant a meghatározott módon fenntartani, de általában ezek a szerződések 5 évre szoktak szólni. Remélhetőleg 5 év alatt nem fog úgy leamortizálódni az épület, mint ahogy most kinéz. Ezért is gondolja, hogy ezzel a lehetőséggel csak nyerhetnek. Véleménye szerint ennek a projektnek egyfajta előremenekülésnek kell lennie, és életveszélyesnek tartaná, ha erről népszavazást tartanának. Olyan dolgokról kell népszavazást tartani, hogy kilépjenek-e az unióból, vagy nem. Arról szavazni, hogy ne jöjjön a településre több turista, ez nem reális. A Képviselő-testület felelőssége erről a projektről dönteni, ahogy arról is, hogy kirakjanak egy behajtani tilos táblát, vagy, hogy megtiltsák a parkolást például a Béke vagy a Petőfi utcában. Azért választották meg őket, hogy ezeket a döntéseket meghozzák. Szerinte ez nem olyan kérdés, amit vissza kellene passzolniuk a népek.

Hicsák János képviselő: vannak dolgok, amiket nem adhatnak el. Nem adhatják el a nyugalmaikat, a békéjüket a megélhetésük érdekében. Most a 80 millió forint csiklandozza az orrukat erőteljesen. Azért ne adják el, hogy béke és nyugalom legyen. Mindenkinek megmaradjon az élettere. Ezért kell egy fórumon megkérdezni a lakosságot.

Rudolf János képviselő: úgy gondolja, hogy Hicsák Jánosnak ez azért fontos, mert ő a faluban lakik, de dr. Illés Györgyöt, Kiss Mónikát, Petkó Gábort ez teljesen hidegen hagyja.

Kiss Mónika alpolgármester: nagyon erősnek tartja Rudolf János hozzászólását. A hétvégét mindig a faluban tölti, és tényleg sokszor élehetlen, de véleménye szerint egy épület felújítása nem vonz ide több turistát. A Spartacus ösvény, és az a marketing vonzza ide az embereket, amiről annak idején őket meg sem kérdezték.

Hicsák János képviselő: de most maguktól húzzanak magukra még egy gödröt?

Kiss Mónika alpolgármester: ezzel nem húznak magukra még egy gödröt.

dr. Illés György alpolgármester: emlékezteti Hicsák Jánost, hogy pont ő mondta azt, hogy rakják át a Spartacus ösvény találkozási pontját a Fő térről kijebb, a település határába.

Hicsák János képviselő: így van.

dr. Illés György alpolgármester: úgy véli, hogy javasolhatják a parkolót a prérire kirakni, de ha nem kapcsolnak hozzá valamilyen megfelelő épületet, akkor nem fognak odamenni. Olyan lehetőséget kell a túraszervezőknek mutatni a falu szélén, ahová szívesen szerveznek csoportokat.

Hicsák János képviselő: hangsúlyozza, hogy elsősorban nem az épületről beszél. Az, hogy az épületbe bemennek, vagy kijönnek, az a falunak közömbös. Az viszont roppantul érdekli az itt élőket, hogy átvonul rajtuk a hadjárat, esetleg ott hagyja a romokat (köztük az autókat is). Itt nincsenek járdák, egy keskeny út van, ami tele van hétvégén autókkal. Ezután már nemcsak a hétvégén, hanem hét közben is tele lesz, mert majd csoportosan jönnek a diákok a tanösvényre stb. Megjegyzi, hogy öt év alatt egy autónak való parkolóhelyet sem csináltak. A Pilisi Parkerdő Zrt. a Spartacus ösvénnyel a településre zúdította a természetjárókat, akik ma már nem busszal jönnek mint azelőtt, hanem autókkal. Sajnos élhetetlenné vált a Béke utca, a Petőfi utca és a Honvéd utca.

Tóth Attila polgármester: emlékeztet arra, hogy 80 milliárd forintot költ az állam a Dunakanyarban turisztikai fejlesztésre. Ebből Szentendre 10 milliárd forintot, Pilisszentkereszt, Dobogókő 2 milliárd forintot kap. Visegrád 3 milliárd forintot, a Lepencei strandfürdő pedig 2 milliárd forintot fog kapni. Olyan pénzüsszegek jelennek meg Pilisszentlászló környékén, amit nem tudnak befolyásolni. Ha nem csinálnak semmit, akkor is olyan mértékű turista forgalom növekedést fog mindez eredményezni, amit nem tud Pilisszentlászló önmaga megoldani. Egy védekezési lehetőségük van, mégpedig az, ha megpróbálják egy helyre terelni ezeket az embereket. Pilisszentlászlón most egy olyan pont van, ami elkerüli a falut, és onnan központosítottan elérhetők a turista nevezetességek. Nem lát más olyan területet, ahová ezt a sok embert el lehetne irányítani. Ha elfogadják azt a két alaptételt, miszerint egyre több turistára kell számítaniuk, és nekik parkolót kell biztosítani, akkor nincs más lehetőségük, mint az, hogy az állam által biztosított pénzforrásokat befogadják. Az önkormányzatnak sosem lesz arra saját forrása, hogy kialakítson egy parkolót, mivel annak már olyan fejlesztési igénye van, amit nem tudnának teljesíteni. A turistaszám növekedés egy megállíthatatlan folyamat, akár elfogadják ezt a tényt, akár nem. Dömösön azért lesz parkoló fejlesztés, mert a Rám-szakadék aljába 2 milliárd forintból látogató központot fognak építeni, ahol a tervek szerint naponta körülbelül 3000 látogatóval számolnak.

dr. Illés György alpolgármester: megjegyzi, hogy az, aki a 20-30 évvel ezelőtti békés falut keresi, annak jóval távolabb kell mennie Budapesttől.

Hicsák János képviselő: jelzi, hogy Pilisborosjenő a település szélén lévő Gesztenyés pihenőhely parkosítására, tereprendezésére, parkoló, fedett pihenőhely, tűzrakó hely stb. kialakítására pályázik. Ők arra törekednek, hogy ugyanakkora összegből parkosítsanak.

Tóth Attila polgármester: felhívja a figyelmet arra, hogy a két település nem ugyanakkora összeg felhasználásáról dönt. Bruttó 150 millió forintos konzorciumi pénzről van szó. Mivel a konzorcium vezetője Pilisszentlászló, ezért nem kellene, hogy képviselő társának fájjon az, hogy Pilisszentlászló kapja a több pénzt. Az, hogy ebből egy magasabb infrastruktúrájú dolgot tudnak kialakítani, mint Pilisborosjenő, szerinte ez egy olyan tárgyalási pozíció, amit dicsérni kellene, nem elmarasztalni. Ekkora összeget egy épület felújítására kell fordítani, nem pedig tereprendezésre. Figyelmébe ajánlja képviselő társának a tűzoltó szertárat, aminek felújításával, átalakításával sikerült egy jól funkcionáló épületet létrehozni, ami a település törzsvagyont gyarapítja. Véleménye szerint a sportöltöző épületére is ráfér egy felújítás, átalakítás, ahogy az Egészségházra is. Agglomerációs településként ez egy megkerülhetetlen kérdés.

dr. Illés György alpolgármester: most abban a helyzetben vannak, hogy elindult a Magyar Falu Program. Ennyi forrás még sosem állt a rendelkezésére az olyan kicsi településeknek, mint Pilisszentlászló. Arra adnak pénzt, amire a pályázatot kiírják. Ezért sem tudnak új Egészségházat építeni, csak a meglévőt csinosíthatják, foltozgathatják. Most nem arról van szó, hogy a korlátlanul rendelkezésükre álló pénzből mit szeretnének megcsinálni. Rángatja őket az állam a pályázatokkal, mert csak pályázati pénzből tudnak fejleszteni, és csak azt tudják fejleszteni, amire pénzt kapnak. Gúzsba

kötvé kell táncolni, de táncolni kell, más lehetőség nincs. Lehet azt mondani, hogy nem kell semmi. Ez megtörtént már ezzel a faluval, ezért épült meg olyan későn a vízvezeték és így maradtak ki a gázbevezetésből is. Amikor elkezdték a vízvezeték kiépítési munkát, akkor más településen már a csatornázással voltak elfoglalva. Ezt a politikát eljátszották már az elődeik. Ezért jutottak egy megkésztettségre, ezért nincsenek ezek a dolgok még mindig megoldva a településen. Erre jött még rá a turizmus, ami egy új jelenség. Úgy gondolja, hogy mindez egy olyan dolog, amit nem tudnak befolyásolni, nem tudnak ellene tenni, nem lehet a szellemet visszagyömöszölni palackba. Ez most pont olyan, mint amikor elkezdnek siránkozni azon, hogy milyen sok gyűttment és betelepült van Pilisszentlászlón, az őslakosok pedig kihalnak. Az 1947-es lakosságcsere sem tudják visszacsinálni. Most ezek között a keretek között kell dolgozniuk, és nem mehetnek vissza oda, ahová az egyik polgármester jelölt, aki csak azokkal számol, akiknek az ősei már 300 éve itt laknak, a többiek pedig nem számítanak. Ez nem működik. Franyó Rudolfnak van egy mondása, miszerint ez a falu alszik, jaj annak, aki felébreszti. Ez most erre az esetre is érvényes, mert belecsaptak a lecsóba a turizmussal. Eddig sokat beszélgettek a testületi üléseken arról, hogy legyen parkoló, de érdemi intézkedés nem történt. Nem hoztak még egy megállást, várakozást tiltó határozatot sem. Most történne egy konkrét intézkedés, egy épület felújítása, kijelölése turista bázisnak, ami változásokat hozhat. Arról kell dönteniük, hogy meghagyják jelenlegi állapotában az épületet (azért, ha esetleg lesz egy sportegyesületük, aminek kellhet majd), vagy felújítják, és az akut problémát orvosolva (ami probléma nem fog megszűnni) hasznosítják. Választaniuk kell. Példaként elmondja, hogy Szigetmonostoron épült egy Szlovák-Magyar vállalkozói központ azzal, hogy addig működtetik, amíg a pályázat erre kötelezi őket. Utána pedig majd eldöntik, hogy mit kezdenek az ingatlanal, de van egy ingyen elkészült épületük. A saját helyzetüket sem tudja másképp értelmezni. Van egy pályázat, fel kell újítani az épületet, működtetniük kell addig, amíg a pályázat meghatározza, utána viszont lesz egy felújított ingatlanuk, aminek a funkcióját ráérnek később meghatározni. A Waldorf iskolának is le fog járni X év múlva a szerződése. A majdani Képviselő-testületnek kell majd döntenie, hogy folytassák tovább az együttműködést a Waldorf iskolával, vagy nem? Ha nem, akkor azt kell kitalálniuk, hogy mit csináljanak az épülettel? Ezekről a kérdésekről a képviselőknek kell dönteniük, mert erre kaptak felhatalmazást. A lakosoknak ilyen kérdést nem szabad feltenni.

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy csak az épületre költhető az összeg? Magát a környezetet nem lehet rendbe tenni?

Tóth Attila polgármester: úgy indultak neki a dolgoknak, hogy az épületet és annak a környezetét szeretnék megújítani. Azért tették bele a tetőfelújítást, mert abban bíznak, hogy az elnyert támogatásból sok mindent meg lehet majd csinálni. A pontos műszaki tartalom most fog elkészülni, most fog kiderülni, hogy a tető rajta marad-e, kell-e szigetelni stb. Ezután kezdődik az érdemi munka, amikor a legjobb ár-érték arányt próbálják kihozni. Tervei közt szerepel, hogy ne csak az épület újuljon meg, hanem a környezete is. Vizesblokkot, gépészetet, fűtést kell kialakítani, meg kell oldani a szennyvíz kérdését is.

Kiss Mónika alpolgármester: nem is olyan sok az a pénz, amit kapnak, ha mindezt meg akarják valósítani.

Tóth Attila polgármester: szerinte is el lehetne költeni a rendelkezésre álló forrás kétszeresét is arra az épületre. Szakemberekkel egyeztetve az látszik, hogy az alsó rész teljes egészében felújítható a rendelkezésükre álló összegből. Átapolhatók a falak, megoldható a hőszigetelés, a teljes gépészet és a nyílászárók cseréje. Egy 300 nm-es épületnél 300.000 Ft/nm-re jön ki a költség, ami elfogadható.

Vanyák Imre alpolgármester: támogatja az elképzelést, azonban azt aggályosnak tartja, hogy hogyan tudják majd megoldani, hogy az épülethez ne a falun keresztül vezessen az út. Az kicsit megnyugtató,

hogy bár nem írásban, de szóban ígéretet kaptak a Pilisi Parkerdő Zrt-től, hogy megnyitják a külső utat. Dr. Illés Györggyel egyetért abban, hogy mindig volt és valószínűleg mindig is lesz turizmus Pilisszentlászlón. Ennek a kezelése csak úgy oldható meg, ha a település külső részén kialakítanak egy fogadó részt.

Hicsák János képviselő: hangsúlyozza, hogy mielőtt döntenének, előtte kell eldönteni azt a lehetőséget, hogy az fennáll-e. Így csak magukra húzzák a vizet, és csodálkoznak majd, hogy vizesek lettek. Csak akkor látná tárgyalhatónak ezt az anyagot, ha egyértelműen meg tudják határozni, hogy igenis, a Pilisi Parkerdő Zrt. megnyitja a külső utat.

Tóth Attila polgármester: mi van akkor, ha a Pilisi Parkerdő Zrt. kiszáll? A turista áradat akkor is megmarad. Ha a Pilisi Parkerdő Zrt. nem oldja meg a parkoló kérdését, akkor az visszazáll az önkormányzatra, amit nem fognak tudni önállóan megoldani. Pilisi Parkerdő Zrt. jelen pillanatban egy pozitív kulcsszereplő ebben a témában.

Hicsák János képviselő: igen, de beszélgetésen kívül még semmi nem volt.

Tóth Attila polgármester: ha nem történik semmi, akkor is itt marad a probléma.

Hicsák János képviselő: ezzel csak fokozzák.

Rudolf János képviselő: véleménye szerint nem kellene nekik a spanyolviaszt feltalálni, elég lenne lemenni Szentendrére, Budapestre. Ott több helyen ki van téve, hogy megállni tilos, kivéve engedéllyel. Ki kellene tenni a Szentendrei út elejére egy megállni tilos táblát, kivéve engedéllyel. Minden pilisszentlászlói lakos kapna egy vagy két engedélyt. A kamerarendszert felhasználva pedig a közterület felügyelő rögtön mehetne és kiszabhatná a 30.000 Ft-os bírságot azoknak, akik engedély nélkül parkolnak. Ez gyorsan elterjedne az interneten.

Tóth Attila polgármester: mi van akkor, ha valakihez vendégek érkeznek?

Rudolf János képviselő: ő személy szerint oda adná a vendégeinek a sajátját engedélyt. Minden itt lakónak van udvara, beállhatnak oda a saját gépkocsijukkal.

Tóth Attila polgármester: ezzel valamilyen szinten egyet ért, de a parkoló kérdést akkor is meg kell oldani. Lehetőséget kell biztosítani az ide látogatóknak arra, hogy valahol leparkoljanak a gépkocsikkal. Az utcákban csak ezután lehetne megtiltani a parkolást.

Rudolf János képviselő: azt szeretné, ha kitennék a falu elején a táblát, hogy várakozni tilos, kivéve engedéllyel.

Kiss Mónika alpolgármester: és hol parkoljanak?

Rudolf János képviselő: az nem az ő problémájuk. Jöjjenek bakancsba.

Tóth Attila polgármester: nem hiszi, hogy képviselőtársa ezt komolyan gondolja. Gyakorlatilag kitiltanák az embereket a faluból.

Rudolf János képviselő: Szentendre és Budapest megteheti?

Tóth Attila polgármester: de ott vannak parkolók.

Rudolf János képviselő: Szentendrén és Visegrádon le tudnak parkolni. Feljönnek busszal vagy gyalog, ahogy jónak látják.

Tóth Attila polgármester: a parkolást kell megoldani, nem az embereket kitiltani a faluból.

Hicsák János képviselő: véleménye szerint ez a konzorcium nem oldja meg a parkolást. A téma fontosságára való tekintettel név szerinti szavazást szeretne kérni.

dr. Gerendás Gábor jegyző: ismerteti a név szerinti szavazás szabályát. Elmondja, hogy a jegyző ABC sorrendben szólítja fel a testület tagjait, hogy nyilvánosan mondják be szavazatukat. A képviselő igen, nem vagy tartózkodik nyilatkozattal szavazhat. Jegyző a szavazást a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámolja és a szavazás eredményét a névsorral együtt átadja a polgármesternek. A szavazás eredményét a polgármester hirdeti ki. A külön hitelesített névsort a jegyzőkönyvhöz csatolni kell. Elsőként megkérdezi Hicsák János képviselőt. Hicsák János szavazata: nem. Dr. Illés György szavazata: igen. Kiss Mónika szavazata: igen. Petkó Gábor szavazata: igen. Rudolf János szavazata: nem. Tóth Attila szavazata: igen. Vanyák Imre szavazata: igen.

Tóth Attila polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2019. (IX.24.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a „Pálos ösvényen” Pilisszentlászló és Pilisborosjenő turisztikai fejlesztése tárgyban Pilisborosjenő Község Önkormányzatával együttműködve egyedi támogatási kérelmet nyújt be a Pénzügyminisztérium felé,
2. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok előkészítésére, nyilatkozatok megtételére, és a „konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtására” c. dokumentum aláírására az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal,
3. támogatott pályázat esetén, felhatalmazza a Polgármestert a Támogatásban részesített projekt megvalósításához kapcsolódó konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. Előterjesztés a 19/2019. (IV. 23.) Kt. sz. határozattal kiírt védőnői pályázat eredménytelenné nyilvánításáról és új védőnői pályázat kiírásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén, javasolja, hogy a két határozati javaslatról egyszerre szavazzanak. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatokat 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatokat hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2019. (IX.24.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete eredménytelennek nyilvánítja az 19/2019. (IV.23.) Kt. sz. határozatával hozott, védőnői álláshelyre kiírt pályázatát.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2019. (IX.24.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a védőnői feladatok ellátására pályázatot ír ki az alábbi tartalommal:

Munkáltató neve:

Pilisszentlászló Község Önkormányzata
2009 Pilisszentlászló, Petőfi Sándor utca 2.

Képesítési és egyéb feltételek:

- egészségügyi főiskolai karon védőnői oklevelet szerzett vagy azzal egyenértékű elismert oklevél
- MESZK tagság
- a jelöltnek szerepelnie kell a működési nyilvántartásban
- felhasználói szintű MS Office ismeret
- büntetlen előélet
- magyar állampolgárság
- cselekvőképesség

A munkakörhöz tartozó lényeges

feladatok:

a területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendeletben foglalt „vegyes” körzetben ellátandó feladatok

Pályázathoz csatolni kell:

- iskolai végzettséget igazoló okmányok másolatát;
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt;
- fényképpel ellátott szakmai önéletrajzot,

- annak igazolását, hogy a jelölt szerepel a működési nyilvántartásban (a működési nyilvántartásba vétel másolatát)
- nyilatkozatot, hogy a pályázatot a pályázati eljárásban résztvevők megismerhetik.

Pályázat beadási határideje: 2020. február 10.

Pályázat elbírálásának határideje: 2020. márciusi képviselő-testületi ülés.

Illetmény: a közalkalmazottak jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXXIII. törvény szerint

Pályázat címe: Pilisszentlászló Község Önkormányzata
2000 Szentendre, Városház tér 3.
„védőnői pályázat”

A pályázati kiírással kapcsolatban további információt a polgármester nyújt a 26/785-261-es telefonszámon.

2. felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázati felhívásnak a Nemzeti Közigazgatási Intézet honlapján, valamint Pilisszentlászló honlapján való megjelentetéséről gondoskodjon.

3. felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett pályázatokat elbírálásra terjessze be a Képviselő-testület 2020. márciusi ülésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-2. pont: azonnal

3. pont: 2020. márciusi képviselő-testületi ülés

Végrehajtásért közvetlenül felelős: humánerőforrás-vezető

11. Sürgősségi indítvány forgalomtechnikai kérdésről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy Vanyák Imre képviselőtársa javasolta, hogy kerüljön ki a Kékes utca elejére egy zsákutca tábla. Többen behajtanak oda, arra gondolva, hogy körbe tudnak menni. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2019. (IX.24.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Petőfi Sándor utca – Kékes utca kereszteződésében a Kékes utca irányába kerüljön kihelyezésre egy db Zsákutca tábla,
2. a határozat végrehajtásához biztosít 60.000 Ft összeget a 2019. évi dologi kiadások terhére.
3. felkéri a Polgármestert, hogy a közlekedési tábla kihelyezéséről intézkedjen.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Polgármester

12. Előterjesztés a Pilisszentlászló, 475/2 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelöléséről, és a Pilisszentlászló, 533 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelöléséről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést.

Rudolf János képviselő: kérdezi, hogy ez elmúlt öt évben hány ingatlant értékesítettek?

Tóth Attila polgármester: egyet sem.

Rudolf János képviselő: nem érti, hogy akkor ez most miért ilyen sürgős, mikor pár hét múlva önkormányzati választások lesznek?

Tóth Attila polgármester: az Egészségház felújítása miatt szükségük van pénzre.

Rudolf János képviselő: kérdezi, hogy hol lehet elolvasni ezt a pályázatot, indulni rajta, licitálni rá?

Tóth Attila polgármester: jelzi, hogy most kapna a Képviselő-testülettől felhatalmazást arra, hogy kiírják a pályázatot. Ezután lesz nyilvános.

Rudolf János képviselő: készült a telkekre értékbecslés?

Tóth Attila polgármester: igen, és azok alapján fog megtörténni a pályázati kiírás. Törvény határozza meg, hogy hány napig kell kifüggeszteni. A beérkezett pályázatokat pedig ezután bírálják el. Mivel képviselő társa nem tudja pontosan, hogy hol vannak az értékesítésre kijelölt telkek, ezért elmondja, hogy ezek beszorult telkek, utcáról nem megközelíthetők. Telkek kiegészítésként érdemes értékesíteni őket. Több éve birtokolják a területet, tehát ez egy talált pénz lesz az önkormányzatnak.

Hicsák János képviselő: mit jelent az, hogy birtokolják?

Tóth Attila polgármester: azt, hogy már több évtizede használják. További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen és 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2019. (IX.24.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a kizárólagos tulajdonában álló, Pilisszentlászló **475/2 helyrajzi szám** alatt felvett, belterületi, 1.356 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant értékesítésre kijelöli;
2. a kizárólagos tulajdonában álló, Pilisszentlászló **533 helyrajzi szám** alatt felvett, belterületi 230 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant értékesítésre kijelöli;
3. az 1. pontban írt ingatlan vonatkozásában a 475/2 hrsz.-ú ingatlan kikiáltási árát bruttó 1.900.000 Ft-ban határozza meg;
4. a 2. pontban írt ingatlan vonatkozásában az 533 hrsz.-ú ingatlan kikiáltási árát bruttó 460.000 Ft-ban határozza meg;
5. felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pontban megjelölt ingatlanokkal kapcsolatban az értékesítési pályázatok kiírására, a pályázati eljárások lefolytatására, az adásvételek lebonyolítására, az ahhoz szükséges szerződések megkötésére és a határozat végrehajtásához szükséges egyéb jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. december 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

13. Egyebek

Vanyák Imre alpolgármester: kérdezi, hogy az utcanév táblák elkészültek?

Tóth Attila polgármester: igen, elkészültek. A napokban kerülnek kihelyezésre.

Vanyák Imre alpolgármester: emlékeztet arra, hogy tavaly gond volt a település vízszivattyújával. Akkor arról beszéltek, hogy megkeresik a DMRV vezetőjét, és átbeszéljük, hogy hogyan tudnák az ilyen fajta problémát megelőzni.


Tóth Attila polgármester: elsikkadt ez a dolog, de a csatorna beruházással kapcsolatban kért már időpontot vezérigazgató úrtól és akkor felveti majd ezt a kérdést is.


Hicsák János képviselő: a Kékes utca vízelvezetésével kapcsolatban már többször felajánlotta, hogy azt az útszelvényt, ami a tulajdonát képezi, elcserélné az önkormányzattal más külterületi ingatlanra értékegyeztetéssel.

dr. Illés György alpolgármester: szerinte életveszélyes, ha ilyen témáról a testületi ülésen az egyebek napirendi pontban beszélgetnek. Ez most úgy néz ki, hogy minden ember egyenlő, de vannak egyenlőbbek. Ha egy lakosnak problémája van, akkor készít egy beadványt, és a Képviselő-testület dönt róla. Képviselő társának is ezt az utat kellene választania.

Hicsák János képviselő: igazat ad dr. Illés Györgynek.

Tóth Attila polgármester: További kérdés, észrevétel nem lévén, az ülést 19.30 órakor bezárja.


Tóth Attila
polgármester



K.m.f.


dr. Gerendás Gábor
jegyző



