

JEGYZŐKÖNYV

Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2020. július 14-én 18.00 órai kezdettel
a Községháza épületében (2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.)
tartott rendkívüli üléséről

Jelen lévő képviselők: Tóth Attila polgármester, dr. Illés György alpolgármester, Petkó Gábor képviselő, Vanyák Imre képviselő

Távol lévő képviselő: Elsik Tamás, Kiss Mónika, dr. Tótfalusi Anna

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Bartha Enikő aljegyző
dr. Remele Antónia irodavezető

Meghívottak: Krauth Ferenc kapitányságvezető Szentendre

Jelen vannak: Dombai Henrik lakos

Tóth Attila polgármester: a Képviselő-testület ülését 18.05 órakor megnyitja. Szeretettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait és a megjelent lakosokat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 fővel határozatképes. Elmondja, hogy a koronavírus óta ez az első Képviselő-testületi ülés. A napirendekhez készült egy sürgősségi indítvány, melyet az egyebek előtt, 9. napirendi pontként tárgyalna a Képviselő-testület. Kérdezi képviselő társait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a napirendet a Képviselő-testület 4 igen szavazattal elfogadta.

NAPIREND

1.	Beszámoló a Szentendrei Rendőrkapitányság 2019. évben végzett rendőri tevékenységéről	Tóth Attila polgármester
2.	Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról szóló .../2020. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról	Tóth Attila polgármester
3.	Beszámoló a belső ellenőrzés 2019. évi tapasztalatairól	dr. Schramm Gábor jegyző
4.	Előterjesztés a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 14/2005. (XII.27.) számú rendelet módosításáról	Tóth Attila polgármester

5.	Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzata tartozásai rendezésére rendkívüli önkormányzati támogatás igényléséről	Tóth Attila polgármester
6.	Előterjesztés a Dunakanyari Család- és Gyermejkölési Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosításáról	Tóth Attila polgármester
7.	Előterjesztés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázat tárgyában <u>Az előterjesztés később kerül megküldésre!</u>	Tóth Attila polgármester
8.	Előterjesztés Béke utcai forgalmi rendről <u>Az előterjesztés később kerül megküldésre!</u>	Tóth Attila polgármester
9.	Sürgősségi indítvány Pilisszentlászló, Béke utca 23. sz. önkormányzati ingatlan használati és szolgalmi jogainak rendezéséről	Tóth Attila polgármester
10.	Egyebek	

1. Beszámoló a Szentendrei Rendőrkapitányság 2019. évben végzett rendőri tevékenységéről
Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: megkéri Krauth Ferencet, hogy a beszámolót tartsa meg.

Krauth Ferenc megbízott rendőrkapitányság vezető: köszöni a meghívást. Tisztában van vele, hogy minden egyes Képviselő-testületnek el kell fogadnia az előző évi rendőrségi beszámolót az illetékes kapitányság részéről. Elmondja, hogy 2020. július 1-től vezeti a szentendrei Rendőrkapitányságot megbízott vezetőként, nagyon örül, hogy személyesen bemutatkozhat. Vagyis igazából ez a beszámoló az elődje munkáját dicséri. A mundér becsületén túl, mint frissen megbízott kapitányság vezető, és a területtel éppen ismerkedő újonc, erkölcsi és szakmai felelősségének érezte, hogy személyesen ossza meg a Képviselő-testülettel pár mondatban a beszámolóval kapcsolatos észrevételeit. Polgármester úrral már személyesen is találkozott. A beszámolóval kapcsolatban elmondja, hogy belső és külső szemlélként is megállapíthatja, hogy a szentendrei rendőrkapitányság évtizedek óta nem volt ilyen jó állapotban, és ilyen jó közbiztonsága a régióknak évtizedek óta nem volt. Nem állítja, hogy ez csak a rendőrség dicsősége, de egy kis darabot kér belőle. Pilisszentlászló kivételezett helyzetben van, csak statisztikailag mérhető a bűnözés. Mind a település szociális háttere, mind elhelyezkedése, földrajzi adottságai, mind az itt élő emberek gondolkodás módja, predesztinálja azt, hogy a bűnözés itt csak elvétve jelenjen meg. Azt gondolja, hogy szerencsések a faluban élők, de tesznek is érte, hogy ne legyen sok a bűnözés. A rendőrök annyit tesznek, hogy végzik a munkájukat becsülettel, egy olyan körzeti megbízott van a faluban, aki sok-sok éve végzi becsülettel a munkáját. Az itteni eredményeknek emberek az indokai, Kuczmog József körzeti megbízott, az itt élő polgárok, a közterület felügyelet, a polgárőrök, azok az emberek, akik magukénak érzik ezt a települést. Örül, hogy a rendőrségi technikusainak nem kell ide kivonulni betörésekhez, nincsenek utcai késelések. Ez a település büszke lehet arra, hogy ilyen jó adottságokkal és ilyen jó hozzáállással a lakói számára élhető környezetet teremt. Azt gondolja, hogy amúgy az átlagos járásra jellemző eredményeken túl, az itteni kiugróan jó közbiztonság az részben a fent vázolt tulajdonságoknak is betudható, a rendőrség munkatársai nem felejtették el, hogy itt is van egy falu, 1.200 ember, és megpróbálnak mindent megtenni értük. Biztos benne, hogy a faluban lakóknak is vannak olyan problémáik, sérelmeik, amelyekért küzdeni kell, és ígéri, hogy ebben partner lesz. A beszámoló tartalmával kapcsolatban sem az elődjének, sem neki

nincsen szegyeelnivalója. Azt kéri, hogy a beszámolóban leírtakat, valamint az általa elmondottakat fontolják meg.

Tóth Attila polgármester: kiegészíti a kapitány úr által elmondottakat. Folytattak egy beszélgetést a Képviselő-testületi ülés előtt. Arról értekeztek, hogy alapvetően a faluban lévő közbiztonságnak az egyik pillére Kuczmog József körzeti megbízott, a másik pillér pedig a különböző szervek együtt dolgozása, a szentendrei rendészet, a polgárőrséggel való együttműködés, a természetvédelemmel, a Parkerdővel való együtt dolgozás, és ezeknek a hatékony szervezése. A faluban a preventív megelőzés, preventív gondolkodást próbálják meg erősíteni tovább, mert a faluban a bűnüldözés, ahogyan a kapitány úr is elmondta, nem jellemző. Erről beszélgettek, és megerősítette a kapitány úr, hogy erre oda fog figyelni, hogy ez a későbbiekben is működjön.

dr. Tóthfalusi Anna képviselő megérkezett a terembe, a jelenlévő képviselők száma 5 fő.

dr. Illés György képviselő: először is szeretné megköszönni a körzeti megbízott hosszú évek óta a faluban folytatott munkáját. A koronavírus idején, mikor a rendőrök a faluban voltak, tudott beszélgetni velük, és megállapította, hogy nagyon képpen vannak a falut illetően. Megítélése szerint van a faluban egy nagyon jól működő polgárőrség. Érdeklődni szeretne, hogy az együttműködés a polgárőrséggel szerinte jó, és folytatódik-e tovább?

Krauth Ferenc megbízott rendőrkapitányság vezető: a polgármester úrnak is említette, hogy az elmúlt 30 év változásai egyre inkább afelé hajlanak, hogy a rendőrség a bűnözéshez kapcsolódó tevékenységet presszionálja, míg az önkormányzati rendészet, és a polgárőrség a mindennapi élet apró szabálytalanságait kell, hogy felvállalja. Tehát míg a magyar hagyományok miatt az önkormányzati rendőrség nem látszik realitásnak, az önkormányzati rendészet és a polgárőrség, illetve egy professzionális, az államhatalmat kiszolgáló állami rendőrség együttműködése egyértelműen nagyon jó. Tehát azt gondolja, hogy a rendszerváltás óta soha nem volt ekkora igény az önkormányzati rendészetre, a polgárőrségre, talán 30 éve nem is értettük a polgárőrséget, ma sokkal inkább értjük azt. Mind a két szervezettel kapcsolatban csakis az együttműködést tudja elképzelni. Abszolút egyetért ezzel. Ezzel együtt a rendőrség mindig a legdrasztikusabb és legdrágább megoldás. A polgárőrség és az önkormányzati rendészet sokkal inkább a mindennapi életet segítő, a mindennapi szabályszegéseket megelőző, megtorló, figyelmeztető, figyelem felhívó és a lakosság biztonság érzetét segítő szervezetek. Hosszú távon ezekben az erő átrendeződések egyértelműek, ennek kizárólag anyagi okai vannak, amit gazdaságilag megtehet egy önkormányzat, azonnal nyúl ezen eszközök felé. Mindenben ezt látja. Igen, támogatja az együttműködést.

Tóth Attila polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2020. (VII.14.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendrei Rendőrkapitányság 2019. évben végzett rendőri tevékenységéről szóló beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal **elfogadja.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Humánszolgáltatási Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról szóló .../2020. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról
Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést, amely az előző év pénzügyi zárása.

dr. Illés György képviselő: kéri, hogy a polgárőrséget támogassák pár 10 ezer forinttal, mert a járványkor aktívan dolgoztak.

Tóth Attila polgármester: kérdezi, hogy a tervezeten felül támogassák még a polgárőrséget?

dr. Illés György képviselő: elmondja, hogy 30-40 ezer Ft-ra gondolt. Gesztus jelleggel lehetne, ha belefér a keretbe.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy beszélt erről a Mihics úrral. Nem Mihics úr kérte a plusz támogatást, hanem ő ajánlotta, amikor összegezték ezt az elmúlt két hónapnyi plusz munkát, hogy ki mit tett és hogyan tett akkor. Mondta neki, hogy szeretné neki ezt a plusz munkát valamilyen módon dotálni. Megkéri a hivatalt, hogy nézzen utána, hogy ezt milyen formában lehet megtenni. Alapvetően támogatási szerződést kötöttek annak idején, amikor a költségvetést tervezték, és abban azt hiszi 400 ezer Ft volt. Ezt a támogatást természetesen megkapták. Szerinte más módon nem tudják őket támogatni, és nem is biztos, hogy kellene. Következő testületi ülésre beszámolnak ezzel kapcsolatban mire jutottak, hogy mekkora összegről van szó, és milyen formában teszi meg. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2020. (VII.15.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról**

Pilisszentlászló Község Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva Pilisszentlászló Község Önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról az alábbi rendeletet alkotja

1. §

(1) A Képviselő-testület Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját

412.450.279 Ft,	Négyszáztizenkételemillió-négyszázötvenezer-kétszázhetvenkilenc forint
azaz	módosított bevételi és kiadási előirányzattal
353.548.416 Ft,	Háromszázötvenháromelemillió-ötszáznegyvennyolcezer-
azaz	négyszáztizenhat forint bevételi főösszeggel
168.491.694 Ft,	Százhatvannyolcelemillió-négyszázkilencvenegyezer-
azaz	hatszázkilencvennégy forint kiadási főösszeggel
hagyja jóvá.	

(2) A Képviselő-testület Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2019. évi mérlegét a 3. sz. *melléklet* szerint

1.166.967.131 Ft, azaz **Egymilliárd-százhatvanhatmillió-kilencszázhatvanhétezer-százharmincegy** forint főösszeggel jóváhagyja.

(3) A Képviselő-testület Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2019. évi maradványát **185.056.722 Ft**-tal hagyja jóvá, melyből 29.959 Ft kötelezettséggel terhelt maradvány és 185.026.763 Ft szabad maradvány. A maradványból 185.026.763 Ft az önkormányzat 2019. évi költségvetési előirányzatát növeli.

2. §

A Képviselő-testület jóváhagyja az 1. sz. *melléklet* szerint Pilisszentlászló Község Önkormányzata, a 2. sz. *melléklet* szerint az önállóan működő Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda költségvetési beszámolóját.

3. §

Pilisszentlászló Község 2019. évi vagyonkimutatását a rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza.

4. §

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Szentendre, 2020. július 14.

Tóth Attila
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

Záradék:

A rendelet 2020. július 15-én kihirdetésre került.

dr. Schramm Gábor
jegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Beszámoló a belső ellenőrzés 2019. évi tapasztalatairól

Előadó: dr. Schramm Gábor jegyző

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy a jegyző úr egyéb elfoglaltság miatt nem tud jelen lenni, de az aljegyző asszony itt van. Nem tudja, hogy ide tartozik-e az adóval kapcsolatban szeretné megjegyezni, hogy a lakosok által befizetett adóból élnek, valamint az iparüzési

adóból, ezek most elmaradtak, ezeket, hogyan lehet behajtani. Ezzel kapcsolatban egyeztetett, hogy beindulnak ezek a folyamatok és intenzívebben folynak az előző időszakhoz képest. Várhatóan a behajtások jobbakké lesznek. Nem tudja, hogy ez a belső ellenőrzéssel mennyiben függ össze. De erről beszéltek, és reményeik szerint ez javulni fog.

Vanyák Imre képviselő: elmondja, hogy ígérték egy listát az adó tartozókról. Érdeklődik, hogy mikor kaphatják meg ezt a listát? Áprilisi ülésre tervezték, de ez elcsúszott.

Tóth Attila polgármester: a szeptemberi Képviselő-testületi ülésen tudnak erről tárgyalni. Lehet, hogy ennek fényében módosítják a Képviselő-testületi ülés időpontját, hogy az adó befizetések megtörténjenek, és akkor látják, hogy hol tartanak. Mert ez a vírus kérdés sok problémát felvet, sok mindent nem látnak. De ezt majd megnézik akkor, mikor ott tartanak. A következő Képviselő-testületi ülésre készítenek egy ilyen listát. Megadja a szót Dombai Henrik lakosnak.

Dombai Henrik lakos: érdeklődik, hogy arra vonatkozólag vannak adatok, hogy hányan költöztek Pilisszentlászlóra? Hányan vannak konkrétan a faluba bejelentve, mint lakosok? Arra gondol, hogy a Rigó mögötti részek, a Rózsahegyi régi nyaralókban kialakították a családi házakat, és hogy ezek milyen formában adóznak Pilisszentlászlón?

Tóth Attila polgármester: alapvetően kommunális adófizetés van, az ingatlan és a telek után van adó fizetés, tehát nem lakosok után kell adót fizetni.

Dombai Henrik lakos: ha valaki üdülő ingatlant családi házként használ, akkor mennyiben különbözik az adó mértéke?

Tóth Attila polgármester: nincs különbség, helyrajzi szám van, és teljesen mindegy hogy az egy lakóingatlan vagy üres telek, 1 vagy 3 ház van rajta.

Dombai Henrik lakos: ezek mind nyilvántartásban is vannak?

Tóth Attila polgármester: azt mondaná, hogy igen. Ismeri a lakos problémáját. Beszéltek már erről, és vannak elmaradások ebben az ügyben, bevallások feldolgozásának az elmaradása. Az adó mindenkinél emelkedni fog egységesen, nem személyre, hanem helyrajzi számra, mindenki egységesen fizeti a kommunális adó összegét.

Dombai Henrik lakos: üres telek is?

Tóth Attila polgármester: igen, üres telek, nyaraló vagy bármi, helyrajzi szám után történik a befizetés. Azt, hogy ki költözött be a faluba nem tudja. Egyféle adózás van, és a Képviselő-testület nem kívánja szétszedni nyaraló és lakóingatlanra, nem bonyolítják az adórendszerüket. Egyelőre ez az utolsó álláspont.

dr. Illés György képviselő: elmondja, amit a képviselő társak és a jelenlévők is tudnak, hogy az állam úgy döntött, hogy a gépjárműadó a települések nem kapják meg. Ezzel biztos, hogy hiány keletkezik a költségvetésben. Ezzel kapcsolatban voltak a polgármester úrral konferencián, és a jövő évben sem kapják meg a gépjárműadót, ez már teljesen egyértelmű. Ilyen szempontból sajnos indokolt a kommunális adó emelése, részben adóból él az önkormányzat, és nem tudják ezt a kiesését másból pótolni.

Tóth Attila polgármester: szeretné, ha erről a napirendi pontról szavaznának, és a következő napirendi pontban fejtenék ki a véleményüket az adót illetően. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2020. (VII.14.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a belső ellenőrzés 2019. évi tapasztalatairól szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Jegyzői koordinátor

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Előterjesztés magánszemélyek kommunális adójáról szóló 14/2005. (XII.27.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Megemelik 14 ezer Ft-ról 22 ezer Ft-ra emelnék a magánszemélyek kommunális adójának mértékét. 2006-ban határozta meg az akkori Képviselő-testület a 14 ezer Ft-os kommunális adó összegét, azóta a 14 év alatt 158%-os infláció volt, ennek a központi statisztikai hivatalban nézett utána. Ez azt jelenti, ha a 14 ezer Ft-ot főltszorzózzák 158%-kal, akkor 22.150 Ft-ra jön ki, tehát ez abszolút a mostani emelés, ha már csak az inflációt veszik alapul, megérett, hogy ez az adóemelés a településen megtörténjen. Ez az egyik nagyon fontos ok. A másik a gépjárműadó elvonása. Ez valóban a kormány döntése a vírushelyzet miatt. dr. Illés Györggyel közösen voltak egy előadáson, ahol ezt sem cáfolni, sem megerősíteni nem tudták, hogy ezt 2024-ig elvonják vagy nem. A tervek, és úgy tervez a Pénzügyminisztérium helyettes államtitkára, hogy szerintük elvonják a gépjárműadót 2024-ig. Azon is gondolkoznak, hogy a NAV fogja a behajtásokat intézni, hogy ne az önkormányzati hivatalokat terheljék ezzel a munkával, ami még plusz azt jelenti az önkormányzatoknak, hogy az elkövetkezendő X évben ne is számítsatok erre az adónemre. Ha a NAV-hoz átkerül, akkor sokkal nehezebben fogják visszaadni. Tehát ez azt jelenti, hogy a gépjárműadóra nem nagyon számíthat az önkormányzat. A másik érdekes információ, az egy támogatási rendszer az önkormányzatoknál, hogy gyakorlatilag az adóerő képességhez viszonyítják a mostani normatív támogatásokat. Feladatalapú támogatás van az önkormányzatnak, nem feladat támogatása van. Nagyon fontos a különbség. A feladat támogatás az, hogy ez a feladat, erre adom a pénzt. A feladatalapú támogatás az, hogy adok valamennyi pénzt, a többbit az önkormányzatnak kell kipótolni. Ezzel gyakorlatilag a gépjárműadó kiesés itt jelenhet meg az önkormányzat életében. Ami az előző években kb. 3-4 millió Ft közötti összegről beszélünk. Ha ezt szembe állítjuk a kommunális adó emelésével, akkor gyakorlatilag ezt a 3-4 millió Ft közötti összeget fogja az önkormányzat megkapni. Ami azt jelenti, hogy nem plusz pénzhez jut az önkormányzat, hanem újra egyensúlyba próbálják tenni a költségvetést. Ez egy nagyon fontos rész az adóemelésnél.

Vanyák Imre képviselő: kérdezi, hogy a kommunális adó egyértelműen helyrajzi számhoz kötött? Az előterjesztésben azt írja, hogy meglévő építményekre, lakásra és nem lakás céljára szolgáló épületek, tehát nem helyrajzi számokra vonatkozik. Helyrajzi számok alapján adóztatnak?

Tóth Attila polgármester: igen, de a rendeletben így van megfogalmazva. Ez egy kicsit túlbonyolított mondata a rendeletnek.

Vanyák Imre képviselő: ha egyértelműen helyrajzi szám van a rendeletben, akkor nem kérdés a kérdés.

Tóth Attila polgármester: a helyrajzi számok rendbetételéről beszéltek is az adó irodával. A helyrajzi számokhoz tartozó adóbevallásokat helyre kell tenni. Ennek a feldolgozása folyamatban van. Azt, hogy ezt milyen módszerrel teszik, nem tudja, nem is akar belemenni. Lényeg az, hogy jó lenne elérni azt az állapotot, hogy ami van, az alapján legyenek befizetve az adók. Pl. van olyan, akinek 3 helyrajzi számon az ingatlana, ezt össze kell vonni. Ilyen problémák vannak. Ezt az adó szempontjából sajnos úgy tudják értelmezni egyelőre, hogy 3 helyrajzi szám 3 adó. Ha ezt meg akarja úszni a kedves delikvens, tulajdonos, akkor vonja össze a helyrajzi számokat, és akkor így tudja egy helyrajzi számra fizetni az adót. Sajnos nem tudnak méltányosságot, jegyzői hatáskörbe tartozik jelen pillanatban, nem testületi hatáskör az adó semmilyen formában. Abszolút jegyzői hatáskör, és a törvényeknek megfelelően ő jár el. Sajnos, ez problémát lehet, hogy fog okozni.

Vanyák Imre képviselő: valamilyen módon a lakosok felé kommunikálni kell, hogy ilyen problémák vannak, és mindenki átlássa, hogy érintett vagy nem érintett. Ha valaki szembesül egy ilyen adó kivetéssel.

Tóth Attila polgármester: az adó iroda vezetőjével már egyeztetett erről, hogy amint megvan az adat előtte beszéljenek arról, hogy kinek és mit küldd ki. Előtte fog kapni olyat, amit megkaphat, de nem tudja, mit kaphat meg. Szándékozik ezt a testületnek is valamilyen formában prezentálni, hogy ha nem is feltétlen testületi ülés keretében, informálisan mindenféleképpen fognak erről beszélni. Ezt tudja ígérni.

dr. Illés György képviselő: bonyolult élethelyzetek is vannak, olyan is van, amikor 1 db lakás van 2-3 helyrajzi számon, ami nagyon érdekes, mert a lakást kell adóztatni. Az biztos, hogy egy lakáshoz építési, használatba vételi engedély kell. A másik, hogy alap állapotban ez egy bevallásos adó. Tehát a hivatal mindig azzal kezdi, hogy kiküldi a bevallási papírokat, és akkor itt lehetne valami fogást találni ehhez a történethez, mert az a gond, hogy a becsületes polgár kap egy ilyen papírt, és akkor azt kitöltögeti és visszaküldi, fogalma sincs, hogy mi ennek a következménye, aztán meg kap egy ilyen 100 ezer Ft-os összeget. Szóval, ha a bevallás előtt tudnának ezzel valamit kezdeni az nagyon jó lenne. Mostani bevallások úgy szólnak, hogy 1 db ház, és akkor tök mindegy hány helyrajzi számon van, be van írva 1 helyrajzi szám az 5-ből.

Tóth Attila polgármester: alapvetően az adórendszer önbevallás. Aki bevallja, arra veti ki az adóhatóság. Gyakorlatilag ez egy része az egész dolognak. Ami most zajlik, az a meglévő bevallások, meglévő fizetési kötelezettségek, meglévő telekkönyvi adatok összevetése, tisztázása annak érdekében, hogy tisztázzák, hogy egyáltalán milyen helyzet van Pilisszentlászlón a kommunális adó tekintetében az adott hatályos rendelet tükrében. Ez a szál fog most kikuszálódni tulajdonképpen, és feldolgozódnia a hivatalban, a következő lépés az, hogy kit szólítanak föl, hogyan szólítanak föl, és mire szólítanak föl. Azt gondolja ez a fájdalmasabb része. Ha eljön ez a pillanat, akkor tájékoztatja a képviselőket, hogyan léptek ezzel föl, mert valóban nem egy szerencsés helyzet, hogy eddig azt hitte X.Y. tulajdonos, hogy neki egy adónemet kell fizetni, mert egy háza van, és hirtelen 5 évre visszamenőleg ráverve a kommunális adót, és annak a kamatait, hirtelen megjelennek 100 ezer Ft-os tételek, amikor ő a jóhiszeműségből indult ki. Hol van a jóhiszeműség határa, ezt most nem tudná megmondani ebben a pillanatban, mert nem is látják, hogy mi van.

Vanyák Imre képviselő: nem lenne célszerű az új adót már ingatlanonként kivetni, nem helyrajzi számon, hogy ne göngyölítsék megint maguk előtt ezt az egészet.

Tóth Attila polgármester: ez az adómérték 2021-től él. Az maximálisan elvárható, hogy idén dolgozódjon föl, derüljön ki, ne az legyen, hogy a következő évben derül ki. Ha már probléma, akkor ne a 22 ezer Ft-tal legyen probléma 2021-ben, hanem akkor ezt most oldják meg, zárják le. Erre azt

mondaná, hogy így kényszerpályára teszik magukat, ha ezt így megszavazzák, mert, ha november 30-ig nem fogadják el, nem szavazzák meg ezt az összeget, akkor gyakorlatilag nem tudják biztosítani, hogy a rendelet kihirdetése és hatálybalépése között elteljen az előírt 30 nap, és 2021-ben nem ez az adómérték lépne életbe, akkor már csak 2022-ben lépne életbe. Gyakorlatilag, ha megszavazzák, kényszerpályára teszik magukat, ezt egyetlenegy formában tudják kiiktatni, és teljesen jogos, tolerálható kérés Vanyák Imre részéről, hogy ezt figyelembe kell venni adó szempontjából. Nagyon bízik a hivatalban, úgy érzi az adó oldalon most rendbe kerültek a dolgok, tehát haladni fognak az ügyek. Nézzék meg, hogy december 30-án mit mond a hivatal. Sajnos, ez most a részükről kényszerpálya. Megadja a szót Dombai Henrik lakosnak.

Dombai Henrik lakos: szerinte, ahogy Vanyák Imre is mondta, a falut informálni kellene, hogy miért emelték meg az adót. Nem biztos, hogy túl jól venné ki magát, ha kommunikáció nélkül megemelnék ilyen mértékkel az adót.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy mindenféleképpen kell kommunikálni a lakosság felé az adóemelést. Nem is kérdés, hogy az embereknek ez egy érvágás, hogy adóemelés van. Ez rosszul hangzik, hogy adót emel az önkormányzat és a polgármester. Nagyon fontos, és ki fogják emelni, nem a polgármester szeretné személy szerint ezt az adót emelni, hanem a Képviselő-testület. Ez egy nagyon-nagyon fontos különbség, erről nagyon sokat beszéltek, különböző vélemények ellenvélemények ütköztek az informális megbeszéléseiken. Természetesen az igaz, hogy ez nem testületi ülés. Egyhangúlag támogatjuk ezt az egész ügyet, egyhangúlag azt gondolják, hogy erre szükség van, és nemcsak amiatt, mert elvonták a gépjármű adót, nem csak az infláció 158%-os emelkedése miatt, hanem gyakorlatilag az önkormányzat olyan fejlesztéseket hajtott végre, olyan pénzüsségeket sikerült bevonni a faluba, ami több 100 millió Ft, és ezeknek az üzemeltetése, fenntartása plusz forrásokat fog igényelni a település részéről. Egy utolsó indok, ez nem mentség, nem érvrendszer, alapvetően a szentendrei járásban beszélgetett polgármesterekkel, és valószínűleg még mindig Pilisszentlászlón lesz a kevesebb a kommunális adó, ebben majdnem biztos. Illetve a törvényi előírás 30 ezer Ft-ban állapítja meg jelen pillanatban az adó maximumát, ehhez képest is jóval kevesebb a javasolt adómérték. Minden szempontból indokoltnak látják, hogy ez az adóemelés megtörténjen, és természetesen mindent el kell követni annak érdekében, hogy a lakosság ne teherként élje meg, hanem alapvetően annak, hogy ez a saját fejlődésük, saját fenntartásuk érdekében történik meg.

Dombai Henrik lakos: a helyrajzi számokkal kapcsolatban elmondja, hogy egy helyrajzi számon nem egy ház van, hanem több, ezért inkább használatbavételi engedélyhez kellene kötni az adót.

dr. Tóthfalusi Anna képviselő: az adminisztrációval kapcsolatban kérdezi, hogy ha valaki tisztázni szeretné a helyrajzi számokat, hova lehet irányítani, ha egyénileg szeretne utána nézni?

Tóth Attila polgármester: az Adóirodán tudnak ebben segíteni. Egyéb észrevétele van valakinek, vagy kérdése. Most tisztázzanak minden felmerülő kérdést.

dr. Tóthfalusi Anna képviselő: azt hitte, hogy a Polgármester egyetért majd Vanyák Imre javaslatával, hogy ne helyrajzi számonként, hanem ingatlanra legyen ez a 22 ezer Ft előterjesztve, de utána azt mondta, hogy decemberben fog kiderülni.

Tóth Attila polgármester: a kettő külön van. Azt mondta Vanyák Imre, hogy ha most megszavazzák a 22 ezer Ft-ot, akkor gyakorlatilag a következő évben 22 ezer Ft-ot kell fizetni. Viszont, ahhoz, hogy ne a 22 ezer Ft-ot kezdjék el az emberek 2021-ben kamatoztatni, mert probléma van a bevallásával, probléma van az ingatlannal, a helyrajzi számmal, azt előbb tegye rendbe, tetessük rendbe 2020. december 31-ig a hivatallal. És a 14 ezer Ft-ra vetődjön ki a probléma az elmaradásnak, a kamatoknak a kérdése, és 2021. január 1-vel mindenkinek legyen egyértelmű, ha nem teszi rendbe, akkor már 22 ezer Ft-tal lesz problémája.

dr. Tóthfalusi Anna képviselő: ez egy visszamenőleges rendezés. Van lehetőségük arra, hogy azt mondják, ingatlanonként, és nem helyrajzi számként számolódik ez a 22 ezer Ft?

Tóth Attila polgármester: van lehetőség, de akkor módosítani kell az adórendeletet aszerint, hogy akkor ingatlan alapján akarják kivetni. Rendbe teszik előbb és kiderül, hogy hány ingatlanról beszélgetnek egy telken. Hány olyan probléma van, ahol 3 helyrajzi számon van 1 épület, de ezeket előbb tárják föl, és hogyha az kell, hogy módosítsák a rendeletet, akkor módosítják annak érdekében, hogy a 22 ezer Ft már egyértelmű és kiszámítható legyen. A múlt felgöngyölítése pedig 14 ezer Ft-tal van, azzal már nem tudunk mit kezdeni.

Vanyák Imre képviselő: az aljegyző asszonytól kérdezi, hogy tudják-e módosítani úgy, hogy csak a kivetés alapját változtatják meg, tehát a mértéke marad 2022. januártól?

dr. Bartha Enikő aljegyző: a helyi adóról szóló törvény határozza meg, hogy a magánszemélyek kommunális adója hatálya alá milyen adótárgy tartozik. A helyi adókról szóló törvény kimondja, hogy lakás célt szolgáló épület, épületrész, telek, tulajdonosát, valamint lakásbérleti jog jogosultját terheli adófizetési kötelezettség.

dr. Tóthfalusi Anna képviselő: akkor, hogy van az, hogy helyrajzi számként?

dr. Bartha Enikő aljegyző: mert az az épület, az egy helyrajzi számon van általában.

Tóth Attila polgármester: náluk probléma, hogy van 3 helyrajzi szám, mind a 3 helyrajzi szám után kellene fizetnie a rendelet szerint a kommunális adót, de közben csak 1 épület van. Vanyák Imrének mondja, hogy a rendeletnek azt a részét lehet módosítani bármikor, ami nem az összegszerűség, hanem a szövegezési részre vonatkozik.

dr. Bartha Enikő aljegyző: elmondja, hogy ezt sem lehet bármikor.

Tóth Attila polgármester: akkor az is 2020. november 30. Akkor még nehezebb a dolga a hivatalnak, ha ezt is 2020. november 30-ig kell rendbe tenni. Akkor a rendeletnek azt a szöveges részét is változtatni kell, ami ezt az anomáliát kiiktatja.

Vanyák Imre képviselő: a lakosság kommunikációját is el kell indítani. Mindenki nézze át a saját telke körül a helyrajzi számokat. Szerinte célszerű lenne a kommunikációval is foglalkozni.

Tóth Attila polgármester: a kommunikációval mindenféleképpen egyetért. De hogy ezt milyen formában és hogyan kellene lekommunikálni nagyon nehéz kérdés.

dr. Tóthfalusi Anna képviselő: szerinte két lépcsőben kellene. Első lépésben azt, hogy 32 ezer Ft kellene, hogy legyen az adó, a második lépésben, hogy ehhez képest csak 22 ezer Ft.

Tóth Attila polgármester: a kommunikációt majd ki kell találni.

dr. Illés György képviselő: a kommunikáció nagyon nehéz. A pilisszentlászlói kolléga kigyűjti, az adatokat és mindenkinek ír egy névre szóló levelet, hogy kedves barátom, mi úgy látjuk, hogy neked itt 3 helyrajzi számon van a telked.....

dr. Bartha Enikő aljegyző: elmondja, hogy ezt itt nem tudják megcsinálni, mert nincs adatuk hozzá.

Tóth Attila polgármester: szerinte most engedjék el ezt a kérdést, mert alapvetően egy olyan dologról beszélnek, amit meg kellene tudni, hogy mi van. A Képviselő-testület vagy Juhászné Edit nem tehetik meg, mert jegyzői hatáskörbe tartozó információról beszélgetnek. Ezt csak és kizárólag az adóhivatal

teheti me. Nem tudhatja azt meg, hogy annak az embernek 3 helyrajzi száma van vagy 4, 10, bejelentette, nem jelentette be, normál körülmények között nincs erre lehetőségük. Ezért azt mondja, hogy bízzák egy kicsit a hivatalra ezt a feladatot, mondja meg, hogy mi van, dolgozza föl, és ennek az eredményét közölje, tájékoztassa erről a Képviselő-testületet. Utána kezdjenek el arról beszélgetni, hogy mit fognak tudni kommunikálni, mit kérnek a lakosságtól, milyen irányban haladjanak annak érdekében, hogy a lakosnak minél kevesebb problémája legyen. Csak ezt tudja a testület megtenni, az adókérdés a magánszemély és az adóhivatal között jön létre, abban nincs benne a testület sehol, nem tudja és nem is szabad irányítani ezt a dolgot. Azt meg is tudják tenni, mint testület, hogy a lehető legideálisabb helyzetet teremtsék meg annak érdekében, hogy a lakos azt érezze, hogy nem elnyomva van ebben a történetben, nem hátrányos helyzetben van, hanem próbálják segíteni ezt a dolgot. De ehhez adat kell, amit meg kell várni. A kommunikációt is válasszák ketté. Erről majd dr. Tóthfalusi Annával beszélnek, hogyan fogják tudni ketté választani, mert arról valóban kell beszélni, hogy adóemelés történik Pilisszentlászlón. Ez nem szabad, hogy kérdés legyen, ennek kell adni egy keret rendszert, hogy ezt hogyan, miért történt meg. Kell egy olyan kommunikáció, amikor már látják, mi a probléma, erre építeni kell egy másik kommunikációt, hogy hogyan tudja megoldani ezt a problémáját, ezt akkor tudják megtenni, ha látják, hogy egyáltalán milyen mélységű problémáról beszélgetnek. Nem akar szenzitív adatokat, hogy az X. Y. Z. helyrajzi szám mit jelent, mit láthatnak, mit nem láthatnak, ezt majd az adóhatóság megmondja. Amit Vanyák Imre is nagyon jól látott, vagy jól közelített, hogy bizonyos adótartozások fölött az testület megkaphatja a neveket, hogy kik a jó és kik a rossz adózók. Biztos, hogy itt is találnak egy olyan pontját a dolognak, amiről tudnak beszélni érdemi szinten. De válasszák ketté a dolgokat.

Vanyák Imre képviselő: kérdezi, hogy figyelmet is akarnak felhívni, van ilyen probléma?

Tóth Attila polgármester: szerinte még ne. Azt tanácsolja, hogy ne.

dr. Tóthfalusi Anna képviselő: szerinte, amikor majd dolgoznak a szövegen, akkor úgyis adja magát.

Tóth Attila polgármester: bízik a hivatalban, hogy hamarosan eljutnak ideig. Szerinte most koncentrálnak arra, amit tudnak. Arra tudnak koncentrálni, hogy az adót megemelték, miért emelték meg, mi a célja ennek a dolognak, hogyan jutottak el ideig.

Vanyák Imre képviselő: a hivatalra várjanak 2020. november 30-ig? Az sok idő, addig eltelik 3-4-5 hónap, addig kellene valamit csinálni.

Tóth Attila polgármester: azt a részét mindenképpen, kommunikálni kell, hogy emelnek adót. A másiktól még nem kell kommunikálni, mert nem tudnak még miről. Ő is csak fél információkat kap a hivataltól, azt is hallotta már, hogy Juhászné Edit segítségét fogják kérni, fölmennek, vele együtt dolgoznak, irattárakat néznek át, bevételeket néznek át, földkönyvvvel vetik össze, tehát adatfeldolgozás megy, adjanak egy kis időt erre a dologra. Majd utána, amikor látnak valamit lépnek. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2020. (VII.15.) önkormányzati rendelete

a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 14/2005. (XII.27.) számú rendelet módosításáról

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és h) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 13. pontjában

meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

1. § Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 14/2005. (XII.27.) számú rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A magánszemélyek kommunális adójának évi mértéke a rendelet 2. §-ában meghatározott adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként 22.000 Ft.”

2. § E rendelet 2021. január 1. napján lép hatályba.

Pilisszentlászló, 2020. július 14.

Tóth Attila
polgármester

dr. Schramm Gábor
jegyző

Záradék:

A rendelet 2020. július 15 -én került kihirdetésre.

dr. Schramm Gábor
jegyző

5. Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzata tartozásai rendezésére rendkívüli önkormányzati támogatás igényléséről
Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Ha az önkormányzat nem tud valamilyen számlát, kintlévőséget kifizetni, akkor van lehetőség a támogatás benyújtására.

Vanyák Imre képviselő: kérdezi, ennek a mértéke a kintlévőség függvénye?

Tóth Attila polgármester: válasza, igen.

Vanyák Imre képviselő: kérdezi, hogy mennyi a kintlévőség?

Tóth Attila polgármester: most még nincs. Máshogy fogalmazza az egészet. Jelen pillanatban az önkormányzat nem fizetéképtelen, abszolút cash flow-val rendelkezik, a falu költségvetése egyensúlyban van tartva. Ha ebből probléma lesz, akkor szeptemberben lesz szerinte. Jelen pillanatban nincs problémája az önkormányzatnak, szeptemberre várható. A lehetőségét adják meg a támogatás igénylésének. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2020. (VII.14.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a belügyminiszter és a pénzügyminiszter által meghirdetett, a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet I. 6. pont és az I. 9. pont szerint a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és az önkormányzatok rendkívüli támogatására kiírt pályázatra támogatás iránti igényt nyújt be;
2. felkéri a Polgármestert a támogatási igény benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2020. július 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Pénzügyi Iroda

6. Előterjesztés a Dunakanyari Család- és Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2020. (VII.14.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Dunakanyari Család- és Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának 9/2020. (VI.24.) sz. társulási tanácsi határozatával elfogadott Társulási Megállapodás módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert a módosított Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: 1-2. pont: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: 2020. szeptember 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. Előterjesztés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázat tárgyában

Előterjesztő: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Sajnos, nem lett kész időben az előterjesztés, így később került kiküldésre. Alapvetően beszélgettek már erről az informális ülésen, miszerint beadnának a Belügyminisztérium felé egy pályázatot. A tervezett felújítás a Petőfi térnél lévő hídra és Honvéd utca, Petőfi tér, Petőfi utca 300 méteres szakaszának burkolatfelújítására vonatkozik. Elmondja, hogy az informális ülésen arról volt szó, hogy 2 hídra vagy mind a 3 hídra be tudják adni a pályázatot, sajnos azonban a pályázat belső arányszámai nem engedik ezt meg, mert a híd környékének a felújítása, a támfal, a híd csak 20%-ban támogatható tevékenység. Ez azt jelenti, hogy a költségeket úgy tudják megosztani, 19.553.950 Ft az igényelhető támogatás, ez 20 millió Ft-ig lehet, és ezen belül 20%, tehát durván bruttó 4 millió Ft-ot költhetnek hídra, tehát a főtevékenység mellett a híd egy melléktevékenységnek minősül. A pályázathoz 3 millió Ft-os önrészt kell az önkormányzatnak biztosítani a 2021. évi költségvetés terhére. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2020. (VII.14.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című felhívásra bruttó 22.987.000 Ft összköltségű pályázatot nyújt be az alábbi helyszínek és tevékenységek vonatkozásában:
 - Pilisszentlászló, Honvéd utca, Petőfi tér, Szabadság tér és Petőfi Sándor utca burkolatfelújítása (hrs: 432, 602, 603, 605)
 - Pilisszentlászló, belterület 380 helyrajzi szám (Apátkúti patak mellékág) – 1 db híd hídátteresszel történő felújítása
2. maximum 3.600.000 Ft önrészt biztosít az önkormányzat 2021. évi költségvetése terhére,
3. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2021. évi költségvetésébe az önrész összegét tervezze be,
4. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges nyilatkozatok, dokumentumok aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. és 4. pont: azonnal

2. és 3. pont: 2021. évi költségvetés tervezése

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Aljegyző, Pénzügyi Iroda

8. Előterjesztés Béke utca forgalmi rendjéről

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy ez az előterjesztés most lett kiosztva a képviselőknek. Kérdezi, hogy szeretnének-e a képviselők olvasási szünetet, vagy elég, ha ő ismerteti az előterjesztést?

dr. Tóthfalusi Anna képviselő: elmondja, hogy ezekről már beszéltek az informális ülésen.

Tóth Attila polgármester: alapvetően informálisan már beszélgettek erről is, de a jegyzőkönyv szempontjából kicsit összefoglalja az előterjesztést. Történt egy közvélemény kutatás elektronikusan és papíralapon. 4 kérdést tettek fel. Összességében azt állapítja meg, és kiemelték a 3. kérdést, hogy „Támogatja-e saját utcájában a hétfégi parkolási tilalom bevezetését?”. A táblázat ezt mutatja, egyértelműen az jön ki, hogy a Béke utcában igen, az összes többi utcában 50-50% -ban vagy igen, vagy nem a szavazati arány. Tehát nem egyértelműen eldönthető, ezért mindenképpen azt javasolta, hogy a Béke utcában a forgalmi rend tervezése, kigondolása, hogy szabályos, nem szabályos, milyen táblát tegyenek ki, kommunikáció természetesen fog tartozni ehhez a dologhoz. Tervezésre kéri ezt az összeget. A másik 3 kérdésre adott válaszból is az látszik, hogy nem az a baj, hogy a faluba érkeznek turisták, hanem az, hogy a Béke utcában van a jelentős probléma, ott jelennek meg ezek az autók. Azt tudják, hogy tettek egy lépést annak érdekében, hogy ne a faluban parkoljanak a kirándulók, hanem a falu területén kívül, ehhez vásárolt az önkormányzat egy 5.000 m² –es teleket, amit szeretnének parkolásba bevonni. Amíg ez nem történik meg, mert ez hosszadalmasabb időt vesz igénybe, az engedélyeztetési folyamat a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal és a Pilisi Parkerdővel, addig mindenféleképpen javasolja, hogy a Béke utcában történjen meg a parkolási rendnek a kidolgozása. Erre kér 200.000 Ft-ot.

dr. Illés György képviselő: megemlíti, hogy a falu lakosságát értesíteni kellene, hogy mi lett a szavazás eredménye. Ha a szakértő tud többféle megoldást, az jó lenne, mert akkor meg tudnák futtatni még egyszer a Béke utcai lakók között. Lássák azt a lakosok, hogy haladnak a dolgok, és lássa a falu is, hogy valamilyen szinten tétje van ezeknek a véleménynyilvánításoknak. Ha van A és B variáció, akkor az emberek tudnak választani.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy mindenképpen egyetért. Azt, hogy milyen formában fogják a szakértői véleményt tudatni a lakosokkal majd kitalálják, hogy lakossági fórumot tartanak, vagy kérdőívvel mérik fel az igényeket. Azt is eldöntik, hogy az egész falut informálják, vagy csak a Béke utcai lakosokat. Ennek függvényében pedig majd meghozzák a végső döntést.

Dombai Henrik lakos: ha ki lesz dolgozva a parkolási rendszer, milyen megoldás lesz arra, hogy megtudják meddig tart a Béke utca?

Tóth Attila polgármester: ezt a problémát felvetik majd a forgalom technikusnak. Van egy negatív vagy pozitív példa a szentendrei tapasztalatokat jól tudják majd hasznosítani, tökéletes megoldás nincs. Túl szabályozni, és alulszabályozni sem jó az ilyen helyzeteket. Több ilyen fórumon részt vett Szentendrén. A forgalom technikus megszabja mi az árok, meddig tart az út, stb. A végső megoldás, hogy parkoló legyen Pilisszentlászlón kívül, ahol a faluba érkező turisták meg tudnak állni. Először próbálják meg a Béke utcát rendbe tenni. Az már pozitív, hogy a Béke utcai lakók közül többen vannak, akik meg akarják oldani a problémát, mint akik nem. A közvélemény kutatás is azt mutatja, hogy az a legforgalmasabb utca a faluban. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2020. (VII.14.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felkéri a Polgármestert, hogy közlekedési szakember bevonásával készüljön terv a Béke utca hétféjére vonatkozó forgalmi rendjének kialakításáról;
2. a terv kidolgozásához 200.000 Ft összeget biztosít az önkormányzat 2020. évi költségvetésének dologi kiadásai terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Aljegyző, Pénzügyi Iroda

9. **Sürgősségi indítvány Pilisszentlászló, Béke utca 23. sz. önkormányzati ingatlan használati és szolgalmi jogainak rendezéséről**

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Erről is beszéltek az informális ülésen. A régi Nándi háznak az értékesítéséről van szó. Ehhez van egy testületi határozatuk, miszerint ezt az ingatlan értékesíthető. Előzetes hírek szerint volna rá több vevő is, viszont van egy megállapodás az önkormányzat és Dombai Nándor Árpád között. Ennek a megállapodásnak a tisztázása, átgondolása, átfogalmazása a mostani helyzetre a Képviselő-testület feladata. Alapvetően 3 pont az, ami lényeges. Van egy árambekötése az ingatlannak. A földhivatalnál kiderült, hogy ez egy nyeles telek. A telke előtti területet az önkormányzati ingatlanból használja. Szeretnék ezeket a viszonyokat rendezni, erre kell egy új megállapodást kötni Dombai Nándor Árpáddal. Majd szükség szerint a tulajdoni lapra is fel kell vezetni a változásokat.

Vanyák Imre képviselő: kérdezi, hogy az ügyintézés mennyi időt vesz igénybe? A vevő jelölteknek mennyire sürgős az ügylet lebonyolítása.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy már hetek óta tárgyal a Dombai Nándorral erről az ügyről. Nem egyszerű a helyzet. A Dombai Nándorral kötött megállapodás a pályázat része lesz, tehát úgy értékesítik az ingatlant, hogy ezeket a leendő vevők tovább viszik. Szerencsés helyzet, hogy az önkormányzat kötheti ezt a használati megállapodást, védve Dombai Nándor érdekét is. További kérdés, hozzászólás nem lévén indítványozza, hogy szavazzanak a határozati javaslatról. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2020. (VII.14.) Kt. sz. határozata:**

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy

1. a pilisszentlászlói 151/4 hrsz. ingatlan használatára vonatkozó Pilisszentlászlón, 2009. július 27. napján Pilisszentlászló Község Önkormányzata és Dombai Nándor Árpád között létrejött szerződést módosítsa;
2. a pilisszentlászlói 151/4 hrsz. ingatlanra vonatkozóan szükség szerint szerződést kössön és használat joga, átjárási szolgalmi jog és vezeték szolgalmi jogot jegyeztessen be a pilisszentlászlói 151/3 hrsz. ingatlan tulajdonosai javára.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Aljegyző

10. Egyebek

Tóth Attila polgármester: három témáról szeretne majd beszélni, de előbb megadja a szót dr. Tóthfalusi Annának.

dr. Tóthfalusi Anna képviselő: a Kékes utcai ingatlancserével kapcsolatban kérdez.

Vanyák Imre képviselő: jött egy e-mail, felajánlaná a Kékes utcában azt a bizonyos ingatlanrészt, ami az utcába benyúlik, valamilyen cseremegoldás érdekelné. E-mailben jött, többen megkapták.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy ezt majd hivatali szinten átnézik. Kéri Vanyák Imrét, hogy az e-mailt küldje át. dr. Illés Györggyel egyeztetnek, mert a történetét ő jobban ismeri. Mindenképpen foglalkoznak a kérdéssel.

dr. Illés György képviselő: szeretné, ha ezt rögzítenék a jegyzőkönyvben.

dr. Tóthfalusi Anna képviselő: kéri, hogy a levélre válaszoljanak.

Vanyák Imre képviselő: szeretné, ha a lomtalanítás kapcsán a lakosságot tájékoztatnák, mert mindenki várja a megszokott rendszerint a lomtalanítást. Mindenki a vírushelyzetre vezet vissza, hogy ez elmaradt. Ezzel kapcsolatban jó lenne valami egyértelmű és határozott tájékoztatást, hogy milyen módon lesz ez lebonyolítva. Beszéltek róla, hogy már nem a régi, megszokott módon lesz a lomtalanítás megszervezve, hanem a házhoz menő lomtalanítást tervezik. Ennek mi a menete, hol lehet ezt igényelni, hogy működik ez?

Tóth Attila polgármester: valóban beszéltek arról, hogy kiteszik szombat reggel, elvitetik, próbálják ezt a folyamatot kicsit kulturáltabbá tenni, mert a tavalyi évben kulturálatlan volt, és nem azért, mert az emberek kulturálatlanok, hanem mert ez magával vonz egyéb problémát, ki hova teszi, stb. Ez egy kezelhetetlen állapot, de ezt szerinte nem tudják megoldani máshogy. Ráadásul nagyon sok pénzbe került, annak ellenére, hogy ingyenes a lomtalanítás egyszer egy évben a közszolgáltatási szerződésben foglaltak szerint, de mégis pénzbe került. Volt olyan, amit nem is vittek el. Nem tehetette meg a VSZ NZrt, hogy akármit elvigyen. Régebben ez működő képes volt, most már nem, ezért ez az önkormányzatnak nagyon sokba került. Ebből az irányból kellene kimozdulni, és egy jó gondolatnak tűnt a házhoz menő hulladék gyűjtés, amit már Szentendrén is csinálnak. Valóban a vírushelyzet miatt a VSZ NZrt sem működött, tehát nem is lett volna arra lehetőség, hogy megoldják ezt a problémát. Fölvette a kapcsolatot a Mandula Gergellyel, a szerződés módosítását elindították, mind az önkormányzat felé, mind az FKF felé, ami egy hete indult el. Alapvetően a szerződés módosítás akkor lehet aktuális, ha egy pilot program keretén belül fog sikeresen zajlani le a házhoz menő lomtalanítás. Szeptemberre, októberre várható ennek folyamatnak a lezajlása. Onnantól kezdve az emberek közvetlenül fognak beszélni a VSZ NZrt-vel, és ők fogják ezt lekoordinálni, az önkormányzat nem fog közvetlenül megrendelni lomtalanítást, ahogy az előző években volt.

dr. Illés György képviselő: már most is lehetne annyit kommunikálni, hogy ki fog alakulni egy rendszer.

Tóth Attila polgármester: ez még sem a szerződésben, sem a rendeletben sincsen benne. Előbb kidolgozzák.

dr. Illés György képviselő: a vírus miatt ebben az évben nem lesz lomtalanítás pont.

Tóth Attila polgármester: szerinte ez nem így van. Lesz lomtalanítás. A régi módszerrel nem lesz lomtalanítás.

Vanyák Imre képviselő: az embereknek ezt az újfajta lomtalanítást egyértelműsíteni kell.

Tóth Attila polgármester: azt tudják kommunikálni, hogy a hagyományos értelemben nem lesz lomtalanítás. De a házhoz menő lomtalanítás meg fog történni. Szerinte ez szeptemberre várható. Ezt kell kommunikálni.

dr. Illés György képviselő: az óvatosság kedvéért azt mondaná, hogy az idén nem lesz hagyományos lomtalanítás, az összes többi az majd bónusz lesz, akkor amikor kiderül, hogy tényleg lesz. Az a baj, most csak beszélgetnek erről, de más van a rendeletben. Határozottan állítani nem kellene az új módszert.

Tóth Attila polgármester: a rendelet értelmében házhoz menő lomtalanítás nem lehet. Ha szigorúan nézik az önkormányzati döntéshozatalt

dr. Illés György képviselő: ezért nem beszélne róla.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy megoldják jogilag, hogyan lehet a rendeletben és szerződésben megoldani a házhoz menő lomtalanítást.

dr. Tóthfalusi Anna képviselő: szerinte így kellene kommunikálni a lakosok felé, hogy a kialakult helyzet miatt a hagyományos lomtalanítás már nem lehet szállítani, viszont kidolgozás alatt van egy alternatíva.

Tóth Attila polgármester: elmondja őszintén, hogy úgy készült, hogy lesz lomtalanítás ebben az évben, és nem a hagyományos értelemben vett, hanem a házhoz menő. Ezt kidolgozza a VSZ NZrt., fogják tudni kommunikálni, bízik benne, hogy az emberek át fogják állni az új rendszerre. Akár szomszédok, vagy utcák is lomtalaníthatnak egyszerre.

Dombai Henrik lakos: a problémát az jelenti, hogy gyakorlatilag mindenhol, más településekről odavitték a szemetet lomtalanításkor.

Tóth Attila polgármester: nemcsak ez volt a gond, hanem kirakták a hűtőszekrényt, az autógumikat, kirakták a veszélyes hulladékot.

dr. Illés György képviselő: megjegyzi, hogy egyebekben egy ekkora témát tárgyalnak előterjesztés nélkül.

Vanyák Imre képviselő: csak a lomtalanítás kommunikációja miatt hozta fel ezt a témát, mert sokan azt hiszik, hogy a vírus miatt maradt el a lomtalanítás. De igazából várják, hogy mikor lesz.

Tóth Attila polgármester: nem gondolja, hogy ez akkora probléma lenne, hogy ilyen részletességgel kellene tárgyalniuk. A hagyományos lomtalanítás ne legyen, akkor inkább ne legyen semmi. Mert az, hogy belekerül az önkormányzatnak 500 ezer Ft-ba, az, hogy az emberek nem tudják mi a különbség a veszélyes és a kommunális hulladék között, azt gondolja, hogy ezt se polgárőrség, se rendőrség nem elég, ha végig megy az utcán, akkor is ki fogja tenni, amit nem szabad. Azt fogja mondani, hogy nem ő tette oda ki.

Dombai Henrik lakos: csak van felelőssége, annak, aki kiteszi a szemetet?!

Tóth Attila polgármester: hiába kérdezik rá, akkor is azt fogja mondani, hogy nem ő volt. A törvényben meg van határozva, hogy melyik hulladék mi, mit lehet kitenni lomtalanításkor.

Dombai Henrik lakos: megáll a háza előtt az autó

Tóth Attila polgármester: és X idő alatt bele kell pakolni a szemetet.

Vanyák Imre képviselő: és kiválogatja mi az, amit elvisz és mi az, amit nem.

dr. Illés György képviselő: megjegyzi, hogy ez nem egy napos program.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy ezt a VSZ NZrt. fogja koordinálni.

dr. Tóthfalusi Anna képviselő: elmondja, hogy az informális ülésen is sokat beszéltek erről a témáról.

dr. Illés György képviselő: két dolgot szeretne megemlíteni. Az egyik, hogy megújult a boltjuk, jelezte a boltos, hogy a kukák nagyon kilógnak a képbe, amibe az üveghulladék kerül. Találjanak rá valami megoldást. Át kellene valahova helyezni. A másik, meghalt a Rajman Tamás, aki a falu helytörténésze volt, gyakorlatilag a saját házában gyűjtötte össze a fél falu régiségeit. Szeretné, ha folytatódna valamilyen módon ez a kiállítás. Ha lesz Pilisi Ősz, akkor azon szeretne egy kis kiállítást rendezni a tiszteletére. Ha lesz, gondoljanak rá, ha nem, akkor a következő hasonló jellegű rendezvényen. Ennyit megérdemel.

Tóth Attila polgármester: egyetért dr. Illés Györggyel. További kérdés, észrevétel nem lévén, az ülést 19.27 órakor bezárja.

K.m.f.


Tóth Attila
polgármester




dr. Bartha Enikő
aljegyző

