

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2021. augusztus 30-án, 18 órakor a Szlovák Közösségi Házban
(2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.)

Tárgy: lakossági fórum – HÉSZ partnerségi egyeztetés

Hivatalból vannak jelen: Tóth Attila polgármester

dr. Illés György alpolgármester

Kiss Mónika képviselő

Dr. Tótfalusi Anna képviselő

Petkó Gábor képviselő

Vanyák Imre képviselő

Turi Attila főépítész

Cseri Gabriella településtervező (Tér-T-Rend Kft)

dr. Bartha Enikő aljegyző

A lakosság részéről jelen vannak: a jelenléti ív szerint

Tóth Attila polgármester: Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy nem közmeghallgatást tartanak, hanem a helyi építési szabályzatról fognak beszélgetni. Ez a szabályzat, ami az önkormányzat rendelet felülvizsgálatra került, ami 1,5 évvel ezelőtt kezdődött, partnerségi egyeztetésen ment végig, aminek az egyik része az államigazgatási egyeztetés, másik a lakossági partnerekkel való egyeztetés. Turi Attila főépítész és Cseri Gabriella településtervező fogja tartani az előadást. A lakossági fórumról jegyzőkönyv készül. A lakosság a kérdéseit, észrevételeit felteheti a fórumon, megpróbálnak rá rögtön válaszolni, ha nem sikerül akkor e-mailben kapnak választ. Illetve írásban is tehetnek észrevételt az onkormanyzat@pilisszentlaszlo.hu e-mail címre küldve 8 napon belül. A lakossági fórum után a testület elé fognak kerülni az észrevételek az államigazgatási szervek véleményével együtt. Majd a testület elfogadja a településre vonatkozó építési szabályokat tartalmazó rendeletet, vagyis mit lehet, hogyan lehet építeni, az ezzel kapcsolatos kérdéseket várja.

Turi Attila főépítész: elmondja, hogy a helyi építési szabályzat és a rendezési terv egy lehetőség mindig, nem azt jelenti, hogy ha valahol utca van kijelölve, akkor holnap utca fog épülni. Az épül meg amit a közösség megépít. Ez a helyi építési szabályzat és szabályozási terv összefügg a településképi rendelettel, illetve arculati kézikönyvvel. Elmondja, hogy ő ezt tartja a fontosabb résznek, ugyanis a struktúra olyan, hogy a helyi építési szabályzat a mérhető és számszerűsíthető dolgokat illetve a térképen meghatározható dolgokat szabályozza, de igazán az amiért szeretik ezt a települést, azt amit látnak benne egy gyönyörű természeti környezetet, és többé-kevésbé egységes faluképet, olyan faluképet amelyben nincsenek műemléki épületek, vagy kiugró épületek pl kastélyok, hanem egyszerű házak vannak. Még pirosak tetők többé-kevésbé, még normális méretűek a házak, még nincs lila, kék színű ház, de ez mind a településképi rendeletnek a dolga. Ha a helyi építési szabályzat megszületik, akkor a következő lépés a településképi rendeletnek a módosítása kell hogyan legyen, amit egy legalább ilyen széles körű társadalmi fórumon kell megbeszélni. Elmondja, hogy egy olyan sajátos településen vannak, amely egyfajta természetvédelmi szorításban van, Natura2000, Duna-Ipoly Nemzeti Park. A település belterülete, vagyis a házakkal beépíthető területe nem tud lényegében bővílni. Mert ezek a területek az Országgyűlés által meghatározott lehatárolt területek. Ami változott az a beépítési %, ezt 15-ről 20%-ra javasolják módosítani. Egyre többen szeretnének itt élni, és úgy gondolják, hogy településképi sűrűségi szempontból a 15 és 20 % között nincs jelentős különbség. Továbbra is a szabály, hogy egy telken legfeljebb két lakóegység helyezhető el. Bizonyos szabályokat

próbáltak a tervezőkkel egyeztetve jobban használhatóvá tenni például ilyenek az előkertre vonatkozó szabályok.

Cseri Gabriella tervező: prezentációt tart a településrendezési eszközökről, és ismerteti a helyi építési szabályzat főbb változásait.

Kosznovszki Janka (Pilisvörösvár, Semmelweis köz 2.): elmondja, hogy itt van ingatlana a faluban, a Kékes utca azért probléma, mert ő nem akarta aláírni, amikor megnyitották, viszont a Kékes utcából zsákutca lett, lehet e ebből végleges utcát csinálni? A Kékes utca mindkét oldalán lakóépületek vannak már, kérdése, hogy a patak felőli oldalon lesz-e utcanyitás, továbbá, hogy átminősítik-e a Kékes utca külterületi részét belterületté?

Turi Attila főépítész: a zsákutcával kapcsolatban elmondja, hogy nekifutott, hogy hogyan lehet a Kékes utcát összekötni a Petőfi utcával. Sok mindent le is lehet írni, de a valóság az, hogy nem lehet összekötni, elsősorban a terepviszonyok nem engedik, a közhasználat részére megnyitott útnak vannak bizonyos szabályai, pl. lejtés, vízelvezetés, itt egy kb 4 méteres rézsű van, ami miatt nem lehet megcsinálni. Be lehet rajzolni valamit, de sosem lesz rá pénz. Olyan támfalakat, mérnöki létesítményeket kell építeni, amire sosem lesz pénz. Olyan nem javasolt lerajzolni, amivel csak hitegetik az embereket. Ez egy zsákutca, aminek a végén van egy kiszélesedés, hogy meg lehessen fordulni.

Cseri Gabriella tervező: a második kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Kékes utcában az volt a kérés, hogy a meglévő lakótelkeket lehessen kibővíteni egy kicsit, itt új telkek nem jönnek létre és új közterületi feltárás sem lesz.

Turi Attila főépítész: a harmadik kérdésre a válasz, hogy a Kékes utca patakig tartó része továbbra is mezőgazdasági terület.

Cseri Gabriella tervező: elmondja, hogy nekifutottak ennek a kérdésnek azonban a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság elzárkózott a belterületbe vonástól. A nemzeti park még az önkormányzati ingatlan belterületbe vonását sem engedte.

Hicsák János (Kékes utca): elmondja, hogy 18 méteresről 14 méteres telekszélességet lát, illetve a rajzokon lát egy Kékes utcai meghosszabbítást, ami 4 darab 12 méteres telek kialakítására ad lehetőséget, ami ellentmondás, illetve a korábbi tervekben a jelenlegi út és a patakmeder között szereplő út most eltűnt a tervekről. Ellentmondás érez a 14 méteres telekszélességben. Két évvel ezelőtt 25 aláírást gyűlt össze az alsó út meghagyásával kapcsolatban. Súlyos joghátrány éri azon telektulajdonosokat, ahol a tervezett út kiesett.

Turi Attila főépítész: a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság semmiféle új telekosztáshoz nem járul hozzá, függetlenül attól, hogy az előző szabályozásban mi volt benne. Elmondja, hogy a 14 méter az újonnan kialakítandó teleknek a legkisebb szélessége. Arra, hogy milyen keskeny vagy széles telek építhető be nem alkotnak szabályt. Ha valakinek 300 m²-es telke van és egy 60 m²-es házat akar rá építeni és egyébként tűzvédelmi szabályokat, és az általános előírásokat pl. oldalkert stb betartja, miért ne építhetne? Minimális oldalkert távolság 4 méter. Tehát nem sűrűsödik a telek Pilisszentlászlón, elég kevés helyen van lehetőség telekosztásra, ráadásul az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet a nyeles telek kialakítását nem preferálja és így a szabályzatban sincs ilyen benne, ha ilyen akar valaki, akkor magánutat kell csinálnia. A magánútnak

megvannak a szabályai, 4 méter, 6 méter, attól függ, hogy hány telket szolgál ki. Azt tapasztalták, hogy sok olyan eset van, amikor nem lehetne építkezni, ha megszabnák, hogy mi az a legkeskenyebb telek amit be lehet építeni. Nem az a cél, hogy Pilisszentlászlón kétszer ennyi ház legyen, jelenleg van 300-320 ház, új házzal beépíthető telek van kb. 50-70, ez elegendő arra, hogy aki nagyon akar az talál telket. A telekárak változását az itt élők előtt is ismert. A település kifelé nem tud terjeszkedni, valamilyen mértékű belső terjeszkedést tudnak megcsinálni.

Cseri Gabriella tervező: kiegészítést tesz, hogy a hatályos tervben az szerepel, hogy a legkisebb beépíthető telekterület 550 m², és abban az esetben építhető be a telek, ha eléri a minimális 10 méter szélességet, ez került most törlésre, aminek az indoka, hogy nem tartották indokoltnak, illetve ez a szabályozás jogilag sem helyes, mert senkinek az építési jogát nem lehet korlátozni azáltal, hogy meghatároznak minimális telekméretet.

Dankovics István (Petőfi u. 31.): elmondja, hogy a Béke utcában és a Kékes utca végén most adtak el olyan telkeket, amelyek 10 méter szélesek, tehát nem érik el a 14 métert és már házakat építenek. Hogy kaptak építési engedélyt? Főépítész úr azt mondta, hogy mivel olyan kevés telek van a faluban, ezért valószínűleg a 14 métert törlik.

Cseri Gabriella tervező: elmondja, hogy a kialakítható telek szélessége a 14 méter.

Dankovics István (Petőfi u. 31.): 2017 óta küzdött azért magánutat létesíthessen, hogy meg tudja osztani a telkét, neki nem engedélyezték. Megszüntetik a 10 métert és az 550m²-t, ez hátrányosan érinti.

Cseri Gabriella tervező: a beépíthető és a kialakítható telek közötti különbséget ismerteti, a beépíthető telekre és szélességére nincs megkötés, új telek kialakításánál kell a 14 méter szélesség.

Turi Attila főépítész: abba a párbeszédbe nem kíván belemenni, hogy ki hogyan adott el telket. Mindenki azt ad el, amit akar, illetve már nincs építési engedély, hanem bejelentési kötelezettség van.

Dombai József (Szentendrei út 2.): köszönti a megjelenteket, elmondja, hogy a polgármester jól mondta, hogy ez nem közmeghallgatás, hanem a településfejlesztéssel kapcsolatos fórum. Ugyanakkor a Képviselő-testület egy törvényi kötelezettségének tesz eleget. Ez az egész folyamat az előző képviselő-testületi ciklus alatti indult el. Az előtte lévő hozzászólóknak a Kékes utcával volt problémájuk. Ismeri Turi főépítész urat, büszke, hogy a falu lakója lett, jó főépítésznek tartja. Ennek az előkészítő munkának volt egy előzménye, mégpedig Kassai-Szoó Dominika. A mérnöki iroda pedig egy megrendelésnek tesz eleget, a megrendelő Pilisszentlászló Község Önkormányzata, élén a polgármesterrel. A terv készítői azt a koncepciót építették be a településfejlesztési tervbe, aminek lesz még folytatása mégpedig a helyi építési szabályzat. Elmondja, hogy a falu jövőképevel senki sem foglalkozott. Robbanásszerű lakosságnövekedés történt 15 év alatt, 900 lakóról 1280 főre nőtt a lakosság. Kérdezi, hogy hol van emögött az infrastruktúra? Sehol. Fikciók vannak, hogy ez lesz meg az lesz. 30 év alatt ezt mondják a falu vezetői. Ezekkel a fajsúlyos kérdésekkel kellene foglalkozni. Az nem jövőkép, hogy életteret a falu központja, hogy a Fő téren ilyen műanyag műtárgy legyen elhelyezve a Községházával szemben. Ezen gondolkodjanak! Az egyéni problémákat mindenki beszélje meg Főépítész úrral, azt nézzék, hogy mi lesz ezzel a faluval. Nem lát jövőképet. A falu legértékesebb területének tartja a templom, a temető és a most megépült Kálvária területét. Hova fogják áttelepíteni a fatelepet? Az önkormányzatnak nincs tulajdona. Ez a falu szégyene. Elmondja továbbá, hogy ott volt amikor a Duna-Ipoly Nemzeti Park megalakult, mint regnáló polgármester. Azt a koncepciót támogatta, hogy Pilisszentlászlónak ne csak a külterülete, hanem a belterülete is a nemzeti park része legyen, azért, mert így nem merül fel, hogy elvesznek a nemzeti parktól területet. A Duna-Ipoly Nemzeti Park

tudomása szerint nem egy eljáró hatóság, hanem egy véleményező szerv. Azt tudná javasolni a Képviselő-testület tagjainak, hogy folytassanak egyeztető tárgyalásokat. A falu az övéké.

Turi Attila főépítész: elmondja, hogy a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság egy darab hatóság, de ezen kívül a falu a Natura2000 része és a Budapesti Agglomerációs Tervben is szerepel. Erre utalt amikor azt mondta, hogy ennek a megváltoztatása az Országgyűlés hatásköre. Ezek a tervek nagyon szépen körberajzolják azt a területet, ahol élnek. Bárki, aki úgy gondolja, hogy ezen változtatni akar, sok sikert kíván neki. A Duna-Ipoly Nemzeti Park valóban véleményező hatóság, csak a véleményét a megyei főépítész halálisan komolyan veszi. A településképet zavaró dolgokat illetően elmondja, hogy a hozzászólónak igaza van, de polgármester volt és biztosan tudja, hogy milyen lassan örölnék az idő malmai. Nehéz és aprólékos dolog megszüntetni egy fatelepet.

Dombai József (Szentendrei út 2.): kérdése, hogy miért írták bele, hogy át lesz telepítve?

Turi Attila főépítész: elmondja, hogy a szabályozási terv egy lehetőség, irányokat szab meg és nem végrehajtást. Ha valahova egy utca be van rajzolva az egy lehetőség, ha egy utcaszélesítés be van rajzolva az egy lehetőség, abban az esetben jön létre, ha mindenki leadja a szükséges területet. Az önkormányzat csak a lehetőséget biztosítja. A fatelep áthelyezése kapcsán is csak lehetőséget biztosítanak.

Dankovics István (Petőfi u. 31.): ismét megkérdezi, hogy akkor kiveszik az 550 m²-t és a 10 métert?

Turi Attila főépítész: igen

Cseri Gabriella tervező: elmondja, hogy a 14 méter az újonnan létrejövő telekre vonatkozik, ha meglévő telket akar beépíteni akkor nincs 14 méteres szabály.

Kocskovszki Zoltán (Béke u. 38.): a településközponti vegyes építési övezetet kettéosztották és van egy olyan része, ahol olyan szabályozást vezetnek be, hogy 4000m² és 20 méter szélességnél kisebb telken nem lehet építkezni, ami ellentétes a 14 méterrel.

Cseri Gabriella tervező: elmondja, hogy más övezetről beszélnek.

Kocskovszki Zoltán (Béke u. 38.): kérdése, hogy miért kellett egy másik övezetet létrehozni és ilyen szabályozást bevezetni?

Cseri Gabriella tervező: elmondja, hogy ami Vt övezetbe van sorolva, azok más adottságú telkek, azok nem lakótelkek.

Kocskovszki Zoltán (Béke u. 38.): a Waldorf Iskola melletti területről van szó.

Cseri Gabriella tervező: elmondja, hogy a Waldorf melletti terület úgy van tervezve, hogy az egyszer majd az iskola fejlesztési területe lesz.

Kocskovszki Zoltán (Béke u. 38.): és erről a tulajdonosokat miért nem értesítették?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy amiről most beszélnek telek az előző HÉSZ-ben is így volt szabályozva. A hozzászóló által említett telek elhelyezkedését mutatja meg. Az a kérdés, hogy ez a telek legyen lakóterületi övezetbe sorolva. Ez egy meglévő telek, ha új telket kellene kialakítani akkor jön be a 14 méteres minimum szélesség. A meglévő teleknek beépítési százalék, zöldterületi mutató, oldalkert szabályai vannak.

Dombai József (Szentendrei út 2.): kérdezi a polgármestertől, hogy a foci pályával, öltözővel épületével mi a terve?

Tóth Attila polgármester: nem akart reagálni Dombai József hozzászólására, mert vagdalkozásokról, kijelentések, álhírtérjesztésről szólt, érdemi választ nem lehet rá adni. Többször felmerült a település jövőképe. Pilisszentlászló a Duna-Ipoly Nemzeti Park „fennhatósága” alatt van, Natura2000 védelemmel, magterület területén. Több órás egyeztetéseken van túl a főépítésszel, tervezőkkel, hivattal, de belterületbe vonás nem lehetséges. A Kékes utca alsó szakaszán hiába volt az előző helyi építési szabályzatban út kijelölve, nem engedik, hogy belterületbe legyen vonva, nem engedik, hogy ott út legyen. Jelenleg azokkal a feltételekkel tudnak gazdálkodni, amik a település területén vannak. Ezen belül vannak a különböző övezetek, Lf-O a lakófunkciós övezet és a Vt övezet, ami speciális, nagyobb mértékű beépíthetőséggel, például az iskola, óvoda, parókia, sportpálya, Waldorf iskola területe. Ezek meglévő szabályozások. Az önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciója, hogy inkább vegyen területek, nem szándékozik eladni semmit. Óriási nyomás van az önkormányzaton, turisztikai szempontból kiemelt figyelmet kap, de ehhez nincs infrastruktúrája. Az önkormányzat saját forrásból nem tud megvalósítani infrastrukturális beruházásokat. Az önkormányzatnak egyetlen dolga van, pályázni. Ahogy megkapják egy pályázat pozitív elbírálását haladnak előre.

A sportpálya környékén a szelíd turizmust szeretnék megvalósítani, a cél az, hogy a turisták a településen kívülre érkezzenek, ne a falun menjenek keresztül, hanem hátulról érkezzenek be. A sportpálya megmarad, senki sem akarja sem eladni, sem beszántani. A sportöltöző területére lesz felépítve egy turisztikai bázispont, ami Pest megyei forrásnak köszönhetően egy 150 millió forintos támogatás, amit Pilisborosjenővel közösen tudnak megvalósítani, ebből Pilisszentlászlóra 120 millió forint, Pilisborosjenőre 30 millió forint kerül. A fő szempont, hogy az ide érkező turisták tudjanak vizet venni, szükségüket elintézni, le tudjanak ülni, szalonnát sütni, pihenni. Ezen a területen más típusú funkció nem lesz. Az önkormányzat nem akarja eladni, beépíteni lakóparkkal, ilyen szándék nincs. A csatornával kapcsolatban elmondja, hogy Pilisszentlászló 30 év küzd a csatornázásával, Dombai úr polgármestersége idején is küzdött. Most jutottak el odáig, hogy ki van választva az a tervező csapat, aki az engedélyezési és kiviteli tervdokumentációt elkészíti. Ennek a forrás oldalát úgy néz ki, hogy az biztosítja az állam. Ezt óriási eredménynek tartja. Mikor lesz belőle csatorna? Nem tudja megmondani, sosem ígért és most sem teszi. Az elmúlt 6 évben jelentős eredményeket értek el ebben a folyamatban. Hiába van nemzeti park, környezetvédelem, amikor az a kérdés, hogy ki adja a pénzt, mindenki felteszi a kezét.

A turistákkal kapcsolatban az önkormányzatnak az a célja, hogy ne a falun keresztül érkezzenek, ezért parkoló létesítéséhez vett ingatlant az önkormányzat. A főútról való lecsatlakozással a turistákat ebbe a parkolóba tudják vezetni, így el tudja kerülni a turistaáradat a falut. A parkolóból gyalog érik el a turisták a bázispontot. Egyeztetéseket folytat arról, hogy a turistaútvonalakat bevezetik a bázispontra.

Fateleppel kapcsolatban elmondja, hogy ez egy nagy igény, hogy elrakják a Petőfi utcából. Erre az önkormányzatnak nincs területe. Viszont szabályozást tudnak kialakítani, a lehetőségét teremtik meg annak, hogy ez a fatelep el tudjon kerülni. Ha az önkormányzatnak nem lesz forrása, akkor nem tudják a fatelepet áthelyezni. A fatelep tervezett helyszínét mutatja meg a szabályozási terven.

Dombai Henrik (Kékes utca 6.): örömmel hallja, hogy nem lesz átmenő forgalom a Kékes utcában. Kérdése, hogy a Vt-SZ/2 övezetben mi indokolja, hogy az újonnan kialakítandó minimális telekméretet 4000 m²-ben határozták meg?

Cseri Gabriella tervező: elmondja, hogy az önkormányzat nem akarja, hogy ez a terület elaprozódjon.

Dombai Henrik (Kékes utca 6.): ekkora területet nem lehet kialakítani Pilisszentlászlón. Ez a szabályozás őt érinti a 04/12 helyrajzi számú ingatlan miatt.

Tóth Attila polgármester: megmutatja a térképen az ingatlan elhelyezkedését. Ezek mind külterületi ingatlanok. Itt a tulajdonosok lakóövezetet alakíthatnak ki 20 éve. Egy ingatlantulajdonos indított itt belterületbe vonást. Az érintett ingatlan pont a Vt-SZ/2 és az Lf-O határán van. Megvizsgálják a Vt-SZ/2 határának áthelyezését, kéri, hogy a területet megjelölve a kérelmét pontosan írja le.

Dombai Henrik (Kékes utca 6.): neki jó a Vt övezet is a korábbi szabályozásnak megfelelően.

Schweichart Gotthilf (Béke u. 77.): A koncepcióban 5-6 sorban van leírva a csatorna, de ez milyen előnnyel-hátránnyal jár, azt nem látta. Polgármester úr elmondta, hogy a sportpályánál fogadják majd a turistákat. Most is üres az a terület, már most is lehetne a turistákat fogadni. Meg lehet nézni a környező telkeket. Nem lenne emberi ürülék, wc papír. Ezt már most meg lehetne csinálni.

Az önkormányzatnak van egy 11/2017-es rendelete, ami pontosan erre a fórum kialakítására szolgál, illetve megmondja, hogy milyen fórumokon lehet a lakosokat tájékoztatni. Mindenhol kereste a zöld könyvecskét, de nincs. Módosítani kellene ezt a rendeletet, és mivel van közösségi fóruma a településnek, egyszerűbb lett volna oda felrakni a meghívót, anyagokat. Sokan onnan tájékozódnak.

2021. január 1-jével új 314-es kormány rendelet fog hatályba lépni, amely tovább fogja szűkíteni az önkormányzatok feladatát. Feltételezi, hogy ezért sikerült ezt a fórumot ilyen gyorsan összehozni. Kérdése, hogy a jogszabályváltozások mennyire lettek figyelembe véve, amelyek már hatályba léptek, illetve hatályba fognak lépni, addig amíg az önkormányzat elfogadja a rendeletét? Elmondja továbbá, hogy pontatlanságokat talált az anyagokban, korábbi adatokat használtak fel területek nagyságánál. A mostani adatokkal kellene a koncepciót elfogadni. A helyrajzi számoknál a területnagyság nem stimmelnek. Földméréssel kapcsolatban problémák vannak. Érdeklődéssel olvasta, hogy a Kökény utcánál a 460 hrsz. teleknél utcát akarnak nyitni. Egy kérése lenne, hogy friss adatok legyenek az anyagokban.

Turi Attila főépítész: elmondja, hogy a szabályozási terv készítésekor amikor elkezdődik a tervezés a földhivatali alaptérképet kéri meg az önkormányzat, erre kell dolgozni. Az, hogy a tervezés kezdete óta osztottak telket, vagy összevontak, nem tárgya a rendezési tervnek, mint ahogy a teleknagyságok sem tárgyai. A rendezési tervek szabályozási vonalakat, utcavonalakat húznak. A rendezési terv a telekosztást nem szabhatja meg.

Tóth Attila polgármester: A 314-es kormány rendelet módosítása nem befolyásolja Pilisszentlászló szabályozási tervét, mert annak felülvizsgálata korábban indult. Visszautasítja azt a célzást, hogy ezért gyorsítják a folyamatot. Az elmúlt időszakban nem lehetett lakossági fórumot összehívni, csak online formában, de ezt nem szerette volna, ezért is húzódott el mostanáig. A másik ok, hogy a beérkezett államigazgatási véleményeket tovább kellett tárgyalni a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal, illetve a környezetvédelemmel. Ezekkel is sok idő elment. A parkolóval kapcsolatban elmondja, hogy nem rendelkezik engedéllyel, hogy ott már most parkoló autók legyenek. A Duna-Ipoly engedi, hogy itt az önkormányzat szabályozza a területet. Az, hogy itt parkoló lehessen ezt szabályozza az önkormányzat. A parkoló kialakítása 200 millió forintba kerül. Hogy lesz vagy nem lesz, nem tudja megmondani.

Schweichart Gotthilf (Béke u. 77.): A jelenlegi sportpálya területén lévő sportöltözőnél eddig is megoldható lett volna, hogy a turisták ott elvégezzék a dolgukat, és ne a szomszédos telkekre járjanak. Ezt már most meg lehetne csinálni.

Hicsák János: 25 éve folytatnak külterületen sporttevékenységet, nevezetesen a lovas sportra vonatkozóan, ahol 15 helybeli sportol. A turisztikai fejlesztési tervben azonban nem szerepel a külső lovas pálya. A sporttevékenység bele illik az önkormányzat sportkoncepciójába, a Pilisi Parkerdő

lovastúra útvonalába, lát egy komoly lehetőséget, amiért sokat tettek le 25 éve. A szentlászlóiak sporttevékenységét támogatnák.

Tóth Attila polgármester: Hicsák János munkáját nagyra értékeli. A terület az önkormányzat tulajdonban van rét művelési ágban, ezen csak legeltetni lehetne. A művelési ágnak megfelelően kell művelni a területeket. Sportkoncepció legyen, van valamilyen szinten, jelenleg az önkormányzat nem foglalkozik a sportkoncepció felülvizsgálatával, javasolja, hogy álljon össze egy csapat. Úgy nem tudják belerakni a lovas sportot a sportkoncepcióba, hogy ezen a területen működjön.

Ugray Ákosné (Honvéd utca...): a lakossági tájékoztató köztisztasági részében az szerepel, hogy a nyílt árok takarítása a lakosság feladata. Honvéd utcában lakik. A kerítés és árok belső széle között dzsungel nőtt, ezt már nem tudja kitisztítani. Ebben kéri a segítséget.

Tóth Attila polgármester: szórólapon tájékoztatták a lakosságot, hogy az ingatlantulajdonosnak milyen kötelezettsége van, az önkormányzatnak nincs erőforrása, hogy ezeket a területeket rendben tartsa, ez az ingatlantulajdonos kötelezettsége a kerítés és az út széle között, ha van árok akkor azt is. Ez büntethető is. Kéri, hogy keressék meg, aki nem tudja ezt megoldani. De próbálják meg ezt társadalmi munkával, barátok, rokonok bevonásával kezelni. Az önkormányzat forrásai erre nem terjednek ki.

Lakos: A kerítésmagasság kérdéséről beszél. A főúton nagyon megnövekedett a zajterhelés az utóbbi 5-10 évben. Az előző koncepcióban 2 méter magas és 50%-ban áttört kerítés volt meghatározva. Nemzeti parkban vannak, de nem látja, hogy bárki gondoskodna arról, hogy kicsit csökkentsék a forgalmat. Hiú ábrándjai voltak, hogy összefogással a hétvégi átmenő forgalomkorlátozás megvalósítható lenne. A szentendrei lámpaváltásokat lehet érzékelni. Az a terve, hogy tömör kerítést épít. Ez segít a zajterhelésben.

Tóth Attila polgármester: jogos a felvetés, ez a szakasza Pilisszentlászlónak nagyon zavaró. Civil összefogás van a faluban a zajterhelés miatt. Koncepció szempontjából elmondja, hogy a meglévő járda felújításra és bővítésre épülhet a Szentendrei út Kisrigó felőli szakaszán a Gerle utcától a spiczig bezárólag, innen a Szentendrei út Főtérig tartó szakaszának bal oldalán újabb járda épülne. A koncepció további része, hogy a Szentendrei úton két helyen a járdák végpontjánál zebrás átkelőt alakítanak ki, a Gerle–Béla király utcánál, valamint a Kisrigó–Spiccnél. Elmondja, hogy a Magyar Közút kezelésében lévő útról beszélnek. Felvette a kapcsolatot a Közúttal.

Turi Attila főépítész: elmondta a fórum elején, hogy a helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet az első lépésnek tartja. Ez térbeli dolgokat rendez. A törvényalkotók szétválasztották a kvalitatív és a kvantitatív szabályozást, és minőségít az önkormányzatra bízta. Azt tartja jónak, ha az építési szabályzatban a kerítésekkel nem foglalkoznak. Ezt a településképi rendeletben kell szabályozni. Nem szeretné, hogy Pilisszentlászlón vakolatlan zsalukő kerítés fogadja az embereket. Véleménye, hogy dress kódot kellene kialakítani közösen. Időtálló, zajt megfogó kerítést kellene kitalálni kombinálva a zöldfelülettel. Az áttört kerítést az 50-es években találták ki. Ezek szokások, amiket tiszteletben kell tartani. Minden növényültetés, közterület karbantartás egy üzenet, ezt úgy kell közösen megfogalmazniuk, hogy fenn is tudják tartani.

Mazák Balázs: a fafeldolgozó tervezett helyével kapcsolatban kérdez.

Tóth Attila polgármester: a fafeldolgozó helyét illetően ismét egyeztet a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal, illetve a településtervezőkkel. Két variáció van az új hellyel kapcsolatban.

Mazák Balázs: a mezőgazdasági területek beépítésével kapcsolatban három különböző adatot talált, a településfejlesztési tervben 10%-os, az alátámasztó munkarészben 3%-os beépíthetőség szerepel, a helyi építési szabályzatban 3 hektár alatt semmi, 3 hektár fölött 1 %. A településfejlesztési koncepció helyi gazdaság erősítése részében az élelmiszeripar fejlesztés szerepel, ez a kettő szerinte üti egymást. Ha megvalósul az osztatlan közös tulajdon felszámolása és valaki önellátás szempontjából szeretne valamit csinálni akkor a 10m2 lehetetlenné teszi, hogy mezőgazdasági tevékenységet végezzen.

Tóth Attila polgármester: elmondja a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság nem szereti ezeket a nadrágszj telkeket, mert több tulajdonosai is lehetnek. Nekik az a jobb, ha minél nagy terület van egy személy tulajdonában. Ezért került bele, hogy minimum 3 hektár kell új terület kialakításához, ez gazdálkodás szempontjából már értelmezhető. A másik szempont, hogy minél kisebb beépítés legyen. Az önkormányzat nem szeretné, hogy bármely területen elinduljanak a birtokközpontok kialakítása, a lakófunkciót pedig a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság nem engedte. Mezőgazdasági szempontból a 3 hektárt fogalmazta meg a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, ahol már lehet értelmezhetően gazdálkodni. Az Má-1 területek vannak legközelebb a településhez, az Má-2 területek fognak vissza erdősödni, az Má-3 terület a Duna-Ipoly Nemzeti Park szempontjából zónaterület.

Cseri Gabriella tervező: elmondja, hogy a 10% az országos szabályozás, arra vonatkozik, hogy az önkormányzat legfeljebb 10%-os beépíthetőséget engedhet meg a beépítésre nem szánt területek, így a mezőgazdasági területek esetén. A régi OTÉK a beépíthetőséget 3%-ban határozta meg. Az önkormányzat 1%-os beépíthetőséget akart, de a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság nem engedte, hanem bruttó alapterülethez kötötte a beépíthetőség mértékét. 3 hektár alatt 10 m²-es épület építhető.

Mazák Balázs: kérdése, hogy egybefüggő 3 hektárnak kell lenni?

Tóth Attila polgármester: igen.

Mazák Balázs: véleménye, hogy ez nem olyan könnyen érhető el Pilisszentlászlón. Ez szembe megy a koncepcióval.

Tóth Attila polgármester: régen kisebb területeket is művelték. Támogatná, ha mezőgazdasági termelés folya közösségi szinten összefogva.

Dombai József (Szentendrei út 2.): köszöni a választ, amit a futballpályával és a sportöltözővel kapcsolatban kapott. Elmondja, hogy polgármester úr válaszában röpködtek a számok, elképzelések, de az szimpatikusabb lett volna, ha mindezt anélkül mondja el, hogy ő rákérdez. Csatornázással kapcsolatban arra hivatkozott, hogy 30 év ... Honvéd utca, közterület foglalás, roncsautók tömkelege van ott. A rendeleteknek nem tudnak érvényt szerezni. Az önkormányzatnak van szerződése a szentendrei közterület-felügyelettel. Erre kellene választ adni.

Tóth Attila polgármester: arról beszélgettek az elején, hogy lakossági fórumot tartanak a HÉSZ-szel kapcsolatban, de Dombai úr olyan témákat hozott elő, amelyek ... Igen ezek valós problémák. Az önkormányzat sok dologban nem tud mit kezdeni, a rendeleteket nem azért hozzák, mert unatkoznak. Nem kellenének rendeletek, ha mindenki betartaná a szabályokat. Pilisszentlászló rendeletei felülvizsgálatra szorulnak. Probléma a roncsautó, a kövek kihelyezése, probléma, hogy az árkokat nem tartják rendben az emberek. Az önkormányzat feladata ezeket szabályozni és ellenőrizni. Az ellenőrzés anyagi forrásokat von maga után. Az önkormányzatnak valóban van szerződése a Szentendrei Rendészeti Igazgatósággal, ami havi 2 óra jelenlétet biztosít, ezen felül két óránként 24 ezer forintjába kerül az önkormányzatnak. Szeretnék a problémákat megoldani, a rendészetet jobban bevonni, de

amíg a forrást nem tudják mögé tenni, akkor fog változás elindulni, ha a lakosok a szabályokat betartják.

Lakos: Mikor lép életbe az új szabályozás?

Tóth Attila polgármester: szeretné az októberi testületi ülés elé terjeszteni, de ez függ attól, hogy milyen lakosság észrevételek érkeznek. Új véleményezési szakasz lefolytatása is szóba jöhet, ami 30 nap.

Soláry Józsefné (Szentendrei út 1.): a lakossági fórum tájékoztatójával együtt kaptak egy felhívást a fűtéssel kapcsolatban. Kérdezi, hogy mennyire kell komolyan venni az augusztus 31. és szeptember 4. közötti időpontot? Elmondja, hogy ilyen légszennyezettség, mint itt, sehol sincs. Kéri, hogy valamit csináljanak. A lakosságnak kellene odafigyelnie, hogy mivel fűtenek. Nem a polgármesteren és a testületen múlik, hogy mi fog itt történni. De az önkormányzatnak példát kell mutatni.


Tóth Attila polgármester: a lakossági fórumnak nem része a fűtéssel kapcsolatos felmérés, amit a WWF Hungary végez. Pilisszentlászló ideális helyszín, mert itt fával fűtenek az emberek az emberek. A WWF a felmérés eredményéről és alternatív fűtési módokról ad majd tájékoztatást. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat példát mutat, mert Krkos Attila révén rendezettek a közterületek, virágokat is sikerült ültetniük. Rendbe hozták a játszóteret, azonban ezt már tele is szemetelték.

Kovácsik Péter: kérdése, hogy kihez kell fordulnia, ha fákat akar kivágni?

Tóth Attila polgármester: kéri, hogy ezzel a kérdéssel keresse meg a hivatalt. Amennyiben nincs több kérdés, köszöni mindenkinek a részvételt és a lakossági fórumot bezárja.

K.m.f.

Készítette:


dr. Bartha Enikő
aljegyző

