

JEGYZŐKÖNYV

Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. november 8-án 18:00 órai kezdettel
a Községháza épületében (2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.)
tartott közmeghallgatásról

Jelen lévő képviselők: Tóth Attila polgármester, Petkó Gábor, Dr. Tóthfalusi Anna, Vanyák Imre képviselők

Távol lévő képviselők: Elsik Tamás, Kiss Mónika, dr. Illés György képviselők

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Bartha Énikő aljegyző

Tóth Attila polgármester: sok szeretettel köszönti képviselőtársait, és a közmeghallgatáson megjelenti lakókat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a közmeghallgatást 18 órakor megnyitja. Megkérdezi a lakókat, hogy szeretnék-e, ha ismertetné, ami az elmúlt egy évben a településen történt, vagy kérdések mentén menjenek. A lakóktól érkezett válasz alapján ő fogja összefoglalni a jelentősebb eseményeket. A szennyvízesatornázással kezd. A tavalyi közmeghallgatáson számolt be a csatornázásról, történelmi áttekintést adva. A tervezés eljutott abba a fázisba, hogy a vízjogi létesítési engedélyezésre benyújtották a dokumentációt, ami a forrásszerzés szempontjából létkérdés. Ezzel párhuzamosan elkezdődött a kiviteli tervdokumentáció készítése is. Úgy tűnik, hogy december végére lesz vízjogi engedélyük, valamint kiviteli tervük, árazott és árazatlan költségvetési kiírással. Ha ez megvan, akkor figyelni kell, hogy hogyan alakul Magyarország EU-val való viszonya, mert az operatív programok – köztük a KEHOP, ami a csatornázáshoz kell – nem lettek még aláírva. A Brüsszelbe kiküldött operatív program tartalmazza a fizikai megvalósításhoz szükséges forrást, célzottan Pilisszentlászlóra érkezik a pénz. Ha ez így lesz, akkor az engedélyes és a kiviteli terv alapján elkezdhetik a pályázat elkészítését, amit szintén a Magyar Állam fog kifizetni, Pilisszentlászló, illetve más települések csatornázására. Nagyon bízik abban, hogy 2024. januárjában fizikailag el tud indulni a kivitelezés. Még nem tudja, hogy ki lesz a projektgazda, nem biztos, hogy ez az Önkormányzat lesz. Ennek minden előnyét és hátrányát fel tudná sorakoztatni. A testülettel egyetértésben abba az irányba mennek, hogy ők legyen a projektgazda. Ha a DMRV lesz a projektgazda, akkor mindannyian el fogják szenvedni a DMRV működését, itteni munkavégzését, míg, ha az Önkormányzat a projektgazda, akkor ők fogják szervezni a munkafolyamatokat. Természetesen a kormányzat dönthet úgy, hogy nem az Önkormányzat, hanem a DMRV lesz a projektgazda. Elmondja, hogy a tervezésnél az Önkormányzat a projektgazda. A falura vonatkozóan elmondja, hogy hol lesznek az átemelők. A főátemelő a kispályánál lesz a sorompótól jobb oldalra a sarokban, a spiccnél lesz egy köztesátemelő, illetve a végátemelő a Pilisszentlászló táblánál az út mellett bal oldalon lesz feltöltéssel, támfalazással. Innen érkezik fel a hegytetőhöz, ahonnan gravitációs úton megy a Tegez utcai befogadóig. Köztes átemelő lesz a Honvéd utca végén, az Árnyas utcánál, a Sikárosi úton és a sportöltözőnél. A nyári bejárások során az ingatlanok 80 %-ában feltudták venni a lakosság által kért bekötési pontokat. A kimaradó 20 % esetén egyeztetésre kerül sor, és lesz társadalmasítása a terveknek, reményei szerint december első heteiben. Lesznek fogadóórák, jön a tervező, meg lehet nézni a terveket, amiket a honlapon is közzétesznek. Megnézik, hogy milyen igények vannak házi jelleggel, illetve a település egészére tekintve és hogyan tudják azokat kezelni. Nagyon összetett dokumentáció, ami a lakosság-részéről érdekes lehet az a település rajza, hol megy a gerincvezeték, hol vannak a bekötési pontok, hol vannak

az átemelők. A rendszer kb. 6 órányi szennyvizet tud tárolni, ezen belül kell a DMRV-nek intézkedést tennie. A lakosságot érintően elmondja, hogy ahol a padlószint alacsonyabban van, mint a gerincevezeték szintje, ott beemelő lesz. Úgy néz ki, hogy a gerinchálózattól a szivattyúig (beemelőig) a DMRV lesz az üzemeltető, tehát ha a szivattyú tönkremegy, akkor az a DMRV problémája. A tulajdonosnak a háztól a szivattyúig kell kiépíteni és a villany betápot biztosítani. Ha lesz ilyen, akkor ennek szigorú feltételei lesznek, köztük a megközelíthetőség. Tehát a szivattyúig a DMRV feladat a beruházás elkészítése. Ezt most még félve mondja, mert erre még nincs egyértelmű válasz, a válasz a jogszabályokból ez kikövetkeztethető, de a pályázatnál fog ez véglegesen kiderülni. Nagyon bízik abban, hogy ez meg fog valósulni, de csak akkor hiszi majd el, ha befizette az első csekket a postán.

Rátér a következő kérdéskörre, ez pedig az energiaválság. A térségben az egyetlen település Pilisszentlászló, ahol nincs vezetékes gáz, ezáltal sem az önkormányzatnak, sem a háztartásoknak nincsen meg a gáztól való függés problémája. Másik oldalon viszont a fa biztosításának problémáját mindenki tapasztalhatta, bízik abban, hogy ezt mindenkinek sikerült kezelni. Természetesen ezzel kapcsolatban lehet az önkormányzatnál kopogtatni. Az előbbi rendkívüli ülésen beszéltek arról, hogy próbálnak fát beszerezni biztonsági tartalékként, nem fogják hagyni, hogy bárki megfagyjon a faluban, ezért kéri, hogy bárki ilyenről hall az keresse az önkormányzatot. Villány esetében hoztak intézkedéseket, például az új községháza épületében csak szerdán van ügyfélfogadás, ebben az épületben pedig a rendezvényekre hétfőtől szerdáig kerül sor, így csak ezeken a napokon fűtenek. Az óvoda fűtése nem kérdéses, elegendő fa áll a rendelkezésükre. Az egészségház épülete energiatakarékos, hőszivattyúval működik, az épület hűtése-fűtése rendben van, nagyon jó a rezsiköltsége, nem készült számokkal, de olyan 1 millió forint körül van évente. Ami probléma az a közvilágítás. A mostani számítások szerint jövőre 6 millió forint helyett 20 millió forintba is kerülhet, a normatív támogatás pedig 4 millió forint. Ez mintegy 16 millió forintot többletet jelenthet, amennyiben az állam nem finanszírozza le az önkormányzatokat. Fontosnak tartja megjegyezni, hogy nem csak Pilisszentlászló, hanem az összes település bajban van a villannyal és sok esetben a gázzal is. A gázzal súlyosabb mértékben vannak problémák, mint a világitással. A közvilágítás tekintetében várakozó állásponton vannak, de várhatóan az MVM Nexttel fog szerződést kötni, vagyis egy állami vállalattal, bízva abban, hogy egy állami vállalat nem kapcsolja le a közvilágítást, mint egyéb piaci szereplők (E-ON, Alteo, CYEB). November végén várható a kormány döntése, illetve a jövő évi költségvetési törvényt is módosítani fogják, 100 milliárd forinttal emelik meg az önkormányzatok finanszírozását. Azt még nem tudja, hogy ezt hogyan fogják szétosztani. Azt gondolja, hogy az elkerülhetetlen, hogy az önkormányzatnak saját forrást kelljen hozzátennie. Ez viszont azt jelenti, hogy jövő évben szűkösebbek lesznek a kereteik a fejlesztésre, pályázatok beadására, működtetésre. Ezzel párhuzamosan a közvilágítás korszerűsítését elindították, 800.000 Ft-os előirányzatot biztosított erre az önkormányzat. Egy koncepcióterv készül ami tartalmazza, hogy mit változtatnak meg, ez milyen eredményt hoz illetve milyen finanszírozásra van szükség. Ez az első fázis. A másik fázis pedig a tervezés. Szerinte jövő évben lesznek energiakorszerűsítési pályázatok, és előnnyel indul az akinek már állnak a rendelkezésére engedélyes tervek. Ez a folyamat is társadalmasítva lesz. Az energiakorszerűsítésnek három irányát fogalmazták meg: ledesítés, azon belül kékfény, sárgafény, fényerőszabályozás és mozgásérzékelés. Az ütiügyi szabályok figyelembevételével készül.

Pályázatok tekintetében elmondja, hogy most indulnak el a kivitelezések. A Honvéd utca felújítás, híd kicserélésének kivitelezése ma indult. A projekt műszaki tartalmát ismerteti a lakossággal. Ezzel a Honvéd utca teljes egészében meg fog újulni, viszont azt is elmondja, hogy ehhez öt pályázatra volt szükségük. De végre el tudják mondani, hogy egy utca komplett vízelvezetéssel, szegélyezéssel, aszfaltozással elkészül. Csatornázással kapcsolatban elmondja,

hogy ő inkább az árokba, rézsűbe tenné be a gerincvezetékét, mint az útnak a közepébe, de jelenleg ezzel a javaslattal egyedül van, a tervezőknek sem értenek ezzel egyet. Ha úttengelybe fogják berakni a gerincvezetékét, akkor ugyanolyan utat kell visszaállítani, mert ez elvárható. Ha a Béke, Gerle vagy Tölgyfa utcát nézik, akkor ez nem elvárható. Normál helyzetben csatornaépítésnél nincs útépités. A sportöltözővel kapcsolatban elmondja, hogy három pályázati forrásból próbálják meg összerakni az egy épületet. Jelenleg a közbeszerzési kiíráson dolgoznak. Indikatív árszinten most ott tartanak, hogy a kivitelezés 40 %-kal többbe kerül, mint a rendelkezésre álló forrás. Ezt a falu sosem tudja kigazdálkodni. Olyan műszaki tartalmat kell találni, amivel a pályázati cél nem sérül. A kormányzat nyitott a műszaki tartalom módosítására, illetve plusz forrás bevonására is van lehetőség. A terv az június 30-ig elkészüljön az épület. Ez a cél, de ez még változhat. Más pályázat nincs folyamatban. Azt nem tudja most megmondani, hogy jövőre adnak-e be pályázatot.

A szennyvízelvezetés üzembiztonságát szolgálva elindították a csapadékvízvezetés tervezés előkészítését is. Már most mindenkit megkér arra, hogy ha elkészül a csatorna a csapadékvízet ne hagyják rákössék. Ez azonnal büntetve lesz. Egy eső alkalmával jóval több csapadékvíz keletkezik a faluban, mint a szennyvíz mennyisége. Csapadékvíz 1000 m³, szennyvíz 100 m³. Nincs az a rendszer, ami 1000 m³ csapadékvíz ki tud pumpálni a faluból, vagyis az előnti a falu közepét. Erre az a megoldás, hogy a csapadékvíz nem kerülhet bele a szennyvízrendszerbe. Az önkormányzat elindította a csapadékvízvezetés tervezését. Bízunk abban, hogy egy beruházással meg tudják oldani a szennyvízelvezetést és a csapadékvízvezetést is. A meglévő csapadékvízvezető rendszer felülvizsgálata is része a tervezésnek (átereszek csere, fedlapok, rézsűk). Tölgyfa utcával kapcsolatban elmondja, hogy az utca felső részére a közútról folyik rá a víz és ez a víz is el be lesz vezetve a csapadékvízvezetőrendszerbe, ennek a megtervezését is tartalmazza. Ezt össze kell gyűjteni és be kell vezetni árokba. Ez a közbeszerzés november végén zárul.

Kocskovszki Zoltán lakos: a szociális tűzifával kapcsolatban érdeklődik, mikor lehet feliratkozni?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy 34 m³ tűzifát nyertek és a rendkívüli ülésen fogadták el a rendeletet, a kérelmeket december 21-ig lehet beadni, az elosztásról való döntés január 24-ig lesz, tehát január vége felé fogják kiosztani a fát. Szóba került, hogy ezt szociális tűzifát kiegészítik még 34 m³-rel, ezt a döntést vélhetőleg a november végi ülésen fogják meghozni. Korábbi évek alapján 70 jelentkezőre számítanak és körülbelül 1 m³ fát tudnak adni jelentkezőként.

Kocskovszki Zoltán lakos: mikortól lehet feliratkozni?

Tóth Attila polgármester: jövő héttől. Be lehet küldeni postán, le lehet vinni Szentendrére, illetve az itteni hivatalba szerdánként lehet beadni. Ezért is hosszabb a beadási határidő.

Dankovics István lakos: azt olvasta, hogy 5 m³ igényelhető. Illetve szénről is olvasott.

Tóth Attila polgármester: 5 m³-t akkor tudnak adni, ha legfeljebb 7 jelentkező lesz a tűzifára. De inkább 50 és 70 között várható a jelentkezők száma. Barnaköszén igény felmérés volt, 4 háztartás jelentkezett összesen 90 mázsa igénnyel, de erről az önkormányzat nem tud semmit.

Dankovics István lakos: csatornával kapcsolatban kérdezi, hogy a tervezés mennyibe kerül és milyen forrásból lesz kifizetve, mikorra lesz becsült ár a kivitelezésre, a Petőfi utca is le lett

aszfaltozva, azzal mi lesz a helyzet, ezt nem említette csak a Honvéd utcát? Illetve a templomtól lefelé lesz-e csapadékvízvezetés a Petőfi utcában?

Tóth Attila polgármester: igaza van, nem említette, de ugyanaz. Elmondja, hogy igazából nem is az a kérdés, hogy egy év után is szép lesz-e, a gödör megsüllyed-e, mindenképpen arra fognak törekedni, hogy garanciális munkák keretében vissza kell jönni és vissza kell tömöríteni. Csatorna tervezés EU forrásból történik, 200 millió forintot kapott az önkormányzat egy éve, ebből a csatorna tervezés bruttó 60 millió Ft. A kivitelezés becsült értéke le lett adva az EU felé, bruttó 5-6 milliárd forint. Ezért fontos, hogy legyen kiviteli terv legyen, mert ott pontosan meg lesz határozva, hogy mennyibe kerül. A Petőfi utca csapadékvízvezetés metodikája tervezési feladat. Jelenleg bogárhátásra van megcsinálva, egyoldali kiemelt szegéllyel vezeti le a vizet a Petőfi közig, és ott folyik bele a víznyelőbe, ahonnan megy az Apátkúti patakba. A tervezőnek felül kell vizsgálnia, hogy ez jó-e. Vannak olyan utcák, ahol az árok nem fér el, és ilyenkor az út maga a vízvezető, szoktak középvályúsat, bogárhátasat, K szegélyt csinálni és ezek vezetik el és víznyelőkkel vezetik be az árkokba. A tervezés a meglévő rendszer felülvizsgálatát is tartalmazza, hogy komplexitásában legyen jó a csapadékvízvezetést, mert eddig csak részekre vonatkozóan volt lehelősége tervezeteni az önkormányzatnak. Most viszont lesz egy komplett tervdokumentációjuk, ami túlmutat a település határán, mivel laborban vannak, így a labor széléről beérkező csapadékvizek komplett kezeléséről van szó, ami sokkal összetettebb feladat, mint az úton keletkező vizek elvezetése.

Dankovics István lakos: kérdése, hogy a lomtalanítás miért szűnt meg, vissza lehetne-e állítani legalább évi egy alkalommal? Illetve kérdése, hogy a sportegyesület létezik-e még? Jelentkezett egy ismerőse, aki tavasszal futbalcsapatot indítana, ehhez az önkormányzat hozzájárulna-e. Mit tud számára az önkormányzat biztosítani?

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy a lomtalanítást nem fogja az önkormányzat visszahozni, mert az ingyenes lomtalanítás 1 millió forintjába került az önkormányzatnak, ugyanis a lakók olyan dolgokat is kiraktak, amit lomtalanítás keretében nem vittek el, majd kihordták a Béke utca végére, ahonnan az önkormányzatnak kellett elszállíttatnia. A hulladékszállítást a MOL fogja átvenni, de azt még senki sem tudja, hogy az egyedi helyzeteket pl. zöldhulladékszállítás, ami nem mindenhol működik, hogyan fogja kezelni. Házhoz menő lomtalanítás jelenleg is van. Az önkormányzatnak sosem volt sportegyesülete. Ha van sportegyesület az magánszemélyek birtokában van. Az önkormányzat egyedi kérelem alapján meg fogja vizsgálni pályahasználatot, öltözőhasználatot, ez tárgyalás kérdése.

Dankovics István lakos: kérdése, hogy felújítás után használhatják az öltözőt vagy erre nincs lehetőség?

Tóth Attila polgármester: az épület közcélra lesz használva. Alapvetően nem sport funkciót fog kiszolgálni, hanem közösségi térként fog üzemelni. Hazai, vendég és bírói öltöző biztosan nem lesz. Lesz öltöző része, de nem 11 fős csapatra alkalmas öltöző. Ha eljutnak odáig, a testülettel biztos meg fogják oldani, nem az épületen fog ez múlni. A sportpálya nem lesz beszántva, nem lesz rajta parkoló, se virágos vagy gyümölcsös kert. Támogatáson kívül az önkormányzat mást nem fog tudni hozzátenni ehhez, ez meg költségvetés függvénye, de kell hozzá koncepció. Javasolja, hogy üljenek le erről egyeztetni.

Schweickhardt Gotthilf lakos: elmondja, hogy a Tölgyfa utcával kapcsolatban 2014 óta évente legalább egyszer ír az önkormányzatnak. A falu szégyene az utca. Esős időben az út közepén folyik a víz. Sáros időben egyirányúsítaná a falu közlekedését, hogy mindenkinek keresztül kelljen menni a Tölgyfa utcán. Az út 2014 óta olyan amilyen. Azt látja, hogy minden utat próbálnak rendbe tenni kivéve a Tölgyfa utcát. Korábban azt hallotta, hogy a Béke utca végét a vállalkozó helyreállítja. Kéri, hogy nézzék meg a Béke utca végét. Mindig azt hallja, hogy az ott lévő anyagok felhasználásra kerülnek egy újabb projektbe. Sár van a Béke utca végén, akinek az lett volna a feladata, hogy ezt megoldja az nem csinálta meg. Nagyon szívesen tartana az önkormányzatnak a közérdekű bejelentések és panaszok előírásairól szóló törvényről oktatást, képzést. Tavaly a szennyvízesatornázással kapcsolatban tett fel szóban kérdést, majd írásban is elküldte az önkormányzatnak, de nem kapott választ. Júniusban a gyerekek védelme érdekében írt a szentendrei illetékesnek kihelyezett táblával kapcsolatban, szeptemberben kapott választ, hogy továbbították a levelét a Pilisszentlászlói Önkormányzatnak, mert az az illetékes. Felhívja a figyelmet, hogy ha valaki illetékes, akkor próbáljon meg válaszolni a törvény előírásai szerint. Elmondja továbbá, hogy van egy Petőfi utca, ami nincs befejezve, van egy Kékes utca, ami nincs befejezve. Nem látott még olyan projektet, amit elkezdtek és befejeztek. Jó lenne, ha végre már a Tölgyfa utcában is rend lenne.

Dombai Gáborné lakos: elmondja, hogy ő negyven évet vár az útra.

Schweickhardt Gotthilf lakos: tavaszi esőzéskor az utcán egy 2-méteres gödör van, nem lehet közlekedni csak egy 80 cm-es részen, és ez tart 3-4 hétig. Majd betemetik a gödröt, és a következő évben újra jön az eső és ugyanez történik.

Tóth Attila polgármester: kérdezi, hogy válaszoljon-e mért kezd olyan lenni, mint a süketek és vakok párbeszéde ez a történet. Szerinte részben már válaszolt is, hogy mi minek a következménye.

Hicsák János lakos: az a realitás, hogy a közepén van egy 150 méteres útszakasz ami földút.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy ebben igaza van. A korábbi testület tagjaként neki tisztában kellene lennie azzal, hogy a költségvetésben a rendelkezésre álló szabad forrás nem több 25 millió forintnál éves szinten. Ebből 11 millió forint az óvodára megy. Marad 14 millió forint, ebből közvilágításra elköltenek kb. 3 millió forintot pluszban, és ott van még többek között a falugondnok, marad 3-4 millió forint szabad forrás a fejlesztésekre.

Hicsák János lakos: azt mondta, hogy 500 millió forint beruházás történt a faluban az elmúlt 5 évben.

Tóth Attila polgármester: válaszol, hogy nem útba. Pályázatok különböző célterületekre vannak kiírva. Vannak út-, csapadékvízvezetés-, egészségügyi pályázatok, és mindegyik felülről korlátos. Miért pont a Tölgyfa utcát csinálják meg? Olyan utcát, mint a Tölgyfa utca tudna mondani még nyolcát és rosszabb állapotban vannak, mint a Tölgyfa utcának az a szakasza. Nem gondolja, hogy bárkivel is kivételezzenek. Közérdekű bejelentések és panaszok kezelésével kapcsolatban vár egy ajánlatot, biztos, hogy vannak hibák, mert ők is emberek, ők is hibázhatnak, nem azért nem válaszoltak, mert nem szerettek volna válaszolni, hanem mert

nem figyeltek oda. Nagyon szeretné ezt meghallgatni jogszabályi szinten és operatív szinten. Ha pedig nem kap választ akkor kormányhivatalhoz el lehet menni, ahogy elment már máskor is, és a kormányhivatal fel fogja szólítani az önkormányzatot a válaszadásra.

Schweickhardt Gotthilf lakos: kérdezi, hogy mikor oldják már meg végre a nagyállattartás problémáját.

Tóth Attila polgármester: Béke utcára visszatérve elfogadja, hogy nem hozta rendbe a vállalkozó, viszont a TOP 1.1.3. pályázat tartalmazza ennek a szakasznak a felújítását, valamint a Sport utca felújítását is. Ezeknek aszfaltos vagy térkövezett útburkolata lesz. Kérdezi, hogy a táblával kapcsolatban ki mondta, hogy az önkormányzat az illetékes?

Schweickhardt Gotthilf lakos: A szentendrei városgazdálkodástól kapott választ, ha gondolják, akkor átküldi az önkormányzatnak. Nem ő mondta, hogy az önkormányzat az illetékes.

Tóth Attila polgármester: javasolja, hogy a Magyar Közútnak küldje el a levelet.

Schweickhardt Gotthilf lakos: az önkormányzatnak kötelessége lett volna neki válaszolni. Szívesen tart képzést. Elmondja, hogy ha az önkormányzat eddig nem készítette el a saját panaszkezelési szabályzatát, akkor törvénysértésben van. Jó lenne, ha észre vennék, hogy itt nem úgy folyik a munka ahogy kellene.

Tóth Attila polgármester: Várja az ajánlatot.

Schweickhardt Gotthilf lakos: elmondja, hogy ingyen megtartja, hogy végre rend legyen a fejekben.

Vrhovina Józsefné lakos: meg tudja-e neki valaki mondani, hogy mi épült a főtéren. Neki azt mondta a szomszédja, hogy csinál egy kerítést. De nem kerítés lett, hanem lovarda.

Tóth Attila polgármester: elmondja, hogy építési engedély nélkül nem építhet semmit arra az ingatlanra, de azt, hogy van-e építési engedély azt az önkormányzat nem vizsgálhatja. Ezt a Kormányhivatal Építésügyi Osztálya tudja megmondani. Az épületet a helyi építési szabályzatnak megfelelően építheti, a hatóságnak, ha szabálytalan az építkezés akkor el kell járnia. Az önkormányzat nem hatóságként járhat el. A helyi építési szabályzat szerint a beépíthetőség 50%, az épületmagasság 5,1 méter. A településképi rendelet alapján a főépítész, Turi Attila véleményezése szerint kell kiadni a településképi véleményt, a főépítész látta a tervdokumentációkat, a konzultáción részt vett az építtető, és a településképi rendeletnek megfelelőnek tartotta a főépítész. Elmondja, hogy a településképi az anyaghasználatra, tetőre, színekre, kerítésre, illeszkedésre vonatkozik. Ez nem a hatósági rész. A tervdokumentáció alapján raktárhelyiségnek szeretné használni. A beépítési százalék 48%-on van, úgy, hogy a maximális 50 %, az épületmagasság pedig 4,8 méter. Az építési hatóság ebben kivétni valót nem találhat, de találhat másban pl. hátsókert, oldalkert megtartásban. Amit még fesseget ebben a kérdésben a lakó, az birtokvédelmi kérdés, ami 1 évig a jegyző hatáskörébe tartozik, 1 éven túl pedig a bíróság hatásköre. Az önkormányzatnak nincs rálátása hatósági ügyekre. Érti a problémát, de az ő kezük is még van kötve.

Vrhovina Józsefné lakos: nyáron ki szeretnék volna rakni egy lakókocsit, engedélyeztetni akarták, de azt mondták nekik, hogy a telkükre nem lehet kirakni. Amit szabad jupiternek ...

Tóth Attila polgármester: az önkormányzat nem adhat ki engedélyt. A hatóság jár el, aki sok mindent vizsgál. Hatósági ügybe nem folyik bele az önkormányzat.

Schweickhardt Gotthilf lakos: kérdése, hogy mikor oldják meg a nagyállattartás problémáját. Közterületen legelnek, sétálnak. Van egy önkormányzati rendelet, ami ezt szabályozza. Mikor tartatják be?

Tóth Attila polgármester: nincs szabályozva a nagyállattartás, mert magasabb szintű jogszabály szabályozza.

Schweickhardt Gotthilf lakos: Kihez fordulhat?

Tóth Attila polgármester: Hatósági irodához.

Hicsák János lakos: Kérdése, hogy mi ez a rengeteg elektromos vezeték, ami hirtelen létesült a faluban? Tudnak-e arról, hogy rengeteg újabb vezetékot húznak ki. Arról volt szó, hogy optikai kábel lesz és lekerülnek a meglévő vezetékek. A falu látképét rombolja. Energiatakarékosság kapcsán 7-8 éve volt egy előterjesztés, amit elvetett az önkormányzat. Ledes izzó cseréről volt szó. A két sebességmérővel kapcsolatban felveti annak szükségességét, ami közút területén van és az önkormányzat fizet. Ezek közül az egyik másfél éve nem működik.

Tóth Attila polgármester: egyetért, hogy sok kábel van a faluban. A Telekom 2018-ban indította az optikai hálózatfejlesztést, ami kb 1,5 évre leállt, de úgy tűnik, hogy most fog realizálódni. Három mérföldkő: az első az, hogy 27 db ELMŰ oszlopot szabványosítottak annak érdekében, hogy az optikai kábelt rá lehessen tenni az oszlopokra, második mérföldkő az optikai kábelek felrakása az oszlopokra, ez folyik most, illetve a Fő téren földkábelek létesítése, a Telekom oszlopok itt meg fognak szünni. A Fő tér környékén alépítménybe teszik be az optikai kábelt, ezért ássák fel a területet. Ez december végéig várhatóan elkészül. A harmadik mérföldkő pedig a rézhálózat megszüntetése, ennek a gyors megvalósítása a lakosságon múlik. Szóbeli megállapodás van a Telekommal, hogy az oszlopok meg fognak szünni. Csak ELMŰ oszlopok maradnak a faluban. Nem kérdőjelezi meg, hogy ezt meg fogja csinálni a Telekom, tekintettel arra, hogy szerinte kb. 30 millió forintot fordított az ELMŰ oszlopok szabványosítására. Az önkormányzat udvarán lévő Telekom épület sorsa is kérdéses, mert ez a rézhálózat központja most. Ennek lebontása még a jövő kérdése. Ha a rézhálózatot lebontja a Telekom, akkor ezt az épületet is ki fogják pakolni. De használhatják például raktárnak ezt követően. A Telekom oszlopok el fognak tűnni a faluból.

Kocskovszki Zoltán lakos: kérdezi, hogy mit takar az, hogy a rézhálózatról át kell menni optikára. A lakosságnak mit kell csinálnia?

Tóth Attila polgármester: a szolgáltató meg fogja keresni a lakosokat. Ha a lakos nem vált szolgáltatói csomagot és marad azon amelyik a rézhálózaton megy, akkor az megszűnik, amikor a rézhálózatot lebontják.

Dankovits István lakos: kérdése, hogy mi a helyzet a UPC-vel?

Tóth Attila polgármester: ha a UPC a Telekom oszlopon megy, akkor az meg fog szünni, de ezt intézi a Telekom a UPC-vel, ez az ő megállapodásuk.

Hicsák János lakos: elektromos művek szolgalmi jogot jegyeztetett be az ingatlanokra, kérdése, hogy akkor ezeknek a szolgáltatóknak is lesz szolgalmi joga?

Tóth Attila polgármester: hírközlési hatóság eljárása alapján engedélyezik a kábel feltételét, de szerinté ugyanúgy kap szolgalmi jogot, mint az ELMŰ. Szerinte törvény erejénél fogva lesz szolgalmi joga a Telekomnak is. Hicsák János által felvetett energetikai korszerűsítésről elmondja, hogy az ESCO modell volt és valóban nem hozott arról döntést a testület. Ismerteti, hogy mit jelent az ESCO modell. Múlt héten volt TÖOSZ ülésen, ahol az hangzott el, hogy nem javasolt az ESCO finanszírozás. Elmondja, hogy a közvilágítás korszerűsítéshez saját forrásból készítenek tervdokumentációt, abban fogják kezelni a gazdasági számításokat, a beruházás volumenét, ütemezését, tesztelését. Nyilvánossá fogják tenni az adatokat. Az majd kiderül, hogy a testület pályázati forrásból egy ütemben fogja megoldani a kérdést, vagy ütemezetten saját forrásból. Nem szeretnék hitelt felvenni. Mert bármilyen hasznot termelnek az legyen a falué. Ez az elv. Azt, hogy ezt be tudják-e tartani az a jövő kérdése.

Hicsák János lakos: elmondja, hogy az izzók cseréjével 20-25%-kal csökken az energiafelhasználás, de kérdés, hogy a rendszerhasználati díj marad-e ugyanannyi.

Tóth Attila polgármester: kb. 200 lámpa van Pilisszentlászlón. Amikor egyeztetett a tervezővel, aki a felülvizsgálatot csinálni, ő az izzók és a teljes egység cseréjére 30 millió forintot mondott.

Hicsák János lakos: kissé túlzónak tartja. Szerinte érdemes lenni helybeli szakértőt bevonni.

Tóth Attila polgármester: szakértő csinálja. Nem a helybeli szakértőn van a hangsúly. Van egy műszaki tartalom, ami a testületi ülésre el fog kerülni, ahova eljönni a tervező, meg lehet ezeket tőle kérdezni. Társadalmasítani fogják az anyagot, így ez a szakértő is megkeresheti az önkormányzatot és nyitott kapukat fog döngetni. Sebességmérőre visszatérve elmondja, hogy most már tényleges fogyasztás alapján fizetik, ami havi szinten ezer forint környékén van. Villanszerelőnek már szolt, hogy nézze meg a nem működő sebességmérőt.

Vanyák Imre képviselő: Dankovics István félmondatára reagál, hogy esőzéskor a Petőfi utcában befolyik a víz az ingatlanra. Szerinte a Petőfi utcának kisebb vízhozama lenne, ha a házakról a csapadékvíz nem az utcára lenne kivezetve.

Dankovics István lakos: elmondja, hogy nagyobb esőzéskor fönről az összes szemét hozzá folyik be.

Több lakos egymás szavába vágva reagál erre a hozzászólásra.

Tóth Attila polgármester: a törvény szerint az ingatlanon keletkező csapadékvíz kezelését mindenkinek saját magának kell megoldani és nem vezetheti rá másra. Kérdezi a jelenlévőket, hogy képesek lennének-e rávezetni a vizet a szomszédjukra? Válasz, hogy nem. Az

önkormányzatot miért nem kérdezik meg? Ugyanolyan tulajdonos, mint bárki. A Parkerdő is rávezeti. A Parkerdőtől lejön a víz a közút, onnan pedig bemegy az ingatlanokra.

Dankovics István lakos: A nagytemplomtól a kanyar felé nincs árok, azt kérdezte, hogy mi a megoldás?

Tóth Attila polgármester: Elmondja, hogy a Petőfi utca úgy van megcsinálva, hogy a mező oldalán K szegély van, az út arra van megdöntve, és a víz a K szegély mentén folyik végig és a víznyelőbe lemegy. Tehát ott sincs árok.

Több lakos egymás szavába vágva beszélget a vízelvezetésről.

Dombai Henrik lakos: a Kékes utca felújítása be lesz fejezve? Mi lesz a megkezdett szegélyezéssel?

Tóth Attila polgármester: nincs forrás az önkormányzatnak, illetve telekrendezések vannak még folyamatban, mert nem minden az önkormányzat tulajdona. A lezárást meg fogja csinálni. Ahol megállt onnan indulnak a telekrendezések.

Dombai Henrik lakos: a közterületre elhelyezett dolgokra készül valamilyen szabályozás? Favágás, kő.

Tóth Attila polgármester: közterület-használattal kapcsolatos rendelet van, ezt mindenkinek be kellene tartani. A Hatósági iroda feladata a szabályozás betartatása. Ha valaki elindít eljárást akkor azt a hivatalnak végig kell vinnie. Az önkormányzat nem indított ilyen eljárást senki ellen, de ha indít, akkor mindenkivel szemben indítani fog.

Több kérdés nem lévén, a közmeghallgatást 19:45 órakor bezárja.

K.m.f.


Tóth Attila
polgármester




dr. Schramm Gábor
jegyző



----- Továbbított üzenet -----

Tárgy:Közmeghallgatás
Dátum:Tue, 1 Nov 2022 14:26:46 +0100
Feladó:József Dombai <jozsefdombai@gmail.com>
Címzett:onkormanyzat@pilisszentlászlo.hu

Tisztelt Polgármester úr, képviselő-testület, Jegyző úr.

Pilisszentlászló Község Önkormányzata Képviselő -testületének 4/2022:(III.25.)önkormányzati rendelete tartalmazza a helyi építési szabályokat.

A rendelet II.Fejezetének 16.pontja Településközponti vegyes építési övezet (VI)

A 18.§ (3) bekezdése szerint " Az építési övezet területén üzemi,raktározó jellegű nagy gazdasági forgalmat keletkeztető gazdasági telephely ,üzemanyagtöltő állomás nem létesíthető".

Ezen kívül a rendelet tartalmazza, adott esetben a 169/ 4 hrsz ingatlanra vonatkozóan is a beépítési %-ot.

Az elmúlt napokban mint telekzsomszéd szembesültem azzal, miszerint valami épül a Falu Fő terén szemben a Polgármesteri Hivatal.

Kérdésem csupán annyi lenne Polgármester úr, Ön mit tud erről, mi épül ott ?

Ha nem látja ,miért nem látja?

Polgármester úr Ön szerint egy "istálló" jellegű felépítmény illik e egy Falu központba?

Várom megtisztelő válaszát arra, hogy milyen intézkedéseket kíván tenni annak érdekében ,hogy a Falu Főterén épülő "PAJTA", épület bontásra kerüljön.

Tisztelettel :

Dombai József

Pilisszentlászló, Szentendrei u: 2.

Ui: Az írásbeli kérdések még abban az esetben is elsőbbségben részesülnek ha személyesen nem leszek ott a Közmeghallgatáson .

SENVÁCLAV



Pilisszentlászló Község Polgármestere
Starosta Obce Senváclav

2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.
Tel.: +36 26 785 261
e-mail: onkormanyzat@pilisszentlaszlo.hu

Dombai József
részére

jozsefdombai@gmail.com

Tárgy: közmeghallgatásra benyújtott kérdés

Tisztelt Dombai Úr!

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. november 8-i közmeghallgatására benyújtott kérdésére az alábbi választ adom:

A Pilisszentlászló 169/4 hrsz alatti ingatlanon folyó építkezéssel kapcsolatban tájékoztatom, hogy Turi Attila főépítész a benyújtott tervdokumentációt településképi szempontból megvizsgálta és javasolta a településképi vélemény megadását. A helyi építési szabályzatnak és egyéb építési jogszabályoknak való megfelelés vizsgálata nem tartozik az önkormányzat hatáskörébe, ezzel kapcsolatban a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztálya jogosult eljárni.

Pilisszentlászló, 2022. november 22.

Tisztelettel:


Tóth Attila
polgármester

