

## PILISSZENTLÁSZLÓ KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Az előterjesztés előkészítésében közreműködött:  
Aljegyző

A határozati javaslat elfogadásához  
minősített többség szükséges!

### ELŐTERJESZTÉS

#### **a „Csapadékvíz elvezetés és tározás tervezés” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról**

(Készült: a Képviselő-testület 2023. március 14-i ülésére)

Tisztelt Képviselő-testület!

#### Vezetői összefoglaló:

A „Csapadékvíz elvezetés és tározás tervezés” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítása és az UTIBER Közúti Beruházó Kft. ajánlatának érvényessé és nyertessé nyilvánítása javasolt.

**A döntés pénzügyi kihatása:** Tervezési díj a nyertessé nyilvánításra javasolt ajánlat alapján 48 500 000 Ft + ÁFA. A közbeszerzési szerződés hatályba lépése a tervezői díjra fedezetet biztosító KEHOP-2.1.3-15-2021-00096 támogatás odaítéléséhez kapcsolódik.

#### Részletes kifejtés:

A közbeszerzés tárgya: Csapadékvíz elvezetés és tározás tervezés.

A közbeszerzés mennyisége:

Tervezési és engedélyezési feladatok teljeskörű ellátása.

Az Ajánlatkérő a településen teljes körű csapadékvíz gyűjtés és az ehhez kapcsolódó 1 db esőkert, 2 db csapadékvíztározó tó és az azokat tápláló forráscsoport, illetve 1 db kút, 1 db csapadékvízáttemelő kiépítését tervezi.

A tervezési terület: a település teljes belterülete, illetve a mellékelt településtérképen feltüntetett esőkert, tározó tavak és az azokat összekötő medrek és árkok.

Lehetőség szerint a tervezés során a már meglévő csapadékvíz elvezetés helyére kell az új rendszert kialakítani úgy, hogy a kapacitások nem csökkenhetnek. A tervezés során a jelenleg készülő szennyvízelvezetési tervvel az összhangot meg kell teremteni.

Az Apátkúti-patak medrének felülvizsgálatát is el kell végezni, az iszap szennyezettsége esetleges mederrendezés szükségessége szempontjából (2 800 fm).

Alapadatok:

A község belterületi csapadékvízvezetésének kialakítása és felülvizsgálata úgy, hogy szükség szerint csapadékvízgyűjtő területként figyelembe kell venni a települést körülvevő külterületi ingatlanokat, és az országos közúthálózat részét képező utakat.

Víziközmű: ivóvízzel 100%-ban ellátott a település.

Elektromos hálózat: jellemzően légvezeték, de a település központban földkábeles megoldások is találhatóak.

Hírközlés: részben ellátott légkábel és földvezeték is.

Úthálózat: 85%-ban aszfaltozott, a Szentendrei utca és a 1116. sz. főút belterületi szakasza a Közútkezelő kezelésében, míg a többi utca Önkormányzati fenntartású.

Forgalom: a belterületen márciustól-októberig hétvégéken jelentős, egyébként alacsony.

Tulajdonviszonyok: nem áll rendelkezésre EOVS helyes, pontos, digitális település térkép, a településen állami, önkormányzati és magántulajdonú ingatlanok találhatóak.

Lejtésvizonyok: jelentős, hegyvidéki vízrendezési viszonyok (0-15%).

A Tervezői feladat rövid leírása

Általánosságban:

- a Megrendelő által összehívott, a tervezési szakaszban átlagosan kétheti rendszerességgel - helyben - szervezett tervezési kooperáción részt vesz min. 3 fő irányító mérnök szintű tervezővel,
- a szükséges építési engedélyek beszerzése a Tervező feladata.

A Beruházás előkészítése körében:

1. A Tervező a Műszaki Leírást és a csatolt koncepció mellékleteket felülvizsgálja, és megállapítja az elkészítendő Engedélyezési Tervek pontos megnevezését és fajtáját, valamint a közreműködő engedélyező hatóságok listáját (ideértve a szakhatósági és közműhozzájárulásokat, illetve engedélyeket is, különösen a vízjogi, környezet és természetvédelmi témaköröket illetően).
2. A Tervező lefolytatja a közreműködő engedélyező hatóságokkal, szakhatóságokkal és közműszolgáltatókkal (kiemelten a területileg illetékes szolgáltatót), az előzetes egyeztetéseket a szükséges műszaki tartalomról (engedélyezés formája, beadandó tervek, leírások darabszáma stb.), engedélyezési formáról (ÉTDR, e-közmű vagy „hagyományos” papíralapú engedélyezés) valamint feltárja az esetleges egyéb figyelembe veendő feladatokat. A Tervező a Műszaki Leíráshoz csatolt koncepció felhasználásával, valamint a lefolytatott előzetes egyeztetések alapján elkészíti a tanulmánytervet az általa javasolt műszaki megoldásokkal. A vízjogi létesítési és környezetvédelmi/természetvédelmi tervezési feladatok véglegesítése szerződés hatályba lépés + 60 nap határidővel.
3. A Megrendelő az átadott dokumentációt felülvizsgálja 5 napon belül és döntéséről haladéktalanul értesíti a Tervezőt.

4. A Tervező a Tanulmány Tervek alapján, a Megrendelő írásos jóváhagyása után elkészíti a szükséges engedélyezési terveket a szükséges példányszámban szerződés hatályba lépés + 150 nap határidővel.
5. A Tervező lefolytatja a szükséges engedélyezési folyamatokat. Az ehhez szükséges Megrendelői meghatalmazások, aláírások stb. meglétéről időben gondoskodnak a Felek.
6. Az eljárási díjakat a Megrendelő fizeti.
7. A Tervező elkészíti a jogszabályi előírások szerinti részletességgel a Kiviteli terveket és a Kivitelező kiválasztását célzó közbeszerzési műszaki dokumentációt a szerződés hatályba lépés + 180 nap határidővel.

#### Munkafázisok

1. fázis: Tanulmány terv
2. fázis: Engedélyezési terv
3. fázis: Kiviteli terv, árazott és árazatlan költségvetés, kivitelező kiválasztását célzó közbeszerzési műszaki dokumentáció

#### Várható mennyiségek:

- gravitációs csapadékvíz elvezető rendszer tervezés és felülvizsgálat 16,3 km,
- 1 db esőkert 700 m<sup>2</sup>
- 2 db tározótó 9 450 m<sup>3</sup> és 1 300 m<sup>3</sup>, vízszintszabályozó műtárggyal, gáttal,
- 1 db csapadékvíz átemelő, nyomóvezetékekkel és irányítástechnikával.
- 1 db forráscsoport és 1 db mélyfúrású kút rekonstrukciója.

A későbbi építési beruházás tervezett időbeli ütemezése:

(Részfeladat megnevezése, időtartam naptári hetekben megadva, részfeladat ütemezése a kezdő és befejező naptári hét sorszáma szerint a kezdő időponthoz képest)

Kivitelezési közbeszerzés előkészítése 6 1-6

Közbeszerzési kiegészítő tájékoztatások 7 7-13

értékelés/döntési eljárás 4 14-17

kivitelezői szerződéskötés 2 18-19

Műszaki ellenőr 61 20-80

PR és kommunikáció 61 20-80

Tervezői művezetés 8 20-27

Építési terület átadás-átvétele 1 26

Földmunka (bontás) 2 26-27

ÉPÍTÉS 40 26-65

Műszaki átadás-átvétel 2 70-71

Megvalósulási dokumentáció 3 66-68

Próbaüzem 3 66-68

Kezelési és karb. Utasítások, havária terv 2 63-64

Vízjogi üzemeltetési engedélyes terv 2 70-71

Engedélyeztetés 3 73-75

Jogerő 1 77

Projekt zárás 3 77-79

Beruházás előkészítés 25 1-25

Kivitelezés 46 26-71

Beruházás lezárása 9 72-80

Az ajánlati felhívás és a közbeszerzési szerződés-tervezet az előterjesztés 1-2. melléklete.

Az ajánlattételi határidőre 2022. október 7-én 12:00 órára 12 db ajánlat érkezett, az ajánlatok bontási jegyzőkönyve az előterjesztés 3. melléklete.

Az első értékelés - 4. melléklet - és az árak szóródása alapján a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó 5 db ajánlat lett a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 72. § alapján árindokolásra felhívva a bíráló bizottsági feladatokat ellátó Közbeszerzési Munkacsoport részéről.

A Kbt. 72. § szerint:

„(1) Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

(2) Az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen

a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,

b) a választott műszaki megoldásra,

c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,

d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,

e) a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy

f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére

vonatkozik.

(3) Az ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez - ha az elfogadhatóság kétséges - további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

(4) Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabérekéről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

(...)"

Az ár-indokolásra felhívott AQUA DUPLEX Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság és a Tender Terv Korlátolt Felelősségű Társaság egyáltalán nem nyújtott be ár-indokolást. A Realiscon Kft. az első körös ár-indokolást benyújtotta, de a további kiegészítő indokolást és az üzleti titokká nyilvánítással kapcsolatos hiánypótlást nem nyújtotta be. Az A-KEVITERV Környezetvédelmi Tervező, Kivitelező, Szolgáltató Kft. és az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság több körös ár-indokolása pedig nem felel meg az objektív alapú indokolás Kbt. 72. § (2) bekezdésében rögzített követelményének. Az írásbeli összegezés tervezete az előterjesztés 5. melléklete, melynek V.2.12) pontja tartalmazza a fenti ajánlatok érvénytelenné nyilvánításának részletes indokolását.

A fenti ajánlatok érvénytelenség miatti figyelmen kívül hagyása miatt a végső értékelés - 6. melléklet - alapján a legkedvezőbb ajánlat hiánypótlása megtörtént, a Közbeszerzési Munkacsoport javaslata alapján az eljárás eredményessé, és az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (székhelye: 1115 Budapest Csóka Utca 7-13, adószáma: 10554885-2-43) ajánlatának nyertessé nyilvánítása javasolt az alábbi értékelésre kerülő ajánlati tartalmi elemekkel, mivel ez a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat:

Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen): 48 500 000

Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24

Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24

Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24

A Miniszterelnökség támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítványa az előterjesztés 7. melléklete.

*Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a határozati javaslatot fogadja el.*

### Határozati javaslat

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Csapadékvíz elvezetés és tározás tervezés, tárgyú, az Európai Unió Hivatalos Lapjában, a TED-en 2022. szeptember 12-én 2022/S 175-495708 azonosító számmal megjelent ajánlati felhívással induló uniós nyílt közbeszerzési eljárást lezáró döntést az alábbiak szerint hozza meg:

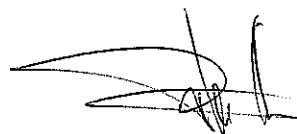
1. az eljárás eredményes
2. a nyertes érvényes ajánlat:  
UTIBER Közúti Beruházó Kft. (székhelye: 1115 Budapest Csóka Utca 7-13, adószáma: 10554885-2-43) ajánlatának nyertessé nyilvánítása javasolt az alábbi értékelésre kerülő ajánlati tartalmi elemekkel, mivel ez a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat:  
Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen): 48 500 000  
Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24  
Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24  
Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24
3. elfogadja az írásbeli összegezést a határozat melléklete szerinti tartalommal, mely tartalmazza az érvénytelenné nyilvánított ajánlatokat és az érvénytelenné nyilvánítás indokolását, valamint az értékelés során elfoglalt helyükre tekintettel nem bírált ajánlatokat
4. felkéri a Polgármestert az eredmény kihirdetésére és a közbeszerzési szerződés megkötésére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért közvetlenül felelős:** Aljegyző

Szentendre, 2023. március 9.



**Tóth Attila**  
polgármester

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.  
Szentendre, 2023. március 9.



**dr. Schrám Gábor**  
jegyző

A közbeszerzési szerződés a támogatás odaítélése esetén lép hatályba.  
Szentendre, 2023. március 9.

**Novák Andrea**  
Pénzügyi Iroda vezetője

Előkészítette:



**dr. Bartha Enikő**  
aljegyző

Ez a hirdetés a TED weboldalon: <https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:495708-2022:TEXT:HU:HTML>

**Magyarország-Pilisszentlászló: Mély- és magasépítési  
kivitelezéssel kapcsolatos mérnöki tervezési szolgáltatások  
2022/S 175-495708**

**Ajánlati/részvételi felhívás**

**Szolgáltatásmegrendelés**

**Jogalap:**

2014/24/EU irányelv

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek**

Hivatalos név: Pilisszentlászló Község Önkormányzat

Nemzeti azonosító szám: 15731034113

Postai cím: Szabadság Tér 1

Város: Pilisszentlászló

NUTS-kód: HU120 Pest

Postai irányítószám: 2009

Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Dóka Zsolt

E-mail: [drdokazsolt@drdoka.hu](mailto:drdokazsolt@drdoka.hu)

Telefon: +36 302010302

Fax: +36 26816144

**Internetcím(ek):**

Az ajánlatkérő általános címe: <http://www.pilisszentlaszlo.hu>

A felhasználói oldal címe: <http://www.pilisszentlaszlo.hu>

**I.3) Kommunikáció**

A közbeszerzési dokumentáció korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető a következő címen: <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000999832022/reszletek>

További információ a következő címen szerezhető be a fent említett cím

Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó elektronikusan: <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000999832022/reszletek>

Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó a fent említett címre

**I.4) Az ajánlatkérő típusa**

Regionális vagy helyi hatóság

**I.5) Fő tevékenység**

Általános közszolgáltatások

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) A beszerzés mennyisége**

**II.1.1) Elnevezés:**

Csapadékvíz elvezetés és tározás tervezés

Hivatkozási szám: EKR000999832022

**II.1.2) Fő CPV-kód**

71322000 Mély- és magasépítési kivitelezéssel kapcsolatos mérnöki tervezési szolgáltatások

II.1.3) **A szerződés típusa**

Szolgáltatásmegrendelés

II.1.4) **Rövid meghatározás:**

Pilisszentlászló csapadékvíz elvezetés és tározás tervezés tárgyú vállalkozási szerződés

II.1.5) **Becsült teljes érték vagy nagyságrend**

II.1.6) **Részekre vonatkozó információk**

A beszerzés részekből áll: nem

II.2) **Meghatározás**

II.2.2) **További CPV-kód(ok)**

71322000 Mély- és magasépítési kivitelezéssel kapcsolatos mérnöki tervezési szolgáltatások

II.2.3) **A teljesítés helye**

NUTS-kód: HU120 Pest

A teljesítés fő helyszíne:

2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.

II.2.4) **A közbeszerzés ismertetése:**

Tervezési és engedélyezési feladatok teljeskörű ellátása.

Az Ajánlatkérő a településen teljes körű csapadékvíz gyűjtés és az ehhez kapcsolódó 1 db esőkert, 2 db csapadékvíztározó tó és az azokat tápláló forrácsoport, illetve 1 db kút, 1 db csapadékvízáttemelő kiépítését tervezi.

A tervezési terület: a település teljes belterülete, illetve a mellékelt településtérképen feltüntetett esőkert, tározó tavak és az azokat összekötő medrek és árkok.

Lehetőség szerint a tervezés során a már meglévő csapadékvíz elvezetés helyére kell az új rendszert kialakítani úgy, hogy a kapacitások nem csökkenhetnek. A tervezés során a jelenleg készülő szennyvízelvezetési tervvel az összhangot meg kell teremteni.

Az Apátkúti-patak medrének felülvizsgálatát is el kell végezni, az iszap szennyezettsége esetleges mederrendezés szükségessége szempontjából (2 800 fm).

Alapadatok:

A község belterületi csapadékvízvezetésének kialakítása és felülvizsgálata úgy, hogy szükség szerint csapadékvízgyűjtő területként figyelembe kell venni a települést körülvevő külterületi ingatlanokat, és az országos közúthálózat részét képező utakat.

Viziközmű: ivóvízzel 100%-ban ellátott a település.

Elektromos hálózat: jellemzően légvezeték, de a település központban földkábeles megoldások is találhatóak.

Hírközlés: részben ellátott légkábel és földvezeték is.

Úthálózat: 85%-ban aszfaltozott, a Szentendrei utca és a 1116. sz. főút belterületi szakasza a Közútkezelő kezelésében, míg a többi utca Önkormányzati fenntartású.

Forgalom: a belterületen márciustól-októberig hétvégéken jelentős, egyébként alacsony.

Tulajdonviszonyok: nem áll rendelkezésre EOV helyes, pontos, digitális település térkép, a településen állami, önkormányzati és magántulajdonú ingatlanok találhatóak.

Lejtésviszonyok: jelentős, hegyvidéki vízrendezési viszonyok (0-15%).

A Tervezői feladat rövid leírása

Általánosságban:

- a Megrendelő által összehívott, a tervezési szakaszban átlagosan kétheti rendszerességgel - helyben - szervezett tervezési kooperáción részt vesz min. 3 fő irányító mérnök szintű tervezővel,
- a szükséges építési engedélyek beszerzése a Tervező feladata.

A Beruházás előkészítése körében:

1. A Tervező a Műszaki Leírást és a csatolt koncepció mellékleteket felülvizsgálja, és megállapítja az elkészítendő Engedélyezési Tervek pontos megnevezését és fajtáját, valamint a közreműködő engedélyező hatóságok listáját (ideértve a szakhatósági és közműhozzájárulásokat, illetve engedélyeket is, különösen a vízjogi, környezet és természetvédelmi témaköröket illetően).
2. A Tervező lefolytatja a közreműködő engedélyező hatóságokkal, szakhatóságokkal és közműszolgáltatókkal (kiemelten a területileg illetékes szolgáltatót), az előzetes egyeztetéseket a szükséges műszaki tartalomról (engedélyezés formája, beadandó tervek, leírások darabszáma stb.), engedélyezési formáról (ÉTDR, e-közmű vagy „hagyományos” papíralapú engedélyezés) valamint feltárja az esetleges egyéb figyelembe veendő feladatokat. A Tervező a Műszaki Leíráshoz csatolt koncepció felhasználásával, valamint a lefolytatott előzetes egyeztetések alapján elkészíti a tanulmánytervet az általa javasolt műszaki megoldásokkal. A vízjogi létesítési

és környezetvédelmi/természetvédelmi tervezési feladatok véglegesítése szerződés hatályba lépés + 60 nap határidővel.

3. A Megrendelő az átadott dokumentációt felülvizsgálja 5 napon belül és döntéséről haladéktalanul értesíti a Tervezőt.

4. A Tervező a Tanulmány Tervek alapján, a Megrendelő írásos jóváhagyása után elkészíti a szükséges engedélyezési terveket a szükséges példányszámban szerződés hatályba lépés + 150 nap határidővel.

5. A Tervező lefolytatja a szükséges engedélyezési folyamatokat. Az ehhez szükséges Megrendelői meghatalmazások, aláírások stb. meglétéről időben gondoskodnak a Felek.

6. Az eljárási díjakat a Megrendelő fizeti.

7. A Tervező elkészíti a jogszabályi előírások szerinti részletességgel a Kiviteli terveket és a Kivitelező kiválasztását célzó közbeszerzési műszaki dokumentációt a szerződés hatályba lépés + 180 nap határidővel.

Munkafázisok

1. fázis: Tanulmány terv

2. fázis: Engedélyezési terv

3. fázis: Kiviteli terv, árazott és árazatlan költségvetés, kivitelező kiválasztását célzó közbeszerzési műszaki dokumentáció

Várható mennyiségek:

- gravitációs csapadékvíz elvezető rendszer tervezés és felülvizsgálat 16,3 km,

- 1 db esőkert 700 m<sup>2</sup>

- 2 db tározótó 9 450 m<sup>3</sup> és 1 300 m<sup>3</sup>, vízszintszabályozó műtárggyal, gáttal,

- 1 db csapadékvíz átemelő, nyomóvezetékekkel és irányítástechnikával.

- 1 db forráscsoport és 1 db mélyfúrású kút rekonstrukciója.

A későbbi építési beruházás tervezett időbeli ütemezése:

(Részfeladat megnevezése, időtartam naptári hetekben megadva, részfeladat ütemezése a kezdő és befejező naptári hét sorszáma szerint a kezdő időponthoz képest)

Kivitelezési közbeszerzés előkészítése 6 1-6

Közbeszerzési kiegészítő tájékoztatások 7 7-13

értékelés/döntési eljárás 4 14-17

kivitelezői szerződéskötés 2 18-19

Műszaki ellenőr 61 20-80

PR és kommunikáció 61 20-80

Tervezői művezetés 8 20-27

Építési terület átadás-átvétele 1 26

Földmunka (bontás) 2 26-27

ÉPÍTÉS 40 26-65

Műszaki átadás-átvétel 2 70-71

Megvalósulási dokumentáció 3 66-68

Próbaüzem 3 66-68

Kezelési és karb. Utasítások, havária terv 2 63-64

Vízjogi üzemeltetési engedélyes terv 2 70-71

Engedélyeztetés 3 73-75

Jogerő 1 77

Projekt zárás 3 77-79

Beruházás előkészítés 25 1-25

Kivitelezés 46 26-71

Beruházás lezárása 9 72-80



**II.2.5) Értékelési szempontok**

Az alábbiakban megadott szempontok

Minőségi kritérium - Név: Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve) / Súlyszám: 20

Minőségi kritérium - Név: Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve) / Súlyszám: 15

Minőségi kritérium - Név: Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve) / Súlyszám: 15

Ár - Súlyszám: 50

**II.2.6) Becsült érték vagy nagyságrend**

**II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama**

Munkanapokban kifejezett időtartam: 180

A szerződés meghosszabbítható: nem

**II.2.10) Változatokra vonatkozó információk**

Elfogadható változatok: nem

**II.2.11) Opciókra vonatkozó információ**

Opciók: nem

**II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információk**

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: igen

Projekt száma vagy hivatkozási száma:

KEHOP-2.1.3-15-2021-00096

**II.2.14) További információk**

Kiegészítés a II.2.5) ponthoz:

A felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve) értékelési szempontnál az ajánlatban az adott pozícióra megjelölt egy fő szakembernek a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet szerinti "Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület területi vízgazdálkodás építmények tervezési részsakterület" (VZ-TER) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükségeshez képest többlet szakmai tapasztalatának időtartama kerül értékelésre. A 0 hónap időtartamú tapasztalat a minimális 0 pontot, a 24 hónap és az azt meghaladó időtartamú tapasztalat a maximális 100 pontot kapja.

A felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve) értékelési szempontnál az ajánlatban az adott pozícióra megjelölt egy fő szakembernek a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet szerinti "Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület települési víziközmű tervezési részsakterület" (VZ-TEL) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükségeshez képest többlet szakmai tapasztalatának időtartama kerül értékelésre. A 0 hónap időtartamú tapasztalat a minimális 0 pontot, a 24 hónap és az azt meghaladó időtartamú tapasztalat a maximális 100 pontot kapja.

A felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve) értékelési szempontnál az ajánlatban az adott pozícióra megjelölt egy fő szakembernek a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet szerinti "Közlekedési építmények tervezési szakterület közúti építmények tervezési részsakterület" (KÉ-K) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükségeshez képest többlet szakmai tapasztalatának időtartama kerül értékelésre. A 0

hónap időtartamú tapasztalat a minimális 0 pontot, a 24 hónap és az azt meghaladó időtartamú tapasztalat a maximális 100 pontot kapja.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az értékelési szempontra bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

### **III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk**

#### **III.1) Részvételi feltételek**

##### **III.1.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező alkalmassága az adott szakmai tevékenység végzésére, ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is**

A feltételek felsorolása és rövid ismertetése:

Nem lehet ajánlattevő (a továbbiakban: AT), alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A kizáró okok fenn nem állását AT, valamint adott esetben a kapacitást biztosító szervezet első körben az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) kitöltésével köteles igazolni az alábbiak szerint: A Kbt. 67. § (1) bek alapján AT -adott esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet - köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ba foglalt nyilatkozatát benyújtani a 321/2015. (X. 30.) Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők mindegyikének külön formanyomtatványt kell benyújtani. Felhívjuk a figyelmet a Kbt. 64. §-ára. Azon alvállalkozók vonatkozásában, amelyek nem vesznek részt az alkalmasság igazolásában a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján ajánlattevőnek be kell nyújtania arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az AT az ajánlatához köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás AT-nek erre vonatkozó nyilatkozatát kell csatolnia. Ajánlatkérő (a továbbiakban: AK) Kbt. 69. § (4) bek szerint az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető AT-t megfelelő határidő tűzésével felhívja a kizáró okok és az alkalmassági követelmények 321/2015. (X. 30.) Kr. III. fejezetében foglalt igazolására. Amennyiben a felhívott AT nem, vagy hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat, AK ezen ajánlatot figyelmen kívül hagyja, és az értékelési szempontokra figyelemmel így legkedvezőbbnek tekinthető AT-t hívja fel az igazolások, nyilatkozatok benyújtására. A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. AK - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az AT erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. Felhívjuk a figyelmet a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-16. §-okra, a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 9. és 11. § nem alkalmazandó.

SZ/1. AT-nek (közös ajánlattevőnek) - valamint adott esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek - az ajánlatban a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Kr. II. Fejezetének megfelelően, az EEKD-ba foglalt nyilatkozat benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel az AK által meghatározott alkalmassági követelményeknek. Az alkalmassági követelmények előzetes igazolására az EEKD-ban a Korm. rendelet 2. § (5) bek. alapján az érintett gazdasági szereplőnek (AT, kapacitást biztosító szervezet) csak nyilatkoznia kell, hogy megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek. A Kbt. 69. § (4)-(6) bek. alapján a felhívott AT-nek csatolni kell a Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja alapján nyilatkozatát arról, hogy mely szereplők végeznek tervezői tevékenységet. AK a tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos

szakmai kamara névjegyzékében szereplést tényét ellenőrzi. Nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplőkre vonatkozóan a 321/2015. (X.30.) Kr. 26. § (3) bekezdése az irányadó.

Az alkalmasság minimumkövetelményei:

SZ/1. Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha a tervezői tevékenységet végző gazdasági szereplő nem szerepel a tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában, vagy nem rendelkezik a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal.

### III.1.2) **Gazdasági és pénzügyi alkalmasság**

A kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése:

P/1. Ajánlattevőnek, a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti esetben a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetnek előzetesen a benyújtandó egységes európai közbeszerzési dokumentum „IV. Rész” „α: szakaszának kitöltésével kell nyilatkoznia arról, hogy az előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági minimumkövetelménynek megfelel. (Kbt. 67. § (1)-(2) bekezdés). Az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőnek és adott esetben további AK által felhívott ajánlattevő(k)nek, a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti esetben a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetnek az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatala előtt, az Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdés szerinti felhívását követően a Kbt. 65. § (1) bekezdés a) pont, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 19. § (1) bekezdés c) pontja alapján AT (közös AT), továbbá a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti esetben a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet csatolja az eljárást megindító felhívás feladását megelőző utolsó 3 mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó, teljes és a közbeszerzés tárgyából (víziközmű tervezésből) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről szóló nyilatkozatát, attól függően, hogy mikor jött létre illetve, hogy mikor kezdte meg a tevékenységét, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak. Ajánlatkérő a P/1. alkalmassági követelmény igazolása tekintetében felhívja a figyelmet a Kr. 19. § (3) és (5) és (7) bekezdésében foglaltakra is.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

P/1. Alkalmatlan ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásának napját megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben (amennyiben a működését később kezdte meg, úgy a működés megkezdésének időpontjától számítva) az általános forgalmi adó nélkül számított teljes árbevétele összesen nem érte el a nettó 40 millió forintot és az általános forgalmi adó nélkül számított, közbeszerzés tárgyából (víziközmű tervezésből) származó árbevétele összesen nem érte el a nettó 10 millió forintot.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet a Kbt. 65. § (7) bekezdésben foglaltak szerint. Az a szervezet, amelynek adatait ajánlattevő a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 65.§ (6)-(8) bekezdéseinek előírásaira is.

### III.1.3) **Műszaki, illetve szakmai alkalmasság**

A kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése:

A Kr 1.§ (1) alapján az ajánlattevőnek (AT) az ajánlatában ajánlatának benyújtásakor a közbeszerzési dokumentumok között rendelkezésre bocsátott egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65.§ alapján az alkalmassági követelményeknek. Az alkalmasság előzetes igazolására elfogadott a nyilatkozat az EEKD-ban (IV. rész α szakasz szerint). A Kr. 3. §(3) bekezdése alapján közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők mindegyike külön EEKD-t nyújt be. A

Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdés alapján az igazolások benyújtására felhívott AT-nek az alábbiak szerint szükséges igazolnia, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek:

M/1. A Kbt. 65. § (4) bek. és a Kr. 21. §(3) bek. a) pontja alapján AT-nek csatolnia kell az ajánlati felhívás feladásától (VI.5) pont szerint) visszafelé számított 6 éven belül befejezett, 9 éven belül megkezdett, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített legjelentősebb referenciáinak (szolgáltatásainak) ismertetését, azaz a referenciák igazolását a Kr. 22. §(1)-(2) bekezdés szerint. Az igazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés kezdő és befejező időpontja (év/hónap/nap), a szerződést kötő másik fél neve és címe, a referencia munkát elvégző gazdasági szereplő neve, címe, közös teljesítés esetén a teljesítés %-os aránya, a szolgáltatás tárgya és mennyisége (az alkalmassági követelménnyel összevethető tartalommal), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben AT a referenciát közösen (konzorciumban) teljesítette, úgy a referencia-igazolásból, nyilatkozatból egyértelműen ki kell derülnie, hogy AT a referencia munka mely részeit teljesítette. AK kizárólag a referencia munkának AT által elvégzett részét/arányát veszi figyelembe az alkalmassági követelménynek való megfelelés vizsgálata során. AK felhívja a figyelmet a Kr. 22.§(5) bekezdésére. A teljesítés kezdő és befejező időpontjának is a vizsgált időszakba kell esnie.

M/2. Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja alapján a megjelölt szakember önéletrajzát általa aláírva, benne a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján az alkalmassági minimum követelmény szerinti jogosultság első megszerzésének napra pontos időpontját, amennyiben ezzel rendelkezik, vagy ha nem rendelkezik, úgy az ezen jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlat bemutatását, a szakember végzettségét, illetve képzettségét igazoló dokumentumokat, továbbá ezektől elkülönítve a II.2.5) pont szerint értékelésre kerülő szakmai tapasztalat bemutatását [megjelölve: a projekt neve, a megrendelő neve, címe, a szakember által végzett feladat megnevezése, a szakember feladat ellátásának kezdő és befejező időpontja év, hó pontossággal]. Ajánlatkérő elfogadja a meghatározottal egyenértékű jogosultságot és végzettséget is. Csatolni kell továbbá a szakember tárgyi munkára rendelkezésre állási nyilatkozatát a szakember által aláírva az önéletrajzában, vagy külön dokumentumban.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik

M/1. az ajánlati felhívás feladásától (VI.5) pont szerint) visszafelé számított 6 éven belül befejezett, 9 éven belül megkezdett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített tervezési referenciával összesen legalább az alábbiakra vonatkozóan:

a) legalább 10 km hosszúságú gravitációs

- csapadékvíz és/vagy

- szennyvíz és/vagy

- ivóvíz

szállítására szolgáló csatorna és

b) 1 db gépészettel ellátott vízépítési műtárgy.

Ajánlatkérő teljesítettnek tekinti az adott tervezést, amely esetében az átadás-átvétel megtörtént. Egy referencia több alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolására is felhasználható. Az előírt alkalmassági

követelményeknek több szerződés bemutatásával is meg lehet felelni. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kr. 22. § (5) bekezdésben foglaltakra, továbbá 21/A. §-ára.

M/2. az alábbi követelményeknek megfelelő, a teljesítésbe bevonni kívánt 1-1 fő szakemberrel (mindegyik pozícióra egy konkrét szakembert kell jelölni, ugyanaz a szakember több pozícióra is jelölhető)

1. egy fő a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet szerinti "Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület területi vízgazdálkodás építmények tervezési részsakterület" (VZ-TER) jogosultsággal, vagy

ezen jogosultság megszerzéséhez megfelelő szakképzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel

2. egy fő a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet szerinti "Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület települési víziközmű tervezési részszakterület" (VZ-TEL) jogosultsággal, vagy ezen jogosultság megszerzéséhez megfelelő szakképzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel  
3. egy fő a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet szerinti "Közlekedési építmények tervezési szakterület közúti építmények tervezési részszakterület" (KÉ-K) jogosultsággal, vagy ezen jogosultság megszerzéséhez megfelelő szakképzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel.  
A Kbt. 65. § (6), (7) (9), (11), (12) bekezdés is irányadó.

III.2) **A szerződéssel kapcsolatos feltételek**

III.2.1) **Meghatározott szakmára (képzettség) vonatkozó információk**

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve  
A vonatkozó törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezésre történő hivatkozás:  
266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet

III.2.2) **A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:**

Ajánlatkérő előleget nem fizet. A teljesítés során a közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződés tervezet szerint nyújtható be összesen 3 számla, fázisonként egy. A Megrendelő által igazolt teljesítés ellenszolgáltatásának kifizetése a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése szerinti fizetési határidővel történik, banki átutalással. Az ellenszolgáltatás teljesítésére irányadóak továbbá a Kbt. 135.§ (5) és (6) bekezdései és a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése. A szerződés, az elszámolás és a kifizetés pénzneme forint (HUF). A fizetési Feltételek kapcsán irányadó jogszabályok különösen: az Államháztartásról szóló törvény és a végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet, az Általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény.  
A Tervező jótállásának időtartama az általa készített tervekre és egyéb dokumentumokra az adott fázis tekintetében az adott fázis teljesítésétől számított 24 hónap.

III.2.3) **A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ**

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

**IV. szakasz: Eljárás**

IV.1) **Meghatározás**

IV.1.1) **Az eljárás fajtája**

Nyílt eljárás

IV.1.3) **Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk**

IV.1.8) **A közbeszerzési megállapodásra (GPA) vonatkozó információk**

A szerződés a közbeszerzési megállapodás (GPA) hatálya alá tartozik: nem

IV.2) **Adminisztratív információk**

IV.2.2) **Ajánlatok vagy részvételi kérelmek benyújtásának határideje**

Dátum: 07/10/2022

Helyi idő: 12:00

IV.2.3) **Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének becsült dátuma**

IV.2.4) **Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók:**

Magyar

IV.2.6) **Az ajánlati kötöttség minimális időtartama**

Az időtartam hónapban: 2 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

**IV.2.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei**

Dátum: 07/10/2022

Helyi idő: 14:00

Hely:

<https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000999832022/reszletek>

webcímen Elektronikus Közbeszerzési Rendszer a Kbt. 68. § és a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet hatályos rendelkezései szerint.

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

A Kbt. 68. § és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint.

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk**

A közbeszerzés ismétlődő jellegű: nem

**VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról**

Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak

A fizetés elektronikus úton történik

**VI.3) További információk:**

1. Az ajánlatnak tartalmaznia kell a Kbt. 66. § (2), (5), (6) bek., 67. § (1)-(4) szerinti nyilatkozatokat.

2. Az ajánlatkérő az eljárás nyertesével köti meg a szerződést, vagy a nyertes visszalépése esetén az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésében megjelölte.

3. Az ár értékelési szempont esetében az alacsonyabb érték a kedvezőbb, a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében a magasabb érték a kedvezőbb. Pontozás 0-100 pontig történik. Az alkalmazandó pontkiosztás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelésszempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint: Ár értékelési szempont: fordított arányosítás, képlet:  $P_{vizsgált} = A_{legjobb} / A_{vizsgált} * 100$ . A szakember tapasztalat értékelési szempont: egyenes arányosítás, képlet:  $P_{vizsgált} = A_{vizsgált} / A_{legjobb} * 100$ . A pontozás során ajánlatkérő két tizedesjegyre kerekít. A szakember tapasztalat értékelési szempontoknál a 24 hónapot meghaladó vállalkozás is 24 hónapként kerül értékelésre, míg a legkedvezőbb ajánlat 0 hónap megajánlás esetén 0 pont kerül kiosztásra. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében foglaltakra.

4. A részekre történő ajánlattétel kizárásának indoklása: A jelen közbeszerzés tárgya egy teljes település csapadékvíz elvezetésének és tározásának megtervezése az egységes rendszerként történő megvalósítás és üzemeltetés érdekében. Egy darab egységes vízjogi létesítési engedély beszerzése a cél. A tervezési feladat egy egységként kezelendő, a tervezési lépések egymásra épülnek, több tervezői team párhuzamos munkavégzése nem biztosítható. Sem szakági tervezés alapján, sem területi elhatárolás alapján történő szétválasztás nem felelne meg a műszaki ésszerűségnek. A megrendelő nem rendelkezik az esetleges tervezési részfeladatok szakmai koordinálásához szükséges szakértelemmel.

5. Az ajánlathoz mellékelni kell az ajánlattevő, alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő kapacitást nyújtó szervezet nevében aláíró személy(ek) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás mintáját a 2006. évi V. törvény 9. §-nak megfelelően, továbbá folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében csatolnia kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmét és az annak érkezéséről, a cégbíróság által megküldött igazolást egyszerű másolatban. Nemleges tartalmú változás bejegyzési nyilatkozatot is kell csatolni. Amennyiben a gazdasági szereplő jogi helyzeténél fogva nem rendelkezik aláírási címpéldánnyal vagy aláírásmintával (pl. egyéni

vállalkozó), akkor az ajánlatnak tartalmaznia kell a személyének, és aláírás mintájának azonosítására alkalmas dokumentumot egyszerű másolatban.

6. Közös ajánlattétel esetén az ajánlattevőknek csatolniuk kell a közöttük létrejött együttműködési megállapodást (az egyetemleges felelősségvállalásról szóló nyilatkozatot, az egymással szembeni felelősségvállalás szabályait, valamint a feladat- és hatáskörök bemutatását is, továbbá az EKR-ben történő képviselőre történő meghatalmazást a Kbt. 35. § (2a) bekezdés szerint), amelyet a közös ajánlattevők mindegyikének cégszerűen alá kell írnia.

7. A kapacitásnyújtó szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell meghatalmazást arra, hogy ajánlattevő a szervezet nevében az EKR-ben eljárhat.

8. AT köteles nyilatkozni arról, hogy van-e folyamatban vele szemben változásbejegyzési eljárás. Amennyiben igen, köteles feltölteni a változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

9. A jelen ajánlati felhívásban az ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére vonatkozó műszaki és szakmai alkalmasságának feltételeit, és ennek igazolását, a minősített AT-k jegyzékéhez képest valamennyifeltételvonatkozásában szigorúbban határozta meg.

10. A szerződést biztosító mellékkötelezettségeket és a fő finanszírozási és fizetési feltételeket a közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezet tartalmazza.

11. Az eljárásban AK oldalon részt vevő FAKSZ: dr. Dóka Zsolt (00271).

12. AK alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bek. e) pont szerinti eredménytelenségi okot.

13. A IV.2.6) pont szerinti 2 hónapos ajánlattételi kötöttség alatt Ajánlatkérő 60 napot ért.

14. Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (9) bekezdése alapján nem teszi lehetővé projektársaság létrehozását sem önálló, sem közös ajánlattevők számára.

15. Tárgyi eljárás az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm.rendeletben meghatározottak szerint, elektronikusan kerül lefolytatásra.

16. Nyertes ajánlattevő a szerződés hatálybalépését követő 5 munkanapon belül rendelkezzen minimum 50 000 000 Ft/év és 10 000 000 Ft/káresemény fedezeti összegű, tervezői tárgyú szakmai felelősség biztosítással.

17. A III.1.3) M/2.1-3. pontban megjelölt szakembereknek legkésőbb a szerződéskötéskor szerepelnie kell a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerint az adott pontnál megjelölt tervezői jogosultsággal a kamarai névjegyzékben. A névjegyzékbe-vétel elmaradása az adott rész tekintetében ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot tevővel kötheti meg ajánlatkérő a szerződést, amennyiben az összegezésben megjelölésre került.

18. A hiánypótlás lehetősége a Kbt. 71.§ rendelkezéseinek megfelelően biztosított. Ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba és e gazdaságiszereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, Ajánlatkérő nem rendel el újabb hiánypótlást.

19. Az EKR-ben csatolandó dokumentumok kért formátuma PDF, vagy JPG.

20. Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdéseit.

21. A II.2.7) pont szerinti időtartam 180 naptári nap. A rögzített időtartam nem nyúlhat túl a konkrét befejezési határidőn, továbbá amennyiben a projekt meghosszabbítására kerül sor, akkor a II.2.7) pontban rögzített időtartam az irányadó a szerződés teljesítése során, azonban a II.2.7) pontjában rögzített időtartam a projekt határidő meghosszabbítása esetében sem növekedhet.

22. Az uniós forrásból történő finanszírozás formája utófinanszírozás.

#### VI.4) Jogorvoslati eljárás

##### VI.4.1) A jogorvoslati eljárást lebonyolító szerv

Hivatalos név: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság  
Postai cím: Riadó u. 5  
Város: Budapest  
Postai irányítószám: 1026  
Ország: Magyarország  
E-mail: [dontobizottsag@kt.hu](mailto:dontobizottsag@kt.hu)  
Telefon: +36 18828592  
Fax: +36 18828593

VI.4.3) **Jogorvoslati kérelmek benyújtása**

A jogorvoslati kérelmek benyújtásának határidejére vonatkozó pontos információ:

A Kbt. 148-150.§-a szerint.

VI.3) pont folytatás:

23. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek: késedelmi-, meghiúsulási kötbér.

24. Az ajánlat elkészítésével, összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költség teljes egészében Ajánlattevőt terheli, az semmilyen jogcímen nem hárítható át az ajánlatkérőre.

25. Idegen nyelvű iratok csatolása esetén magyar fordítás csatolása is kötelező, ekkor ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy az idegen nyelvű irat a fordítással mindenben megegyezik.

26. Az EKR üzemeltetését és fenntartását az Új Világ Nonprofit Szolgáltató Kft. végzi <https://ujvilag.gov.hu/ekr>  
Az EKR használatával kapcsolatos útmutató elérhető: <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas>

27. A II.2.7) pont szerinti teljesítési időtartam 180 naptári nap, azzal, hogy ez a 3. fázis teljesítési határideje.

28. Az eljárás feltételes közbeszerzésként kerül megindításra, tekintettel arra, hogy a közbeszerzés pénzügyi fedezete nem áll az Ajánlatkérő rendelkezésére. A közbeszerzési szerződés hatálybalépésének napja a szerződés tervezet 12. pont szerinti tervezői díjra fedezetet biztosító támogatás odaítéléséről szóló dokumentum Megrendelő által történő kézhezvételétől - melyről Tervezőt 3 munkanapon belül írásban értesíteni köteles - számított 15. naptári nap.

29. A közbeszerzési szerződés hatálybalépésére annak megkötésétől számítva legfeljebb fél év áll rendelkezésre, ezt követően a felek szabadulnak a kötelemből.

30. A közbeszerzési eljárás folyamatba épített ellenőrzés mellett zajlik.

VI.4.4) **A jogorvoslati kérelmek benyújtására vonatkozó információ a következő szervtől szerezhető be**

Hivatalos név: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság  
Postai cím: Riadó u. 5  
Város: Budapest  
Postai irányítószám: 1026  
Ország: Magyarország  
E-mail: [dontobizottsag@kt.hu](mailto:dontobizottsag@kt.hu)  
Telefon: +36 18828592  
Fax: +36 18828593

VI.5) **E hirdetmény feladásának dátuma:**

07/09/2022



## TERVEZÉSI ÉS FELHASZNÁLÁSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről  
Pilisszentlászló Község Önkormányzata  
2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.  
Adószám: 15731034-1-13  
KSH statisztikai számjel: 15731034-8411-321-13  
Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 731036  
Bankszámlaszám: 10023002-00003355-02020013  
Képviseli: Tóth Attila polgármester  
mint megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő),

másrészről a  
cég neve: .....  
cégjegyzékszám: .....  
székhelye: .....  
képviseli: .....  
adószám: .....)  
mint Tervező (a továbbiakban: Tervező)

– Megrendelő és Tervező a továbbiakban együttesen: Felek – között alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

### Preambulum

Megrendelő, mint ajánlatkérő „Csapadékvíz elvezetés és tározás tervezés” elnevezéssel közbeszerzési eljárást folytatott le tervezési szerződés megkötése céljából.

Az eljárás nyertese a Tervező lett, akivel Megrendelő az alábbi szerződést köti.

Megrendelő rögzíti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 8:1.§ (1) bek. 7.) pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.

### I. A szerződés tárgya, a teljesítési határidő

1. Megrendelő megrendeli, Tervező pedig elvállalja a Pilisszentlászló csapadékvíz elvezetés és tározás elnevezésű programhoz kapcsolódó beruházások (a továbbiakban: Beruházás) teljes körű tervezését, költségbecslését valamint az egyéb kapcsolódó feladatok elvégzését a fentiekben hivatkozott közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentációjának részét és a jelen szerződés 1. számú mellékletét képező műszaki leírás (a továbbiakban: Műszaki Leírás) szerint.

A Tervezői feladat rövid leírása

Általánosságban:

- a Megrendelő által összehívott, a tervezési szakaszban átlagosan kétheti rendszerességgel - helyben - szervezett tervezési kooperáción részt vesz min. 3 fő irányító mérnök szintű tervezővel,
- a szükséges építési engedélyek beszerzése a Tervező feladata.

A Beruházás előkészítése körében:

1. A Tervező a Műszaki Leírást és a csatolt koncepció mellékleteket felülvizsgálja, és megállapítja az elkészítendő Engedélyezési Tervek pontos megnevezését és fajtáját, valamint a közreműködő engedélyező hatóságok listáját (ideértve a szakhatósági és

közműhozzájárulásokat, illetve engedélyeket is, különösen a vízjogi, környezet és természetvédelmi témaköröket illetően).

2. A Tervező lefolytatja a közreműködő engedélyező hatóságokkal, szakhatóságokkal és közműszolgáltatókkal (kiemelten a területileg illetékes szolgáltatót), az előzetes egyeztetéseket a szükséges műszaki tartalomról (engedélyezés formája, beadandó tervek, leírások darabszáma stb.), engedélyezési formáról (ETDR, e-közmű vagy „hagyományos” papíralapú engedélyezés) valamint feltárja az esetleges egyéb figyelembe veendő feladatokat. A Tervező a Műszaki Leíráshoz csatolt koncepció felhasználásával, valamint a lefolytatott előzetes egyeztetések alapján elkészíti a tanulmánytervet az általa javasolt műszaki megoldásokkal. A vízjogi létesítési és környezetvédelmi/természetvédelmi tervezési feladatok véglegesítése szerződés hatályba lépés + 60 nap határidővel.

3. A Megrendelő az átadott dokumentációt felülvizsgálja 5 napon belül és döntéséről haladéktalanul értesíti a Tervezőt.

4. A Tervező a Tanulmány Tervek alapján, a Megrendelő írásos jóváhagyása után elkészíti a szükséges engedélyezési terveket a szükséges példányszámban szerződés hatályba lépés + 150 nap határidővel.

5. A Tervező lefolytatja a szükséges engedélyezési folyamatokat. Az ehhez szükséges Megrendelői meghatalmazások, aláírások stb. meglétéről időben gondoskodnak a Felek.

6. Az eljárási díjakat a Megrendelő fizeti.

7. A Tervező elkészíti a jogszabályi előírások szerinti részletességgel a Kiviteli terveket és a Kivitelező kiválasztását célzó közbeszerzési műszaki dokumentációt a szerződés hatályba lépés + 180 nap határidővel.

Munkafázisok

1. fázis: Tanulmány terv

2. fázis: Engedélyezési terv

3. fázis: Kiviteli terv, árazott és árazatlan költségvetés, kivitelező kiválasztását célzó közbeszerzési műszaki dokumentáció

Várható mennyiségek:

- gravitációs csapadékvíz elvezető rendszer tervezés és felülvizsgálat 16,3 km,

- 1 db esőkert 700 m<sup>2</sup>

- 2 db tározótó 9.450 m<sup>3</sup> és 1.300 m<sup>3</sup>, vízszintszabályozó műtárggyal, gáttal,

- 1 db csapadékvíz átemelő, nyomóvezetékekkel és irányítástechnikával.

- 1 db forráscsoport és 1 db mélyfúrású kút rekonstrukciója.

A teljesítés helye: 2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1. A szállítandó tervek példányszáma: Tanulmány terv: 1 példány papír alapon, 3 példány digitális adathordozón; Engedélyes terv: 1 példány papír alapon, 3 példány digitális adathordozón; Kiviteli terv: 3 példány papír alapon, 3 példány digitális adathordozón. Tervező javaslatot tesz Megrendelő számára a teljesítés ütemezésére vonatkozóan. Tervező a kivitelezés teljes folyamata alatt is rendelkezésre áll és támogatja Megrendelőt. A teljesítés nyelve a magyar.

2. A jelen szerződés hatályba lépésének napja a 12. pont szerinti tervezői díjra fedezetet biztosító KEHOP-2.1.3-15-2021-00096 vagy egyéb támogatás odaítéléséről szóló dokumentum Megrendelő által történő kézhezvételétől - melyről Tervezőt 3 munkanapon belül írásban értesíteni köteles - számított 15. naptári nap. A jelen szerződés hatálybalépésére annak megkötésétől számítva legfeljebb fél év áll rendelkezésre, ezt követően a felek szabadulnak a kötelemből.
3. A szerződés mellékletét képezi – tényleges fizikai csatolás nélkül is – a közbeszerzési eljárás teljes iratanyaga, így különösen az ajánlati felhívás és az egyéb közbeszerzési dokumentumok, továbbá Tervező nyertes ajánlata.

4. Felek rögzítik, hogy Tervező feladata kiterjed a közbeszerzési dokumentumokban, így különösen a Műszaki Leírásban foglaltakra. Amennyiben Tervező engedélyköteles tevékenységet végez, úgy Tervező felelőssége az arra irányuló engedély beszerzése iránt a szükséges összes intézkedést megtenni.
5. A tervezői feladatok ütemezését és az egyes részteljesítésekhez igazodó teljesítési határidőket a jelen szerződés 13. pontja szerinti táblázat tartalmazza. Felek a szerződés tárgyát képező szolgáltatást oszthatatlannak tekintik azzal, hogy a 13. pontban meghatározott megvalósítási szakaszokhoz részteljesítési határidőket rendelnek.
6. Tervező tudomásul veszi, hogy feladatai teljesítésének igazodnia kell az engedélyezési eljárásokhoz, ezért a 2. pontban hivatkozott és a 13. pontban részletezett ütemtervben megjelölt részteljesítési határidők a jelen szerződés módosításával változhatnak és Tervező jelen szerződés szerinti teljesítési kötelezettsége mindaddig fennáll, míg a Műszaki Leírásban foglalt feladatainak maradéktalanul eleget nem tett.
7. Tervező tudomásul veszi, hogy feladatai teljesítése során szoros együttműködésre köteles Megrendelővel, Megrendelő szerződéses partnereivel, így különösen a műszaki ellenőrrrel és az építés kivitelezőjével. Tervező köteles a tervezés során figyelembe venni a Megrendelő által a szerződés hatályba lépését követő 30. napig vele közölt azon megállapodásokat, melyeket az érintett ingatlan tulajdonosok szennyvíz elvezetési szolgalmi jog alapítása céljából kötnek annak érdekében, hogy csökkenthető legyen a házi átemelő szennyvíz bekötések száma.
8. Tervező tudomásul veszi, hogy a Megrendelő számára kiemelten fontos a jelen szerződés tárgyát képező szolgáltatások legmagasabb minőségben, határidőre történő megvalósítása Megrendelő igényeinek megfelelően.

## II. Szerzői vagyoni jogok

9. Tervező a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatosan elkészítendő, szerzői jogi védelem alá eső alkotások (a továbbiakban: művek) tekintetében szavatol azért, hogy azokon nem áll fenn harmadik személynek olyan joga, amely Megrendelő jogszerzését kizárná vagy korlátozná. E tekintetben más harmadik személyt a Megrendelővel szemben semmiféle jog nem illeti meg, és ebből eredően a Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen többletdíj-igény nem érvényesíthető. Amennyiben a műveken fennálló felhasználási jog jelen szerződés szerinti megszerzését esetlegesen harmadik személy joga akadályozza, illetve a műveken fennálló felhasználási jog jelen szerződés szerinti gyakorlását harmadik személy joga korlátozza, a Megrendelő a szerződéstől elállhat vagy a szerződést felmondhatja, és Tervezőtől kártérítést követelhet akár anélkül is, hogy a Tervezőt tehermentesítésre vagy megfelelő biztosíték adására hívna fel, amennyiben az akadályt a Tervező 30 napon belül írásbeli felhívás ellenére nem szünteti meg. A tervezőt megilleti az a jog is, hogy az akadály elhárítását vagy a tehermentesítést a Tervező költségére maga végeztesse el.
10. Felek a jelen szerződés alapján a Tervező által elkészített és Megrendelő részére átadásra kerülő művek felhasználása tekintetében úgy állapodnak meg, hogy azokra a Megrendelő – jelen szerződés szerinti díj ellenében – területi és időbeli korlátozás nélküli, minden ismert felhasználási módra vonatkozó, kizárólagos felhasználási jogot szerez. Ennek megfelelően a Megrendelő különösen jogot szerez arra, hogy a műveket

átdolgozza, tetszőleges példányban és alkalommal többszörözze, nyilvánosságra hozza, illetve kép-, vagy hangfelvételen rögzítse, terjessze, számítógépre vagy elektronikus adathordozóra másolja, harmadik személynek hasznosítás céljából átadja, illetve bármely ismert módon a nyilvánossághoz közvetítse. Megrendelő a művek felhasználási jogát harmadik személyre átruházhatja, továbbá harmadik személynek a művek további felhasználására és átdolgozására a Tervező beleegyezése és további díjazása nélkül engedélyt adhat. Felek megállapodnak abban, hogy a Tervező referenciaként hivatkozhat a jelen szerződés alapján az általa létrehozott művekre.

11. Felek megállapodnak abban, hogy a művek elkészítése során, azzal összefüggésben a Tervezőnél keletkezett egyéb szerzői jogi védelem alá eső művet, dokumentumot, iratot vagy adatot a Tervező kizárólag a Megrendelő előzetes írásbeli jóváhagyása esetén használhatja fel és adhatja át harmadik fél részére.

### III. Tervező feladatainak ütemezése, a tervezői díj, fizetési feltételek

12. Tervezőt az 1. pontban rögzített feladatai közül a 13. pont szerinti 1-3. fázis feladatainak szerződésszerű ellátásának ellenértékeként mindösszesen nettó ... Ft + Áfa összegű tervezői átalánydíj illeti meg, mely magában foglalja a Tervezőt a II. fejezetben rögzített szerzői vagyoni jogokért illető díjazást is;
13. Felek rögzítik, hogy Tervező az alábbi ütemezés szerint köteles a teljesítésnek eleget tenni. Megrendelő az ütemezett teljesítésnek megfelelően tartozik tervezői díjat fizetni, 4 részletben, a szabályszerűen benyújtott, teljesítésigazolással ellátott számla (részszámla) alapján.

teljesítési szakasz	Munkafolyamat	Határidő	Teljesítés elszámolása	Számlaérték %	Össz érték %
Első fázis:	Tanulmány Terv	szerződés hatálybalépés + 60 naptári nap	Teljesítésigazolás alapján	20,00%	20,00%
Második fázis:	Engedélyezési terv	szerződés hatálybalépés + 150 naptári nap	Teljesítésigazolás alapján	50,00%	70,00%
Harmadik fázis:	Árazott és árazatlan költségvetés, Kiviteli Terv, Kivitelező kiválasztását célzó közbeszerzési műszaki dokumentáció	szerződés hatálybalépés + 180 naptári nap	Teljesítésigazolás alapján	30,00%	100,00%

14. Felek akként állapodnak meg, hogy Tervező Megrendelő előzetes hozzájárulásával jogosult az előteljesítésre. A jelen szerződés alapjául szolgáló közbeszerzés ajánlati

felhívásának II.2.7) pontjában rögzített időtartam nem nyúlhat túl a konkrét befejezési határidőn, továbbá amennyiben a projekt meghosszabbítására kerül sor, akkor a felhívás II.2.7) pontjában rögzített időtartam az irányadó a szerződés teljesítése során, azonban a felhívás II.2.7) pontjában rögzített időtartam a projekt határidő meghosszabbítása esetében sem növekedhet.

15. Tervező a 13. pontban megjelölt ütemezésnek megfelelően jogosult fázisonként egy, összesen három számlát benyújtani Megrendelő felé. A számlák benyújtásának előfeltétele a hiba- és hiánymentes teljesítésről szóló, Megrendelő által kiállított teljesítésigazolás.
16. A 12. pont szerinti tervezői díj összegű átalánydíj(a továbbiakban: tervezői díj). A tervezői díj magában foglalja a Tervező feladatainak teljeskörű, hiba és hiánymentes ellátásához szükséges valamennyi költségét, az adókat, járulékokat is. A tervezői díj magában foglalja különösen, de nem kizárólagosan Tervező közvetlen költségeit (utazás, telefonálás stb.), a közvetlen költségek között nem szereplő általános költségeket, a munkaszervezési költségeket, a felmerülő munkabér, adó- és járulékköltségeket, Tervező tervezett nyereségét, a szavatosság körében elvégzendő munkálatokhoz kapcsolódó költségeket, díjakat, a szerzői jogvédelem alá eső művek vagyoni értékű jogai átruházásának ellenértékét, továbbá minden olyan költséget, mely a hiba- és hiánymentes, szerződés szerinti teljesítéshez szükséges.
17. Tervező tudomásul veszi, hogy a 12. pontban rögzített tervezői díjon felül Megrendelővel szemben semmilyen egyéb költség- és díjigénnyel nem élhet jelen szerződés teljesítésével összefüggésben. Tervező tudomásul veszi, hogy az általa tett nyertes ajánlatában foglaltakhoz képest, a szerződés teljesítése során időközben bekövetkező esetleges árváltozások, hatósági előírások változása és abból adódó esetleges többletköltségek, technikai és technológiai változások, inflációváltozás, adó-, járulék- és bérterhek változása nem ad alapot a tervezői díj módosítására, azok Tervező kockázata körébe tartoznak, teljeskörű ajánlatát kifejezetten ezen esetleges változások tudatában tette meg.
18. Megrendelő jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy a tervezői díj fedezete később odaitélandó KEHOP-2.1.3-15-2021-00096 vagy egyéb támogatásból fog a rendelkezésére állni. Az uniós forrásból történő finanszírozás formája utófinanszírozás.
19. A teljesítésről – a teljesítési szakaszoknak megfelelően – a Felek átadás-átvételi jegyzőkönyvet vesznek fel, amely tartalmazza a teljesítéssel kapcsolatos megállapításait, és amelyet mindkét fél aláír. A jegyzőkönyv alapját képezi a teljesítés igazolásának.
20. A teljesítésigazolás kiállítására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 135. §-a szerint, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (Ávr.) 57. § (4) bekezdése alapján a polgármester vagy az általa írásban kijelölt személy jogosult.
21. Megrendelő előleget nem fizet. Megrendelő az ellenszolgáltatás összegét a teljesítésigazolás alapján a jogszabályoknak megfelelően kiállított számla kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidő mellett, a Kbt. 135. § (5)-(6) bekezdései és a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésének rendelkezései alapján egyenlíti ki, Tervező ... pénzügyi intézménnyel

vezetett ... számú bankszámlájára történő átutalással. A szerződés, az elszámolás és a kifizetés pénzneme magyar forint. Az általános forgalmi adó fizetésére az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény irányadó.

22. Tervező köteles számláját a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kiállítani. Felek rögzítik, hogy fizetési kötelezettséget csak a jelen szerződésnek és a hatályos jogszabályoknak megfelelően kiállított számla (tartalmi, formai feltételek, mellékletek) keletkeztet.
23. Felek rögzítik, hogy a tervezői díj késedelmes fizetése esetén Megrendelő a Ptk. 6:155. § (1) bekezdésben meghatározott mértékű késedelmi kamatot, valamint – mint szerződő hatóság – a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény szerinti mértékű behajtási költségátalányt köteles megfizetni Tervező felé.
24. Felek rögzítik, hogy amennyiben Megrendelő fizetési kötelezettségének a nem megfelelően kiállított számla, vagy az azt alátámasztó okiratok hiánya miatt nem tud eleget tenni, úgy ez a Tervező késedelmi kamat iránti követelését kizárja; ezt Tervező jelen szerződés aláírásával kifejezetten tudomásul veszi.

#### IV. Felek jogai és kötelezettségei

25. Tervező köteles munkáját legjobb szakmai tudása szerint, a Megrendelő érdekeit a legmesszebbmenőkig szem előtt tartva úgy végezni, hogy teljesítése valamennyi vonatkozó európai uniós illetve magyar jogszabálynak, szabványnak, szakmai előírásnak, adott esetben a vonatkozó engedélynek és a kivitelezési tervdokumentációknak megfelelően, kifogástalan műszaki paraméterek elérése mellett valósuljon meg. A tervdokumentációnak műszakilag kivitelezhető, gazdaságosan megvalósítható és üzemeltethető, célszerű megoldásokat kell tartalmaznia, és alkalmasnak kell lennie a Megrendelő felismerhető, a felhasználás céljából következő igényeinek kielégítésére.
26. Tervező kötelezettséget vállal arra, hogy a teljesítés során a lehető legnagyobb mértékű pontossággal és gyorsasággal jár el, a lehető legmagasabb színvonalon teljesít. Tervező felel minden olyan hiányosságért, késedelemért, kárért, amely abból ered, hogy feladatait gondatlanul, hiányosan, késedelmesen vagy a szakmai követelményeknek nem megfelelően teljesíti.
27. A Tervező felelős:
  - a) az általa készített tervdokumentáció
    - aa) műszaki tartalmának szakszerűségéért,
    - ab) valós állapotnak megfelelő tartalmáért,
    - ac) a tervezéssel érintett védett építészeti és természeti örökség megóvásáért,
  - b) az építészeti-műszaki dokumentáció készítésében (részben vagy folyamatosan) részt vevő, a tervezői feladat szakmai tartalmának megfelelő szakismerettel és jogosultsággal rendelkező szakági tervezők kiválasztásáért,
  - c) a szakági tervezők közötti egyeztetések koordinálásáért, terveik összehangolásáért.
28. Tervező kifejezetten kijelenti, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges feltételekkel, engedélyekkel, jogosultságokkal, szakmai, technikai és humán erőforrásokkal rendelkezik és azok rendelkezésre állását a szerződés teljes időtartama alatt biztosítja.

29. Felek rögzítik, hogy a Megrendelő köteles a Tervező részére a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben minden olyan információt, adatot biztosítani, amelyek a jelen szerződés alapján teljesítendő feladatok elvégzéséhez szükségesek, és amelyet a Tervező megjelölt, és amellyel Megrendelő rendelkezhet. Ezzel összefüggésben Felek rögzítik, hogy bármilyen hozzáférési lehetőséget a Tervező kizárólag a jelen szerződés alapján teljesítendő feladatok elvégzése céljából jogosult igénybe venni, és köteles alkalmazkodni a Megrendelő előírásaihoz. Ezen előírásokról történő tájékoztatás a Megrendelő kötelezettsége. A jelen pontban foglalt kötelezettség nem teljesítése csak abban az esetben minősül közbenső szerződésszegésnek, ha a Tervező egyértelműen megjelölte a hiányzó információt és azt, hogy a teljesítéséhez miért feltétlenül szükséges annak megléte, továbbá azzal az információval Megrendelő rendelkezik, azt a tervezőnek megadni jogosult és Tervező megfelelő határidőt tartalmazó felhívása ellenére sem adja meg Tervezőnek.
30. Ha Megrendelő nem adta meg a Tervező részére azt az információt, ami a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges, Tervező erről a tényről köteles értesíteni a Megrendelőt, egyúttal megjelölve a hiányos információ alapján teljesítés várható következményeit. Ha Megrendelő az esetleges következmények ismeretében is ragaszkodik a teljesítés változatlan végzéséhez, az ebből eredő károk őt terhelik.
31. Megrendelő gondoskodik arról, hogy a Tervező feladatának ellátásához szükséges dokumentumok szükség szerint – a Beruházás üteméhez igazodva, megfelelő időben – Tervező rendelkezésére álljanak.
32. Tervező a jelen szerződés szerinti feladatait, a vonatkozó jogszabályok és szakmai követelményeknek megfelelő legmagasabb színvonalon köteles ellátni, az ilyen tevékenység ellátásában jártassággal rendelkező személyektől elvárható fokozott gondossággal és szakértelemmel, a Megrendelő mindenkor érdekeinek megfelelően. Tervező minden tőle elvárható intézkedést köteles megtenni annak érdekében, hogy a jelen szerződés szerinti feladatait kifogástalan minőségben, kiemelkedő színvonalon, műszakilag kivitelezhető, gazdaságos és célszerű megoldásokat alkalmazva, Megrendelő igényeit a lehető legteljesebb mértékben kielégítve valósítsa meg.
33. Tervező köteles haladéktalanul írásban jelezni a Megrendelőnek bármely tényt, vagy körülményt, amely a jelen szerződés szerinti feladataira vonatkozó bármely határidő csúszását, a Megrendelői döntések módosítását, vagy szerződésszegést eredményezhet. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért Tervező a Ptk. szabályai szerinti teljes kártérítési felelősséggel tartozik Megrendelővel szemben.
34. Tervező haladéktalanul köteles értesíteni Megrendelőt minden olyan tényről, körülményről, beleértve a Megrendelőtől kapott információkat is, amelyek kihatással vannak vagy lehetnek a vonatkozó jogszabályok és a jelen szerződés szerint elvárt minőségre és költségekre, és bármilyen módon befolyással lehetnek a szerződés a hiba és hiánymentes, szerződésszerű teljesítésére.
35. Megrendelő utasításadási jogára a Ptk. szabályai irányadóak. A Tervező a Megrendelő utasítása szerint köteles eljárni. Az utasítás nem terjedhet ki a tevékenység megszervezésére – kivéve ha az a teljesítés szerződésszerűségéhez vagy Megrendelő igényeinek jelen szerződésen belüli érvényesítéséhez szükséges – és nem teheti a teljesítést terheesebbé. Ha a Megrendelő célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a

Tervező köteles őt erre figyelmeztetni. Ha a Megrendelő a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Tervező a feladatot a Megrendelő utasításai szerint, a Megrendelő kockázatára köteles ellátni.

36. Tervező köteles arra is figyelmeztetni a Megrendelőt, ha utasítása az eredményt bármely módon befolyásolhatná. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása a Tervező terhére esik. Tervező szükség esetén konzultációt kezdeményez Megrendelőnél a feladat teljesítésének egyeztetése érdekében. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása a Tervező terhére esik. Tervező köteles figyelmeztetni Megrendelőt, ha utasításának végrehajtása valamely jogszabály vagy hatósági határozat megsértéséhez vezetne, megjelölve a vonatkozó határozatot vagy jogszabályi rendelkezést. Amennyiben Megrendelő az utasítását Tervező figyelmeztetése ellenére is fenntartja, Tervező az utasítás teljesítésének megtagadására jogosult.
37. Megrendelő jogosult a Tervező tevékenységét ellenőrizni, valamint tájékoztatást kérni. A tájékoztatás kérés keretében a Tervező köteles a kért tájékoztatást megadni 2 munkanapon belül (kivéve, ha a tájékoztatás-kérésből, vagy az érintett feladat jellegéből, vagy jelen szerződésből ennél rövidebb határidő nem következik), szükség esetén a teljesítéssel kapcsolatban a Megrendelőt kérés nélkül tájékoztatni. Tervezőt nem mentesíti a felelősség alól, ha az ellenőrzési kötelezettségét a Megrendelő nem, vagy nem megfelelően teljesítette.
38. Felek megállapodnak abban, hogy tekintettel a jelen szerződés tárgyára az érintett személyek személyiségi jogait a legmesszebbmenőkig tiszteletben tartják, és Tervező – mint kellő gyakorlattal rendelkező személy – köteles megtenni mindent ezen jogok sérelmének, veszélyeztetésének elkerülése érdekében akkor is, ha azt a jelen szerződés, vagy a közbeszerzési eljárás dokumentációja nem nevesíti.
39. Tervező az ajánlatában rögzítetteknek és a Kbt-ben foglaltaknak megfelelően vehet igénybe alvállalkozót. Az igénybevett alvállalkozókról, az általuk végzett munkákról és azoknak a Tervezői díjhoz viszonyított arányáról Tervező a Megrendelőt folyamatosan köteles tájékoztatni. Tervező a jogosan igénybevett alvállalkozóért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna; alvállalkozó jogosulatlan igénybevétele esetén felel minden olyan kárért, amely egyébként nem következett volna be. Tervező nyilatkozik, hogy a jelen szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a jelen szerződés alapjául szolgáló közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót. Megrendelő nem korlátozhatja a Tervező jogosultságát alvállalkozó bevonására, csak akkor, ha a szerződés alapjául szolgáló közbeszerzési eljárás során a Kbt. 65. § (10) bekezdése szerinti lehetőséggel élt. Tervező a szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen Megrendelőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni (a megnevezésen túl az elérhetőség, valamint a képviselőre jogosult megjelölésével), amely részt vesz a szerződés teljesítésében. A Tervező a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles Megrendelőt tájékoztatni az alvállalkozók bejelentésben közölt adatainak változásáról. A Tervező nyilatkozik arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a jelen szerződés alapjául szolgáló közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót. Megrendelő részére e kötelezettség végrehajtásáról külön nyilatkozatot vagy más igazolást nem kell benyújtani.



40. Tervező nyertes ajánlatában tett vállalása szerint köteles a hibátlan, szerződésszerű, határidőben történő teljesítésnek eleget tenni a teljesítési szakaszoknak megfelelő ütemben. Tervező nyilatkozik, hogy ezen vállalásához szükséges, jogszabály szerint megkívánt szakmagyakorlási jogosultsággal, szakemberekkel, szükséges engedélyekkel rendelkezik.
41. Tervező kijelenti, hogy a szerződés teljesítési körülményeit, valamint célját teljes körűen megismerte és ennek megfelelően tette meg ajánlatát a közbeszerzési eljárásban. Tervező kijelenti, hogy tudomása van arról, hogy Megrendelő számára az adott beruházás kiemelt jelentőséggel bír és a támogatási projekt miatt fokozott felelősséggel jár, így – eredményfelelőssége mellett – kiemelten fokozott gondossággal jár el a teljesítés során. A jelen pontban foglalt kötelezettségek és a Műszaki Leírásban a teljesítésre előírt szabályok Tervező általi megsértése (külön-külön) súlyos szerződésszegésnek minősül.
42. Tervező felelősséggel tartozik továbbá mindazokért a károkért és többletköltségért, amelyek azért merültek fel, mert feladatait nem a jelen szerződésben foglaltak szerint látta el.

#### V. Szerződésszegés, a szerződés biztosítékai

43. Tervező teljesítése akkor szerződésszerű, ha Tervező a jelen szerződés, a Műszaki Leírás szerinti feladatait, Megrendelő érdekének megfelelő szem előtt tartásával, határidőben, maradéktalanul, hiba és hiánymentesen, és a Megrendelő által megkívánt követelményeknek megfelelően teljesíti.
44. Ha Tervező olyan okból, amelyért felelős, a jelen szerződésben meghatározott bármely rész-, vagy végteljesítési határidőt nem tartja be (késedelem), késedelmi kötbért köteles fizetni Megrendelő felé. A késedelmi kötbér mértéke a 12. pontban rögzített nettó díj 0,5%-a minden megkezdett késedelmes naptári napra. A késedelmi kötbér maximális mértéke a 12. pont szerinti nettó díj 15%-ának megfelelő összeg. A késedelmi kötbér fizetés határideje az adott késedelmes napot követő 15. nap.
45. Amennyiben Tervező - akár részteljesítési-, akár véghatáridő tekintetében - késedelme a 30 naptári napot meghaladja, Megrendelő jogosult jelen szerződést érdekmúlás bizonyítása nélkül, azonnali hatállyal felmondani és érvényesíteni a Tervező szerződésszegéséből eredő egyéb igényeit, így megghiúsulási kötbért is, továbbá a kötbért meghaladó kárát.
46. Amennyiben Tervező Megrendelő kérése szerint a kijavításnak, helyreállításnak a megállapított póthatáridőt követő 30 naptári napon belül nem tesz eleget, Megrendelő jogosult jelen szerződést érdekmúlás bizonyítása nélkül, azonnali hatállyal felmondani és érvényesíteni a Tervező szerződésszegéséből adódó egyéb igényeit, így megghiúsulási kötbért is, továbbá a kötbért meghaladó kárát.
47. Tervező megghiúsulási kötbért köteles fizetni Megrendelő felé, ha a szerződés teljesítése olyan okból, melyért Tervező felel, részben vagy egészben megghiúsul. A kötbér alapja a 12. pont szerinti nettó tervezői díj, mértéke 20 %. A megghiúsulási kötbér fizetés határideje az erről szóló megrendelői felhívás Tervező általi kézhezvételét követő 15. nap.

48. Amennyiben Tervező részéről a kötbérfizetésre okot adó körülmény felmerült, Megrendelő az erre irányuló írásbeli felhívással érvényesíti kötbér igényét Tervező felé. Amennyiben Tervező a kötbérfizetésre szóló felhívás kézhezvételétől számított 5 napon belül írásban nem jelzi kifogását Megrendelő felé, azt úgy kell tekinteni, hogy a kötbér fizetési kötelezettség jogalapját és annak mértékét nem vitatja.
49. Az elismert kötbér-követelés beszámítható a Kbt. 135. § (6) bekezdése szerinti feltételek teljesülése esetén. A kötbér összegét ez esetben Megrendelő jogosult Tervező rész,- illetve végszámlájából visszatartani, ha Tervező a kötbérfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget.
50. Felek kifejezetten rögzítik, hogy a kötbér mértékét – figyelemmel a Megrendelőnek a teljesítéshez fűződő rendkívül kiemelt, fokozott érdekeire – nem minősítik túlzottnak, azt a szerződés tárgyára tekintettel kifejezetten arányosnak tartják, és annak vitatásáról jelen szerződés aláírásával kapcsolatban véglegesen és visszavonhatatlanul lemondanak.
51. Amennyiben a jelen szerződés teljesítése a Megrendelőnek felróható okból hiúsul meg, Tervező a saját, igazolható költségei megtérítésére tarthat igényt. Ebben az esetben a Tervező csak azoknak a károknak a megtérítését kérheti, melyek a jelen szerződés meghíúsulásával közvetlen összefüggésben állnak, és amely károk más módon nem térülnek meg.
52. Tervező szerződésszegése esetén, a kötbér igényen felül, Megrendelő jogosult érvényesíteni a Ptk. szerinti szavatossági jogait, jótállási igényét, továbbá jogosult érvényesíteni a Tervezői szerződésszegésből adódó, kötbért meghaladó kárát is. A Tervező jótállásának időtartama az általa készített tervekre és egyéb dokumentumokra az adott fázis tekintetében az adott fázis teljesítésétől számított 24 hónap.
53. A tervdokumentáció hibája miatt mindaddig érvényesíthetők a szerződésszegésből fakadó jogok, amíg a tervdokumentáció alapján kivitelezett szolgáltatás tervhibával összefüggő hibás teljesítése miatt jogok gyakorolhatók.
54. Tervező a szerződés hatályba lépését követő 5 munkanapon belül megkötí a tervezési munkákra vonatkozó, legalább **50.000.000,-Ft/év** és legalább **10.000.000,-Ft/káresemény** kifizetési limitösszegig terjedő felelősségbiztosítását, vagy meglévő felelősségbiztosítását fentiek szerint kiterjeszti, annak szerződését vagy kötvényét ezen határidőn belül Megrendelőnek eljuttatja és a felelősségbiztosítást a szerződés hatálya alatt folyamatosan fenntartja. A felelősségbiztosítást a Megrendelő jogosult a Tervezőnél és a biztosítónál folyamatosan ellenőrizni, ezért a Tervező a biztosítót a Megrendelő tekintetében felmenti a titoktartási kötelezettsége alól.

## VI. Együttműködés, kapcsolattartás, nyilatkozattétel

55. Felek a jelen szerződés teljesítése érdekében együttműködési kötelezettséget vállalnak, melynek keretében kötelesek a szerződés teljesítését befolyásoló minden lényeges körülményről egymást haladéktalanul tájékoztatni. Tervező tudomásul veszi, hogy köteles a Megrendelő alkalmazottaival és munkatársaival, vagy az általa kijelölt más személyekkel a feladat teljesítése során együttműködni.

56. Tervező tudomásul veszi, hogy a fenti együttműködési kötelezettsége kiterjed valamennyi, a Beruházás megvalósításában közreműködő vállalkozóra, alvállalkozóra, közreműködőre, azok alkalmazottaira, illetve azok érdekkörében eljáró személyekre, valamint a Mérnök lebonyolítóra, Műszaki ellenőrré, függetlenül attól, hogy ezen személyekkel Tervező közvetlenül szerződéses jogviszonyban nem áll.
57. Tervező együttműködési kötelezettsége tárgyi Beruházás keretében kiterjed mindazon személyekre, akikkel Megrendelő – fentiek szerint – a Beruházás eredményes megvalósítása céljából szerződést köt.
58. Tervező a fentieket kifejezetten tudomásul veszi, és nyilatkozik, hogy ajánlatát kifejezetten ezen körülmények ismeretében tette meg.
59. Felek rögzítik, hogy mindennemű értesítést írásban is meg kell erősíteni, és azokat megküldeni az érdekelt Felek címére. Felek megállapodnak abban, hogy az értesítéseket elektronikus levél formájában is elfogadják egymástól azzal, hogy az elektronikus levél csak akkor minősül kézbesítettnek, ha annak kézbesítését a címzett vagy a levelezési rendszer az elküldést követően visszaigazolja.
60. Bármely fél által észlelt, a szerződés szerződésszerű teljesítését lehetetlenné tévő akadály felmerülése, illetve szerződésmódosítás kezdeményezése esetén azonban az értesítést aláírt ajánlott vagy tértivevényes, vagy személyesen kézbesített levélben is meg kell erősíteni azzal, hogy Felek a levelet ajánlott küldemény esetében a feladást követő 10. munkanapon kézbesítettnek tekintik.
61. A jelen szerződéssel kapcsolatos kérdésekben nyilatkozattételre jogosult és kapcsolattartó:

Megrendelő részéről:

név: .....  
tel.: .....  
e-mail: .....  
cím: .....

Tervező részéről:

név (cég neve): .....  
képviselő (cég esetén): .....  
tel.: .....  
e-mail: .....  
cím: .....

## VII. Vis maior

62. Tervező és Megrendelő nem felelős, ha a késedelmes teljesítés vagy más szerződéses kötelezettségek teljesítésében fellépő hiányosság vis maior következménye.

63. A vis maior olyan, a szerződésszerű teljesítést akadályozó esemény, amely Tervező ellenőrzési körén kívül esik, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható és nem elvárható, hogy Tervező a körülményt elkerülje vagy a kárt elhárítsa.

## VIII. Titoktartás

64. Bizalmas információk átadására vagy nyilvánosságra hozatalára egyik fél sem jogosult, kivéve a szerződés lényeges tartalmi elemeire, azaz a Felek személyére, a szerződés tárgyára és az ellenszolgáltatás mértékére vonatkozó információkat, illetve mindazon rendelkezéseket, amelyek nyilvánosságra hozatalát a Megrendelő vonatkozásában jogszabály írja elő. Nyilvánosságra hozatalnak minősül a jogosulatlan harmadik személlyel történő közlés is.
65. A jelen szerződéssel és annak teljesítésével kapcsolatos, vagy a Megrendelőre, különösen annak működésére, szervezetére vonatkozó információ, illetőleg minden olyan tény, adat, terv, okirat, dokumentum, eljárás bizalmas információnak minősül, amelyek nyilvánosságra hozatala a Felek érdekeit sértene, és amelynek titokban tartása érdekében a jogosult a szükséges intézkedéseket megtette, azzal, hogy önmagában a jelen pont szerződésbe foglalása nem minősül a szükséges intézkedések megtételének.
66. A szerződéssel kapcsolatban keletkezett titok és egyéb, a teljesítés során keletkezett bizalmas információk tekintetében a hatályos jogszabályok által előírt rendelkezések alapján kell eljárni.
67. A titoktartási kötelezettség Tervezőt a szerződés teljesítésére, illetőleg megszűnésére tekintet nélkül, határidő nélkül terheli. A titoktartási kötelezettség megsértéséből, illetve az adatok jogosulatlan nyilvánosságra hozatalából származó hátrányok, valamint az ezek kiküszöböléséhez szükséges költségek, ideértve mind a vagyoni, mind a nem vagyoni kár megtérítését – az egyéb felelősségén túl – azt a felet terhelik, akinek a jogosulatlan nyilvánosságra hozatal tekintetében felelőssége fennáll.
68. Tervező vállalja, hogy üzleti titok címen nem tagadja meg a tájékoztatást a szerződés lényeges tartalmáról. Tervező jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy nem korlátozható vagy nem tiltható meg üzleti titokra hivatkozással olyan adat nyilvánosságra hozatala, amely a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó, külön törvényben meghatározott adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettség alá esik.
69. Felek titoktartási kötelezettsége kiterjed a munkavállalókra, valamely polgári jogi szerződés alapján munkavégzésre irányuló jogviszony, vagy más jogviszony alapján a féllel kapcsolatban lévő egyéb személyekre, teljesítési segédekre is. Ezen személyek magatartásáért a titoktartási kötelezettség viszonylatában az érintett Fél, mint saját magatartásáért felel.

## IX. A szerződés módosítása, megszűnése, egyéb rendelkezések

70. A Megrendelő elállása vagy felmondása esetén köteles a Tervezőnek a díj arányos részét megfizetni és a szerződés megszüntetésével okozott kárt megtéríteni azzal, hogy a kártalanítás a tervezői díjat nem haladhatja meg.

71. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés csak a Kbt. feltételeinek (141. §) teljesülése esetén, írásban módosítható.
72. Bármely fél a másik fél súlyos szerződésszegő magatartása vagy mulasztása miatt a szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja. A jelen szerződésben súlyos szerződésszegésként megjelölt okok, vagy egyébként a súlyos vagy ismételt egyéb szerződésszegések bármelyike önmagában igazolja a sérelmet szenvedett fél részéről az érdekmúlást.
73. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen Tervező részéről:
- a) a szerződésben rögzített feladatok esetében bizonyíthatóan Tervező felelősségi körébe eső mulasztás, vagy hiba
  - b) ha a szerződésben rögzített esetekben a Megrendelő által tett észrevételeket Tervező alapos ok nélkül figyelmen kívül hagyja,
  - c) Tervező olyan tevékenységet vagy mulasztást tanúsít, mely a Megrendelő vagy harmadik személyek jóhírnevét sérti vagy veszélyezteti,
  - d) Tervező valótlan közlést nyújt a Megrendelőnek,
  - e) Tervező bármely feladatát késedelmesen teljesíti, ha ennek okán a szerződés fenntartása már nem áll a Megrendelő érdekében,
  - f) Tervező valótlan tartalmú közlése a Megrendelő tevékenységét megzavarja,
  - g) Tervező ellen jogerős felszámolási eljárás indul, vagy végelszámolási kérelmet nyújt be,
  - h) Tervező adószámát törlik,
  - i) Tervező bármely, a jelen szerződésben vállalt lényeges kötelezettségét - olyan okból, amiért felelős - szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben vagy ismételten megszegi.
74. Súlyos szerződésszegésnek minősül Megrendelő részéről különösen:
- a) ha Megrendelő a feladat ellátásához szükséges és rendelkezésére álló, a Tervező által pontosan megjelölt adatokat, információkat nem, vagy nem teljes körűen biztosítja Tervező erre irányuló írásbeli felhívása ellenére sem,
  - b) Megrendelő a szerződésszerű és igazolt teljesítésért Tervezőnek járó ellenszolgáltatást a jelen szerződésben meghatározott fizetési határidő elteltét követően felhívásra, fizetési póthatáridő biztosítása ellenére sem fizeti meg.
75. Szerződésszegés esetén bármely fél köteles fenti jogának gyakorlása előtt a másik, szerződésszegő fél figyelmét írásban felhívni a szerződésszegés megszüntetésére, megfelelő, legalább 3 munkanapos (fizetés teljesítésénél 15 napos) határidő mellett. Az azonnali hatályú felmondást tartalmazó nyilatkozatban hivatkozni kell a súlyos szerződésszegés tényére és meg kell jelölni a súlyos szerződésszegés megállapításának alapjául szolgáló tény, körülményt.
76. A kötelezettség teljesítésére felhívó írásbeli felszólítást nem kell megküldeni, ha a szerződésszegés olyan súlyú, hogy a sérelmet szenvedett féltől a továbbiakban nem várható el a szerződés fenntartása.
77. Megrendelő köteles a szerződés felmondani a Kbt-ben meghatározottak szerint, amennyiben:

- a) Tervezőben közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel
- b) Tervező közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.

Fentiek ellenőrzése érdekében a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt Tervező a fenti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti és tulajdonosi szerkezetét megismerhetővé teszi.

A szerződés fentiek szerint történő felmondása esetén Tervező a szerződés megszűnéséig teljesített és igazolt munkavégzése ellenértékére jogosult.

- 78. A szerződés bármely okból való megszűnése esetén Tervező a birtokában lévő, a Megrendelő által átadott dokumentumokat a teljesítéssel egy időben, vagy a szerződés bármely okból történő megszűnését követő 3 napon belül átadja a Megrendelő részére iratjegyzékkel együtt, jegyzőkönyv felvétele mellett.
- 79. A szerződésszegő Fél teljes körű kártérítési felelősséggel tartozik az általa elkövetett szerződésszegéssel a másik félnek, illetve harmadik személynek okozott kárért.
- 80. Felek jelen szerződés bármely okból történő megszűnése esetén kötelesek teljes körűen elszámolni egymással, beleértve az esetleges kártérítési és kötbérigényeket is.
- 81. A külföldi adóilletőségű Tervező köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a Tervezőre vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.
- 82. **A közbeszerzési ajánlati felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata ... hónap.**
- 83. **A közbeszerzési ajánlati felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata ... hónap.**
- 84. **A közbeszerzési ajánlati felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata ... hónap.**

85. A jelen szerződés alapjául szolgáló közbeszerzési eljárás során a Tervező által bemutatott valamely szervezet vagy szakember bevonásától nem lehet eltekinteni olyan esetben, ha az érintett szerződés sajátos tulajdonságait figyelembe véve az adott személy (szervezet) igénybevétele a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésekor meghatározó körülménynek minősült. Ilyen esetben csak a jogutódlás olyan eseteiben változhat a bevont szervezet, ha az új szervezet az értékeléskor figyelembe vett minden releváns körülmény - különös tekintettel a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben az értékelt személyi állomány - tekintetében az eljárásban bemutatott szervezet jogutódjának tekinthető. Az értékeléskor meghatározó szakember személye csak az ajánlatkérő hozzájárulásával és abban az esetben változhat, ha az értékeléskor figyelembe vett minden releváns körülmény tekintetében az értékelttel legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.
86. A jelen szerződés ellenszolgáltatása KEHOP-2.1.3-15-2021-00096 vagy egyéb támogatásból kerül finanszírozásra. Tervező köteles lehetővé tenni a Megrendelő, a Támogató szervei és a nevükben eljáró személyek, továbbá a jogszabályban meghatározott szervek és személyek helyszíni, illetőleg egyéb ellenőrzéseit és azok során együttműködni köteles. Tervező részt vesz szükség szerint a projekt megbeszéléseken, adatot, iratot szolgáltat, biztosítja a fizikai eszközökhöz való hozzáférést a kifizetési kérelemhez és a projekt előre haladási jelentéshez, illetőleg egyéb módon együttműködik, a Megrendelő, vagy fenti szervezetek által igényelt esetekben és módon.

#### X. Átláthatóságra vonatkozó rendelkezések

87. Tervező jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, továbbá arra vonatkozóan, hogy – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 41. § (6) bekezdésére tekintettel – tudomásul veszi, hogy átláthatóságának ellenőrzése céljából Megrendelő a jelen szerződésből eredő követeléseivel elévüléséig az Áht. 55. §-a szerint jogosult Tervező átláthatóságával összefüggő, az Áht. 55. §-ában meghatározott adatokat kezelni.
88. Tervező tudomásul veszi – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) 50. § (1a) bekezdésére tekintettel –, hogy a 87. pont szerinti nyilatkozatában foglaltak változása esetén arról haladéktalanul köteles a Megrendelőt tájékoztatni, továbbá azt, hogy amennyiben a jelen szerződés Tervező valótlan tartalmú nyilatkozatán alapul, jelen szerződést Megrendelő azonnali hatállyal felmondja vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll, és kifizetést Tervező részére nem teljesít.
89. Felek tudomásul veszik, hogy az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (5) bekezdése szerint az Állami Számvevőszék – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (3)-(4) bekezdés szerinti ellenőrzési feladataival összefüggésben – ellenőrizheti az államháztartás alrendszereiből finanszírozott beszerzéseket és az államháztartás alrendszereihez tartozó vagyont érintő szerződéseket a Megrendelőnél, a Megrendelő nevében vagy képviselőjében eljáró természetes és jogi személlynél, valamint azoknál a szerződő feleknél, akik, illetve amelyek a Szerződés teljesítéséért felelősek, továbbá a Szerződés teljesítésében közreműködőknél.

#### XI. Záró rendelkezések

90. Felek kijelentik, hogy szerződéskötési képességük korlátozás alá nem esik, ezért jelen szerződés megkötésének akadálya nem áll fenn.
91. Felek akként állapodnak meg, hogy a vitás kérdést megkísérlik peren kívüli békés úton rendezni, és csak ennek eredménytelensége esetén fordulnak bírósághoz.
92. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben Magyarország hatályos jogszabályai, különösen a Kbt. és a Ptk. rendelkezései az irányadók.
93. Felek megállapodnak abban, hogy a Tervező nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)–kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a Tervező adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.
94. Tervező a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti.
95. Megrendelő a szerződést felmondhatja, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - a szerződéstől elállhat, ha:
- a) feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
  - b) a Tervező nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy a Tervező személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
  - c) az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.
96. Megrendelő köteles a szerződést felmondani, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a Tervező tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.
97. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne, akkor a szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni akkor is, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része, vagy a szerződésben szövegszerűen szerepelnie kell és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza, ebben az esetben az adott rendelkezés a szerződés részét képezi.
98. A szerződés és annak dokumentumainak nyelve a magyar. A szerződés a mindkét fél aláírásra és kötelezettségvállalásra jogosult vezető tisztségviselőjének (Tervezőnél cégszerű) aláírása esetén érvényes.



99. A szerződés tartalmazza a Megrendelő és a Tervező közötti megállapodás valamennyi feltételét. A szerződés hatálybalépésével hatályát veszti valamennyi közlés, tárgyalás és megállapodás (szóbeli vagy írásbeli), amelyet a Felek a szerződés tárgyát illetően a szerződés kelte előtt tettek vagy kötöttek. A jelen pontban foglalt kikötés a Ptk. 6:87. §-a szerinti teljességi záradéknak minősül.
100. Jelen szerződés aláírására ... alapján jogosult a Polgármester.
101. Jelen szerződés 5 eredeti példányban készült, melyből 3 példány Megrendelőt, 2 példány Tervezőt illeti.

Felek jelen szerződést – annak elolvasását és értelmezését követően – mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

szakágak, szakember bevonás részletszabályai

Szentendre, 2022..... hó .... nap

..., 2022..... hó .... nap

Tervező képviselőjében:

Megrendelő képviselőjében:

## BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Pilisszentlászló Község Önkormányzat** (Magyarország, 2009 Pilisszentlászló Szabadság Tér 1 ), mint Ajánlatkérő által megindított „**Csapadékvíz elvezetés és tározás tervezés** ” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

---

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022.10.07 12:00) a fenti tárgyú eljárásban 12 darab, azaz tizenkettő ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 58000000 HUF

---

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

---

**Ajánlattevő neve:** Realiscon Kft. (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1012 Budapest Vérmező Út 4. 1. em.

**Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen):**

27 580 000

**Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

---

**Ajánlattevő neve:** K+K Környezetgazdálkodási és Köz műtervező Kft. (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1043 Budapest Lórántffy Zsuzsanna Utca 15/b.

**Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen):**

51 200 000

**Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

---

**Ajánlattevő neve:** AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1131 Budapest Rokolya Utca 6-8. A. épület földszint 7.

**Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen):**

30 000 000

**Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

---

**Ajánlattevő neve:** TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1133 Budapest Váci Út 76. 3. emelet

**Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen):**

124 000 000

**Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

---

**Ajánlattevő neve:** ENViB Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Betéti Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1027 Budapest Margit 50-52. Körút 50-52. IV/5/a

**Ajánlattevő neve:** MONOGRAPHIC Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevő)

**Székhelye:** 2220 Vecsés Rózsa Utca 13 311

**Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen):**

52 030 000

**Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

46

**Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

77

**Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

34

---

**Ajánlattevő neve:** UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1119 Budapest Bornemissza Tér 12.

**Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen):**

92 800 000

**Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

---

**Ajánlattevő neve:** UTIBER Közúti Beruházó Kft (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1115 Budapest Csóka Utca 7-13

**Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen):**

48 500 000

**Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

---

**Ajánlattevő neve:** VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft. (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 6000 Kecskemét Katona József Tér 6. II/8A.

**Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen):**

59 800 000

**Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

---

**Ajánlattevő neve:** AQUA DUPLEX Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 6500 Baja Darázs Utca 48

**Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen):**

21 600 000

**Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

---

**Ajánlattevő neve:** Tender Terv Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 4030 Debrecen Óvoda Utca 2

**Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen):**

34 580 000

**Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

---

**Ajánlattevő neve:** TSPC Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 9022 Győr Dunakapu Tér 7

**Ajánlattevő neve:** Penta-Kör Mérnökszolgálati Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevő)

**Székhelye:** 9012 Győr Kiss Angyal Ernő Utca 15.

**Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen):**

198 500 000

**Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

---

**Ajánlattevő neve:** A-KEVITERV Környezetvédelmi Tervező, Kivitelező, Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 3518 Miskolc Bollóalja U. 28.

**Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen):**

34 800 000

**Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

**Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve):**

24

---

**Kiegészítő információk a bontáshoz:**

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

Pilisszentlászló Község Önkormányzat ajánlatkérő

Csapadékvíz elvezetés és tározás tervezés

tárgyú közbeszerzési eljárása

EKR000999832022

név	Realiscon Kft.	K+K Kft.	AQUAREA Kft.	TRENECON Kft.	ENViB Bt, MONOGRAPHIC Kft.	UNITEF'83 Zrt.	UTIBER Kft.
Átalány ár nettó Ft	27 580 000,00	51 200 000,00	30 000 000,00	124 000 000,00	52 030 000,00	92 800 000,00	48 500 000,00
pont	78,32	42,19	72,00	17,42	41,51	23,28	44,54
súlyozott pont	3 915,88	2 109,38	3 600,00	870,97	2 075,73	1 163,79	2 226,80
Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata							
	24,00	24,00	24,00	24,00	46,00	24,00	24,00
pont	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
súlyozott pont	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00
Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata							
	24,00	24,00	24,00	24,00	77,00	24,00	24,00
pont	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
súlyozott pont	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00
Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata							
	24,00	24,00	24,00	24,00	34,00	24,00	24,00
pont	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
súlyozott pont	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00
összpont	8 915,88	7 109,38	8 600,00	5 870,97	7 075,73	6 163,79	7 226,80

VONALVEZETŐ Kft.	AQUA DUPLEX Kft.	Tender Terv Kft.	TSPC Kft. Es Penta-Kör Kft.	A-KEVITERV Kft.	legjobb
59 800 000,00	21 600 000,00	34 580 000,00	198 500 000,00	34 800 000,00	21 600 000
36,12	100,00	62,46	10,88	62,07	
1 806,02	5 000,00	3 123,19	544,08	3 103,45	
24,00	24,00	24,00	24,00	24,00	
100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	
24,00	24,00	24,00	24,00	24,00	
100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	
24,00	24,00	24,00	24,00	24,00	
100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	
6 806,02	10 000,00	8 123,19	5 544,08	8 103,45	



Tárgy:  
Pilisszentlászló Község Önkormányzat ajánlatkérő  
Csapadékvíz elvezetés és tározás tervezés  
tárgyú közbeszerzési eljárása  
EKR000999832022

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek1 (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pilisszentlászló Község Önkormányzat	
Postai cím: Szabadság tér 1.	
Város: Pilisszentlászló	Postai irányítószám: 2009

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Csapadékvíz elvezetés és tározás tervezés
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>Tervezési és engedélyezési feladatok teljeskörű ellátása.</p> <p>Az Ajánlatkérő a településen teljes körű csapadékvíz gyűjtés és az ehhez kapcsolódó 1 db esőkert, 2 db csapadékvíztározó tó és az azokat tápláló forrácsoport, illetve 1 db kút, 1 db csapadékvízáttemelő kiépítését tervezi.</p> <p>A tervezési terület: a település teljes belterülete, illetve a mellékelt településtérképen feltüntetett esőkert, tározó tavak és az azokat összekötő medrek és árkok.</p> <p>Lehetőség szerint a tervezés során a már meglévő csapadékvíz elvezetés helyére kell az új rendszert kialakítani úgy, hogy a kapacitások nem csökkenhetnek. A tervezés során a jelenleg készülő szennyvízelvezetési tervvel az összhangot meg kell teremteni.</p> <p>Az Apátkúti-patak medrének felülvizsgálatát is el kell végezni, az iszap szennyezettsége esetleges mederrendezés szükségessége szempontjából (2 800 fm).</p> <p>Alapadatok:</p> <p>A község belterületi csapadékvízvezetésének kialakítása és felülvizsgálata úgy, hogy szükség szerint csapadékvízgyűjtő területként figyelembe kell venni a települést körülvevő külterületi ingatlanokat, és az országos közúthálózat részét képező utakat.</p> <p>Víziközmű: ivóvízzel 100%-ban ellátott a település.</p> <p>Elektromos hálózat: jellemzően légvezeték, de a település központban földkábeles megoldások is találhatóak.</p> <p>Hírközlés: részben ellátott légkábél és földvezeték is.</p> <p>Úthálózat: 85%-ban aszfaltozott, a Szentendrei utca és a 1116. sz. főút belterületi szakasza a Közútkezelő kezelésében, míg a többi utca Önkormányzati fenntartású.</p> <p>Forgalom: a belterületen márciustól-októberig hétvégéken jelentős, egyébként alacsony.</p> <p>Tulajdonviszonyok: nem áll rendelkezésre EOY helyes, pontos, digitális település térkép, a településen állami, önkormányzati és magántulajdonú ingatlanok találhatóak.</p> <p>Lejtésviszonyok: jelentős, hegyvidéki vízrendezési viszonyok (0-15%).</p> <p>A Tervezői feladat rövid leírása</p> <p>Általánosságban:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- a Megrendelő által összehívott, a tervezési szakaszban átlagosan kétheti rendszerességgel - helyben - szervezett tervezési kooperáción részt vesz min. 3 fő irányító mérnök szintű tervezővel,</li><li>- a szükséges építési engedélyek beszerzése a Tervező feladata.</li></ul> <p>A Beruházás előkészítése körében:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. A Tervező a Műszaki Leírást és a csatolt koncepció mellékleteket felülvizsgálja, és megállapítja az elkészítendő Engedélyezési Tervek pontos megnevezését és fajtáját, valamint a közreműködő engedélyező hatóságok listáját (ideértve a szakhatósági és közműhozzájárulásokat, illetve engedélyeket is, különösen a vízjogi, környezet és természetvédelmi témaköröket illetően).</li><li>2. A Tervező lefolytatja a közreműködő engedélyező hatóságokkal, szakhatóságokkal és közműszolgáltatókkal (kiemelten a területileg illetékes szolgáltatót), az előzetes egyeztetéseket a szükséges műszaki tartalomról (engedélyezés formája, beadandó tervek, leírások darabszáma stb.), engedélyezési formáról (ÉTDR, e-közmű vagy „hagyományos” papíralapú engedélyezés) valamint feltárja az esetleges egyéb figyelembe veendő feladatokat. A Tervező a Műszaki Leíráshoz csatolt koncepció felhasználásával, valamint a lefolytatott előzetes egyeztetések alapján elkészíti a</li></ol>
---

tanulmánytervet az általa javasolt műszaki megoldásokkal. A vízjogi létesítési és környezetvédelmi/természetvédelmi tervezési feladatok véglegesítése szerződés hatályba lépés + 60 nap határidővel.

3. A Megrendelő az átadott dokumentációt felülvizsgálja 5 napon belül és döntéséről haladéktalanul értesíti a Tervezőt.

4. A Tervező a Tanulmány Tervek alapján, a Megrendelő írásos jóváhagyása után elkészíti a szükséges engedélyezési terveket a szükséges példányszámban szerződés hatályba lépés + 150 nap határidővel.

5. A Tervező lefolytatja a szükséges engedélyezési folyamatokat. Az ehhez szükséges Megrendelői meghatalmazások, aláírások stb. megkötéséről időben gondoskodnak a Felek.

6. Az eljárási díjakat a Megrendelő fizeti.

7. A Tervező elkészíti a jogszabályi előírások szerinti részletességgel a Kiviteli terveket és a Kivitelező kiválasztását célzó közbeszerzési műszaki dokumentációt a szerződés hatályba lépés + 180 nap határidővel.

Munkafázisok

1. fázis: Tanulmány terv

2. fázis: Engedélyezési terv

3. fázis: Kiviteli terv, árazott és árazatlan költségvetés, kivitelező kiválasztását célzó közbeszerzési műszaki dokumentáció

Várható mennyiségek:

- gravitációs csapadékvíz elvezető rendszer tervezés és felülvizsgálat 16,3 km,

- 1 db esőkert 700 m<sup>2</sup>

- 2 db tározó 9 450 m<sup>3</sup> és 1 300 m<sup>3</sup>, vízszintszabályozó műtárggyal, gáttal,

- 1 db csapadékvíz átemelő, nyomóvezetékekkel és irányítástechnikával.

- 1 db forrás csoport és 1 db mélyfúrású kút rekonstrukciója.

A későbbi építési beruházás tervezett időbeli ütemezése:

(Részfeladat megnevezése, időtartam naptári hetekben megadva, részfeladat ütemezése a kezdő és befejező naptári hét sorszáma szerint a kezdő időponthoz képest)

Kivitelezési közbeszerzés előkészítése 6 1-6

Közbeszerzési kiegészítő tájékoztatások 7 7-13

értékelés/döntési eljárás 4 14-17

kivitelezői szerződéskötés 2 18-19

Műszaki ellenőr 61 20-80

PR és kommunikáció 61 20-80

Tervezői művezetés 8 20-27

Építési terület átadás-átvétele 1 26

Földmunka (bontás) 2 26-27

ÉPÍTÉS 40 26-65

Műszaki átadás-átvétel 2 70-71

Megvalósulási dokumentáció 3 66-68

Próbaüzem 3 66-68

Kezelési és karb. Utasítások, havária terv 2 63-64

Vízjogi üzemeltetési engedélyes terv 2 70-71

Engedélyeztetés 3 73-75

Jogerő 1 77

Projekt zárás 3 77-79

Beruházás előkészítés 25 1-25

Kivitelezés 46 26-71

Beruházás lezárása 9 72-80

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2022/S 175-495708

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 14794/2022 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: Rész száma: Elnevezés: Csapadékvíz elvezetés és tározás tervezés

Az eljárás eredményes volt x igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: O A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>
V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 12
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: UTIBER Közüti Beruházó Kft. Székhelye: 1115 Budapest Csóka Utca 7-13. Adószám: 10554885-2-43 Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen): 48 500 000 Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24 Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24 Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24 Alkalmasságát előzetesen és tételen is megfelelően igazolta.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup> (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

név	K+K Kft.	TRENECON Kft.	ENViB Bt, MONOGRAP HIC Kft.	UNITEF'83 Zrt.	UTIBER Kft.	VONAL VEZETŐ Kft.	TSPC Kft. és Penta-Kör Kft.
Átalány ár nettó Ft	51 200 000,00	124 000 000,00	52 030 000,00	92 800 000,00	48 500 000,00	59 800 000,00	198 500 000,00
pont	94,73	39,11	93,22	52,26	100,00	81,10	24,43
súlyozott pont	4 736,33	1 955,65	4 660,77	2 613,15	5 000,00	4 055,18	1 221,66

(súlyszám: 50)							
Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmasság i követelmén yen felüli többség szakmai tapasztalata	24,00	24,00	46,00	24,00	24,00	24,00	24,00
pont	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
súlyozott pont (súlyszám: 20)	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00
Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmasság i követelmén yen felüli többség szakmai tapasztalata	24,00	24,00	77,00	24,00	24,00	24,00	24,00
pont	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
súlyozott pont (súlyszám: 15)	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00
Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmasság i követelmén yen felüli többség szakmai tapasztalata	24,00	24,00	34,00	24,00	24,00	24,00	24,00
pont	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
súlyozott pont (súlyszám: 15)	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00

összpont	9 736,33	955,65 <sup>6</sup>	9 660,77	7 613,15	10 000,00	9 055,18	6 221,66
----------	----------	---------------------	----------	----------	-----------	----------	----------

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Az ár értékelési szempont esetében az alacsonyabb érték a kedvezőbb, a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében a magasabb érték a kedvezőbb. Pontozás 0-100 pontig történik. Az alkalmazandó pontkiosztás a Közbiztosítási Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelésszerzőpontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint: Ár értékelési szempont: fordított arányosítás, képlet: $P_{vizsgált} = A_{legjobb} / A_{vizsgált} * 100$ . A szakember tapasztalat értékelési szempont: egyenes arányosítás, képlet: $P_{vizsgált} = A_{vizsgált} / A_{legjobb} * 100$ . A pontozás során ajánlatkérő két tizedesjegyre kerekít. A szakember tapasztalat értékelési szempontoknál a 24 hónapot meghaladó vállalkozás is 24 hónapként kerül értékelésre, míg a legkedvezőbb ajánlat 0 hónap megajánlás esetén 0 pont kerül kiosztásra.
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok): Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:
V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: UTIBER Közúti Beruházó Kft. Székhelye: 1115 Budapest Csóka Utca 7-13. Adószám: 10554885-2-43 Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen): 48 500 000 Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24 Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24 Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24 A gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat.
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> x igen O nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: egyes szakági tervezési feladatok, tervezési feladatok, geotechnika, irányítástechnika, egyes közmű szakágak érintettség esetén (pl. távközlés), műtárgy tervezés A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Nem ismert.
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: 1. Ajánlattevő neve: AQUA DUPLEX Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 6500 Baja Darázs utca 48. Adószám: 25806889-2-03 Ajánlatkérő 2022.10.11. napján 08:51:15 időpontban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 72. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve írásbeli indoklás benyújtására hívta fel ajánlattevőt az Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen) önállóan értékelésre kerülő értékelési szempont tekintetében az ajánlatban csatolt Felolvasólapon rögzített megajánlása vonatkozásában.

Ajánlattevő a 2022.10.18. napján 12 óra 00 perckor lejáráó határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a Kbt. a 73. § (1) bekezdés e) pont és a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.  
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 70. § (2a) bekezdés alapján ajánlatkérő 2023. január 27-én felkérte ajánlattevőt ajánlata 2023. április 5-ig történő további fenntartására. Ajánlattevő az ajánlatának fenntartásáról nem nyilatkozott, így a jelen közbeszerzési eljárás további részében ajánlatát 2023. február 7-től figyelmen kívül kell hagyni.

2.

Ajánlattevő neve: Tender Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4030 Debrecen Óvoda utca 2.

Adószám: 11148081-2-09

Ajánlatkérő 2022.10.11. napján 08:51:15 időpontban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 72. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve írásbeli indoklás benyújtására hívta fel ajánlattevőt az Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen) önállóan értékelésre kerülő értékelési szempont tekintetében az ajánlatban csatolt Felolvasólapon rögzített megajánlása vonatkozásában.

Ajánlattevő a 2022.10.18. napján 12 óra 00 perckor lejáráó határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a Kbt. a 73. § (1) bekezdés e) pont és a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.

3.

Ajánlattevő neve: Realiscon Kft.

Székhelye: 1012 Budapest Vérmező Út 4. 1. em.

Adószám: 25725652-2-41

Ajánlatkérő 2022.10.11. napján 08:51:15 időpontban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 72. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve írásbeli indoklás benyújtására hívta fel ajánlattevőt az Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen) önállóan értékelésre kerülő értékelési szempont tekintetében az ajánlatban csatolt Felolvasólapon rögzített megajánlása vonatkozásában.

Ajánlattevő a 2022.10.18. napján 12 óra 00 perckor lejáráó határidőn belül benyújtotta árindokolását, mellyel kapcsolatban Ajánlatkérő 2022.10.28. napján 16:05:54 időpontban a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez további kiegészítő indokolást kért az Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen) önállóan értékelésre kerülő értékelési szempont tekintetében az ajánlatban csatolt Felolvasólapon rögzített megajánlásuk vonatkozásában az alábbiak szerint:

„1. Ajánlatkérő 2022. október 11-én küldött, INDOKOLÁSKÉRÉS AZ AJÁNLATI ÁR VONATKOZÁSÁBAN című felhívásában előírta, hogy az ajánlati elem tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolás tartalmazza legalább az alábbi adatokat, információkat:

- a) a szolgáltatást végzők bruttó munkadíja, valamint ezek járuléka,
- b) adók (az általános forgalmi adó kivételével és adónemenként),
- c) az esetlegesen a szerzői joggal kapcsolatosan felmerülő személyi és vagyoni jogok értéke,
- d) az értékcsökkenési leírás,
- e) vállalkozói nyereség,
- f) általános rezsiköltségek, ennek keretében
  - fa) irodabérlet vagy amortizáció, és rezsiköltségek,
  - fb) hardverek (számítógép, nyomtató, szkennert stb.), szoftverek költsége,
  - fc) könyvelés, ügyvédi szolgáltatás költsége,
  - fd) közlekedés költsége,
  - fe) adminisztrációs költségek (posta, nyomtatás, másolás),
  - ff) kommunikációs költségek (weblap stb.),
  - fg) felelősségbiztosítási díj,
  - fh) kamarai tagdíjak költsége, szakmai továbbképzés költsége, rendezvények költsége,
  - fi) banki költségek,
- g) az egyéb ráfordítások teljes összegét.

A becsatolt dokumentum nem tartalmazza kifejtve a fenti adatokat, információkat, hanem táblázatba foglaltan szerepelnek olyan adatok, melyekből nem lehet egyértelműen számolni a fenti adatokat, vagy következtetni a fenti adatokra. Kérjük, szíveskedjenek nyilatkozni, hogy a fentiek alapján korábban kért kötelező adatszolgáltatásnak Önök milyen módon felelnek meg?

2. Kérjük, mutassák be a becsatolt táblázat adatainak kiszámítási módszertanát, kérjük külön feltüntetni a különböző tapasztalatú mérnökök (Kiemelt Mérnök, Irányító Mérnök, Önálló Mérnök, Beosztott Mérnök, Kezdő Mérnök) és az

esetleges Segéd tervező, szerkesztő részvételének arányát a táblázatban megjelölt részfeladatonként és azokon belül a táblázatban megjelölt munkanemenként!

3. A becsotolt táblázat alapján a részfeladatra kalkulált mérnöknapok száma és a rész ár alapján több esetben vezethető le olyan mérnök napi díj, mely nem éri el a <https://mernokvagyok.hu/mernoki-dijszabas/> webcímről elérhető ajánlott mérnök napidíjakat. Kérjük, erre tekintettel is szíveskedjenek megadni kiegészítő ár-indokolásukat!

4. Talajmechanika és Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (EVD) nincs feltüntetve a csotolt táblázatban, mint részfeladat, kérjük, szíveskedjenek megjelölni, hogyan számoltak ennek költségeivel?

5. Kérjük, szíveskedjenek megküldeni az alvállalkozói díjakat megalapozó árajánlatot vagy árajánlatokat!”

Ajánlattevő a 2022.11.04. napján 12 óra 00 perckor lejáró határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be.

Az ajánlat a Kbt. a 73. § (1) bekezdés e) pont és a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő 2022.10.28. napján 16:11:26 időpontban az alábbi hiánypótlási felhívást is megküldte ajánlattevőnek:

„A benyújtott ár-indokolást Önök üzleti titokká nyilvánították az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer erre szolgáló funkciójával, de a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 44. § (1) bekezdésben foglaltak ellenére az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz nem csotolták a kötelező indokolást, amelyben részletesen alátámasztják, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna az Önök számára aránytalan sérelmet, a Kbt. 44. § (4) bekezdés alapján kérjük ezt az alábbi határidőig szíveskedjenek pótlólag csatolni! Felhívjuk a figyelmüket a Kbt. 44. §-ban és a Kbt. 73. § (1) bekezdés f) pont fb) alpontjában foglaltakra.”

Ajánlattevő a 2022.11.04. napján 12 óra 00 perckor lejáró határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be, az üzleti titokká nyilvánítást sem vonta vissza.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés f) pont fb) alpont, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont és a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 70. § (2a) bekezdés alapján ajánlatkérő 2023. január 27-én felkérte ajánlattevőt ajánlata 2023. április 5-ig történő további fenntartására. Ajánlattevő az ajánlatának fenntartásáról nem nyilatkozott, így a jelen közbeszerzési eljárás további részében ajánlatát 2023. február 7-től figyelmen kívül kell hagyni.

4.

Ajánlattevő neve: A-KEVITERV Környezetvédelmi Tervező, Kivitelező, Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3518 Miskolc Bollóalja u. 28.

Adószám: 24874894-2-05.

4.1. Ajánlatkérő 2022.10.11. napján 08:51:15 időpontban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 72. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve írásbeli indoklás benyújtására hívta fel ajánlattevőt az Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen) önállóan értékelésre kerülő értékelési szempont tekintetében az ajánlatban csotolt Felolvasólapon rögzített megajánlás vonatkozásában, mely szerint:

„(...) B) INDOKOLÁS KÖTELEZŐ TARTALMI ELEMEI

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján felhívja ajánlattevőket, hogy az

Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen)

megajánlásuk tekintetében nyújtsanak be az ajánlati elem tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást. Kérjük, ennek keretében mutassák be a megajánlott ellenszolgáltatás mértékének megalapozottságát, a szerződés adott áron való teljesíthetőségét, mely tartalmazza legalább az alábbi adatokat, információkat:

a) a szolgáltatást végzők bruttó munkadíja, valamint ezek járuléka,

b) adók (az általános forgalmi adó kivételével és adónemenként),

c) az esetlegesen a szerzői joggal kapcsolatosan felmerülő személyi és vagyoni jogok értéke,

d) az értéksökkenési leírás,

e) vállalkozói nyereség,

f) általános rezsiköltségek, ennek keretében

fa) irodabérlet vagy amortizáció, és rezsiköltségek,

fb) hardverek (számítógép, nyomtató, szkennel stb.), szoftverek költsége,

fc) könyvelés, ügyvédi szolgáltatás költsége,

fd) közlekedés költsége,

fe) adminisztrációs költségek (posta, nyomtatás, másolás),

ff) kommunikációs költségek (weblap stb.),

fg) felelősségbiztosítási díj,

fh) kamarai tagdíjak költsége, szakmai továbbképzés költsége, rendezvények költsége,

fi) banki költségek,

g) az egyéb ráfordítások teljes összegét.”

4.2. Ajánlattevő a 2022.10.11. napján 18:17:51 időpontban benyújtott árindokolásában a fent részletezett adatok megadása helyett csupán a <https://mernokvagyok.hu/mernoki-dijszabas/> webcímről elérhető, 2021. január 1-től érvényes „Mérnöknap díja forintban” adatok és az egyes feladatokra kalkulált óraszámok szorzatait tüntette fel az „Ajánlati ár bontása” fejezetben, továbbá a 7. „Egyéb” pontban a „Megrendelői konzultációk, szakhatósági, üzemeltetői egyeztetések, távolsági közlekedési díjak, infláció:” költség soron ~1.500.000.-Ft összeget, míg „Infláció (előirányzat):” soron további ~2.000.000.-Ft összeget szerepeltetett, a „Mindösszesen” soron ~34.561.000.-Ft összeget jelölt meg.

4.3. Ajánlatkérő 2022.10.28. napján 16:05:54 időpontban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 72. § (3) bekezdése alapján az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez további kiegészítő indokolást kért, melynek 2. pontja szerint: „A becsatolt ár-indokolásban az ajánlati ár bontásánál a 2. Helyszíni bejárás I. (tervezői) pont második sorában számítási hiba található, „2 fő beosztott mérnök 3 nap 132 000 Ft/nap = 396 000 Ft” helytelen eredmény, mely ajánlatkérő számítása szerint helyesen: 792 000 Ft, mely alapján az ajánlati ár bontás részösszegeinek összeadása után az eredmény 34 957 000 Ft, mely összeg egyrészt nem egyezik az ár-indokolásban megadott „Mindösszesen:” sorban lévő ~34 561 000 Ft összeggel, továbbá meghaladja az ajánlati felolvasólapon az „Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen)” értékelési szempontra tett 34 800 000 Ft összegű megajánlás összegét. Kérjük, fenti eltérésre és arra tekintettel az ajánlati ár megalapozottságára szíveskedjenek megadni az indokolást!”

4.4. Ajánlattevő 2022.11.02. napján 17:08:36 időpontban benyújtott „Hiánypótlás - Aránytalanul alacsony ár indoklás II.(22.11.02.)” file nevű dokumentum (a továbbiakban: kiegészítő árindokolás) „Ajánlati ár bontása” fejezetében elvégezte a fenti számítási hiba javítását, továbbá a 2022.10.11. napján 18:17:51 időpontban benyújtott árindokolás (a továbbiakban: eredeti árindokolás) „Ajánlati ár bontása” fejezet 7. „Egyéb” pontjában megadott, összesen 3 500 000 Ft összeget az „Ajánlati ár bontása” fejezet 7. „Egyéb (távolsági közlekedés, infláció I. szétbontásával)” elnevezésű pontban eltérő csoportosításban, de megegyező összesített tartalommal - vagyis az adott pont magában foglalja az alábbi költségeket: megrendelői konzultációk, szakhatósági, üzemeltetői egyeztetések, távolsági közlekedési díjak, infláció, infláció (előirányzat) - összesen 3 350 000 Ft összegre csökkentette. A kiegészítő árindokolás „Ajánlati ár bontása” fejezetének végösszegeként „1-7 pont MINDÖSSZESEN: ~34.800.000.-Ft” összeget tüntetett fel, de ajánlatkérő számítása szerint a részösszegek összeadásával az „Ajánlati ár bontása” fejezet végösszege helyesen: 34 807 000 Ft, mely szintén meghaladja az ajánlati felolvasólapon az „Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen)” értékelési szempontra tett 34 800 000 Ft összegű megajánlás összegét.

4.5. Ajánlatkérő 2022.11.15. napján 14:33:11 időpontban a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez további kiegészítő indokolást kért ajánlattevőtől, miszerint:

„Ajánlatkérő 2022.10.28. napján 16:05:54 időpontban megküldött kiegészítő ár indokolás kérésének 2. pontja szerint: „A becsatolt ár-indokolásban az ajánlati ár bontásánál a 2. Helyszíni bejárás I. (tervezői) pont második sorában számítási hiba található, „2 fő beosztott mérnök 3 nap 132 000 Ft/nap = 396 000 Ft” helytelen eredmény, mely ajánlatkérő számítása szerint helyesen: 792 000 Ft, mely alapján az ajánlati ár bontás részösszegeinek összeadása után az eredmény 34 957 000 Ft, mely összeg egyrészt nem egyezik az árindokolásban megadott „Mindösszesen:” sorban lévő ~34 561 000 Ft összeggel, továbbá meghaladja az ajánlati felolvasólapon az „Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen)” értékelési szempontra tett 34 800 000 Ft összegű megajánlás összegét. Kérjük, fenti eltérésre és arra tekintettel az ajánlati ár megalapozottságára szíveskedjenek megadni az indokolást!”

A Tisztelt Ajánlattevő 2022.11.02. napján 17:08:36 időpontban benyújtott „Hiánypótlás - Aránytalanul alacsony ár indoklás II.(22.11.02.)” file nevű dokumentum (a továbbiakban: kiegészítő ár indokolás) „Ajánlati ár bontása” fejezetében elvégezte a fenti számítási hiba javítását, továbbá a 2022.10.11. napján 18:17:51 időpontban benyújtott ár indokolás (a továbbiakban: eredeti ár indokolás) „Ajánlati ár bontása” fejezet 7. „Egyéb” pontjában megadott, összesen 3 500 000 Ft összeget az „Ajánlati ár bontása” fejezet 7. „Egyéb (távolsági közlekedés, infláció I. szétbontásával)” elnevezésű pontban eltérő csoportosításban, de megegyező összesített tartalommal - vagyis az adott pont magában foglalja az alábbi költségeket: megrendelői konzultációk, szakhatósági, üzemeltetői egyeztetések, távolsági közlekedési díjak, infláció, infláció (előirányzat) - összesen 3 350 000 Ft összegre csökkentette. A kiegészítő ár indokolás „Ajánlati ár bontása” fejezetének végösszegeként „1-7 pont MINDÖSSZESEN: ~34.800.000.-Ft” van feltüntetve, de ajánlatkérő számítása szerint a részösszegek összeadásával az „Ajánlati ár bontása” fejezet végösszege helyesen: 34 807 000 Ft.

Kérjük nyilatkozatukat, hogy az eredeti ár indokolás és a kiegészítő ár indokolás „Ajánlati ár bontása” hogyan felel meg a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 72. § (2) bekezdésben rögzített objektív alapú indokolási követelményeknek, ha a kiegészítő ár indokolásban megváltoztatták az eredeti ár indokolásban kalkulált 7. pont szerinti költségelemeket, továbbá a kiegészítő ár indokolásban sem orvosolták az ajánlatkérő által a 2022.10.28. napján 16:05:54 időpontban megküldött kiegészítő ár indokolás kérésben jelzett azon problémát, hogy az „Ajánlati ár bontása” részösszegeinek összeadása eredményeként kiszámított végösszeg meghaladja az ajánlati felolvasólapon az „Átalány ár



nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen)” értékelési szempontra tett 34 800 000 Ft összegű megajánlás összegét!”

4.6. Ajánlattevő 2022.11.17. napján 16:55:51 időpontban „Hiánypótlás összeállítása” eljárási cselekmény keretében csatolta a „Hiánypótlás - Aránytalanul alacsony ár indoklás III.(22.11.17.)” file nevű dokumentumot, melyben ajánlattevő az alábbi nyilatkozatot tette:

„Az I.sz. hiánypótlási felhívására betervezett iratunk 7. EGYÉB pontjában az alábbiak kerültek nevesítésre:

- Megrendelői konzultációk, szakhatósági, üzemeltetői egyeztetések, távolsági közlekedési díjak, infláció I.~1.500.000.-Ft

- Infláció II. ~2.000.000.-Ft

A két tétel tájékoztató jelleggel került számszerűsítésre az alábbiak miatt:

-Egzaktnak előre nem határozható meg az egyeztetések száma (ez lehet kevesebb - ajánlattevői nyereség, de lehet magasabb szám is - ajánlattevői veszteség). Az esetleges eltérések nagyságrendje nem befolyásolja érdemben az ajánlott tervezési díjat, így ezen tételből való költség átcsoportosítás a teljesítőképességet sem befolyásolja.

- Az előzőek fokozottabban érvényesek az infláció I-re és az infláció II-re (az infláció nem tervezési kategória) vonatkozó becslésekre. Ez ajánlattevői kockázat, amely néhány százalékos nagyságrendű eltérést eredményezhet (esetleg ajánlattevő rovására).

- Ugyanakkor a Mérnök Kamarai díjak jelentősebb mértékű "nyereséget" foglalnak magukban, amelynek abszolút értéke csökkenhet (pl. infláció nagyobb mértéke esetén), de ez nem eredményezi ajánlattevő teljesítőképességének csökkenését (legfeljebb kisebb nyereséghez jut a tervező).

Álláspontunk szerint a 7. EGYÉB tételből való átcsoportosítás nem befolyásolja ajánlattevő tervezői megfélelőséget és a megajánlott tervezési díjat, így - jelen esetben - a Kbt. 72.§ (2) bekezdés nem releváns.

A 7. pontból való "pénzügyi" átcsoportosítás nem befolyásolja a tervezésre előirányzott napok számát (élő munkaerő időigényét), mivel az élő munkaerő előzetesen jelölt napok számát nem módosítottuk, csupán a vállalkozási díjon belüli pénzügyi átcsoportosítás történt.

Megismételjük a korábban leírtakból azt, hogy az infláció tervezési tételként nem kezelhető.

A II. sz. kiegészítő tájékoztatóban is becsült összeggel nevesítettük az infláció I. és infláció II. nagyságrendjét.

A 2.sz. kiegészítő tájékoztató matematikai "hibája" a jelzett 7.000.-Ft többlet (0,2 %) az ajánlati árhoz viszonyítva. Ezen összeg az infláció I. és infláció II. tételből (mint nem tervezés) "lecsíphető".

4.7. Ajánlatkérő az árándokolást és annak kiegészítéseit nem tartja elfogadhatónak az alábbiak miatt:

Ajánlattevő 2022.10.11. napján 18:17:51 időpontban benyújtott árándokolásban nem adta meg az ajánlatkérő által kért adatokat, csupán a mérnök kamarai <https://mernokvagyok.hu/mernoki-dijszabas/> webcímről elérhető, 2021. január 1-től érvényes „Mérnöknap díja forintban” adatok és az egyes feladatokra kalkulált óraszámok szorzatait tüntette fel az „Ajánlati ár bontása” fejezetben, továbbá a 7. „Egyéb” pontban a „Megrendelői konzultációk, szakhatósági, üzemeltetői egyeztetések, távolsági közlekedési díjak, infláció összegét tüntette fel.

Ajánlattevő fent ismertetett árándokolásában számítási hibát vétett, melynek eredményeként az árándokolás ajánlati ár bontása részösszegeinek összege meghaladta a felolvasólapon rögzített ajánlati árat.

Ajánlattevő 2022.11.02. napján 17:08:36 időpontban benyújtott kiegészítő árándokolásában az „Ajánlati ár bontása” fejezet 7. pontjában megadott összeget eltérő csoportosításban, de megegyező összesített tartalommal lecsökkentette, de ismét számítási hibát vétett, mert a részösszegek összeadásával az „Ajánlati ár bontása” fejezet végösszege 34 807 000 Ft lett, mely szintén meghaladja 34 800 000 Ft összegű ajánlati ár megajánlás összegét.

Ajánlattevő 2022.11.17. napján 16:55:51 időpontban benyújtott nyilatkozatában megváltoztatta az „Ajánlati ár bontása 7. pont „Infláció I.” összegét.

Az árándokolás nem csak akkor nem megfelelő, ha az abban megjelölt adatok számszaki levezetése nem támasztja alá a megajánlott ár megalapozottságát, hanem az akkor sem fogadható el, ha az ajánlattevő a korábbi indoklásában már előadott pénzügyi adatokat, vagy az ezekhez kapcsolódó számszaki levezetést utóbb módosítja. Egyes költségtételek mértékének, valamint az összköltséghez és az ajánlati árhoz viszonyított arányának módosítása nem tekinthető objektív alapú indokolásnak. A Közbeszerzési Döntőbizottság D.7/10/2019. számú határozatában foglaltak szerint: "Az indokolás meg nem felelőssége nem pusztán azt jelenti, hogy az adatok számszaki levezetése alapján az állapítható meg, hogy a megajánlott ár aránytalanul alacsony, hanem egyéb aspektusból - jelen esetben az adatok folyamatos módosítása, változtatása és egyéb számszaki eltérések miatt - nem megfelelő a kérelmező indoklása. Ez az eset, ha az ajánlattevő az árándokolások során az abban foglalt adatokat módosítja, az egyes költségelemeket átírja, újabb elemekkel bővíti."

A módosított, átírt árándokolás nem felel meg az objektív alapú indokolás Kbt. 72. § (2) bekezdésében rögzített követelményének.

Az ajánlat a fentiek miatt a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.

5.

Ajánlattevő neve: AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1131 Budapest Rokolya utca 6-8. A. épület földszint 7.

Adószám: 24872476-2-41

5.1. Ajánlattevő 2022.11.22. napján 09:01:18 időpontban hiánypótlást nyújtott be, melyben új kapacitásnyújtó szervezetet mutatott be a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” elektronikus űrlapon és a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” című elektronikus űrlapon.

Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (rövidítve: EEKD) elektronikus űrlap ajánlattevőre vonatkozó II. rész C: pont „Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk” rovatban a „Az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait?” kérdésre adott „nem” választ ajánlattevő a hiánypótlás keretében nem módosította, annak ellenére, hogy azt „igen” válasza kellett volna változtatni a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” és a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” című elektronikus űrlapon megjelölt új gazdasági szereplőre tekintettel, de az ajánlati felhívás VI.3) 18. pont szerint: „(...) Ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, Ajánlatkérő nem rendel el újabb hiánypótlást”. Fentiekre tekintettel az ajánlat fenti hiányossága nem pótolható és az ajánlat érvénytelen.

5.2. Ajánlattevő 2022.11.22. napján 09:01:18 időpontban hiánypótlást nyújtott be, melyben az EEKD című elektronikus űrlap ajánlattevőre vonatkozó II. rész D: pont „Információk azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe” rovatban a „Szándékozik-e a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek?” kérdésre adott „nem” választ ajánlattevő a hiánypótlás keretében nem módosította, annak ellenére, hogy azt „igen” válasza kellett volna változtatni a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” című elektronikus űrlapon az adott hiánypótlás során megjelölt új gazdasági szereplőre tekintettel, de az ajánlati felhívás VI.3) 18. pont szerint: „(...) Ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, Ajánlatkérő nem rendel el újabb hiánypótlást”. Fentiekre tekintettel az ajánlat fenti hiányossága nem pótolható és az ajánlat érvénytelen.

5.3. Ajánlattevő 2022.10.18. napján 10:08:30 időpontban nyújtotta be árándokolását, 2022.11.04. napján 09:31:21 időpontban 1. kiegészítő árándokolását, 2022.11.22. napján 08:54:30 időpontban 2. kiegészítő árándokolását, 2022.12.07. napján 09:50:02 időpontban 3. kiegészítő árándokolását, 2022.12.07. napján 09:47:44 időpontban 2. hiánypótlását és felvilágosítását, ez utóbbi dokumentum az árándokolásra és annak kiegészítéseire vonatkozó ellentmondással kapcsolatos nyilatkozatot is tartalmazott.

Ajánlattevő a fenti dokumentumokban összesen 8 esetben módosította a korábban általa benyújtott árándokolásban és annak kiegészítéseiben rögzített számszerűsített adatokat az alábbiak szerint:

- a) a segédtervezők bérezése adat 27 120 000 Ft-ról 2 712 000 Ft-ra változott az 1. kiegészítő árándokolás 5) pontjában
- b) a társasági adó-rész adat 1 094 230 Ft-ról 570 981 Ft-ra változott a 2. kiegészítő árándokolás 4) pontjában
- c) az adók összesen adat 1 658 230 Ft-ról 1 134 981 Ft-ra változott a 2. kiegészítő árándokolás 4) pontjában
- d) a vállalkozói nyereség adat 3 000 000 Ft-ról 3 523 249 Ft-ra változott a 2. kiegészítő árándokolás 4) pontjában
- e) a vállalkozói nyereség adat 3 523 249 Ft-ról 4 273 249 Ft-ra változott a 2. hiánypótlás és felvilágosítás I. pontjában
- f) az általános rezsiköltségek adat 400 000 Ft-ról 6 569 250 Ft-ra változott az 1. kiegészítő árándokolás 10) pontjában
- g) az irodabérlés vagy amortizációs és rezsiköltségek adat 0 Ft-ról 400 000 Ft-ra változott az 1. kiegészítő árándokolás 10) pontjában
- h) a tervezői művezetés adat 750 000 Ft-ról 0 Ft-ra változott a 2. hiánypótlás és felvilágosítás I. pontjában.

Az árándokolás nem csak akkor nem megfelelő, ha az abban megjelölt adatok számszaki levezetése nem támasztja alá a megajánlott ár megalapozottságát, hanem az akkor sem fogadható el, ha az ajánlattevő a korábbi indokolásában már előadott pénzügyi adatokat, vagy az ezekhez kapcsolódó számszaki levezetést utóbb módosítja. Egyes költségtételek mértékének, valamint az összköltséghez és az ajánlati árhoz viszonyított arányának módosítása nem tekinthető objektív alapú indokolásnak. A Közbeszerzési Döntőbizottság D.7/10/2019. számú határozatában foglaltak szerint: "Az indokolás meg nem felelőssége nem pusztán azt jelenti, hogy az adatok számszaki levezetése alapján az állapítható meg, hogy a megajánlott ár aránytalanul alacsony, hanem egyéb aspektusból - jelen esetben az adatok folyamatos módosítása, változtatása és egyéb számszaki eltérések miatt - nem megfelelő a kérelmező indokolása. Ez az eset, ha az ajánlattevő az árándokolások során az abban foglalt adatokat módosítja, az egyes költségelemeket átírja, újabb elemekkel bővíti."

A módosított, átírt árándokolás nem felel meg az objektív alapú indokolás Kbt. 72. § (2) bekezdésében rögzített követelményének.

Az ajánlat a fentiek miatt a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.

5.4. Ajánlattevő 2. kiegészítő árándokolásának 1. pontjában ajánlatkérő 2022.11.15. napján 14:33:11 időpontban megküldött azon felhívására, miszerint: „A 2022.10.18 10:08:30 időpontban benyújtott ár indokolás 1.1.4./ pont szerint: „(...) a szükséges laborvizsgálatokat akkreditált szervezet végzi.” Kérjük szíveskedjenek bemutatni, hol számoltak ennek

költségeivel, ha alvállalkozói díjakra összesen 3 870 000 Ft + ÁFA összeget terveztek és a 2022.11.04 09:31:21 időpontban benyújtott kiegészítő árándokoláshoz csatolt alvállalkozói ajánlat ezen munkát nem tartalmazza?” azt a választ adta, hogy: „Csatoltan megküldjük a Fehérvári VIZITERV Kft. kiegészített, részletes árajánlatát.” A hivatkozott és csatolt dokumentum 2022.11.17-i keltezésű, mely a fenti, 2022.10.18 10:08:30 időpontban benyújtott árándokolásban foglaltakat nem támasztja alá objektív módon, mert annál 30 nappal később készült. Az árándokolás nem felel meg az objektív alapú indokolás Kbt. 72. § (2) bekezdésében rögzített követelményének. Az ajánlat a fentiek miatt a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.

5.5. Ajánlattevő 2. kiegészítő árándokolásának 2. pontjában ajánlatkérő 2022.11.15. napján 14:33:11 időpontban megküldött azon felhívására, miszerint: „A 2022.10.18 10:08:30 időpontban benyújtott ár indokolás 3.1.1./ pont szerint: „Alvállalkozóink árajánlata alapján a díjazásuk (geodézia, geotechnika) ...” Kérjük szíveskedjenek bemutatni, hol számoltak a geotechnika költségeivel, mert a 2022.11.04 09:31:21 időpontban benyújtott kiegészítő árándokoláshoz csatolt alvállalkozói ajánlat ezen munkát nem tartalmazza?” azt a választ adta, hogy: „Csatoltan megküldjük a Fehérvári VIZITERV Kft. kiegészített, részletes árajánlatát.” A hivatkozott és csatolt dokumentum 2022.11.17-i keltezésű, mely a fenti, 2022.10.18 10:08:30 időpontban benyújtott árándokolásban foglaltakat nem támasztja alá objektív módon, mert annál 30 nappal később készült. Az árándokolás nem felel meg az objektív alapú indokolás Kbt. 72. § (2) bekezdésében rögzített követelményének. Az ajánlat a fentiek miatt a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.

5.6. Ajánlattevő 2. kiegészítő árándokolásának 3. pontjában ajánlatkérő 2022.11.15. napján 14:33:11 időpontban megküldött azon felhívására, miszerint: „A 2022.10.18 10:08:30 időpontban benyújtott ár indokolás 3.5./ pont szerint: „Az alaptérképek beszerzésének várható költsége (részben 3D-s felmérés, részben pedig földhivatali költségek figyelembe vételével), valamint a komplett geodéziai felmérés költsége (alvállalkozói ajánlat szerint): 2.275.000,- Ft” ugyanakkor ezt a 2022.11.04 09:31:21 időpontban benyújtott kiegészítő árándokoláshoz csatolt alvállalkozói ajánlat ilyen részletezettséggel nem tartalmazza, kérjük az ellentmondást szíveskedjenek feloldani!” azt a választ adta, hogy: „Csatoltan megküldjük a Fehérvári VIZITERV Kft. kiegészített, részletes árajánlatát.” A hivatkozott és csatolt dokumentum 2022.11.17-i keltezésű, mely a fenti, 2022.10.18 10:08:30 időpontban benyújtott árándokolásban foglaltakat nem támasztja alá objektív módon, mert annál 30 nappal később készült. Az árándokolás nem felel meg az objektív alapú indokolás Kbt. 72. § (2) bekezdésében rögzített követelményének. Az ajánlat a fentiek miatt a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.

5.7. Ajánlatkérő 2022.11.30. napján 10:17:05 időpontban megküldött 3. kiegészítő árándokolás kérés 1. pontjában foglaltakra, miszerint: „A 2022.10.18 10:08:30 időpontban benyújtott árándokolás 6. oldalán az Építményadó-rész kiszámítása táblázatban 0.- Ft a székhely szerinti építményadó. Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az építményadóról szóló 52/2011. (XII.16.) önkormányzati rendeletének <https://or.njt.hu/eli/v01/735760/r/2011/52> internet címről elérhető hatályos szövege szerint: „2. § (5) Az adó alapja: a) az építmény m<sup>2</sup>-ben számított hasznos alapterülete, b) (6) Az adó mértéke: a) az (5) bekezdés a) pontja szerinti adóalap-számítás alapján: 1 898 Ft/m<sup>2</sup>” Kérjük a fenti ellentmondást tisztázni szíveskedjenek, miért nulla forintot kalkuláltak építményadóra?” ajánlattevő 2022.12.07. napján 09:50:02 időpontban benyújtott 3. kiegészítő árándokolásának 1. pontjában azt a választ adta, hogy: „A kérdéses ingatlan nem az AQUAREA Kft. tulajdona. Bérleti díjat nem, csak rezsi díjat fizet a tulajdonos felé.” A válasz egyrészt nem tisztázza az ellentmondást, figyelemmel arra, hogy a „rezsi”, illetőleg „rezsi díj” kifejezésnek nincs jogilag meghatározott pontos tartalma, abba a köznyelvi szóhasználat szerint jellemzően a kötelezően fizetendő költségeket szokták érteni, amibe a felek megállapodásától függően az építményadó része, vagy egésze is beleérthető. Továbbá ajánlattevő a fenti, nem egyértelmű válaszhoz semmiféle alátámasztó dokumentumot nem csatolt annak ellenére, hogy a Kbt. 72. § (3) bekezdés szerint: „(...) Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.” Az árándokolás nem felel meg az objektív alapú indokolás Kbt. 72. § (2) bekezdésében rögzített követelményének. Az ajánlat a fentiek miatt a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:<sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
<p>VI.1.10) További információk:</p> <p>Az ajánlati felhívás VI.3) 20. pont szerint: „Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdéseit.” Fentiek alapján az értékelés során elfoglalt helyükre tekintettel az alábbi ajánlatok bírálatára nem került sor:</p> <p>1.</p> <p>Ajánlattevő neve: K+K Környezetgazdálkodási és Közműtervező Kft.</p> <p>Székhelye: 1043 Budapest Lórántffy Zsuzsanna Utca 15/b.</p> <p>Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen): 51 200 000</p> <p>Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24</p> <p>Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24</p> <p>Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24</p> <p>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 70. § (2a) bekezdés alapján ajánlatkérő 2023. január 27-én felkérte ajánlattevőt ajánlata 2023. április 5-ig történő további fenntartására. Ajánlattevő az ajánlatának fenntartásáról nem nyilatkozott, így a jelen közbeszerzési eljárás további részében ajánlatát 2023. február 7-től figyelmen kívül kell hagyni.</p> <p>2.</p> <p>Ajánlattevő neve: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.</p> <p>Székhelye: 1133 Budapest Váci Út 76. 3. emelet</p> <p>Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen): 124 000 000</p> <p>Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24</p> <p>Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24</p> <p>Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24</p> <p>3.</p> <p>Ajánlattevő neve: ENViB Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Betéti Társaság (vezető ajánlattevő)</p> <p>Székhelye: 1027 Budapest Margit 50-52. Körút 50-52. IV/5/a</p> <p>Ajánlattevő neve: MONOGRAPHIC Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevő)</p> <p>Székhelye: 2220 Vecsés Rózsa Utca 13 311</p> <p>Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen): 52 030 000</p> <p>Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 46</p> <p>Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 77</p> <p>Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 34</p> <p>4.</p> <p>Ajánlattevő neve: UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság</p> <p>Székhelye: 1119 Budapest Bornemissza Tér 12.</p> <p>Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen): 92 800 000</p> <p>Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24</p> <p>Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24</p> <p>Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai</p>

tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 70. § (2a) bekezdés alapján ajánlatkérő 2023. január 27-én felkérte ajánlattevőt ajánlata 2023. április 5-ig történő további fenntartására. Ajánlattevő az ajánlatának fenntartásáról nem nyilatkozott, így a jelen közbeszerzési eljárás további részében ajánlatát 2023. február 7-től figyelmen kívül kell hagyni.

5.

Ajánlattevő neve: VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.

Székhelye: 6000 Kecskemét Katona József Tér 6. II/8A.

Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen): 59 800 000

Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24

Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24

Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 70. § (2a) bekezdés alapján ajánlatkérő 2023. január 27-én felkérte ajánlattevőt ajánlata 2023. április 5-ig történő további fenntartására. Ajánlattevő az ajánlatának fenntartásáról nem nyilatkozott, így a jelen közbeszerzési eljárás további részében ajánlatát 2023. február 7-től figyelmen kívül kell hagyni.

6.

Ajánlattevő neve: TSPC Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 9022 Győr Dunakapu Tér 7

Ajánlattevő neve: Penta-Kör Mérnökszolgálati Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevő)

Székhelye: 9012 Győr Kiss Angyal Ernő Utca 15.

Átalány ár nettó Ft (az 1-3. fázis feladatainak ellenértéke összesen): 198 500 000

Felhívás III.1.3) M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24

Felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24

Felhívás III.1.3) M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-24 hónap között értékelve): 24

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 70. § (2a) bekezdés alapján ajánlatkérő 2023. január 27-én felkérte ajánlattevőt ajánlata 2023. április 5-ig történő további fenntartására. Ajánlattevő az ajánlatának fenntartásáról nem nyilatkozott, így a jelen közbeszerzési eljárás további részében ajánlatát 2023. február 7-től figyelmen kívül kell hagyni.

Pilisszentlászló Község Önkormányzat ajánlatkérő  
 Csapadékvíz elvezetés és tározás tervezés  
 tárgyú közbeszerzési eljárása  
 EKR000999832022

név	K+K Kft.	TRENECON Kft	ENViB Bt, MONOGRAP HIC Kft.	UNITEF'83 Zrt.	UTIBER Kft.	VONALVEZE TŐ Kft.	TSPC Kft. És Penta-Kör Kft.
Atalány ár nettó Ft	51 200 000	124 000 000	52 030 000	92 800 000	48 500 000	59 800 000	198 500 000
pont	94,73	39,11	93,22	52,26	100,00	81,10	24,43
súlyozott pont (súlyszám: 50) Felhívás III.1.3.)	4 736,33	1 955,65	4 660,77	2 613,15	5 000,00	4 055,18	1 221,66
M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata	24,00	24,00	46,00	24,00	24,00	24,00	24,00
pont	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
súlyozott pont (súlyszám: 20)	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00
Felhívás III.1.3.)							
M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata	24,00	24,00	77,00	24,00	24,00	24,00	24,00
pont	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
súlyozott pont (súlyszám: 15)	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00
Felhívás III.1.3.)							
M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata	24,00	24,00	34,00	24,00	24,00	24,00	24,00
pont	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
súlyozott pont (súlyszám: 15)	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00
összpont	9 736,33	6 955,65	9 660,77	7 613,15	10 000,00	9 055,18	6 221,66

legjobb

48 500 000

**PILISSZENTLÁSZLÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**

2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.

E-mail: drdokazsolt@drdoka.hu

**Tárgy: Támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány megküldése****MIR azonosító: 2022/07/02146/SZ**

Projektazonosító: KEHOP-2.1.3-15-2021-00096

Iktatószám: K SZ-53/595/1/2023

Ügyintéző: Litauszki Edit

**Tisztelt Kedvezményezett!**

Mellékelten megküldöm a **„Csapadékvíz elvezetés és tározás tervezés”** tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó **közbeszerzési záró tanúsítványt**.

Tájékoztatjuk, hogy a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (2)–(2a) bekezdésének megfelelően kell eljárni.

Eltérés esetén az elektronikus úton megküldött, valamint a MIR rendszerben feltöltésre került tanúsítvány közül az utóbbi tartalma az irányadó.

Amennyiben kérdése van, azt a [kff@tfm.gov.hu](mailto:kff@tfm.gov.hu) e-mail címre szíveskedjen megküldeni.

Tisztelettel:





## KÖZBESZERZÉSI ZÁRÓ TANÚSÍTVÁNY

### 1) A közbeszerzési záró tanúsítvány száma, minősítése:

Iktatószám: KSZ-53/595/1/2023

MIR azonosító: 2022/07/02146/SZ

**Minősítés: Támogató**

Észrevétel:

1. Figyelemmel a döntési javaslatot tartalmazó bírálóbizottsági jegyzőkönyvben és az összegezés-tervezetben foglaltakra, kérjük, utóbbi dokumentumban a Realiscon Kft. ajánlattevő vonatkozásában az érvénytelenítés jogcíme rovatban a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját és a Kbt. 73. § (2) bekezdését is szíveskedjenek feltüntetni, míg az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. ajánlattevő tekintetében mindössze a Kbt. 73. § (2) bekezdésére szíveskedjenek hivatkozni.

### 2) A közbeszerzési eljárás ellenőrzését végző szerv: KFF

### 3) A közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt azonosítója:

Az eljárás tárgya: Csapadékvíz elvezetés és tározás tervezés

A projekt hivatkozási száma: KEHOP-2.1.3-15-2021-00096

### 4) A közbeszerzési eljárás becsült értéke, az eljárás fedezete:

Egybeszámított becsült érték: nettó 112.690.000,- Ft

Tárgyi eljárás becsült értéke: nettó 58.000.000,- Ft

Rendelkezésre álló anyagi fedezet: A beszerzés anyagi fedezete nem áll rendelkezésre, ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a Kbt. 53. § (6) bekezdésére hivatkozva indította.

### 5) Az ajánlatkérő megnevezése: Pilisszentlászló Község Önkormányzat [a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 5. § (1) bekezdésének c) pont cd) alpontja szerinti ajánlatkérő]

### 6) A közbeszerzési eljárásra vonatkozó irányelv

2014/24/EU irányelv

### 7) A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosító száma:

Az eljárást megindító hirdetmény feladásának napja: 2022. szeptember 7.

Az eljárást megindító hirdetmény azonosító száma: 2022/S 175-495708, KÉ-14794/2022

### 8) A közbeszerzési eljárás típusa:

Uniók eljárásrend: x

Nyílt: x

Sajátos beszerzési módszerek: nem

**9) A KFF szakértő neve, illetve kapcsolattartó:**

Litauszki Edit

**10) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve, lajstromszáma (tanácsadó szervezet):**

dr. Dóka Zsolt, lajstromszáma: 00271

**11) A tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában sor került-e már közbeszerzési záró tanúsítvány kibocsátására:**

Nem: x

**12) A tárgyi közbeszerzési eljárás a bírálóbizottság javaslata alapján:**

Eredményes

***Kérjük, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az írásbeli összegezést – annak megküldésével egyidejűleg –, valamint – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére megküldeni szíveskedjen. A (2a) bekezdés alkalmazása esetén a módosított összegezést – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére haladéktalanul megküldeni szíveskedjen.***

***A tanúsítvány a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredménye alapján megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.***

***A tanúsítvány kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!***