Tárgy:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat

Út, járda és parkoló építés

1. rész: Út, parkoló építés, csapadékvíz elvezetés

2. rész: Járda építés, közvilágítás telepítés

tárgyú közbeszerzési eljárása

EKR002182762023

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

|  |
| --- |
| Összegezés az ajánlatok elbírálásáról |
| I. szakasz: Ajánlatkérő |
| I.1) Név és címek1 (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt) |
| Hivatalos név: Pilisszentlászló Község Önkormányzat  |
| Postai cím: Szabadság Tér 1 |
| Város: Pilisszentlászló | Postai irányítószám: 2009 |
| II. szakasz: Tárgy |
| II.1) Meghatározás |
| II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Út, járda és parkoló építés |
| II.2) A közbeszerzés mennyisége |
| II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:1. rész: Út, parkoló építés, csapadékvíz elvezetés: Pilisszentlászló Béke tér, Béke út és Sport út felújítása 1735 m2 aszfalt burkolatú útpályaszerkezettel (zöld középszigettel), A Béke utca folytatásában a szelvényezés szerinti jobb oldalon - sportpálya felől – 41 db merőleges parkoló kialakítása, 1,00 m széles zöldsávval, 445 m2 térkő burkolattal A parkoló es a járda közötti zöld sávban kap helyet a tervezett fasor Csapadékvíz elvezetés: 120 fm 250 mm (55 m) és 315 mm (65 m) KG-PVC tokos csatornacső gumigyűrű tömítéssel, zárt csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése, 2 db KGA-400 tisztítóakna építése, 3 db víznyelőakna építése Bárczy olajkiszűrő betét alkalmazásával; 1 db oldalbeömlős víznyelő akna beépítése További részletek a közbeszerzési műszaki dokumentumokban. 2. rész: Járda építés, közvilágítás telepítés: Parkoló mellett 1,50 m széles 225 m2 térkő burkolatú járda építés A parkoló es a járda közötti zöld sávban kap helyet a napelemes közvilágítás 15 db napelemes lámpatesttel További részletek a közbeszerzési műszaki dokumentumokban. |
| IV. szakasz: Eljárás |
| IV.1) Meghatározás |
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII. fejezet |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás |
| IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: |
| IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: |
| IV.2) Adminisztratív információk |
| IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzétételA hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 25046/2023 (KÉ-szám/évszám) |
| IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: (éééé/hh/nn) |
| IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: |
| IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: |
| V. szakasz: Az eljárás eredménye |
| A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: Út, parkoló építés, csapadékvíz elvezetés |
| Az eljárás eredményes volt x igen o nem |
| V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ |
| V.1.1) A befejezetlen eljárás okao A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.Az eredménytelenség indoka:o A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevőkAjánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevőkAz érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |
| V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: |
| V.2 Az eljárás eredménye |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 12 |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):Ajánlattevő neve: Varga Fuvarozási és Építőipari Kft. Székhelye: 2500 Esztergom Kertész Utca 13Adószám: 12873717-2-11 1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 91 732 5131. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24Alkalmasságát megfelelően igazolta. |
| V.2.3) Az ajánlatok értékeléseMelléklet szerint |
|  |
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:Az ár értékelési szempont esetében az alacsonyabb érték a kedvezőbb. A többlet jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében a magasabb érték a kedvezőbb azzal, hogy a többlet jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében a 24 hónapot meghaladó vállalás is 24 hónapként kerül értékelésre, míg 0 hónap megajánlás esetén a képlet alkalmazás helyett 0 pont kerül kiosztásra. Az alkalmazandó pontkiosztás: Ár: fordított arányosítás, szakember tapasztalat: egyenes arányosítás, többlet jótállás: egyes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint. |
| V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka: |
| V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:Ajánlattevő neve: Varga Fuvarozási és Építőipari Kft. Székhelye: 2500 Esztergom Kertész Utca 13Adószám: 12873717-2-11 1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 91 732 5131. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24A gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat.Értékelési pontszám: 10000,00 |
| V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele x igen o nemA nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: aszfaltozásA nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2 |
| V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: |
| V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetekAz erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: |
| V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevőkAz érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:Ajánlattevő neve: Bogdán Krisztián egyéni vállalkozóSzékhelye: 2623 Kismaros Őz Utca 2.Adószám: 64157825-2-33Ajánlatkérő 2024.01.10. napján 19:21:09 időpontban hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek, melyben 2024.01.17. napjának 16:00 órája lett hiánypótlási határidőként meghatározva. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen. Ajánlatkérő 2024.01.10. napján 19:32:49 időpontban aránytalanul alacsony ár indokolás kérést küldött ajánlattevőnek, melyben 2024.01.17. napjának 16:00 órája lett indokolás benyújtási határidőként meghatározva. Ajánlattevő az indokolás benyújtási határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen. Ajánlattevő neve: 4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (vezető ajánlattevő)Székhelye: 2534 Tát Törökvész Utca 29.Adószám: 13217471-2-11Ajánlatkérő 2024.01.10. napján 19:21:09 időpontban hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek, melyben 2024.01.17. napjának 16:00 órája lett hiánypótlási határidőként meghatározva. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen. Ajánlatkérő 2024.01.10. napján 19:32:49 időpontban aránytalanul alacsony ár indokolás kérést küldött ajánlattevőnek, melyben 2024.01.17. napjának 16:00 órája lett indokolás benyújtási határidőként meghatározva. Ajánlattevő az indokolás benyújtási határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.  |
| V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: |
| A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés: Járda építés, közvilágítás telepítés |
| Az eljárás eredményes volt x igen o nem |
| V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ |
| V.1.1) A befejezetlen eljárás okao A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.Az eredménytelenség indoka:o A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevőkAjánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevőkAz érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |
| V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: |
| V.2 Az eljárás eredménye |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 9 |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):Ajánlattevő neve: Varga Fuvarozási és Építőipari Kft. Székhelye: 2500 Esztergom Kertész Utca 13Adószám: 12873717-2-11 2. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 19 904 4902. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 242. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 242. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24Alkalmasságát megfelelően igazolta. |
| V.2.3) Az ajánlatok értékeléseMelléklet szerint |
|  |
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:Az ár értékelési szempont esetében az alacsonyabb érték a kedvezőbb. A többlet jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében a magasabb érték a kedvezőbb azzal, hogy a többlet jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében a 24 hónapot meghaladó vállalás is 24 hónapként kerül értékelésre, míg 0 hónap megajánlás esetén a képlet alkalmazás helyett 0 pont kerül kiosztásra. Az alkalmazandó pontkiosztás: Ár: fordított arányosítás, szakember tapasztalat: egyenes arányosítás, többlet jótállás: egyes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint. |
| V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka: |
| V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:Ajánlattevő neve: Varga Fuvarozási és Építőipari Kft. Székhelye: 2500 Esztergom Kertész Utca 13Adószám: 12873717-2-11 2. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 19 904 4902. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 242. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 242. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24A gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat.Értékelési pontszám: 10000,00 |
| V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele x igen o nemA nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: közvilágítás telepítéseA nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: |
| V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: |
| V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetekAz erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: |
| V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevőkAz érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:Ajánlattevő neve: Útszervíz KftSzékhelye: 2017 Pócsmegyer Kossuth Lajos Utca 27 025/103Adószám: 25778674-2-13Ajánlatkérő 2024.01.10. napján 19:21:09 időpontban hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek, melyben 2024.01.17. napjának 16:00 órája lett hiánypótlási határidőként meghatározva. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen. Ajánlatkérő 2024.01.10. napján 19:32:49 időpontban aránytalanul alacsony ár indokolás kérést küldött ajánlattevőnek, melyben 2024.01.17. napjának 16:00 órája lett indokolás benyújtási határidőként meghatározva. Ajánlattevő az indokolás benyújtási határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen. Ajánlattevő neve: Conifer Trans Korlátolt Felelősségű TársaságSzékhelye: 2081 Piliscsaba Nyárfa Fasor 2Adószám: 32008980-2-13Ajánlatkérő 2024.01.10. napján 19:21:09 időpontban hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek, melyben 2024.01.17. napjának 16:00 órája lett hiánypótlási határidőként meghatározva. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen. Ajánlatkérő 2024.01.10. napján 19:32:49 időpontban aránytalanul alacsony ár indokolás kérést küldött ajánlattevőnek, melyben 2024.01.17. napjának 16:00 órája lett indokolás benyújtási határidőként meghatározva. Ajánlattevő az indokolás benyújtási határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.  |
| V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: |
| VI. szakasz: Kiegészítő információk |
| VI.1) További információk: |
| VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartamaKezdete: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn) |
| VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn) |
| VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn) |
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn) |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn) |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: (éééé/hh/nn) |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn) |
| VI.1.10) További információk: Az ajánlati felhívás VI.3. 9 ) 15. pontja szerint ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését alkalmazza. Az értékelési sorrend alapján az alábbi ajánlatok bírálatára nem került sor:1. rész:

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1016 Budapest Mészáros Utca 13.1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 102 591 0561. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24Értékelési pontszám: 9 259,10 Ajánlattevő neve: Útszervíz Kft Székhelye: 2017 Pócsmegyer Kossuth Lajos Utca 27 025/1031. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 147 194 9001. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24Értékelési pontszám: 7 362,43 Ajánlattevő neve: Conifer Trans Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2081 Piliscsaba Nyárfa Fasor 21. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 100 207 9151. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24Értékelési pontszám: 9 407,95 Ajánlattevő neve: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft. Székhelye: 2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 731. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 116 731 5901. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 391. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 781. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24Értékelési pontszám: 8 500,89 Ajánlattevő neve: STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 108 936 5661. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24Értékelési pontszám: 8 894,51 Ajánlattevő neve: Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaságSzékhelye: 1225 Budapest Nagytétényi Út 254. B. ép. 1.em.1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 119 983 5641. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24Értékelési pontszám: 8 351,80 Ajánlattevő neve: Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű TársaságSzékhelye: 2143 Kistarcsa Raktár Körút 1.1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 98 500 0001. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24Értékelési pontszám: 9 519,06 Ajánlattevő neve: Bola 95 Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2000 Szentendre Rózsa Utca 14.1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 104 425 0001. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24Értékelési pontszám: 9 149,17 Ajánlattevő neve: HÍDVASÚT Kft Székhelye: 8900 Zalaegerszeg Kispest Utca 121. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 168 064 2101. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 241. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 36Értékelési pontszám: 6 820,73 1. rész:

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű TársaságSzékhelye: 1016 Budapest Mészáros Utca 13.2. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 66 743 2472. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 242. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 242. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24Értékelési pontszám: 5 087,57 Ajánlattevő neve: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft. Székhelye: 2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 732. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 39 073 0102. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 392. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 402. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24Értékelési pontszám: 6 565,93 Ajánlattevő neve: STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű TársaságSzékhelye: 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.2. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 25 606 2002. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 242. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 242. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24Értékelési pontszám: 8 441,32 Ajánlattevő neve: Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság Székhelye: 1225 Budapest Nagytétényi Út 254. B. ép. 1.em.2. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 28 691 9632. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 242. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 242. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24Értékelési pontszám: 7 856,11 Ajánlattevő neve: Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű TársaságSzékhelye: 2143 Kistarcsa Raktár Körút 1.2. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 27 350 0002. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 242. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 242. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24Értékelési pontszám: 8 094,39 Ajánlattevő neve: Bola 95 Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2000 Szentendre Rózsa Utca 14.2. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 26 138 4802. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 242. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 242. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24Értékelési pontszám: 8 330,51  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Melléklet:Pilisszentlászló Község Önkormányzat Út, járda és parkoló építés tárgyú közbeszerzése |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. rész: Út, parkoló építés, csapadékvíz elvezetés |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| név | SWIETELSKY Kft | Útszervíz Kft. | Conifer Kft  | Deponátor Kft |  | STRABAG Kft | Bogdán Krisztián ev. | Reaszfalt Kft | Varga Kft | Stone Dekor Kft | Bola Kft | HÍDVASÚT Kft | 4-ÉPV Kft | legjobb |
| Vállalkozói díj nettó Ft |  102 591 056,00  |  147 194 900,00  |  100 207 915,00  |  116 731 590,00  |  |  108 936 566,00  |  |  119 983 564,00  |  91 732 513,00  |  98 500 000,00  |  104 425 000,00  |  168 064 210,00  |  |  91 732 513,00  |
| pont |  89,42  |  62,32  |  91,54  |  78,58  |  |  84,21  |  |  76,45  |  100,00  |  93,13  |  87,85  |  54,58  |  |  |
| súlyozott pont (súlyszám 70) |  6 259,10  |  4 362,43  |  6 407,95  |  5 500,89  |  |  5 894,51  |  |  5 351,80  |  7 000,00  |  6 519,06  |  6 149,17  |  3 820,73  |  |  |
| M/2.1. pont szerinti szakember tapasztalat |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  39,00  |  |  24,00  |  |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  |  24,00  |
| pont |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  |  100,00  |  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  |  |
| súlyozott pont (súlyszám 12) |  1 200,00  |  1 200,00  |  1 200,00  |  1 200,00  |  |  1 200,00  |  |  1 200,00  |  1 200,00  |  1 200,00  |  1 200,00  |  1 200,00  |  |  |
| M/2.2. pont szerinti szakember tapasztalat |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  78,00  |  |  24,00  |  |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  |  24,00  |
| pont |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  |  100,00  |  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  |  |
| súlyozott pont (súlyszám 8) |  800,00  |  800,00  |  800,00  |  800,00  |  |  800,00  |  |  800,00  |  800,00  |  800,00  |  800,00  |  800,00  |  |  |
| 36 hónapon felüli többlet jótállás |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  |  24,00  |  |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  36,00  |  |  24,00  |
| pont |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  |  100,00  |  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  |  |
| súlyozott pont (súlyszám 10) |  1 000,00  |  1 000,00  |  1 000,00  |  1 000,00  |  |  1 000,00  |  |  1 000,00  |  1 000,00  |  1 000,00  |  1 000,00  |  1 000,00  |  |  |
| összpont |  9 259,10  |  7 362,43  |  9 407,95  |  8 500,89  |  |  8 894,51  |  |  8 351,80  |  10 000,00  |  9 519,06  |  9 149,17  |  6 820,73  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. rész: Járda építés, közvilágítás telepítés |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| név |  SWIETELSKY Kft  |  Útszervíz Kft  |  Conifer Kft  |  Deponátor Kft  |  |  STRABAG Kft  |  |  Reaszfalt Kft |  Varga Kft |  Stone Dekor Kft |  Bola Kft |  |  |  legjobb  |
| Vállalkozói díj nettó Ft |  66 743 247,00  |  |  |  39 073 010,00  |  |  25 606 200,00  |  |  28 691 963,00  |  19 904 490,00  |  27 350 000,00  |  26 138 480,00  |  |  |  19 904 490,00  |
| pont |  29,82  |  |  |  50,94  |  |  77,73  |  |  69,37  |  100,00  |  72,78  |  76,15  |  |  |  |
| súlyozott pont (súlyszám 70) |  2 087,57  |  |  |  3 565,93  |  |  5 441,32  |  |  4 856,11  |  7 000,00  |  5 094,39  |  5 330,51  |  |  |  |
| M/2.1. pont szerinti szakember tapasztalat |  24,00  |  |  |  39,00  |  |  24,00  |  |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  |  |  24,00  |
| pont |  100,00  |  |  |  100,00  |  |  100,00  |  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  |  |  |
| súlyozott pont (súlyszám 12) |  1 200,00  |  |  |  1 200,00  |  |  1 200,00  |  |  1 200,00  |  1 200,00  |  1 200,00  |  1 200,00  |  |  |  |
| M/2.2. pont szerinti szakember tapasztalat |  24,00  |  |  |  40,00  |  |  24,00  |  |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  |  |  24,00  |
| pont |  100,00  |  |  |  100,00  |  |  100,00  |  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  |  |  |
| súlyozott pont (súlyszám 8) |  800,00  |  |  |  800,00  |  |  800,00  |  |  800,00  |  800,00  |  800,00  |  800,00  |  |  |  |
| 36 hónapon felüli többlet jótállás |  24,00  |  |  |  24,00  |  |  24,00  |  |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  24,00  |  |  |  24,00  |
| pont |  100,00  |  |  |  100,00  |  |  100,00  |  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  100,00  |  |  |  |
| súlyozott pont (súlyszám 10) |  1 000,00  |  |  |  1 000,00  |  |  1 000,00  |  |  1 000,00  |  1 000,00  |  1 000,00  |  1 000,00  |  |  |  |
| összpont |  5 087,57  |  |  |  6 565,93  |  |  8 441,32  |  |  7 856,11  |  10 000,00  |  8 094,39  |  8 330,51  |  |  |  |