Tárgy:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat

Út, járda és parkoló építés

1. rész: Út, parkoló építés, csapadékvíz elvezetés

2. rész: Járda építés, közvilágítás telepítés

tárgyú közbeszerzési eljárása

EKR002182762023

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

|  |  |
| --- | --- |
| Összegezés az ajánlatok elbírálásáról | |
| I. szakasz: Ajánlatkérő | |
| I.1) Név és címek1 (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt) | |
| Hivatalos név: Pilisszentlászló Község Önkormányzat | |
| Postai cím: Szabadság Tér 1 | |
| Város: Pilisszentlászló | Postai irányítószám: 2009 |
| II. szakasz: Tárgy | |
| II.1) Meghatározás | |
| II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Út, járda és parkoló építés | |
| II.2) A közbeszerzés mennyisége | |
| II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:  1. rész: Út, parkoló építés, csapadékvíz elvezetés: Pilisszentlászló Béke tér, Béke út és Sport út felújítása 1735 m2 aszfalt burkolatú útpályaszerkezettel (zöld középszigettel), A Béke utca folytatásában a szelvényezés szerinti jobb oldalon - sportpálya felől – 41 db merőleges parkoló kialakítása, 1,00 m széles zöldsávval, 445 m2 térkő burkolattal A parkoló es a járda közötti zöld sávban kap helyet a tervezett fasor Csapadékvíz elvezetés: 120 fm 250 mm (55 m) és 315 mm (65 m) KG-PVC tokos csatornacső gumigyűrű tömítéssel, zárt csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése, 2 db KGA-400 tisztítóakna építése, 3 db víznyelőakna építése Bárczy olajkiszűrő betét alkalmazásával; 1 db oldalbeömlős víznyelő akna beépítése További részletek a közbeszerzési műszaki dokumentumokban.  2. rész: Járda építés, közvilágítás telepítés: Parkoló mellett 1,50 m széles 225 m2 térkő burkolatú járda építés A parkoló es a járda közötti zöld sávban kap helyet a napelemes közvilágítás 15 db napelemes lámpatesttel További részletek a közbeszerzési műszaki dokumentumokban. | |
| IV. szakasz: Eljárás | |
| IV.1) Meghatározás | |
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII. fejezet | |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás | |
| IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: | |
| IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: | |
| IV.2) Adminisztratív információk | |
| IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 25046/2023 (KÉ-szám/évszám) | |
| IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: (éééé/hh/nn) | |
| IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: | |
| IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: | |
| V. szakasz: Az eljárás eredménye | |
| A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: Út, parkoló építés, csapadékvíz elvezetés | |
| Az eljárás eredményes volt x igen o nem | |
| V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ | |
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták | |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem | |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | |
| V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: | |
| V.2 Az eljárás eredménye | |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk  A beérkezett ajánlatok száma: 12 | |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők  Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  Ajánlattevő neve: Varga Fuvarozási és Építőipari Kft.  Székhelye: 2500 Esztergom Kertész Utca 13  Adószám: 12873717-2-11  1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 91 732 513  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  Alkalmasságát megfelelően igazolta. | |
| V.2.3) Az ajánlatok értékelése Melléklet szerint | |
|  | |
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 | |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:  Az ár értékelési szempont esetében az alacsonyabb érték a kedvezőbb. A többlet jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében a magasabb érték a kedvezőbb azzal, hogy a többlet jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében a 24 hónapot meghaladó vállalás is 24 hónapként kerül értékelésre, míg 0 hónap megajánlás esetén a képlet alkalmazás helyett 0 pont kerül kiosztásra. Az alkalmazandó pontkiosztás: Ár: fordított arányosítás, szakember tapasztalat: egyenes arányosítás, többlet jótállás: egyes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint. | |
| V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok): Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka: | |
| V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:  Ajánlattevő neve: Varga Fuvarozási és Építőipari Kft.  Székhelye: 2500 Esztergom Kertész Utca 13  Adószám: 12873717-2-11  1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 91 732 513  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  A gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat.  Értékelési pontszám: 10000,00 | |
| V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: | |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele x igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: aszfaltozás A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2 | |
| V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: | |
| V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: | |
| V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:  Ajánlattevő neve: Bogdán Krisztián egyéni vállalkozó  Székhelye: 2623 Kismaros Őz Utca 2.  Adószám: 64157825-2-33  Ajánlatkérő 2024.01.10. napján 19:21:09 időpontban hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek, melyben 2024.01.17. napjának 16:00 órája lett hiánypótlási határidőként meghatározva. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen.  Ajánlatkérő 2024.01.10. napján 19:32:49 időpontban aránytalanul alacsony ár indokolás kérést küldött ajánlattevőnek, melyben 2024.01.17. napjának 16:00 órája lett indokolás benyújtási határidőként meghatározva. Ajánlattevő az indokolás benyújtási határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.  Ajánlattevő neve: 4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (vezető ajánlattevő)  Székhelye: 2534 Tát Törökvész Utca 29.  Adószám: 13217471-2-11  Ajánlatkérő 2024.01.10. napján 19:21:09 időpontban hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek, melyben 2024.01.17. napjának 16:00 órája lett hiánypótlási határidőként meghatározva. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen.  Ajánlatkérő 2024.01.10. napján 19:32:49 időpontban aránytalanul alacsony ár indokolás kérést küldött ajánlattevőnek, melyben 2024.01.17. napjának 16:00 órája lett indokolás benyújtási határidőként meghatározva. Ajánlattevő az indokolás benyújtási határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen. | |
| V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: | |
| A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés: Járda építés, közvilágítás telepítés | |
| Az eljárás eredményes volt x igen o nem | |
| V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ | |
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták | |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem | |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | |
| V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: | |
| V.2 Az eljárás eredménye | |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk  A beérkezett ajánlatok száma: 9 | |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők  Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  Ajánlattevő neve: Varga Fuvarozási és Építőipari Kft.  Székhelye: 2500 Esztergom Kertész Utca 13  Adószám: 12873717-2-11  2. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 19 904 490  2. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  2. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  2. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  Alkalmasságát megfelelően igazolta. | |
| V.2.3) Az ajánlatok értékelése Melléklet szerint | |
|  | |
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 | |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:  Az ár értékelési szempont esetében az alacsonyabb érték a kedvezőbb. A többlet jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében a magasabb érték a kedvezőbb azzal, hogy a többlet jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében a 24 hónapot meghaladó vállalás is 24 hónapként kerül értékelésre, míg 0 hónap megajánlás esetén a képlet alkalmazás helyett 0 pont kerül kiosztásra. Az alkalmazandó pontkiosztás: Ár: fordított arányosítás, szakember tapasztalat: egyenes arányosítás, többlet jótállás: egyes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint. | |
| V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok): Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka: | |
| V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:  Ajánlattevő neve: Varga Fuvarozási és Építőipari Kft.  Székhelye: 2500 Esztergom Kertész Utca 13  Adószám: 12873717-2-11  2. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 19 904 490  2. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  2. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  2. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  A gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat.  Értékelési pontszám: 10000,00 | |
| V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: | |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele x igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: közvilágítás telepítése A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: | |
| V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: | |
| V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: | |
| V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:  Ajánlattevő neve: Útszervíz Kft  Székhelye: 2017 Pócsmegyer Kossuth Lajos Utca 27 025/103  Adószám: 25778674-2-13  Ajánlatkérő 2024.01.10. napján 19:21:09 időpontban hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek, melyben 2024.01.17. napjának 16:00 órája lett hiánypótlási határidőként meghatározva. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen.  Ajánlatkérő 2024.01.10. napján 19:32:49 időpontban aránytalanul alacsony ár indokolás kérést küldött ajánlattevőnek, melyben 2024.01.17. napjának 16:00 órája lett indokolás benyújtási határidőként meghatározva. Ajánlattevő az indokolás benyújtási határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.  Ajánlattevő neve: Conifer Trans Korlátolt Felelősségű Társaság  Székhelye: 2081 Piliscsaba Nyárfa Fasor 2  Adószám: 32008980-2-13  Ajánlatkérő 2024.01.10. napján 19:21:09 időpontban hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek, melyben 2024.01.17. napjának 16:00 órája lett hiánypótlási határidőként meghatározva. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen.  Ajánlatkérő 2024.01.10. napján 19:32:49 időpontban aránytalanul alacsony ár indokolás kérést küldött ajánlattevőnek, melyben 2024.01.17. napjának 16:00 órája lett indokolás benyújtási határidőként meghatározva. Ajánlattevő az indokolás benyújtási határidőre semmiféle dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen. | |
| V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: | |
| VI. szakasz: Kiegészítő információk | |
| VI.1) További információk: | |
| VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn) | |
| VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn) | |
| VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn) | |
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: | |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn) | |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn) | |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: | |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: (éééé/hh/nn) | |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn) | |
| VI.1.10) További információk: Az ajánlati felhívás VI.3. 9 ) 15. pontja szerint ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését alkalmazza. Az értékelési sorrend alapján az alábbi ajánlatok bírálatára nem került sor:   1. rész:   Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság  Székhelye: 1016 Budapest Mészáros Utca 13.  1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 102 591 056  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  Értékelési pontszám: 9 259,10  Ajánlattevő neve: Útszervíz Kft  Székhelye: 2017 Pócsmegyer Kossuth Lajos Utca 27 025/103  1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 147 194 900  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  Értékelési pontszám: 7 362,43  Ajánlattevő neve: Conifer Trans Korlátolt Felelősségű Társaság  Székhelye: 2081 Piliscsaba Nyárfa Fasor 2  1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 100 207 915  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  Értékelési pontszám: 9 407,95  Ajánlattevő neve: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.  Székhelye: 2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73  1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 116 731 590  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 39  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 78  1. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  Értékelési pontszám: 8 500,89  Ajánlattevő neve: STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság  Székhelye: 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.  1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 108 936 566  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  Értékelési pontszám: 8 894,51  Ajánlattevő neve: Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság  Székhelye: 1225 Budapest Nagytétényi Út 254. B. ép. 1.em.  1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 119 983 564  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  Értékelési pontszám: 8 351,80  Ajánlattevő neve: Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  Székhelye: 2143 Kistarcsa Raktár Körút 1.  1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 98 500 000  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  Értékelési pontszám: 9 519,06  Ajánlattevő neve: Bola 95 Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  Székhelye: 2000 Szentendre Rózsa Utca 14.  1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 104 425 000  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  Értékelési pontszám: 9 149,17  Ajánlattevő neve: HÍDVASÚT Kft  Székhelye: 8900 Zalaegerszeg Kispest Utca 12  1. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 168 064 210  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  1. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 36  Értékelési pontszám: 6 820,73   1. rész:   Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság  Székhelye: 1016 Budapest Mészáros Utca 13.  2. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 66 743 247  2. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  2. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  2. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  Értékelési pontszám: 5 087,57  Ajánlattevő neve: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.  Székhelye: 2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73  2. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 39 073 010  2. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 39  2. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 40  2. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  Értékelési pontszám: 6 565,93  Ajánlattevő neve: STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság  Székhelye: 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.  2. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 25 606 200  2. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  2. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  2. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  Értékelési pontszám: 8 441,32  Ajánlattevő neve: Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság  Székhelye: 1225 Budapest Nagytétényi Út 254. B. ép. 1.em.  2. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 28 691 963  2. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  2. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  2. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  Értékelési pontszám: 7 856,11  Ajánlattevő neve: Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  Székhelye: 2143 Kistarcsa Raktár Körút 1.  2. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 27 350 000  2. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  2. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  2. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  Értékelési pontszám: 8 094,39  Ajánlattevő neve: Bola 95 Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  Székhelye: 2000 Szentendre Rózsa Utca 14.  2. rész: Vállalkozói díj nettó Ft: 26 138 480  2. rész: Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  2. rész: Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban: 24  2. rész: 36 hónapon felüli többlet jótállás időtartama, naptári hónapokban megadva: 24  Értékelési pontszám: 8 330,51 | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Melléklet:  Pilisszentlászló Község Önkormányzat Út, járda és parkoló építés tárgyú közbeszerzése | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. rész: Út, parkoló építés, csapadékvíz elvezetés | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| név | SWIETELSKY Kft | Útszervíz Kft. | Conifer Kft | Deponátor Kft |  | STRABAG Kft | Bogdán Krisztián ev. | Reaszfalt Kft | Varga Kft | Stone Dekor Kft | Bola Kft | HÍDVASÚT Kft | 4-ÉPV Kft | legjobb |
| Vállalkozói díj nettó Ft | 102 591 056,00 | 147 194 900,00 | 100 207 915,00 | 116 731 590,00 |  | 108 936 566,00 |  | 119 983 564,00 | 91 732 513,00 | 98 500 000,00 | 104 425 000,00 | 168 064 210,00 |  | 91 732 513,00 |
| pont | 89,42 | 62,32 | 91,54 | 78,58 |  | 84,21 |  | 76,45 | 100,00 | 93,13 | 87,85 | 54,58 |  |  |
| súlyozott pont (súlyszám 70) | 6 259,10 | 4 362,43 | 6 407,95 | 5 500,89 |  | 5 894,51 |  | 5 351,80 | 7 000,00 | 6 519,06 | 6 149,17 | 3 820,73 |  |  |
| M/2.1. pont szerinti szakember tapasztalat | 24,00 | 24,00 | 24,00 | 39,00 |  | 24,00 |  | 24,00 | 24,00 | 24,00 | 24,00 | 24,00 |  | 24,00 |
| pont | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |  | 100,00 |  | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |  |  |
| súlyozott pont (súlyszám 12) | 1 200,00 | 1 200,00 | 1 200,00 | 1 200,00 |  | 1 200,00 |  | 1 200,00 | 1 200,00 | 1 200,00 | 1 200,00 | 1 200,00 |  |  |
| M/2.2. pont szerinti szakember tapasztalat | 24,00 | 24,00 | 24,00 | 78,00 |  | 24,00 |  | 24,00 | 24,00 | 24,00 | 24,00 | 24,00 |  | 24,00 |
| pont | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |  | 100,00 |  | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |  |  |
| súlyozott pont (súlyszám 8) | 800,00 | 800,00 | 800,00 | 800,00 |  | 800,00 |  | 800,00 | 800,00 | 800,00 | 800,00 | 800,00 |  |  |
| 36 hónapon felüli többlet jótállás | 24,00 | 24,00 | 24,00 | 24,00 |  | 24,00 |  | 24,00 | 24,00 | 24,00 | 24,00 | 36,00 |  | 24,00 |
| pont | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |  | 100,00 |  | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |  |  |
| súlyozott pont (súlyszám 10) | 1 000,00 | 1 000,00 | 1 000,00 | 1 000,00 |  | 1 000,00 |  | 1 000,00 | 1 000,00 | 1 000,00 | 1 000,00 | 1 000,00 |  |  |
| összpont | 9 259,10 | 7 362,43 | 9 407,95 | 8 500,89 |  | 8 894,51 |  | 8 351,80 | 10 000,00 | 9 519,06 | 9 149,17 | 6 820,73 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. rész: Járda építés, közvilágítás telepítés | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| név | SWIETELSKY Kft | Útszervíz Kft | Conifer Kft | Deponátor Kft |  | STRABAG Kft |  | Reaszfalt Kft | Varga Kft | Stone Dekor Kft | Bola Kft |  |  | legjobb |
| Vállalkozói díj nettó Ft | 66 743 247,00 |  |  | 39 073 010,00 |  | 25 606 200,00 |  | 28 691 963,00 | 19 904 490,00 | 27 350 000,00 | 26 138 480,00 |  |  | 19 904 490,00 |
| pont | 29,82 |  |  | 50,94 |  | 77,73 |  | 69,37 | 100,00 | 72,78 | 76,15 |  |  |  |
| súlyozott pont (súlyszám 70) | 2 087,57 |  |  | 3 565,93 |  | 5 441,32 |  | 4 856,11 | 7 000,00 | 5 094,39 | 5 330,51 |  |  |  |
| M/2.1. pont szerinti szakember tapasztalat | 24,00 |  |  | 39,00 |  | 24,00 |  | 24,00 | 24,00 | 24,00 | 24,00 |  |  | 24,00 |
| pont | 100,00 |  |  | 100,00 |  | 100,00 |  | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |  |  |  |
| súlyozott pont (súlyszám 12) | 1 200,00 |  |  | 1 200,00 |  | 1 200,00 |  | 1 200,00 | 1 200,00 | 1 200,00 | 1 200,00 |  |  |  |
| M/2.2. pont szerinti szakember tapasztalat | 24,00 |  |  | 40,00 |  | 24,00 |  | 24,00 | 24,00 | 24,00 | 24,00 |  |  | 24,00 |
| pont | 100,00 |  |  | 100,00 |  | 100,00 |  | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |  |  |  |
| súlyozott pont (súlyszám 8) | 800,00 |  |  | 800,00 |  | 800,00 |  | 800,00 | 800,00 | 800,00 | 800,00 |  |  |  |
| 36 hónapon felüli többlet jótállás | 24,00 |  |  | 24,00 |  | 24,00 |  | 24,00 | 24,00 | 24,00 | 24,00 |  |  | 24,00 |
| pont | 100,00 |  |  | 100,00 |  | 100,00 |  | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |  |  |  |
| súlyozott pont (súlyszám 10) | 1 000,00 |  |  | 1 000,00 |  | 1 000,00 |  | 1 000,00 | 1 000,00 | 1 000,00 | 1 000,00 |  |  |  |
| összpont | 5 087,57 |  |  | 6 565,93 |  | 8 441,32 |  | 7 856,11 | 10 000,00 | 8 094,39 | 8 330,51 |  |  |  |