

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2024. november 5-én 18:00 órai kezdettel**  
**a Szlovák Házban (2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.)**  
**tartott közmeghallgatásról**

**Jelen lévő képviselők:** Tóth Attila polgármester, dr. Illés György alpolgármester, Dombai Erika, Bernáth Imre, Petkó Gábor, Vanyák Imre képviselők

**Távol lévő képviselők:** Kiss Mónika képviselő

**Hivatalból jelen van az ülésen:** dr. Ignác Dávid jegyző  
dr. Bartha Enikő aljegyző  
Jámbor Ferenc Szentendrei Rendészeti Igazgatóság igazgató

**Tóth Attila** polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Köszönti dr. Ignác Dávid jegyző urat, dr. Bartha Enikő aljegyzőt, és Jámbor Ferencet, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság igazgatóját. Kéri a hozzászólókat, hogy nevüket és lakcímszámukat mondják meg a jegyzőkönyv érdekében.

**Holba Béla** lakos: Kérdése, hogy szennyvízcsatorna lesz vagy nem lesz?

**Tóth Attila** polgármester: Az egyik legfontosabb kérdés a faluban a szennyvízcsatornának a jövője. Sokszor elmondta a közmeghallgatáson, illetve próbálta kommunikálni, hogy hol is tartanak ebben az ügyben. Ő 2014. óta van itt, és 2015-ben kezdte ezt az egész történetet. Addig jutottak el ebben a 10 évben, ami nagyon nagy eredmény, hogy a település rendelkezik vízjogi létesítési engedéllyel, amivel az építkezés elkezdhető lenne. Ha holnapután a bankszámlán megjelenne az a nagyon sok pénz, ami ehhez kell, akkor az építkezés, nyilván a közbeszerzési eljárásokat elindítva és azokat lezárva, elkezdődhetne. Az a legfontosabb része, hogy pénz lesz-e. A kormányzati szinteken ismert a projekt, ez egy víziközmű ágazati beruházás a DMRV-hez tartozik és a Energiaügyi Minisztérium vízgazdálkodásért felelős államtitkáránál, mint ágazati beruházás le van adva Pilisszentlászló szennyvízcsatorna beruházás. Országos szinten is előkelő helyet foglal el, az első háromban benne van a beruházás, amit el lehetne végezni. Azért van az első háromban benne, mert rendelkezik azokkal az engedélyekkel, amikkel egy ilyen csatornahálózat építését meg lehetne tenni. Az, hogy az ágazati beruházások között szerepel azt jelenti, hogy kormány elé fog kerülni, és keresni fogják ehhez a forrásokat. Nem tudja megmondani, hogy a forrást mikor rendelik mellé. A KEHOP Plusz Európai Unió forrásban nevesítve van a projekt és akkor, ha a KEHOP Plusz csatornák megnyílnak akkor pályázhatóvá válik a beruházás, ami, hogy ki adja be a pályázatot a beruházási törvénynek a kérdése. Több variáció van, valószínűleg a DMRV fogja ezt a beruházást lebonyolítani és ha megkapja a zöld lámpát, hogy pályázhat, mert megnyílnak a források, akkor be fogja tudni adni a pályázatot. Elmondja, hogy ezt egy hete a Vezérigazgató úr is megerősítette. A forrás, ami ehhez szükséges, jelen számítások szerint 6 milliárd forint plusz áfa. Két része van a beruházásnak, az egyik az itteni hálózat kiépítése, egy bizonyos pontra való összegyűjtése és a másik része, hogy ezt innen el kell szállítani, vagyis ki kell emelni a tetőig és onnan a szentendrei szennyvíztisztító telepre kerül bevezetésre. Emiatt a két rész miatt kerül ennyibe. Összefoglalva a belső érzését mondja el, hogy 2027-ig a fizikai befejezésnek is meg kellene történnie, mert a 2021-2027. EU ciklusban van nevesítve a projekt és 2027. december 31-ig el is kell számolni az EU felé, de nyilván itt vannak

különböző könnyítések, hosszabbítások. 1-1,5 éves beruházásról van szó körülbelül, ami azt jelenti, hogy 2025 év végén, 2026 tavaszán ennek el kell dőlnie. De ha nem dől el, akkor sem reménytelen a történet, mert akkor jön az új gazdasági ciklusa az EU-nak és valószínűleg ezeket a projekteket vizsik tovább. Hogy vizsik-e tovább, ezt nem neki kell eldönteni, de gyakorlatilag olyan engedéllyel rendelkeznek, ami kétszer 5 évre szól, mert kiemelt kormányzati beruházásról van szó. Vagyis 2034-ig van engedélye az önkormányzatnak. Nem tudja, hogy ezzel elmondta-e, hogy mikor lesz csatorna.

**Holba Béla** lakos: Ezzel semmit sem mondott.

**Tóth Attila** polgármester: Ha fogadni kellene rá, akkor azt mondja, hogy 90%, hogy lesz csatorna.

**Holba Béla** lakos: Kérdése, hogy képviselő asszony nem tudna segíteni?

**Tóth Attila** polgármester: Ez már politikai döntés. Dr. Vitályos Eszter tökéletesen tisztában van a projekttel, követi az eseményeket amennyire tudja, hat rá amennyire tud, de ennél magasabb szintre felvinni, ahol ez van, már nem lehet.

**Holba Béla** lakos: Patika és posta ügy.

**Tóth Attila** polgármester: A patika egy piaci alapon működő magánvállalkozás volt, folyamatosan kommunikálta ezzel kapcsolatban, hogy egy ilyen léptékű településen, mint Pilisszentlászló a vállalkozó elmondása szerint, ha mindenki itt vásárolta volna a gyógyszert akkor életképes lett volna, de mivel nem tudta kitermelni a bérét sem a kolléganőnek, ezért azt mondta, hogy a veszteséget nem szeretné finanszírozni, ezért bezárta a patikát. Az önkormányzat mindent ingyen adott neki. Semmit nem fizetett a vállalkozó, de veszteséges lett. Ezt is nehezen lehetett idehozni, ő több patikával is tárgyalt, ez volt az egyetlen, aki szóba állt az önkormányzattal, hogy legyen itt patika. Nem tudja, hogy a közeljövőben van-e realitása, hogy legyen itt patika.

A posta egy állami vállalat, most érkezett meg a hivatalos értesítése, hogy felmondja a szerződést az önkormányzattal, a szerződés szerint 3 hónapos felmondási idő van. Be van zárva az tény, az, hogy felmondási idő alatt fizet-e egy elszámolási kérdés, jelezték, hogy leülnek vele tárgyalni ezzel kapcsolatban, de az biztos, hogy visszacsinálni nem fogják. Úgy kommunikálták a levélben, mint ha az önkormányzat nem lett volna partner abban, hogy a posta itt megmaradjon. Az önkormányzat partner lett volna, hogy megmaradjon, de az, amiket ők, mint partneri szolgáltatást felajánlottak, azt az önkormányzat nem tudta volna teljesíteni. A boltot is megkeresték, a bolt tulajdonosa is tárgyalt velük fél éven keresztül, de nem sikerült megállapodniuk. A posta úgy döntött, hogy bezárja a postát, de nem csak itt, hanem sok helyen. Az a menekülő út még benne van, hogy ha valaki partneri szerződést szeretne kötni a postával akkor erre van lehetőség. Vagy a törvény változik és kimondják, hogy minden kistélepülésre kell posta. A helyiség biztosított jelenleg is. Elmondja, hogy nem javasolták, hogy ha ingyen kapják akkor maradnak. Nem volt ilyen opció. A Foxpost szerződés meghosszabbításra került 5 évre, 35 000 forintot kap havonta az önkormányzat plusz az áramdíjat, saját órája van, tehát éves leolvasás. A bérleti díj inflációkövető lesz.

**Kovácsik Péter László** lakos: Elmondja, hogy rögzíti a hangfelvételt, mert a korábbiakban amikor kikérte a jegyzőtől a hangfelvételt azon nem igazán lehetett hallani semmit, kivéve amit a képviselők mondtak, de az emberek szavaiból semmit. Tenne egy javaslatot, amit majd jövőre megszavazhatnának, hogy van a Szentendre TV és velük együtt felvételt tudnának készíteni, hogy jobb lenne a hangosítás a teremben.

**Tóth Attila** polgármester: Megbeszéljük a testülettel, ez beruházásigényes. Tudomása szerint Szentendrán az önkormányzat kötött egy szerződést egy alvállalkozóval, az élő közvetítés a

képviselő-testületi ülésekről nem a Szentendre TV-n keresztül történik. A hangosítás kapcsán beszél jegyző úrral, hogy van-e lehetőség azt kihozni. Meg fogja nézni, hogyha az költségbe kerül, akkor testületi döntéshez tartozik, hogy legyen-e hangosítás vagy sem.

**dr. Ignác Dávid** jegyző: Elmondja, hogy Szentendrén egy külső szolgáltató – aki az egész országban egyeduralkodó – egy szavazórendszert és egy hangosítórendszert közösen üzemeltet, nyilván ez pénzbe kerül és egy kamera van felszerelve hangosítással együtt és ez a Facebookon megy ki. A Szentendre TV egy magáncég, nem közszolgáltató cég.

**Kovácsik Péter László** lakos: Elmondja, hogy többen is szeretnének részt venni ezen az eseményen, de nem mindenki tud eljönni, de nem tudják visszahallgatni, hogy mi történik itt.

**Tóth Attila** polgármester: Visszahallgatni akkor tudják, ha kikérik, mert a jegyzőkönyv az papír alapú és nem szó szerinti jegyzőkönyv készül, a hangfelvétel közérdekű adatigényléssel kikérhető. Érti a problémát. Hoznak mikrofont a közmeghallgatásra, mert azt is meg lehet oldani, hogy mikrofonba beszélnek és felveszi. Meg fogják beszélni, nincsenek ellene, nekik semmi titkolni valójuk nincs.

**Kovácsik Péter László** lakos: Volt olyan, hogy a szentendrei jegyző nem adott ki információkat neki.

**Tóth Attila** polgármester: Elmondja, hogy ez nem az önkormányzat hatáskörébe tartozik.

**Dankovits István** lakos: Kérdése, hogy a turisztikai bázispont milyen készültségi állapotban van, körülbelül mennyi pénz kell még a befejezéséhez, külső burkolatra, belső munkákra, bútorozásra, ki tudják-e ezt gazdálkodni? Tízmillió, ötvenmillió, százmillió? A másik kérdése, hogy a Petőfi Sándor utcában bal és jobb oldalon mennek oszlopok, a jobb oldalon lévő faoszlopokon milyen szolgáltatók vannak rajta, ha nincs senki tervezik-e, hogy azokat az oszlopokat eltávolítják?

**Tóth Attila** polgármester: Tudomása szerint a legtöbb faoszlop az Telekom oszlop. Pilisszentlászlón az optikai hálózatot behúzták, a teljes településen elérhető az optika. A Telekom elmondása szerint 100%-os átkötés van, de ez csak a Telekomra igaz, ezáltal a rézhálózat lebontása elindult, de az oszlopok még maradnak. Ha lebontották a rézhálózatot, akkor megnézik, hogy a rajta lévő kábel kié, ezt ők fogják kideríteni. Az a mondat, hogy ami Telekom oszlopon van kábel az le fog kerülni onnan. Ha ez UPC kábel akkor ezt a Telekom és a UPC egymás között lebokszolja, nem tudja, hogy mit fognak csinálni, de az biztos, hogy az oszlop elbontásra fog kerülni. Ez közel 100 db oszlop. Azt nem tudja, hogy a Petőfi utcában melyek ezek az oszlopok, de térképet meg tudja nézni és végig tudnak menni rajta. Elkezdték ezt az ütemet a Rózsahegy utcában, ott már vannak üres oszlopok. Meg kell nézni az ütemtervben – kiírta a Facebookon –, hogy mikor bontják a Petőfi utcában. Nincs konkrét válasz, hogy mikor lesz az utolsó oszlop lebontása, mert nem tudja, hogy állapotnak meg a UPC-vel, DIGI-vel. Illetve nem tudja, hogy akinek az internetszolgáltatása erről az oszlopról vannak bekötve azokkal mit fognak kezdeni.

**Dankovits István** lakos: Elmondja, hogy a 663 hrsz előtt lévő oszlop neki útban van, kéri, hogy nézze majd meg.

**Tóth Attila** polgármester: Megnézi, hogy az Telekom oszlop-e. A turisztikai bázisponttal kapcsolatban elmondja, hogy nincs az önkormányzatnál tervben, hogy plusz forrást kell hozzátenni. A közbeszerzési eljárás nyertes vállalkozója a DENCO Kft., jelenleg az önkormányzat szerződésben áll vele, hogy meddig fog szerződésben állni ez reményei szerint november végével kiderül, vagy

felbontja a szerződést, vagy nem bontja fel. Ha nem bontja fel a szerződést az azt feltételezi, hogy a Denco Kft. tovább fogja csinálni az épületet, hogy milyen körülmények között arról folynak egyeztetések. Tagadhatatlan tény, hogy a Denco mindenféle határidőt átlépett már februárban, a szerződésnek megfelelően ebből eredő minden igényét érvényesíti az önkormányzat, a kötbér igény érvényesítve lesz a Denco Kft-vel szemben, amit vagy kifizet, vagy peresíteni fogja. Nagyon bízik abban, hogy a Denco Kft. tovább fogja vinni ezt projektet, ő most is ezen dolgozik. Azért dolgozik ezen, mert ha felbontja az önkormányzat a szerződést, akkor kezdődik előről minden. A külső-belső állapotot egy igazságügyi műszaki szakértő felméri, ami alapján elindul az elszámolási kérdés, hogy hol tart az épület. Jelen pillanatban az önkormányzat 75%-ot fizetett ki. Az épület biztos, hogy több mint 75%-os állapotban van. Mindent el fog követni, hogy minél kevesebbet kelljen kifizetni az épületre és ez nem befolyásolja a kötbért. Ha felbontották a szerződést, ott marad egy pénzösszeg az önkormányzatnál és lesz egy műszaki tartalma és újra ki kell írni a közbeszerzési eljárást. Nincs más választása. Egy új közbeszerzési eljárás lefolytatása kb. 2 – 3 hónapot vesz igénybe, az épület befejezéséhez 2 – 2,5 hónap szükséges, tehát fél évre minimum leáll a történet. És a nagy kérdés, hogy lesz-e vállalkozó, aki ebben az állapotban befejezi. Lesz-e az a pénzösszeg, amivel az önkormányzat rendelkezik, hogy ez befejeződjön. Ott felmerülhet plusz költség, de csak akkor, ha a közbeszerzési eljárás drágább lesz, mint amennyi forrás rendelkezésre áll. Bent kellene tartani a szerződésben a Denco Kft-t, mert akkor az az összeg amiben megállapodott annak idején a Denco Kft-vel annak már csak a 25%-át kell kifizetnie az önkormányzatnak és nincs többletmunka, pótmunka igény. Ez az összeg 59 millió forint + Áfa, ennyit fog még kifizetni az épületért és ezért be kell fejezni kívül-belül. Tereprendezést nem. A szemből látható részsű rendezése, lépcső, a terasz rész már készen is van, belül pedig kulcsra kész kell, hogy legyen. Tehát 59 millió forintot fog még az önkormányzat kifizetni, ez a forrás rendelkezésre áll, azért áll rendelkezésre mert pályázati forrás és nem saját forrás. A felső szinten az Aktív-és Ökoturisztikai Központ szálláshely fejlesztésre adott forrást és abban a bútorozás is benne van. Itt az önkormányzatnak volt önrésze, 130 millió forintot kapott és 14 millió forint önrészt biztosított. Ez a költségvetésben biztosítva van. A bútorbeszerzés elindult. Az alsó részen a teremben a székek a bútorozás benne van, illetve a mögötte lévő pályázati forrásokban a bútorok, asztalok, kivetítő, projektor, minden ami ahhoz kell, hogy működőképes legyen, az benne van, nem kell hozzá plusz forrás. A konyhatechnológiának nem lesz bútorozása, ide olyan vállalkozót szeretne találni, aki a konyhatechnológiát hozza és fogja üzemeltetni azt a részét.

**Dankovits István** lakos: Kérdése, hogy mennyiről szólt a szerződés.

**Tóth Attila** polgármester: Nettó 289 millió forint plusz áfa.

**Dankovits István** lakos: Van-e végleges befejezési határidő az önkormányzat részéről?

**Tóth Attila** polgármester: Az önkormányzat nagyon nehéz helyzetben van, ha nem bízik a Denco Kft-ben és felbontja a szerződést, akkor szinte beláthatatlan a határideje. Volt egy lakossági fórum erről, és itt volt a Denco Kft. projektvezetője és tett egy ígéretet, amit nem tartott. Ha azt az ígéretét sem tartotta, akkor most ad egy időpontot, hogy mikorra fejezi be. Tartja vagy nem tartja. Ezzel küzdenek 8 hónapja. Ezért nehéz az önkormányzatnak a döntés. Két hónapja áll az építkezés. Előtte meg állt is és ment is. A jogi megítélés szempontjából nem mindegy.

**Dankovits István** lakos: Elég trehány a munkavégzés, ezt a műszak ellenőr vagy valaki ... mintha össze lenne tákolva. A terasz alátámasztását kifogásolja.

**Tóth Attila** polgármester: A műszaki tartalom és annak elfogadása, hogy az statikailag jó-e, ebbe nem szeretne belemenni. Van műszaki ellenőr. Anélkül nem is lehetett volna kifizetni a 75%-ot, hogy ő nem igazolja le. A műszaki tartalom megvalósul, esztétikai problémák vannak az épülettel,

az esztétikai problémákat vissza fogják bontatni, tehát azon túl, hogy be kellene fejezni az épületet, az önkormányzatnak van egy hibalistája, amit érvényesíteni szeretne a vállalkozóval szemben, vannak dolgok, amiket nem hajlandóak így elfogadni és reményei szerint ki is fogják javítani. A komplett gépészet kész van belül.

**Kovácsik Péter László** lakos: Most mondta, hogy nincs kész, vannak hibák.

**Tóth Attila** polgármester: A hiba és hogy nincs kész az két különböző kérdés. Abban bízunk, hogy márciusra kész lesz.

**Bolváry Réka** Rózsahegy 19: Pap Dávid szócsove szeretne lenni, egy civil kezdeményezésről szeretne beszélni és a testület együttműködését kérni. Néhány napja írt egy facebook posztot Dávid a zöldhulladék égetésről. Nagyon sokan írtak a facebook posztra és keresték meg Dávidot személyesen, hogy támogatják ezt az ügyet. Nagyon régóta téma és most civil kezdeményezésként elő szeretnék venni. Ott tartanak, hogy szeretnék kérni a testülettől, hogy a testületi tagok közül válasszanak valakit, aki képviseli a testületet és eljönne a civil kezdeményezésre, ahol erről fognak beszélni, ötletelni, hogy mik vannak és majd megoldást találni. A másik kérdés, hogy az önkormányzat ehhez mit tudna hozzátenni, van például daráló gép, tudják, hogy jelenleg egy ember használhatja. Civilként fognak erről beszélni. Az önkormányzattól azt kéri, hogy testületi ülésen szánjanak rá némi időt, hogy mit tudnak hozzátenni, és a két oldalt szeretnék majd egyeztetni és megoldást találni hosszú távra.

**Tóth Attila** polgármester: Olvasta a posztot és az a privát véleménye, hogy nem jó, hogy van égetés Pilisszentlászlón. Szerinte nagyon jó, hogy ez civil oldalról elindult. Megbeszéljük a testülettel, hogy ki képviselje az önkormányzatot.

**Bolváry Réka:** Minimum egy fő.

**Tóth Attila** polgármester: Bátorkodik azt mondani, hogy bármit megtesz az önkormányzat, amit kell ehhez a dologhoz. Van daráló, már beszéltek ennek a problémahalmazáról. Ha van igény akkor fognak tudni reagálni.

**Bolváry Réka:** Kéri a jelenlévőket, hogy olvassák el a facebook posztot.

**Tóth Attila** polgármester: Az égetés egy megosztó kérdés. Amit Dávid közzétett, az egészségügyi kérdésen keresztül közelíti meg az égetés problémáját. Nem is az égetéssel van a probléma, hanem azzal, hogy az avart többnyire vizesen égetik, ami nem ég el, ezt füstölésnek nevezik. Az önkormányzat a füstölést nem engedte, az égetést engedte. Olyan rendeletet nem tudnak hozni, hogy füstölni nem lehet. Olyan rendeletet tudnak, hogy égetni nem lehet. Téli tüzelésnél, ha vizes faanyagot tüzelnek az is ugyanilyen környezetszennyező. Van, aki szemetet is éget. Volt itt egy kutatás, ami kimutatta, hogy Pilisszentlászló légszennyezettsége a fűtési időszakban a legrosszabb. Nem a fa tüzeléssel van a baj, hanem ha a kályha nem megfelelő, nem vizes fával, nem szeméttel, nem gallyakkal stb. Ebben az edukáció nagyon sokat számítana. Égetés azért lett, mert demokratikus módon megkérdezték a népet és ez jött ki eredményként. Nem önálló döntés született, hanem demokratikus döntés született, és szerinte ugyanilyen demokratikus döntés fog születni.

**Szinnai Zoltán** lakos: Megjegyzi, hogy egy hónapban egy nap van az égetésre és ha esik az eső ..

**Tóth Attila** polgármester: Esőnap is van.

**Szinnai Zoltán** lakos: Nem tudja szerdán elégetni, kénytelen pénteken elégeti, még ha vizes akkor is, mert különben egy hónapig tárolhatja.

**Tóth Attila** polgármester: De van esőnap. Ez egy civil kezdeményezés részéről elindult, beszélni fognak ennek a folyamatáról, lakossági tájékoztatástól kezdve sok mindenről, megnyílik ez a csatorna a nép felé, elindulhat egy pro-kontra érvrendszer, és amikor kialakul a végső konklúzió akkor az önkormányzatnak döntést kell hoznia ezzel kapcsolatban. Nyilván ennek része lesz, hogy valamilyen formában megkérdezik a népet és szavazás.

**Fercsek Attila** szentendrei lakos: Kérdése, hogy mi történik a falu környékén a földterületekkel, mert hol kapnak megkeresést a területekről, hol nem. Tudomása szerint az önkormányzat a foci pályára körül tevékenykedik. Mostanában nem kapnak semmilyen értesítést, a szülei már nem tudnak feljönni. Elérhető-e a rendezési terv? Mi a terve az önkormányzatnak a faluval és a falu körül, mi fog történni, mi várható a földterületekkel, hol lehet érdeklődni, hogy az adott területtel mi a szándéka az önkormányzatnak? Ha jól tudja már perben is állnak a családján belül, és ha jól tudja már elfoglaltak tőlük területeket. Hol lehet érdeklődni érdemben, mert az ő családjában nem kapott semmilyen értesítést ezekről.

**Tóth Attila** polgármester: Azt kérdezte meg aljegyző asszonyt, hogy tud-e perről. Nem tud perről. Dr. Illés György alpolgármester úrtól azt kérdezte meg, hogy tud-e perről vagy nem tud. Elmondja, hogy rendezési terve van az önkormányzatnak, 2022. májusi és fel van töltve a weboldalra. Ha ismeri a rendezési terv lényegét, akkor látni fogja, hogy a különböző földek milyen övezeti besorolásban vannak.

**Fercsek Attila** szentendrei lakos: Elmondja, hogy ő senkinek sem a szócsöve, azt kéri, hogy értesítsék a családját, ha az önkormányzat valamilyen tevékenységet végez a területeken, mert ők most nem kapnak semmilyen értesítést.

**Tóth Attila** polgármester: A rendezési terv 2022 májusi, aminek az elkészülte társadalmasításon ment keresztül. Nem értesítettek külön senkit, a hivatalos értesítési csatornája az önkormányzatnak a pilisszentlászlo.hu, ott közzé volt téve a rendezési tervnek a társadalmasítási folyamata. Az önkormányzatnak a földekkel nincs különösebb szándéka, nincs ilyen, hogy elvenne, elbirtokolna, a rendezési tervnek a végrehajtása tekintetében vételi ajánlatokkal elindul. Ilyen volt és ilyen várható is. Elmondta már, de még elmondja százszor, hogy a gumipályának bizonyos része rákerült magáningatlanokra, amit személy szerint ő hibázott el. Nem arról van szó titkolna bárki bármit is. Elismeri az önkormányzat. Az önkormányzat esetében ez kb. 4 m<sup>2</sup>. Kovácsik Péter és Petkó Attila esetében 40 – 50 m<sup>2</sup>. A gumipálya tekintetében. Az önkormányzattal szemben semmiféle per nincs ezekről a területekről, ahol a gumipálya érintett lenne. Ha elindult állnak elébe. Két hatósági eljárás van, az egyik már lezárult és 125 000 forintjába került az önkormányzatnak, a másik eljárás még nem zárult le. De ez nem per. Vételi ajánlatot tettek az érintett területekre. Rendezni szeretne volna most is az önkormányzat, az Önök szülei felé most is történt a tudomása szerint dr. Illés György részéről ....

**dr. Illés György** alpolgármester: A nagynénjével beszélt, elnézést kér, nem tudott máshoz elérhetőséget, megkérte, hogy szóljon a testvérének.

**Fercsek Attila** szentendrei lakos: Mindig őt keresik meg, nagyon sok terület van a szülei örökösödési részéből, gondolta, hogy végre megnézi, hogy mi történik. Ismét elmondja, hogy senkinek sem a szócsöve. Szeretne tisztán látni. Ha a nagynénjének küldenek levelet akkor az ők nem kapják meg, és nem érti, hogy ha társtulajdonosok, akkor miért nem kapnak belőle.

**Tóth Attila** polgármester: A pilisszentlaszlo.hu oldalon elérhetőek a településrendezési eszközök, ott meg lehet nézni a helyi építési szabályzatot, hogy a különböző területek milyen övezetekbe kerültek. Ahol probléma van az gumipálya környéki terület. Vételi szándékkal léptek fel. Van mögötte testületi döntés. Így tudják rendezni ezt az Ő általa elkövetett hibából eredő problémát. Más földön, ami az Ön családja tulajdonában van, nem látja, hogy gond lenne. Az önkormányzat részéről nincs máshol ilyen típusú szándék és nincs ilyen típusú hiba, ami problémát okozna. dr. Illés György alpolgármesterrel tud erről beszélni.

**Kovácsik Péter László** lakos: Amikor utoljára részt vett a közmeghallgatáson Ön azt mondta, hogy el fogja sajátítani tőlük. Hogy halad az elsajátítás?

**Tóth Attila** polgármester: Sehogy. Elmondja, hogy kisajátítást mondott. A kisajátítás alapja a rendezési terv módosítása.

**Dombai József** lakos: Rákosiék nem csináltak ilyet padlássöprés idején.

**dr. Illés György** alpolgármester: Épült néhány autópálya ebben az országban azokat a földeket kisajátították, vételi ajánlatot tettek és kisajátították. Mi köze ennek a Rákosihoz?

**Dombai József** lakos: Mielőtt elkezdtek volna az autópályát építeni megpróbálták a vételi szándékot. Itt meg fordítva ül valaki a lovon. Először elbirtokolt. A polgármester úr néhány perccel ezelőtt azt mondta, hogy hibázott és vállalja a felelősséget, akkor hol a felelősség? Azt mondta, hogy 125 000 Ft-os bírság érkezett, amit az önkormányzatnak ki kellett fizetni. Vannak itt egyéb más hatósági eljárások. Nem úgy működik, hogy először valaki telkére ráépíték, és utána teszek vételi ajánlatot egy külterületi földre. Jogos volt a Fercsek úr felvetése. Nem mindegy, hogy szántó művelési ágú területről van szó, vagy egy turisztikai fejlesztési koncepcióba tartozó birtoktestről van szó. A kettő között szerinte óriási értékkülönbség van. Teljesen mindegy, hogy 4 m<sup>2</sup> vagy 5 m<sup>2</sup>. Az önkormányzat más területére épített, ő legalábbis úgy tudja. Három helyrajzi számú ingatlanról van szó. Ha jól tudja. Egyikben sem érintett. Úgy tudja, hogy ebben az ügyben birtokvédelmi eljárás indult és ezt az eljárást a pomázi jegyző folytatta le. A három ingatlantulajdonos a Kovácsikék, a Petkóék és Fercsekék, ahol a gumipálya épült rá. Erre szíveskedjenek válaszolni.

**Kovácsik Péter László** lakos: Kétszer küldött a jegyzőnek levelet, hogy adják ki az építési terveket, de nem kapott választ. Úgy gondolja, hogy még engedélyük sincs.

**Tóth Attila** polgármester: Nem azért nem lett elküldve, mert titkolnának valamit, meg fogja kapni a dokumentációját, kéri, hogy küldje el még egyszer a levelet. Szeretné látni azt a levelet, amit a jegyzőnek küldött.

**Kovácsik Péter László** lakos: Neki van dokumentációja 2014-ig visszamenőleg, amikor meg akarták venni a területet, hogy ráépülhessen a pálya, mert tudták, hogy oda bele fog lógni.

**Tóth Attila** polgármester: Nem azért akarták megvenni. A pálya engedélyes dokumentációjával kapcsolatban, ha volt e-mail akkor szeretnék látni. Ha nem volt akkor ki lehet kérni és meg fogják kapni ezt az engedélyes dokumentációt. Téves az a feltételezés, hogy azért fogja kisajátítani az önkormányzat, mert elkövetett egy hibát. Ez nem így van. A szennyvízcsatorna tervezése mentén engedélyt kapott az önkormányzat a teljes település csapadékvíz elvezetésének tervezésére is. A templomtól lefele a határ irányába arra felé lejtnek a területek, és annak a fő csapadékvíz elvezető hálózata az az árokrendszer lesz, ami ott van. A rendezési terv igazodni fog az engedélyes tervdokumentációhoz és ki fogja jelölni vízgazdálkodási területre. A település érdekében fakadóan

a csapadékvíz elvezetés tervdokumentációja alapján ott fog lemenni abban az árokban. Ha abban az árokban megy és azt a területet is hozzáveszik Fercsek úrék tekintetében akkor az plusz 80 m<sup>2</sup>, Attiláék esetében pedig tudomása szerint 150 m<sup>2</sup>, és a csapadékvíz elvezetéséről beszélnek, amiből ez 100 m<sup>2</sup>. És ez már most is ki van ásva. Azt gondolja, hogy csapadékvíz elvezetés egy közérdek. Kéri, hogy ne nyissák meg azt a típusú beszélgetést, hogy az az árok hogyan alakult ott ki, mert nagyon messzire vezető kérdés. A kisajátításhoz a rendezési terv módosítása el fog indulni, ki lesz jelölve a terület vízgazdálkodási területté és újra meg fog jelenni az önkormányzat vételi szándékkal.

**Fercsek Attila** szentendrei lakos: Elmondja, hogy úgy tűnik, hogy itt az önkormányzat azt csinál, amit akar.

**Petkó Attila** lakos: Kérdése, hogy van engedélye az önkormányzatnak a gumipályára?

**Tóth Attila** polgármester: Igen. Azért büntették meg az önkormányzatot, mert természetvédelmi engedély nem volt. Elmondja továbbá, hogy a birtokvédelem elindult, Pomázra lett áthelyezve és elutasították.

**Kovácsik Péter László** lakos: Majd az új jegyző segít.

**Tóth Attila** polgármester: Birtokvédelem elindult, Szentendrére be lett küldve, dr. Schramm Gábor jegyző érintettség miatt áthelyezte Pomázra, ugyanezt csinálná dr. Ignác Dávid jegyző is, Pomáz megkérdezte az önkormányzatot, az önkormányzat tett egy nyilatkozatot és a pomázi jegyző elutasította. Ennél többet nem tud hozzátenni.

**Petkó Attila** lakos: Felelősségvállalásra kérdez rá. Magánterületre engedély nélkül épített mindenféle objektumokat. Arra gondol, hogy felügyeljék a polgármester munkáját.

**Dombai József** lakos: Ott 125 000 forintos bírság.

**Tóth Attila** polgármester: Azt testület elé fogja vinni és majd eldönti a testület.

**dr. Schweickhardt Gotthilf** lakos: Több kérdést felvetettek előtte, több témát érintettek. Sokat gondolkodott, hogy mivel kezdje a mondanivalóját. I have a dream, azt jelenti van egy álmom, a polgármester úr az álmát már beteljesítette, azt szeretné a falu közössége, hogy most már a falu érdekeit és álmait is teljesítsék. Mert azt, hogy épület ott a sportpályán az az akármicsoda, nevezzék fontos létesítménynek, azt egyik helyi lakos sem akarta. Azt viszont, hogy végre nyugalom és béke legyen hétvégeken nem csak a Béke utcában, a Honvéd utcán, a Tölgyfa utca elején, a Kisrigó környékén, ezt már minden lakos akarja, ez már az ő álmuk. Ehelyett az történt, hogy megjelent az egyik legújabb döntés, hogy majd egyszer csak nekiállnak, hogy valahol majd parkolót fognak létesíteni természetesen majd megint pályázatból. Ahelyett, hogy felmérték volna, hogy mennyi turista jön ide. Több mint 6 éve működik minden ősszel a felmérés, hogy mennyi turista jön ide. Nem tudja, hogy ezt figyelembe vették-e, hogy mi volt a fontosabb a romlandó focipályán lévő öltözőt valakinek az érdeke szerint átépítsék, vagy pedig az, hogy először rendet teremtsenek, hogy tudjanak parkolni az emberek.

A másik kérdés, illetve hozzászólás. Itt volt és végig élte, amikor az orvosi rendelőt, mint a Luca székét elkészítették. Az akkori önkormányzat tagjai és a vezetője húzták-halasztották. Az akkori költség a többszörösére ment. Nem elég, hogy ez megtörtént, hanem idén készítették el a parkolóhelyet, ami már akkor kötelező lett volna a mozgássérülteknek. Nem biztos, hogy minden pilisszentlászlói lakosnak az volt az álma, hogy egyszer majd csak elkészül valami.



Mikor lesz már végre itt rend? Több mint 10 éve be van tervezve minden, de soha semmi még tökéletesen nem lett megcsinálva. Ellenben mindenki mindenfélét mondott. Most az hallgatják közel egy éve, hogy nem csinálnak semmit, mert most azt kellene ezzel az építővel, jajj most azt kellene ezzel az építővel ott a sportpálya környékén. Egyszer feltett egy kérdést amire kapott valamiféle választ, de az nagyon érdekes dolog volt, hogy novemberben amikor a pályázatot elfogadták és megindult a közbeszerzési eljárás akkor az építő kft. pont akkor jelentette be a cégbíróságnál, hogy ő még az építkezésben is tevékenykedik. Ilyen érdekes dolgok vannak. A gumipályával kapcsolatban, az a kérdése, hogy állami költségvetésből valósult meg?

**Tóth Attila** polgármester: Igen.

**dr. Schweickhardt Gotthilf** lakos: Akkor, ha állami költségvetésből valósult meg akkor kell lenni valamiféle szerződésnek azokkal a tulajdonosokkal, akiknek a földjére vagy ingatlanjára építkezek, vagy a birtokomban van, ha ilyen nincs három betűt mond: btk, el kell olvasni és abban a pillanatban kiderül, hogy mi történt. Az, hogy a jegyző Pomázon letolta magáról az nagyon egyszerű dolog, itt is Pilisszentlászlón a jegyző több alkalommal letolta magáról a birtok dolgokat. Jó lenne, ha most már a lakosság álmát is teljesíteni lehetne. A gumipályával kapcsolatban kiderült, hogy az önkormányzat megépítette más telkére és most szalad a megoldás után és megvárja, hogy ott megépüljön a csatorna. És ha nem engedélyezik a csatornát akkor mi fog történni? Ott marad az árok és viszont látásra. A Tölgyfa utcával kapcsolatban az a kérdése, hogy a felújításához volt-e lakossági hozzájárulás?

**Tóth Attila** polgármester: Nem.

**dr. Schweickhardt Gotthilf** lakos: Köszöni szépen. Azt hallották évek óta folyamatosan, hogy nincs pénz. Erre mindjárt az új önkormányzat az alpolgármestert mindjárt megkínálta bizonyos összegekkel, az alpolgármester aki itteni lakos és védte az itteni lakosok érdekeit, rögtön le is mondott arról az összegről, amit, mint tiszteletdíj kapott volna. A polgármesternek semmi nem írja elő, hogy kötelezően kell az az évente több millió forintos tiszteletdíj. Úgy ahogy az alpolgármester lemondott, ugyanúgy le lehet mondani. Van olyan vállalkozása, amelyből megfelelő jövedelme származik. Úgy gondolja, hogy az az évi 7-8 millió forint ami nettóba kijönne mindenféle járulék nélkül, azt szépen félre lehetne tenni és részletekben el lehetne kezdeni bármit is csinálni. Az utcák állapota. Megcsinálták a Honvéd utcát, és az első alkalommal amikor elkezdett esni az eső, átfolyt rajta és neki kellett állni módosítani. Az Egészségház melletti résznél nagyon sokáig össze-vissza folyt a víz, a csatornával volt a probléma és megint probléma van. Megépítették a csatornát, de hogy építették meg? Meddig építették meg a patak medret? Hogy néz ki? Az külön témát megérne, hogy nem vitték végig. Elhangzott és saját tapasztalata, hogy itt a jegyzőkönnyvekkel mindig probléma van. Nem mindig ugyanaz van leírva, ami elhangzik. És ilyenkor amikor megtörténik a jelzés a különböző szervek felé, akkor a polgármester olyan választ ad, hogy nem a megfelelő választ adja neki, mint kérdőnek, hanem megsértődik és olyat írt, idézi: „Bátorkodom leírni”. Ő nem nyomdász, ezért a nyomdai dolgokhoz nem szól hozzá, a polgármester nem közlekedési szakember, ezért jó lenne, ha egy kicsit módosítaná a közlekedéssel kapcsolatos dolgait. Próbáljon meg olyan szakemberekkel dolgoztatni, akik értenek hozzá. Nagyon sokszor az önkormányzat és a polgármester megkeresése megtörtént. Várta egy-két hónapig a válasza és nem kapott választ. Ilyenkor az történik, hogy ahhoz a szervezethez fordul, amelyik kikényszeríti. Ez többször előfordult. Ő már az előző előző önkormányzatnál is felajánlotta, hogy megoldja a közérdekű bejelentésekről és panaszokról szóló törvény szerint, hogy milyen joga és kötelezettsége van az önkormányzatnak. Elhozta a jogszabályt és átadta a polgármesternek. Tavasszal látott egy videót a szentendrei TV-ben amelyben a polgármester kijelentette, hogy ő az önkormányzathoz nem ért ellenben nagyon jó menedzser. Jó lenne, ha nem menedzser lenne, hanem az önkormányzatot

próbálna meg és az itteni emberek érdekeit szolgálná. Nemrég hallotta egy volt polgármestertől, hogy a polgármester nem hatalom, hanem szolgálat. Azon el kellene gondolkodni itt, hogy végre valami újat kellene csinálni és nem azt, hogy majd ő megmondja, hogy mi legyen. Ezért lepődött meg, hogy az új önkormányzatnál volt ellenvetés, nem szavazat is. Személyi kérdésekkel kapcsolatban voltak dolgok. Jó lenne, ha végre az önkormányzat dolgai is előtérbe kerülnének a lakosság szempontjából és nem abból, hogy kinek milyen egyéni álma van. Azt hajtsa végre egyedül. A lakosság álmait kell megcsinálni. Jó lenne, ha oda tudna hatni és a szentendrei adóhatóság vezetője két év után megpróbálna válaszolni. Ha nem tud válaszolni, nem tud írni, akkor elküldi általános iskolába. Polgármester úr adta meg az elérhetőségét az adóhatóság vezetőjének, akit megkeresett és azóta nem válaszolt. Ellenben olyan csúnya dolgot csináltak, hogy más nevére írták át a nem létező adóját. Jó lenne, ha az új önkormányzat összeszedné magát és nem saját önmegalósító lenne, hanem az itteni lakosok érdekeit is képviselné. És reméli, hogy az új jegyző, mivel nem innen jött, nem erről a környékről, másképp fogja látni a dolgokat.

**Petkó Attila** lakos: Állami ünnepek meg nem tartásáról kérdez, miért nincs Pilisszentlászlón.

**Tóth Attila** polgármester: Nem merült fel ez az igény.

**Szinnai Zoltán** lakos: Elmondja, hogy ellehetetlenül a közlekedés az ő irányukban, most Mindenszentek, Halottak napja volt, gyönyörű hétvégék és lesz még ilyen. Kellene ezzel valamit rövid távon kezdeni. Tudja, hogy hosszú távon vannak tervek, de náluk is félelem, hogy a parkoló autóktól nem tud kimenni a tűzoltó, vagy a mentőautó. Mit lehetne rövid távon tenni, hogy szabályozva legyen?

**Petkó Judit** lakos: Kérdése, hogy a Pilisi Parkerdővel felvették-e esetleg a kapcsolatot? A turisták a Pilisi Parkerdőt jönnek megnézni nem Pilisszentlászlót. Miért nem ők próbálják megoldani a turisták parkolását?

**Szinnai Zoltán** lakos: Egyszer probléma lesz, volt már autókarcolás, volt már kerékleeresztés. A Béke utcában volt. De nyilván nem kell megvárni, hogy még nagyobb tragédia legyen.

**Tóth Attila** polgármester: Elmondja, hogy itt nem egyéni álmok mentén születnek döntések, igenis végig van gondolva az, hogy milyen lehetősége van a falunak, hova tud hozzányúlni, milyen környezet veszi őket körbe, Szentendrétől kezdve Pilisi Parkerdő, az egész állam működését, Magyarország prioritásait figyelembe véve. Visszautasítja, hogy itt egyéni álmok megvalósításáról van szó. Lehet, hogy kívülről úgy tűnik, hogy ő az egyéni álmait szeretné megvalósítani és ezt menedzser szemlélettel teszi meg. Igen menedzser szemlélettel teszi meg és hiszi azt, hogy ez a szemléletmód uralkodik a világban. Egyetlen képviselő társa sem az egyéni álmaikat kergeti. Ezt visszautasítja. Azt, hogy mikre vannak lehetőségeik, hogy parkolót fejlesztenek vagy az épületet építik, nem elsődlegesen az ő döntésük. A saját forrásaik tekintetében dönthetnek, de amilyen parkolóhely fejlesztésre szükség lenne az több millió forint. Az épületre lehetett pályázni, arra volt lehetőség, az egy vagyongazdálkodási kérdés. 10 éve nem tudnak a parkolóra olyan választ adni amelyet szeretnének. 10 éve álmokat kerget a parkoló tekintetében. Nem csak ő gondolja, hogy ez kell, hanem a képviselőtársai is. A Pilisi Parkerdő szolgáltatásokat fejleszt, kilátókat épített, Spartacus ösvényt megnyitotta, elektromos bicikli hálózatot üzemeltet, ami miatt kijönnek a parkerdőbe és itt leparkolnak. A Parkerdőnek volt egy TOP Plusz pályázata, aminek látta a tervdokumentációját, azt a területet, amit az önkormányzat kinézett parkolóknak megtervezte be akarta adni a pályázatot. Több milliárd forintra akart pályázni a parkerdő, melyből 200 millió forintba kerülne annak a parkolónak az álmoknak a kergetése. Majd kaptak egy telefont, hogy nem kapják meg ezt a forrást. Mit tud tenni? Egyébként lesz parkolófejlesztése a parkerdőnek a

Kisrigónál 24 db parkolóval. Mit tud tenni? A nagyrétet nem nyitja meg. Megírta dr. Vitályos Eszternek, megírta legalább öt Irányító hatóságnak. Ma kapott egy telefont, hogy Pilisszentlászlón a top turizmus miatt attrakciófejlesztést nem szabad csinálni mert túlturizmus van, de attól szolgáltatásfejlesztést kell csinálni. Parkolófejlesztésre viszont nem adnak pénzt. Jámbor Ferencsel ma délelőtt beszélt arról, hogy Pilisszentlászló belterületén lehet-e szabályosan parkolót létesíteni. A kérdésre azt fogja mondani, hogy nem lehet. Jelenleg egy helyen tudnak szabályosan, a Béke utca végén a pályával párhuzamosan, 40 darab parkolóhely létesítésére van engedélye az önkormányzatnak. Ha megcsinálják nem saját forrásból nem szedhetnek pénzt érte. Nem azért nem szedhetnek, mert nem akarnak, hanem mert olyan forrásból van, ami 5 évig megtiltja. Ha saját forrásból csinálják meg akkor szedhetnek. Az a parkolófejlesztés kb. 50 millió forintba kerül. 14000 Ft a kommunális adó, évente 8 millió forint. Fizetnek belőle közvilágítást, óvodát, hókotrást, zöldterület karbantartást. Ehhez még hozzátartozik 30 millió forintos iparüzési adó. 38 millió forintból kellene megoldani mindent. A csapadékvíz elvezetés, az utak tökéletesebben való elkészítése, hogy ne kelljen adott esetben ami egyébként téves megközelítési szempont, hogy mi függ össze mivel, hogy azért kellett hozzájárulni, mert rosszul csinálták meg, vagy mert nem is volt a része, vagy egyébként nem is kellett volna megcsinálni, csak az önkormányzat plusz forrást tett hozzá, meg hogy a többszörösébe került. Ezek mind olyan megközelítések, amik nem igazak. Többszörösébe nem került az Egészségház. Vagy mit neveznek többszörösnek? Teljesen más dimenzióban látják ezeket a kérdéseket.

**Szinnai Zoltán** lakos: Érti ő a választ, de akkor ezeket a kérdéseket, hogy tegyék fel. Eljött ide a közmeghallgatásra, elmondta, hogy mit látott 2 év, 5 éve, mit lát lassan 8 éve. Nem fog tudni kijönni a mentőautó, nem fog tudni kijönni a tűzoltóautó, egyszer össze fogják karcolni azokat az autókat, káresemény lesz. Bosszantó, hogy káosz van. Kellene ezen gondolni, rövid távú megoldás kellene.

**Tóth Attila** polgármester: Jó helyen tette fel a kérdést, sajnálja, hogy nem tud olyan egyértelmű választ adni, hogy ezt hogyan fogják megoldani. Nagyon bízik abban, hogy az új képviselők új dimenzióból látva tudnak olyan ötletet bedobni, amivel ez kezelhető. Ha a szerdai napot nézik, ilyen még nem volt a faluban. De nem csak itt, hanem az egész körzetben nem volt.

**Szinnai Zoltán** lakos: Ők azt látják, hogy sok ilyen nap volt eddig is.

**Tóth Attila** polgármester: Örülne, ha ebben is elindulna egy civil kezdeményezés. A kinti nagy területhez kivezető utat kitisztították, ott is szabályoztak utat és szeretnék megkeresni a tulajdonost, hogy megvásárolnák és ha azt az utat meg tudnák csinálni akkor reális esély, hogy akár saját forrásból elkészüljön egy parkoló. Ha saját forrásból csinálják, akkor azonnal tudnak parkolódíjat szedni, azonnal tudnak korlátozott várakozási övezetet létrehozni és csak azok jöhetnek be, akiknek engedélyük van és kiterelni őket a parkolóhoz. Csak terület és saját forrás hiánya.

**Petkó Judit** lakos: Azért jön ide a turista, mert itt nem kell fizetni.

**Tóth Attila** polgármester: Ez nem igaz. Ő Visegrádon volt aznap és tele volt, ott fizetni kell.

**Szinnai Zoltán** lakos: Felveti esetleg a nagypályát megnyitni ezeken a napokon.

**Tóth Attila** polgármester: Ez már felmerült, ebben a kérdésben testületen belül is szakadás van. Lehet, hogy fel fogják dobni ezt a kérdést lakossági szinten.

**Holba Béla** lakos: A polgárőrség nem mondhatná, hogy ne álljon ide? Van polgárőrség is a faluban ugye?

**Tóth Attila** polgármester: Van polgárőrség, ezt tőlük kellene megkérdezni, hogy kimennek-e és tájékoztatják-e.

**dr. Schweickhardt Gotthilf** lakos: Elmondja, hogy az álomról ő nem a képviselő-testület tagjairól beszélt, hanem egyes egyedül a polgármester úrról. Több elképzelés van, de ha valaki nagyon okos mindenhez ért, akkor nem hallja meg a többiek szavát. Lennének lehetőségek a parkolási gondok enyhítésére, csak egyszer végre ebben a témában el kellene indulni. Volt egy ismerőse, aki azt mondta, hogy ez a falu a 70-es évek faluja. Fönt az iskola fölött van lehetőség a hétvégeken. Mennyi gyereket visznek az iskolába hétvégén? Ott meg lehet oldani egyszerűen, bejönnek az autók, azt a kis utat meg kellene javítani ami levezet a Béke utcához, legalább 35-40 autót el lehetne ott helyezni és a Béke utcán vagy bármely utcán keresztül elhagyják a falut. Jött a probléma, hogy nem lehet ott parkolót létesíteni, mert a közút kezelők azt mondták, hogy nem jó a rálátás. Akkor megkérdezi, hogy akik oda viszik a gyerekeiket azok jogszerűen hajtanak ki ott vagy nem jogszerűen. Vannak forgalomtechnikai megoldások, amivel azt meg lehet oldani. De azt is meg lehet oldani, hogy erre kivezetik őket. Ez még mindig kisebb gond, mint hogy a kapuban állnak, és nem lehet az autóktól elmenni. A másik. Már látott egyszer olyat, hogy a sportpálya egy része el volt kerítve, hogy ott parkoljanak az autók. Elmondta, hogy kb. 50 millió forint lenne. Mi lenne, ha az önkormányzat félre tenné azt a kis összegecskét, ami marad évente és megpróbálná évente azokat a pár métereket megvásárolni az ott lakóktól. Az a 2-3 méter a telek értékéből semmit sem venne el. Azt meg lehet oldani, hogy ahogy a szemétszedésnél összegyűlnek, akkor összegyűlnek és nekiállnak kubikolni. Ezt meg lehet oldani. Amit most elmondott ahhoz 8 év kevés volt. Mindjárt hallják a választ, hogy mit miért nem lehet megoldani. Olyan dolgok jelentek meg az önkormányzat határozattárában, hogy azt hitte leesik a székéről, nem jól hall, hogy mire adnak ki pénzt idén. Kicsit idegesítő volt a dolog. Lehet, hogy az, aki azt mondja, hogy nem adja el a telkének a 2-3 méterét, erre odaadná, azért mert ezzel megszabadulna a többi is kicsit. Ez már a közösség érdeke. Az önkormányzatiságnak a közösség a lényege. Másfél éve azt hallják, hogy a sportpályánál rendbe lesz a sportpályánál az épület. Így nem lehet semmit sem csinálni. Így csak mindenki megcsömörlök, és aki nem kérdez semmit az idejön, csodálkozik, elmegy haza és elmondja, hogy ide megint nem volt érdemes eljönni.

**Tóth Attila** polgármester: 5 percet kár rászánni erre a két ötletre, mert nem működik. Amikor a parkerdővel tervezték a parkolót abban variáció volt, hogy ott leengedik az autókat és a Magyar Közútnál kidobták az ajtón őket, tehát az, aki ott leáll és bemegy oda az szabálytalan és saját testi épségét kockáztatja. Ha gondolja hívjon ki oda rendőrt. Az önkormányzat nem fog tenni oda utat. De ha találnak olyan megoldást, hogy megszélesítik, körforgalom akkor az Magyar Állam tulajdona, Magyar Közútnak kellene finanszíroznia, hogy ezt megtennék-e annak érdekében, hogy ott leengedjék az autókat, az nem 200 millió forintba kerülne és ha nekik nem adnak parkolófejlesztésre, akkor valószínűleg a Magyar Állam sem ad a Közútnak, hogy ott be lehessen jönni. A Béke utca ilyen értelmű szélesítése már felmerült, a keresztföldről beszélnek és ha el is adnák a tulajdonosok a 3 métert, akkor felteszi azt a kérdést, hogy miért a pálya oldalába tették a parkolókat? Azért, mert a keresztföldrök oldalán nem tudják, hogy lesz a bejárat. Magyarul bejárathoz nem tehetnek parkolót. Ezért tették a pálya oldalába, mert az az önkormányzat tulajdona. Forgalomtechnikai eszközökkel Pilisszentlászlón jelenleg jogszerűen nem lehet parkolót létesíteni. Nincsenek meg hozzá az útszélességek, nincs meg a közlekedésbiztonsági feltétel. Ön nem közlekedésmérnöki szakértő ennek ellenére a lakó-pihenő övezetet behozta a testület elé, ahol a lakó-pihenő övezeten belül kijelölt parkolóhelyeknek kellene lennie és a Tölgyfa utcában nem tudnának leengedélyeztetni parkolót.

**dr. Schweickhardt Gotthilf** lakos: Neki legalább van arról papírja, hogy közlekedési szakon végzett és a közlekedéshez ért valamennyire. Nem azt mondta, hogy itt bent a település területén,

hanem ott kint amikor jönnek be az iskola fölötti részre, ott forgalomtechnikailag meg lehet oldani a kérdést, ha akarják, ha nem akarják akkor nem megy.

**Bernáth Imre** képviselő: Neki egy olyan álma van, hogy olyan falugyűlésen legyenek, ahol lehet panaszkodni, de vannak ötletek. Szeretné, hogy mindenki mindig kapjon választ, ők is kapjanak választ és legyen kapcsolódás mindenkivel. Elhangzott, hogy magánterületre lehet parkolást csinálni. Amikor fesztivál van Kapoleson akkor magánházaknál vannak kialakítva a sátrak, szálláshely és parkoló. Nem lehetne-e akár önkormányzat által alapított szövetségen keresztül lehetőséget adni azon falubelieknek, akiknek van beállójuk, de nem használják és ezzel pár parkolót létesíteni. Annak, akinek van beállója, beengedné a saját telkére és ezzel 30 parkoló már 15 háznál megoldható, ha ketten be tudnak állni, ezzel egy kis jövedelemhez jutnak a helyiek.

**Fercsek Attila**: Kérdése, hogy a focipálya kapcsán kérdezi, hogy van még egyesület? A gumipályának mi a jelentősége? Miért épült az oda?

**Tóth Attila** polgármester: Egyesület nincs, régen volt. Be lehetne áldozni a pályát, az ellen nincs az önkormányzat, hogy egy-egy napra megnyissa, de minden szombat-vasárnapra, akkor tönkre fog menni a pálya. Az, hogy egy-egy napra az megfontolandó amikor nem hosszú hétvége van. Petkó Attilával egyetért, hogy a nyári időszak nem olyan veszélyes, mint a tavaszi-őszi. Gondolkodni fognak azon, hogy olyan naptárt csinálni, amikor beengedik a focipályára. Elmondja, hogy amikor nyitva volt akkor motorosok rallyztak, ő maga zavarta ki, tehát ennek a veszélyforrása megvan, ha meg van nyitva akkor ott garázdálkodhatnak. A gumipályát rendszeresen használják a gyerekek, fociznak rajta vagy kosaraznak. Falubeliek használják, közösségi célra van megnyitva. A kispályát szokták az iskolások testnevelés órára használni, tudomása szerint a nagypályán is voltak már. Ezeket a területeket tornaórákra tudja használni.

**Dombai Henrik** lakos: Korábban már volt javaslata a parkolás megoldására. A keresztföldéken van egy közútként nyilvántartott telek, ami az önkormányzat tulajdonában áll. Miért nem nyitják meg ezt a közutat?

**Tóth Attila** polgármester: Mert nagyon keskeny és csak egy irányban lehetne közlekedni. Vagy a felső utat kell hozzá megcsinálni, hogy körbe tudjanak menni vagy az alsó utat.

**Tóth Attila** polgármester: Azzal az úttal teljesen egyetért, amikor megcsinálnák a 40 parkolóhelyet akkor azzal szemben úgy szabályozták ki, hogy ott fel lehessen kanyarodni, vagy egyirányú felfelé, vagy egyirányú lefelé és kikanyarodás és ott akár párhuzamosan is tudnának állni az autók, mert elfér mellette még egy autó, 5,5 méter széles van az út tehát ott 2,5 méter szélességben párhuzamosan tudnának végig állni és mellette le tudnának egyirányba jönni az autók.

**Dombai Henrik** lakos: Milyen széles az az út?

**Tóth Attila** polgármester: 5-6 méter.

**Dombai József** lakos: 7 méter.

**Tóth Attila** polgármester: Mindjárt megnézik. Vagy föntről kell megoldani, a Hrabina utcánál fölmenni és onnan leengedni vagy innen megcsinálni, de a Hrabina akkor is kell. Ha az a kérés, hogy azt az utat turassák meg és tegyenek rá zúzott követ és majd valahogy bemegy oda és valahogy kijön onnan, az működhet. Elmondja, hogy 3,5 méter széles ez a telek.

**Szinnai Zoltán** lakos: Ha erről lesz valahol párbeszéd és szólnak akkor nagyon szívesen részt vesz, lehet, hogy ő tud a legtöbbet azokról a napokról amikor ez van. Azáltal a kezdeményezője, hogy most elmondta, de ha a részletekről elindul egy párbeszéd akkor szívesen részt vesz.

**Tóth Attila** polgármester: Visszaütal a Pap Dávid kezdeményezésére. Annak örülne, ha valaki tudna kezdeményezni egy ilyen, összeülne egy civil csoport. Mindig az alulról szerveződő dolgok azok nagyon jók.

**Bolváry Réka** lakos: Kérdése, hogy van-e a falunak e-mail cím gyűjteménye a lakosokról.

**Tóth Attila** polgármester: Nincs és szerinte nem is lehet.

**Bolváry Réka** lakos: Akkor mit lehet, mert az a kulcsa bármiről is van szó, legyen az akár az út.

**Tóth Attila** polgármester: Adatkezelési nyilatkozattal lehet célhoz kötötn.

**Bolváry Réka** lakos: Felajánlja, hogy végigjárja az egész falut, összegyűjti az emberek e-mail címét, szívesen megcsinálja, hogy beírja egy táblázatba, de ennek az informatikai hátterét nem tudja megcsinálni. Találják ki, hogy jogilag ezt, hogy lehet, mit kell aláíratni.

**dr. Ignác Dávid** jegyző: Az az alapvető probléma, hogy Magyarországon az adatvédelmi szempontok rendkívül erősek, ez azt jelenti, hogy adatot és ilyen az email cím is nagyon korlátozottan lehet elkérni valakitől, csak megadott célra és azt a cél el kell mondani, a leiratkozás lehetőségét meg kell tenni és egy adatvédelmi nyilatkozatot alá is kell íratatni azzal az illetővel, hogy egyébként az önkormányzat ezeket az e-mail címeket ilyen célra, ilyen módon, ilyen tárolási felületen, ezért kéri el. Ezt az önkormányzat kérheti el, külső harmadik személy kvázi kockás papírra nem gyűjthet. Ez rendkívül bonyolult ilyen szempontból.

**Bolváry Réka** lakos: Ebben semmi bonyolult nincs. Van egy jogász aki megfogalmaz egy ilyen papírt, és ahány fős lakosa van a falunak, annyiszor van lemásolva és szépen végigjárják a falut.

**dr. Ignác Dávid** jegyző: Igazából megoldható, csak az előkészítése bonyolult. Az előkészítést ki kell találni, nehogy utána kiderüljön, hogy az e-mailben van egy fél mondat ami nem felel meg az adatkezelési nyilatkozatnak, nem azt a célt szolgálja. Az adatvédelmi és információbiztonsági hatósághoz mehet egy bejelentés, hogy az önkormányzat nem ennek a célnak megfelelően használta fel ezeket az e-mail címeket.

**Dombai József** lakos: Elmondja, hogy ma napközben sétált az erdőben és próbálta összeszedni a gondolatait, hogy ha a mai gyűlésen részt vesz akkor milyen kérdésekkel, milyen javaslatokkal szeretné élni. Előtte szóló Schweickhardt Gotthilf olyan összefoglalóan mondta el az önkormányzattal és a közös önkormányzati hivatal működésével kapcsolatos véleményét és ez a kritika és vélemény egyúttal javaslatot is tartalmazott, aminek nagyon örült. Másokat nem szeretne ismétlni, de néhány kiegészíteni valója lenne az előtte szólókhhoz. A polgártársa tett egy javaslatot, hogy a polgármester mondjon le a tiszteletdíjáról. Vegyen példát az alpolgármester úrról, aki lemondott a tiszteletdíjáról. Kérdése, hogy van-e gazdasági társasága? Ha van, akkor szíveskedjen erről nyilatkozni. Tudja, hogy az Möt. szerint egy bizottság felállítása elkerülhetetlen, az a bizottság ami minden képviselőnek vagyonynyilatkozatot kell tenni. A vagyonynyilatkozatnak a tartalmát zárt borítékba kell elhelyezni. Ennek a bizottságnak jogában van, hogy van-e a polgármesternek gazdasági háttere. Főállású polgármester felett úgy gondolja, hogy a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja. Úgy gondolja, a képviselő-testület

számon kérheti, hogy a napi munkaidejében mit tett. Más normálisan működő önkormányzatoknál minden képviselő-testület ülés keretén belül a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy mit csinált és hol volt. Ő még ilyet Pilisszentlászlón nem látott. Kovácsik úrnak volt egy javaslata, a nyilvánosságról van szó. Mi az akadálya, hogy az önkormányzat ezzel a magáncéggel kössön egy szerződést amely magáncég folyamatosan közvetíteni fogja a pilisszentlászlói képviselő-testületi üléseket. Minden környező településen – Kisoroszi, Dunabogdány, Leányfalu – van közvetítés, kivéve Pilisszentlászló, és máris orvosolni lehetne azokat a problémákat, hogy egyesek kételkednek abban, hogy az írásos jegyzőkönyv a valóságnak megfelelő eseményeket tartalmaz, mint azt, ami a képviselő-testület ülés elhangzott. A képviselő-testület kötelezze vagy bízza meg a polgármestert azzal, hogy ezzel a magáncéggel vegye fel a kapcsolatot, hogy mennyi lenne az annyi. Szerinte ezt támogatná a község lakossága. Úgy tudja, hogy a sportöltözőnél már volt egy módosított közbeszerzési eljárás is, mert menet közben derültek ki olyan dolgok, hogy az alap rendelkezésre álló forrás oldalt, egyszer már azt is módosítani kellett. Polgármester úr azt mondta, hogy 75% és állnak a falak. Aki egy kicsit az építőiparral foglalkozik az nagyon jól tudja, hogy a szerkezetkész épület készültségi állapota 50%. Most tudta meg, hogy már patikája sincs a falunak. ... sincs már, iskola sincs már.

**Dankovits István** lakos: Nem hallották a válaszokat.

**Tóth Attila** polgármester: Volt kérdés? Kijelentések voltak. Elmondta már, hogy az egyik pályázat nem 100%-os intenzitású, de a másik kettő 100%-os intenzitású. Nem közbeszerzési módosítás volt, hanem szerződésmódosítás volt, mert az épület nem olyan műszaki tartalommal készült el, mint ami a régi önkormányzati dokumentációkban van, miszerint koszorú. Erről mindenki gondolkodjon el, erről jegyzőkönyvek vannak. Nem azzal a műszaki tartalommal készült el, mint ami az önkormányzati jegyzőkönyvekben van. Azt is mondta már, hogy a szerkezetkész állapot 50%, de a belső részén komoly előrehaladások vannak már, tehát 75%-on van, csak figyelni kellene. Iskolája van a falunak. Hazugság, hogy nincs iskolája a falunak. Van vállalkozása, soha nem titkolta, hogy van vállalkozása, de nem tudja, hogy jön ez ide. Utána lehet nézni, nyilvánosak a beszámolók, még a cégnevet is megmondja, ha kell. Meg lehet nézni a mérlegadatokat és abból mindenki levonja a maga következtetését. A vagyonyilatkozata nyilvános. A szentendrei önkormányzattal, hogy milyen szerződése van a vállalkozóval, jegyző úr elmondta. Köthet az önkormányzat szerződést, senki nem tiltotta meg, azt, hogy megéri-e, miszerint 15-en nézik a közvetítést, és erre az önkormányzatnak van-e itt forrása, hogy nézzék szintén 15-en vagy 100-an, ezt el kell dönteni. Jelen pillanatban nem született ilyen döntés, de mivel az előző beszélgetésnél hallhatta és felírta, hogy meg fogják beszélni. Tehát erre is volt már válasz. Hogy lemondjon-e a tiszteletdíjáról, vagy ne mondjon le: ha valaki követte az ő pályafutását az elmúlt 8 évet társadalmi megbízatásban látta el, nem mondott le a tiszteletdíjáról, nem szándékozik lemondani a tiszteletdíjáról, a főállású polgármesterségét a testület kezdeményezte és ők szavazták meg és amit Goti úr mondott, hogy 8-10 millió nettóba ez 6 millió forint nettóba, amiből az állam 3 millió forintot fizet ki. Bruttó bére 650 000 Ft, járulékokkal együtt sem éri el az évi 10 millió forintot és az állam 3,9 millió forintot fizet belőle. Az az állítás, hogy 10 millió forintot a polgármesterre és az alpolgármesterre költenek az nettó hazugság. Ha társadalmi megbízatásba menne át akkor 3-4 millió forinttal lenne több az önkormányzatnál. Hogy ér-e az ő munkája annyit amennyit ér, ehhez két dolgot mond, az egyik, hogy főállású polgármesterként indult, így választották meg, és szerinte ér ennyit a munkája. A testületnek van két ülés közötti beszámolója és ott mindig elmondja, hogy mit csinál és nem kötelező a napi 8 órával a testületnek elszámolni, de ha kell, akkor el fog számolni a 8 órával akár napi szinten. És nem csak arról szól, hogy bent ül-e abban a szobában. Biztosan tudja mondani, hogy bent van a hivatalban napi 4,5 órát. Lent. És nem egy szentlászlóival találkozik a hivatalban. Szerinte nem az a kérdés, hogy lemond-e a tiszteletdíjáról vagy sem.

**dr. Schweickhardt Gotthilf** lakos: Korábbi közmeghallgatáson elhangzott, hogy nem elég konstruktív, kezdeményezőképes, ezért szeretné javasolni az új önkormányzatnak, hogy a munka jobban menjen, normális önkormányzatoknál vannak bizottságok. A bizottságot a képviselő-testület egy tagja vezeti, a testület több tagja is részt vehet a bizottságban és a többi tag a településről kerül kiválasztásra 1-1 területre. Úgy emlékszik, hogy már javasolta, hogy tudna mondani 1-2 ugyanilyen kis települést, ahol jól működik az önkormányzat, jól működnek a dolgok és ők sem gazdagok, de sokkal szebbek, sokkal ügyesebbek. Amikor arról van szó, hogy a lakosság véleményét meg kell kérni, akkor nem az, hogy összedugják a fejüket, hogy mit csináljanak, mert ott vannak azok a személyek, akik a faluban laknak és problémájuk van egy adott területen, akkor az a bizottság össze tud ülni. Itt 8 éve csak arról hallott, hogy az az ellenőrző bizottság működik, mást nem választottak. Ez sokkal egyszerűbbé tenné a dolgot és nem kellene problémázni azon, hogy jut el valakihez a probléma, a gond, hanem ezeket a személyeket egy-egy bizottságba, például egy rendészeti bizottságba, egy gazdálkodási, egy fejlesztési bizottságba lehet megválasztani. Vannak ilyen bizottságok. Ha az új önkormányzat ezeket megcsinálná, akkor szerinte sokkal kisebb problémák lennének és sokkal előrébb lehetne haladni és a konstruktív ötletek is előbb odakertülnének. Ez a javaslata, reméli, hogy elég konstruktív volt.

**Tóth Attila** polgármester: Elmondja, hogy volt szó arról, hogy bizottságot alakítson az önkormányzat, bármennyit lehet alakítani. Többségben kell lenni a testületi tagságnak benne. Ez azt jelentené, hogy minden testületi előtt vélhetően a bizottságok is megtárgyalják az előterjesztéseket, ami önálló hivatali feladat. Az egész folyamat bonyolódik. Volt erről a bizottsági kérdésről egyeztetés és most újra fel fogja tenni ezt a kérdést. Eddig azért nem volt, mert nem volt igény az önkormányzatnak bizottságra. Elmondja, hogy a legtöbb településen a képviselők pénzt kapnak a munkájukért, itt nem.

**Kovácsik Péter László** lakos: Az egyik problémája, hogy itt nincs mosdó, nincs mellékhelyiség, a másik, hogy az orvosi rendelőben 5 db szék van csak a váróteremben. A kérdése, hogy érvényes-e az, hogy a gumipályáért és a kondiparkért fizetni kell a használónak, hogy legyen pénze a falunak? A nyitásnál így volt.

**Tóth Attila** polgármester: Elmondja, hogy nem kell fizetni, a gumipályáért a nyitáskor kellett, a kondiparkért akkor sem. Nem is biztos, hogy az jó irány volt, az a jobb irány, hogy ingyenesen használhatják. Mosdó itt van hátul. Megbeszéli a doktor úrral, hogy mennyi szék szükséges.

**Fercsek Attila:** Még mindig nem érti, hogy mi volt a célja a gumipályának. Kérdése, hogy milyen pénzből épült?

**Tóth Attila** polgármester: Elmondja, hogy belügyminisztériumi támogatásból épült, és arra, hogy a gyerekek tudják használni.

**Fercsek Attila:** Akkora igény volt rá?

**Tóth Attila** polgármester: Volt, és látszik is, hogy most is használják. Elnézést kér, pontatlanok a 8 évvel ezelőtti adatai, és elmondja, hogy 90%-ban állami 10%-ban önkormányzati forrásból valósult meg a pálya.

**Dombai József** lakos: 40 millió forint volt a pálya.

**Tóth Attila** polgármester: Elmondja, hogy ez hazugság.



**Bolváry Réka** lakos: Az orvosi rendelőben lévő székekhez alternatívaként javasolja, hogy kint legyen pad.

**Tóth Attila** polgármester: Megnézték, 20 millió forint volt a támogatás és ehhez az önkormányzat 3,5 millió forintot tett hozzá. Ez nem 40 millió forint.

**Kovácsik Péter László** lakos: Elmondja, hogy lehetne olyan puffokat is venni, mint az önkormányzat irodájában vannak.

**Petkó Attila** lakos: A lelógó vezetékeket észrevételezi a Főtéren.

**Tóth Attila** polgármester: Az ELMŰ-vel folyamatosan egyeztetnek közvilágítás miatt, ezeket ők is próbálják jelezni.

**Bolváry Réka** lakos: Jelzi, hogy a Honvéd utca – Rózsahegy utca kereszteződésnél valaha volt Rózsahegy utcatábla.

**Petkó Attila** lakos: Jelzi, hogy ki van törve a lába a beton virágtömbnek, kérdése, hogy nem lehetne ezt befelé fordítani, ha már nincs pénz újra?

**Tóth Attila** polgármester: Sosem mondta, hogy nincs pénz.

**Bolváry Réka** lakos: Nem a konkrét példa a lényeg, de ezzel azt szeretné jelezni, hogy mindannyian mást vesznek észre, és ezzel semmi gond nincs, hogy valakinek ez a fontosnak másnak pedig az.

**Dombai József** lakos: A polgármestert azt nem veszi észre, hogy ...

**Bolváry Réka** lakos: A polgármester is egy ember. Az a szerencse, hogy amikor Ön volt polgármester mindent tökéletesen csinált.

**Dombai József** lakos: Bizony-bizony.

**Bernáth Imre** képviselő: Elmondja, hogy a következő gyűlésre hoz elemet azokba az órákba, mert mindenki azt hiszi, hogy 16 óra van.

Több napirendi pont nem lévén az ülés 20 óra 25 perckor bezárja.

  
Tóth Attila  
polgármester

K.m.f.

  
dr. Ignác Dávid  
jegyző

