

JEGYZŐKÖNYV

Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. október 29-én 18:00 órai kezdettel
a Községházán (2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.)
tartott NYÍLT üléséről

Jelen lévő képviselők: Tóth Attila polgármester, Bernáth Imre, Dombai Erika, Kiss Mónika, Petkó Gábor, Vanyák Imre képviselők

Távol lévő képviselők: dr. Illés György alpolgármester

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Bartha Enikő aljegyző

Tóth Attila polgármester: köszönti képviselőtársait és a megjelent lakosságot, a Képviselő-testület ülését 18:00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Javasolja, hogy a zárt ülésen tárgyalandó „Előterjesztés a szociális tűzifa támogatási kérelmek elbírálásáról” c. napirendi pontot tárgyalják utoljára 5. napirendi pontként és az Egyebek napirendi pontot előtte.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a napirend elfogadását. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 6 igen szavazattal elfogadta.

NAPIREND

1.	Előterjesztés a Szentendrei Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának betöltésére tett javaslat véleményezéséről	Tóth Attila polgármester
2.	Előterjesztés az „Ellátottak pénzbeli juttatásai” előirányzat felhasználásáról	Tóth Attila polgármester
3.	Előterjesztés a pilisszentlászlói 170 helyrajzi számú ingatlan megnevezésének ingatlan-nyilvántartási átvezetéséről	Tóth Attila polgármester
4.	Egyebek	
5.	Előterjesztés a szociális tűzifa támogatási kérelmek elbírálásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés!</u>	Tóth Attila polgármester

1. **Előterjesztés a Szentendrei Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának betöltésére tett javaslat véleményezéséről**

Előadó: Tóth Attila

Tóth Attila polgármester: Ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy dr. Turi-Kovács Áron helyére dr. Szelei Pál került a rendőrkapitányság élére. A testületnek véleményezési joga van és erről kell döntenük.

Vanyák Imre képviselő: Kérdése, hogy mi indokolta a váltást.

Tóth Attila polgármester: Nem tudja. Ő még nem találkozott a rendőrkapitánnyal, szerinte neki illet volna felkeresnie, ahogy más településeket felkereste, de mindképpen szeretné felvenni vele a kapcsolatot. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2024. (X.29.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva egyetért dr. Szelei Pál r. ezredesnek a Szentendrei Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezésével.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Humánszolgáltatási Iroda

2. Előterjesztés „Ellátottak pénzbeli juttatásai” előirányzat felhasználásáról

Előadó: Tóth Attila

Tóth Attila polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Az előterjesztésnek három pontja van, ami az előző ciklusokban bevett gyakorlat szerint lett felépítve. Az első határozati javaslat az újszülöttek támogatása, a második határozati javaslat a 65 éven felüli idősök támogatása, a harmadik határozati javaslat pedig a Főtéren megrendezendő Mikulással kapcsolatos a 14. éven aluliak részére mikuláscsomag vásárlás.

Részletesen is ismerteti az egyes határozati javaslatokat. Az újszülöttek támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy már évek óta adnak támogatást, most a 2023. szeptember 1. és a 2024. szeptember 30. között született gyermekeknek, 11 főnek, 30.000 Ft/fő támogatást javasol. Ez összesen 330.000 Ft. A második határozati javaslat a 65 éven felüli idősök támogatása, amit 5-6 éve szintén adnak. Idén 185 fő 65 év feletti lakos van, és 15000 Ft/fő a támogatás. A költségvetésben ez 2.775.000 Ft. A harmadik a Mikulás csomag vásárlás, ami 700 000 Ft költséget jelent. A finanszírozást ismerteti, az önkormányzatok finanszírozása feladatalapú finanszírozás és ennek egyik része a szociális keret. Ezeket a támogatásokat ennek a szociális keretnek a terhére biztosítják és nem a saját bevételük terhére. Ha ez benne marad az önkormányzat költségvetésében, akkor ez visszafizetési kötelezettséggel jár, vagyis célszerű ezt a lakosság részére valamilyen formában biztosítani.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2024. (X.29.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Pilisszentlászlón állandó lakcímmel rendelkező, életvitelszerűen Pilisszentlászlón élő, 2023. szeptember 1. és 2024. szeptember 30. között született gyermekek törvényes

- képviselői számára – ezen családok szociális segítése céljából – 30.000 Ft összegű egyszeri szociális támogatást nyújt,
2. felkéri a polgármestert, hogy a lakcím és születési idő adatait tartalmazó nyilatkozatok alapján gondoskodjon a támogatás jogosultak részére történő átadásáról,
 3. a támogatás átvételekor a jogosultnak a jogosultságát személyigazolvánnyal, lakcímkártyájával és a gyermek születését igazoló okirat bemutatásával kell igazolnia,
 4. a jelen döntés végrehajtásával felmerülő költségek fedezeteként az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 21.) önkormányzati rendeletének Ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzat terhére 330.000 Ft összeget biztosít.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. december 15.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Humánszolgáltatási Iroda, ügyfélkapcsolati munkatárs

Tóth Attila polgármester: Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2024. (X.29.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Pilisszentlászlón 2024. szeptember 30. előtt létesített állandó lakóhellyel vagy 2024. szeptember 30. előtt létesített érvényes tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen Pilisszentlászlón élő, 65. életévüket 2024. évben betöltő személyek számára – ezen személyek élelem és tüzelőanyag vásárlásának segítése céljából – 15.000 Ft összegű egyszeri szociális támogatást nyújt,
2. felkéri a polgármestert, hogy 2024. december 15-ig gondoskodjon a támogatás jogosultak részére történő átadásáról,
3. a támogatás átvételekor a jogosultnak a jogosultságát lakcímkártyájával és személyi igazolványával bemutatásával kell igazolnia,
4. a jelen döntés végrehajtásával felmerülő költségek fedezeteként az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II.21.) önkormányzati rendelet 6.sz. melléklet „ellátottak pénzbeli juttatásai” előirányzat terhére 2.775.000 Ft összeget biztosít.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. december 15.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Humánszolgáltatási Iroda, ügyfélkapcsolati munkatárs

Tóth Attila polgármester: Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2024. (X.29.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Pilisszentlászlón állandó lakcímmel rendelkező, életvitelszerűen Pilisszentlászlón élő, 2024. december 31-ig a 14. életévüket betöltő gyermekek számára a Mikuláscsomagot vásárol,
2. felkéri a polgármestert, hogy a lakcím és születési idő adatait tartalmazó nyilatkozatok alapján gondoskodjon a Mikuláscsomag jogosultak részére történő átadásáról,

3. a Mikuláscsomag átvételekor a jogosultnak a jogosultságát személyigazolvánnyal és lakcímkártyája bemutatásával kell igazolnia,
4. a jelen döntés végrehajtásával felmerülő költségek fedezeteként az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II.21.) önkormányzati rendelet 6.sz. melléklet „ellátottak pénzbeli juttatásai” előirányzat terhére 700.000 Ft összeget biztosít.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. december 15.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Humánszolgálati Iroda, ügyfélkapcsolati munkatárs

3. Előterjesztés a pilisszentlászlói 170 helyrajzi számú ingatlan megnevezésének ingatlan-nyilvántartási átvezetéséről

Előadó: Tóth Attila

Tóth Attila polgármester: Ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy a megküldött előterjesztésben hibásan szerepeltek az érintett ingatlan helyrajzi számai. A pontos helyrajzi számok 165/1, 165/2 és 169/1 hrsz, ezért a tévedésért elnézést kér. Új előterjesztés-kiegészítés került kiosztásra, ami már a pontos helyrajzi számokat tartalmazza. Az önkormányzat tulajdonában van a 170 helyrajzi számú ingatlan, ami természetbeni állapotában nyílt árok volt, ami befedésre került. És a mai napig is befedett állapotban van. Személyek megnevezése nélkül elmondja, hogy azért is került az előterjesztés a képviselő-testület elé, mert az érintett ingatlanok tulajdonosa szeretné a telekegyesítést elvégezni. Elmondja, hogy az előző ciklusban pénzbeli támogatást adtak, ha az ingatlantulajdonosok összevonják a telküket, mert az adószabályaik szerint helyrajzi számonként kell fizetni, ami két ingatlan esetén 2 x 14.000 Ft, három ingatlan esetén 3 x 14.000 Ft. Annak érdekében, hogy motiválják a tulajdonosokat hoztak egy olyan döntést, hogy a telekösszevonásokat támogatja az önkormányzat, így csak 1x14.000 Ft-ot kell kifizetni. Ezt a támogatást igénybe vették. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész a 165/1, 165/2, és 169/1 helyrajzi számú ingatlanok összevonásához nem járult hozzá, mert nincs közterületi kapcsolata a telkeknek. Az ingatlantulajdonos megkereste, hogy hogyan tudnak segíteni ezen az ügyön, és az a megoldás lehetséges, hogy az árok művelési ágat javasolják átminősíteni közterületté. Minden híresztelés ellenére ez továbbra is árok marad. Ez az útszakasz ami a majomfogó és a sövény mellett van gyalogos közlekedés szempontjából balesetveszélyes, ezért a járda építés a helyi építési szabályzatban is megjelenik mint koncepció. Aki olvasta és végig követte a társadalmasítását a helyi építési szabályzatnak, ami azért nagyon fontos, mert az önkormányzat nem önhatalmúlag döntött a helyi építési szabályzatról, hanem társadalmasítva volt, ahol lehetett véleményezni, ezt a járda kérdést senki nem kérdőjelezte meg, sőt biztosan tudja, hogy ha itt holnapután járda lenne annak mindenki örülne, de azt árokra nem lehet. Mindenképpen közterület szükséges hozzá. Ahhoz, hogy itt járda legyen az előkészítéseket el kell végezni és az egyik előkészítés a közterület, a másik a tervezés, a jövő évi költségvetés tervezésekor javasolni fogja a képviselő-testületnek, hogy erre külön költséget biztosítsanak. Az alapvető elképzelés az, hogy a Rigó felől érkező gyalogosok leérkeznek a spicchez és a spicc területétől egy járdával végig a 170-es ingatlanon is be tudják hozni a buszhoz. Ha megkapja a felhatalmazást egy kérelmet fog benyújtani a földhivatal felé. A földhivatal tájékoztatása szerint az eljárás kb. 3 hónap. Amint a művelési ágat átminősítik közterületté a telekalakítási eljárás ismét elindítható és akkor eláll az akadály, ami jelenleg fennáll az ingatlannál.

Petkó Gábor képviselő: Szerinte a járda miatt már korábban kellett volna, a járda miatt fontos ennek a szakasznak a kialakítása.

Vrhovina Szabolcs lakos: elmondja, hogy ő nem személyesen kereste meg polgármester urat, hanem ez hivatalból megy. Benyújtott egy kérvényt, hogy telekegyesítése legyen. Nem szeretné, ha az lenne, hogy ő most térden állva csúszkál, hogy segítsenek. A teleknek kapcsolatban kell lennie a közúttal, ez régen másképpen volt, most már új törvényt van? A nagyszülei a 60-as években építkeztek, akkor nem volt kapcsolata a teleknek a közúttal?

Tóth Attila polgármester: Kimondja, hogy Szabolcsról van szó. Nem személyes kérdés ez, nem nyomást akar gyakorolni az önkormányzatra. Megkereste, hogy ezt a problémát hogyan kezelje, mert a telekalakítást elutasította a Főépítész. Amit a Szabolcs elindított az egy hatósági ügy, nem önkormányzati ügy. Ez azt jelenti, hogy a két fél közötti viszonyról van szó. Az önkormányzatnak semmilyen véleményezési joga nincs ebben. Az önkormányzat körbejárta ez a kérdést, és ez a megoldás születik rá. Hogy miért utasította el a Főépítész ehhez az önkormányzatnak semmi köze. A 60-as 70-es években milyen jogszabályok voltak, mire adtak építési engedélyt, hatósági bizonyítvány vagy mire nem adtak arra neki nincs válasza és nem is kell, hogy válasza legyen. A tanácsi időszakban is volt építési engedély, hatósági bizonyítvány és épületfeltüntetés, hogy ezt nem tették meg a tulajdonosok az egy teljesen más kérdés. Most építési engedély nincs, egyszerű bejelentések vannak, utána hatósági bizonyítvány és épületfeltüntetés. Az épületfeltüntetés mindenképpen meg kell, hogy történjen, de nem önkormányzati problémába tartozik.

Dombai József lakos: össze-vissza hablatyol, ezek ősi birtokok. Olyan előterjesztést tett, ami tele van hibával, amit bevallott, nem stimmelnek a helyrajzi számok. Ha lenne benne tisztesség akkor visszavonta volna az előterjesztését. Több sebből vérzik, nem stimmelnek a helyrajzi számok, tele van hazugsággal, fals információkkal, még a képviselő-testület tagjait is megtéveszti. Nincsenek meg a mellékletek ahol le lennének fektetve explicit verbis, hogy mik összekeveri a megyét nem tudja mivel. Nincsenek meg azok a háttérinformációk, hogy a képviselő-testületi tagok minek alapján tudnának dönteni. Az előterjesztés indoklása része is több sebből vérzik. Neki nincs a birtokában a főépítésznek az a nyilatkozata amire hivatkozik. Ha lenne benne tisztesség visszavonná az előterjesztést. Ő ebben nem érintett. Illetve azért érintett, mert telekszomszéd. Legalább annyi tisztesség legyen benne...Mi indokolta, hogy soron kívüli testületi ülés keretén belül löki ide? Mi indokolja a sürgősségi indítványát? Ne hablatyoljon itt össze-vissza. Mi indolja? Ugyanazt játszik a telekszomszédjával, akinek az édesapja a barátja volt, mint vele, a polgármester a hülyeségével próbál itt mindenre hivatkozni. Aljegyző Asszony hogyan látja, azt az előterjesztést ami ő lát, aláírta, hogy törvényességi szempontból a határozat megfelelő. Ez az előterjesztés az Ön meglátása szerint megfelelő törvényességi szempontból. Hogyan hajthat végre a polgármester olyan határozatot, aminek a végrehajtási határideje 2024. június 30-a. Ma 2024. október 29-e van. Ön ezt aláírta. Erre szíveskedjen válaszolni.

dr. Bartha Enikő aljegyző: Elmondja, hogy javították az előterjesztést és a határozati javaslatot is. Most mondta a polgármester úr.

Dombai József lakos: Polgármester úr hetet – havat összehord.

Bernáth Imre képviselő: Szeretné megköszönni Dombai Józsefnek, hogy felhívta a figyelmet a hibákra és lehetett időben orvosolni. Szerinte a járda egy faluérdek, kéri a testületi tagokat és polgármester urat, hogy ha érdemi fázisba jut ezzel kapcsolatban bármi, akkor a járdát érintő telekhatáros szomszédokkal valamilyen konstruktív egyeztetés legyen, hogy ne hirtelen érje őket bármi, hanem legyen kommunikáció.

Tóth Attila polgármester: Ezzel egyetért, amikor beszélnek erről a költségvetésnél és mellé teszik a költséget akkor kezd ez majd élesbe fordulni. A lakossági igényeket is begyűjthetik.

Nincs olyan sok ingatlantulajdonos, és nem reménytelen, hogy ezekkel a tulajdonosokkal egyeztetve folytassák a tervezést.

Vanyák Imre képviselő: a főépítész határozatát a Szabolcs kapta meg és nem a hivatal.

Dombai József lakos: hozhatnak itt bármilyen határozatot ... az Önök át nem gondolt, felelőtlen döntésének milyen következményei lehetnek, tehát jogi procedúrát keletkeztetnek, ennek a következményeit Önöknek kell viselni. Újra megkérdezi az aljegyző asszonyt. Ön most fog tenni egy újabb határozati javaslatot. Kéri aljegyző asszonyt, hogy nyilatkozzon az újabb határozati javaslat megfelel-e törvényességi szempontból.

Tóth Attila polgármester: Felolvassa a határozati javaslatot: „Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az ingatlan-nyilvántartásban jelenleg kivett árok megnevezésű Pilisszentlászló, 170 helyrajzi szám alatt felvett 304 m² területű ingatlan megnevezést kivett közterület megnevezésre módosítja,
2. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban szereplő döntésre vonatkozó ingatlan-nyilvántartási eljárást kezdeményezzen és az eljárás során valamennyi szükséges nyilatkozatot megtegyen.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. december 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Aljegyző”

Kérdezi aljegyző asszonyt, hogy rendben van-e vagy nem.

dr. Bartha Enikő aljegyző: rendben van. Dombai Józsefnek elmondja, hogy a határozati javaslatot nem módosították csak a határidőt, amit Ön is jelzett.

Tóth Attila polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2024. (X.29.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az ingatlan-nyilvántartásban jelenleg kivett árok megnevezésű Pilisszentlászló, 170 helyrajzi szám alatt felvett 304 m² területű ingatlan megnevezést kivett közterület megnevezésre módosítja,
2. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban szereplő döntésre vonatkozó ingatlan-nyilvántartási eljárást kezdeményezzen és az eljárás során valamennyi szükséges nyilatkozatot megtegyen.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. december 31.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Aljegyző

4. Egyebek

Vanyák Imre képviselő: Kérdése, hogy a posta október 31-ével bezár?

Tóth Attila polgármester: Tegnap nap folyamán megérkezett az ingatlan hasznosítására vonatkozó szerződés felmondásáról a levél, felveszik vele a kapcsolatot, a szerződés szerint három hónapos felmondási idő van.

Kiss Mónika képviselő: Kérdése, hogy a Foxpost hogyan működik?

Tóth Attila polgármester: a következő hónapban lejár a 6 hónapos próbaüzemeltetési idő és meg szeretnék kötni a szerződést, ami azt jelenti, hogy a Foxpost maradni fog és akkor az önkormányzat pénzt fog vele keresni havi 30.000 Ft-ot. Mindenkit arra biztat, hogy a Foxpostot használja.

Dombai Mariann lakos: Kérdése, hogy van-e terv a Posta által használt épületre vonatkozóan?

Tóth Attila polgármester: A Posta által használt épület az önkormányzat tulajdonában van, terv nincs, először megnézik, hogy mikor költözik ki a posta fizikailag. Raktározási problémája van az önkormányzatnak, ezért elképzelhető a raktározás, de bármilyen ötletet szívesen fogadnak a hasznosításra vonatkozóan. Jövő héten közmeghallgatás lesz, ha vannak ötletek akár a posta épületével kapcsolatban jöjjenek el és mondják el. Nincs konkrét elképzelés egyelőre.

5. Előterjesztés a szociális tűzifa támogatási kérelmek elbírálásáról

Az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés!

Az előterjesztés tárgyalása zárt ülésen történik, melyről külön jegyzőkönyv készül

K.m.f.


Tóth Attila
polgármester




dr. Bartha Enikő
aljegyző

