

JEGYZŐKÖNYV

Készült Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. május 27-én 17:00 órai kezdettel tartott NYÍLT üléséről

Jelen lévő képviselők: Tóth Attila polgármester, dr. Illés György alpolgármester, Bernáth Imre, Dombai Erika, Petkó Gábor és Vanyák Imre képviselők

Távol van: Kiss Mónika képviselő

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Bartha Enikő aljegyző

Meghívott: dr. Szelei Pál Szentendrei Rendőrkapitányság mb. kapitányságvezető

Helyszín: 2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1. – Községháza

Tóth Attila polgármester: köszönti képviselőtársait és a megjelent lakosságot. A Képviselő-testület ülését 17:05 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy 6 fő jelenlétével a testület határozatképes. Elmondja, hogy a meghívó szerint az első napirendi pont a Szentendrei Rendőrkapitányság beszámolója, Kapitány Úr úton van és amikor megérkezik, javasolja, hogy majd akkor tárgyalják. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a napirend elfogadását. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 6 igen szavazattal elfogadta.

NAPIREND

1.	Beszámoló a Szentendrei Rendőrkapitányság 2024. évben végzett rendőri tevékenységéről	Tóth Attila polgármester
2.	Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzat 2024. évi zárszámadásáról szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról	Tóth Attila polgármester
3.	Előterjesztés az önkormányzat 2025. évi költségvetésének módosításáról	Tóth Attila polgármester
4.	Beszámoló a belső ellenőrzés 2024. évi tapasztalatairól	dr. Ignác Dávid jegyző
5.	Előterjesztés a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról szóló megbízási szerződésről	Tóth Attila polgármester
6.	Előterjesztés a polgármester illetményéről és az alpolgármester tiszteletdíjáról	Tóth Attila polgármester

7.	Előterjesztés a Versenyképes Járások Program keretében benyújtott konzorciumi együttműködés jóváhagyásáról	Tóth Attila polgármester
8.	Beszámoló Pilisszentlászló Község Önkormányzatának gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján	Tóth Attila polgármester
9.	Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	Tóth Attila polgármester
10	Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről	Tóth Attila polgármester
11	Egyebek	

1. Előterjesztés Pilisszentlászló Község Önkormányzat 2024. évi zárszámadásáról szóló .../2025. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról
Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: Ismerteti az előterjesztést, ami a 2024. évi gazdálkodás tényszerű adatait tartalmazza. Elmondja, hogy van az előterjesztésben egy közel 3 milliárdos szám, egészen pontosan 2,983 milliárd forint, ami nem azt jelenti, hogy 3 milliárd forint az önkormányzat költségvetése. Ez azt jelenti, és ez az előterjesztésben is látható, hogy minden hónapban lekötöttek hol 250 millió forintot, hol 180 millió forintot, tehát tulajdonképpen ezek a források halmozottan adódtak össze és kerültek be a zárszámadásba. A mérlegbe természetesen ez már nem jelenik meg, tehát a pozitív tételhez ugyanaz a mínusz tétel kapcsolódik, viszont ebből 12 millió forint kamatbevétele keletkezett az önkormányzatnak. Ezt azért gondolta megemlíteni, akár a jegyzőkönyv, illetve a lakosság szempontjából is, hogy ne keringjenek kósza hírek, miszerint 3 milliárd forinttal rendelkezik az önkormányzat.

Bernáth Imre képviselő: Elmondja, hogy átnézte a zárszámadást, gyakorlatilag ez nagyjából ugyanaz, ami volt az év végén az előirányzottak egy-két tétel. Ha jól látja, a különbség az abból adódik, hogy nem lett a beruházás még folytatva a terv és az egyebek között?

Tóth Attila polgármester: Az előirányzat, amikor tárgyalták a költségvetést, akkor tulajdonképpen a zárszámadásnak egy része már akkor ismert volt, csak ott voltak olyan teljesítések, amik még nem történtek meg, mert januári kifizetések, és ezek is bevezetésre kerültek az elszámolásban. Tehát ez konkrétan december 31-ig történt minden pénzügyi mozgást tartalmaz, akár bevétel, akár kiadás szempontjából. Ezt az eredményt mutatja tulajdonképpen a zárszámadás. Az, hogy a beruházások esetében, amiket vissza kell tervezni a költségvetésbe, az nem azt jelenti, hogy szintén pluszbevétele van az önkormányzatnak, hanem az elnyert forrásokat, amit adott évben nem költenek el, azok visszatervezésre kerülnek a következő évben. Tehát 2025-ben vissza lettek tervezve bizonyos tételek, és ez a zárszámadásban is látszik már egyébként, hogy mik kerültek visszatervezésre. Ez elsődlegesen

a sportöltöző, az a legnagyobb tétel, a sportöltözőnek a három pályázati forrásának a visszatervezése jelenik meg markánsan.

Bernáth Imre képviselő: Az az észrevétele ezzel kapcsolatosan, hogy próbálta átnézni, meg nyilván egyszer ezt elmagyarázták már az előző év végén, amit nem könnyű megérteni, például ezt a nagy főösszeg problematikáját. Hasznos lehet, ha mindig lesz egy ilyen előtte amikor kijönnek ezek az adatok. Kérdése, hogy mikor jönnek ki ezek az adatok?

Tóth Attila polgármester: Most készült el a zárszámadás. Ezt nem december 31-én zárják és január 1-jén jönnek ki az adatokat, hanem gyakorlatilag most rakták össze az elmúlt két hétben.

Bernáth Imre képviselő: Az látszik belőle, hogy a helyi iparűzési adó az, ahol pozitívak.

Tóth Attila polgármester: Az önkormányzat adóbevételeit ismerteti. Elmondja, hogy a magánszemélyek kommunális adójánál a tervezett bevétel 11 millió forint, ehhez képest 10,2 millió forint érkezett be. A helyi iparűzési adóban 25 millió forint volt az eredeti előirányzat, 34 millió forint volt a módosított előirányzat, a tényleges adóbevétel pedig 39,9 millió forint. Illetve voltak egyéb adóbevételek, ami 650 ezer forint volt a tervezett, ehhez képest 1,2 millió forint folyt be. Tehát összességében az önkormányzatnak az adóbevétele 51,5 millió forint volt. És mielőtt még azt kezdenék kihozni ebből, hogy mennyi pénze van az önkormányzatnak, azért azt célszerű hozzátenni, hogy alapvetően a kötelező feladatoknak a finanszírozása állami részről nem 100%-os, tehát az adóbevételeknek egy jelentős része a kötelező feladatoknak a finanszírozására megy, és utána a fennmaradó pénzüsszeget tudja az önkormányzat olyan feladatokra elvégezni, mint akár egy pályázat előkészítés, akár egy konkrét pályázat önrésze, vagy a feladatainak a magasabb színvonalon történő biztosítása érdekében plusz forrásokat tud ezekből a tételekből hozzárendelni. Akár az óvodára, akár a közterületre, akár az utakra.

Bernáth Imre képviselő: Elmondja, hogy jó volt a bevétel, és hogy a beruházás során meg nagy a különbség. Ha már kérdés, hogy a számokból mi látszik ahhoz képest, ami volt utoljára.

Tóth Attila polgármester: A zárszámadásnak a lényege, hogy a 2024. évben történt mindenféle bevételnek és mindenféle kiadásnak a konkrét számszerű adatát tartalmazza.

dr. Illés György alpolgármester: Szerinte jó volt a tavalyi év, a folyamatban lévő nagy beruházás az, ami ezt az évet majd meghatározza, de a tavalyi év az pozitív volt.

Tóth Attila polgármester: Az mindenképpen pozitív volt, sőt, hogyha hozzáteszik az előtte lévő éveket, akkor folyamatos emelkedés van akár mondjuk az adóbevételek tekintetében is. És nem a kommunális adó tekintetében.

Bernáth Imre képviselő: A helyi iparűzési adó az, ami emelkedik.

Tóth Attila polgármester: Igen. A kommunális adó nem tud emelkedni, mert ez egy fix összeg háztartásonként. Tehát az igazából csak a fizetési hajlandóságon múlik, hogy beérkezik-e a ténylegesen vagy nem.

Bernáth Imre képviselő Kíváncsi arra, hogy ebben az évben mit mutatnak a helyi iparűzési adó számok.

Tóth Attila polgármester: Már láttak előzetes számokat. A kommunális adó tekintetében az

első negyedévben túlteljesítette az önkormányzat, ami azt jelenti, hogy vélhetőleg vagy az adózási morál javult, vagy valakik előre befizették a teljes évet. Az iparüzési adóból is időarányosan jól állnak, tehát az a terv, amit beépítettek a költségvetésbe, az vélhetőleg teljesülni fog. Ami viszont konkréttá teszi a helyi iparüzési adót, az pedig a május 31-i bevallási határidő. Utána ígérenk 2-3 héten belül egy konkrét adatot, tehát a következő testületi ülésen akár már tudnak arról beszélni, hogy akkor mire lehet számítani az idei évben. Május 31-ig van a cégeknek feltöltési kötelezettsége és szeptember 15-én megjelenik az előleg kifizetésének a kérdése. Tehát az már egy jól tervezhető lesz, illetve egy másik fontos adat, az pedig július 20-a környékén várható, az pedig az adóerőképeség, ami egy olyan szám, ami Magyarország szempontjából a finanszírozások tekintetében akár normatíva, akár pályázati önrészeknél, akár közvilágítás kiegészítő támogatás, akár óvodakiegészítő támogatás, ez függ az adóerőképeségtől, és van egy szám, 25.400 forint/főre van most a kormányzatnál meghatározva, ahol az alatt igazából könnyítések vannak. Július 20-án fog kiderülni az adóerőképesége Pilisszentlászlónak. Az a nehézség ebben, hogy ott egy prognosztizált adatról beszélnek, tehát nem tényadatokról, ami pozitív és negatív irányba is el tud térni, viszont amit megállapítanak július 20-án, azt veszik figyelembe 2026-ban. Ez a versenyképes eljárásokat is befolyásolja, mert akinek adóerőképesége beleér az úgynevezett szolidaritási hozzájárulás körébe, az gyakorlatilag a helyi iparüzés adó többletet, ami bekövetkezik esetleg 2026-ban, akkor ezt be kell fizetni. Az kétségtelen tény, hogy ha viszont eléri ezt a bővös számot, akkor a felette lévő iparüzési adó többletnek a fele megy csak vissza a rendszerbe, másik fele az az önkormányzatnál tud maradni. És a versenyképes eljárásokhoz kerül most tulajdonképpen be, tehát nem a központi költségvetésben, hanem a versenyképes eljárások részében. Ami az idei évben egyébként csak pozitív lehet a Pilisszentlászlóra vonatkoztatva.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta és a következő rendeletet alkotja:

Pilisszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2025. (V.28.) önkormányzati rendelete

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának 2024. évi költségvetésének zárszámadásáról

[1] A zárszámadási rendelet megalkotásának jogszabályi előírása azt a cél szolgálja, hogy a tulajdonosi jogokat gyakorló Képviselő-testület az éves költségvetési beszámolóik alapján évente, az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható módon, zárszámadás keretében ismerje meg az Önkormányzat éves gazdálkodási tevékenységét.

[2] Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Pilisszentlászló Önkormányzatának 2024. évi zárszámadásáról az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

(1) A Képviselő-testület Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját

a) **694 465 930 Ft**, azaz **Hatcsázkilencvennégy milliő-négyszázhatvanötezer-kilencszázharminc** forint módosított bevételi és kiadási előiránnyal

- b) **3 677 023 396 Ft**, azaz **Hárommilliárd-hatszázhetvenhétmillió-huszonháromezer-háromszázkilencvenhat** forint bevételi főösszeggel
- c) **3 437 056 502 Ft**, azaz **Hárommilliárd-négyszázharminchétmillió-ötvenhatezer-ötszázkét** forint kiadási főösszeggel hagyja jóvá.

(2) A Képviselő-testület Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2024. évi mérlegét a 3. sz. melléklet szerint **1 816 856 298 Ft**, azaz **Egymilliárd-nyolcszázötvenhatmillió-nyolcszázötvenhatezer-kétszázkilencvennyolc** forint főösszeggel jóváhagyja.

(3) A Képviselő-testület Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2024. évi maradványát 239 966 894 Ft-tal hagyja jóvá, melyből 91 118 846 Ft kötelezettséggel terhelt maradvány és 148 848 048 Ft szabad maradvány. A maradványból 3 269 894 Ft az önkormányzat 2025. évi költségvetési előirányzatát növeli.

2. §

A Képviselő-testület jóváhagyja a rendelet 1. sz. melléklete szerint Pilisszentlászló Község Önkormányzata, a 2. sz. melléklete szerint az önállóan működő Pilisszentlászlói Vadvirág Óvoda költségvetési beszámolóját, a 3. sz. melléklete szerint Pilisszentlászló Község Önkormányzat összevont beszámolóját.

3. §

Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2024. évi vagyonkimutatását a 4. sz. melléklet, közvetett támogatások kimutatását 5. sz. melléklet, részesedések kimutatását a 6. sz. melléklet tartalmazza.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
Pilisszentlászló, 2025. május 27.

Tóth Attila
polgármester

dr. Ignác Dávid
jegyző

2. Előterjesztés az önkormányzat 2025. évi költségvetésének módosításáról Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: Itt egy nagyon fontos dolgot szeretne megemlíteni. Február 28-án lett elfogadva a költségvetésük, és ehhez képest most tartanak az első módosításnál, és az akkori testületi ülés keretében átbeszélték a módosításnak a mostani részét, amit mindenképpen szeretném, hogyha elhangozna. Ez a KEHOP pályázatuk, ami a Pilisszentlászló szennyvíz csatornázás, csapadékvíz gazdálkodását és vízgazdálkodását előkészítő projekt volt. Ez gyakorlatilag egy nettó finanszírozott pályázat volt, ami azt jelentette, hogy az áfát azt utólagosan finanszírozták le. Az önkormányzat ezt teljes egészében le tudta finanszírozni bruttó

értékben, és most került sor az elszámolásra, és az elszámolás eredményeképpen a tartalékba bekerült 19.577.951 forint. A tartalékkal kapcsolatban elmondja, hogy annak felhasználása a testület hatáskörébe tartozik. Illetve a módosításnak van egy másik iránya is, államháztartáson belüli finanszírozások történtek az önkormányzat részére. Elmondja, hogyha valaki szeretné beleásni magát a költségvetésbe azt sok szeretettel várja. Egy időpontot kell egyeztetni, mert természetesen olyan mélységében nem tudja átlátni a költségvetést, amilyen mélységében a pénzügyi irodavezető átlátja. Tehát hogyha valakit érdekelnek ezek a számok, és emögötti tartalmak, akkor azt várja egy előre egyeztetett időpontban, akár Szentlászlón, akár Szentendrén, és akkor ezekre a kérdésekre meg lehet kapni a válaszokat. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta és a következő rendeletet alkotja:

Pilisszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2025. (V. 28.) önkormányzati rendelete

Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Pilisszentlászló Község Önkormányzata az Önkormányzat 2025. évi gazdálkodására vonatkozó költségvetési előirányzatokról és azok felhasználására vonatkozó előírásokról rendeletet alkotott, amely tartalmazza a bevételi, kiadási előirányzatok adatait. Amennyiben az év közbeni gazdálkodás szükségessé teszi, a költségvetési előirányzatokat a várható teljesítéseknek és a szükséges kötelezettségvállalásoknak megfelelően módosítani kell.

[2] Pilisszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Képviselő-testület Pilisszentlászló község 2025. évi költségvetésének)

„a) Bevételi főösszegét 440.463.206 Ft

b) Kiadási főösszegét 440.463.206 Ft”

(összegeben állapítja meg, a 2. melléklet szerinti részletezésben.)

(2) A Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés a)–k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az (1) bekezdés szerinti összegeken belül a]

„a) működési bevétele 166.578.860 Ft

b) működési kiadása 202.858.256 Ft

c) **működési egyenlege -36.279.396 Ft**

d) felhalmozási bevétele 33.789.951 Ft

- e) felhalmozási kiadása 234.523.327 Ft
 - f) **felhalmozási egyenlege -200.733.376 Ft**
 - g) finanszírozási bevétele 240.094.395 Ft
 - h) finanszírozási kiadása 3.081.623 Ft
 - i) **finanszírozási egyenlege 237.012.772 Ft**
 - j) **összes bevétele 440.463.206 Ft**
 - k) **összes kiadása 440.463.206 Ft**
- (2/a és 2/b számú melléklet szerinti részletezésben.)

(3) A Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Felhalmozási kiadások összege 234.523.327 Ft 2025. évre, a 3. melléklet szerint.”

2. §

A Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 4.) önkormányzati rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. §

Az Önkormányzat a 2025. költségvetésének módosított tartaléka 19.577.951 Ft, a 4. melléklet szerint.”

3. §

(1) A Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 4.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Pilisszentlászló Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 4.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pilisszentlászló, 2025. május 27.

Tóth Attila
polgármester

dr. Ignác Dávid
jegyző

Tóth Attila polgármester: Üdvözli rendőrkapitány urat, és köszöni, hogy megtisztelte a testületet a rendőrségi beszámolóval. Javasolja, hogy következő napirendi pontként a *Szentendrei Rendőrkapitányság 2024. évben végzett rendőri tevékenységéről* c. beszámolót tárgyalják. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslattal 6 igen szavazattal egyetértett.

3. Beszámoló a Szentendrei Rendőrkapitányság 2024. évben végzett rendőri tevékenységéről

Tóth Attila polgármester: üdvözli Dr. Szelei Pál ezredes urat, és megkéri, hogy tartsa meg a beszámolóját.

dr. Szelei Pál mb. kapitányságvezető: „Tisztelt polgármester úr, aljegyző asszony, képviselő asszony, képviselő urak, tisztelt vendégek. Mivel eddig még nem voltam itt Önöknél, ezért engedjék meg, hogy röviden bemutatkozzam. Szelei Pál ezredes vagyok 57 éves és 29. éve dolgozom a rendőrségen. Ezt megelőzően egy másik Pest megyei településen, Táborfalván dolgoztam pedagógusként, eredeti szakmám pedig magyar-történelem szakos általános iskolai tanár vagyok. Az elmúlt 29 évben viszont a rendőrségen dolgoztam a Budapesti Rendőr-főkapitányságon, kerületben és a területi szervnél. Az elmúlt 14 évet az Országos Rendőr-főkapitányságban töltöttem, és most tavaly ősz óta szeptember elején a szentendrei rendőrkapitányság, mint megbízott vezetője vagyok. Azt mondtam néhány héttel ezelőtt, amikor másik hasonló értekezleten voltam, hogyha elmúlik 30 évben, tehát leginkább az elmúlt 12 évben nagyon sok évertékelőn vettem részt, nagyon sok hasonló rendezvényt hallgattam meg, de úgy, hogy én számoltam volna be az általam vezetett egység tevékenységéről, olyan nem volt. Úgyhogy most erre is sor kerül itt Pilisszentlászlón is. Ha nagyon röviden kell összefoglalni, akkor azt tudom mondani a rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről, illetve a rendőrkapitányság illetékességi területéről, erről a 13 településről, hogy a bűnügyi közbiztonsági helyzet kielégítő, nyugodt, szélsőségektől mentes. Ebben benne van egyrészt a rendőrkapitányság és a Vármegyei Rendőr-főkapitányság szakmai munkája. Tehát benne van az együttműködés a településeken az önkormányzatokkal, benne van az állampolgárok törvénytisztelő magatartása, amiben, ha a rendőrség a bűnmegelőzési és balesetmegelőzési munkája során, kommunikációja során, ha egy kicsit is hozzá tett, már akkor is jó. Ha a számadatokról beszélünk, akkor röviden azt tudom mondani, hogy befejezett nyomozásokról, befejezett bűnügyekről kell beszélni, ha azt a kifejezést hallják, hogy regisztrált bűncselekmények, az azt jelenti, hogy az az ügy már lezárult, és hogy a rendőrség ügydöntő határozatot hozott, vagy pedig az ügyészség az adott ügyben szintén döntést hozott, vagy vádat emelt, vagy megszüntette, felfüggesztette az eljárást. És akkor nem beszélünk a folyamatban ügyekről, ezt a sajtótájékoztatókról, meg a megújult filmek szófordulatából is lehet hallani. Tehát a befejezett regisztrált ügyek kapcsán el lehet mondani, hogy a Szentendrei rendőrkapitányságon 2024-ben 2023-hoz képest némileg csökkent a regisztrált bűncselekmények száma, ugyanakkor nőtt a nyomozás eredményességi és felderítési mutató. Pilisszentlászló kapcsán azt tudom mondani, hogy 23-ban 12 ügyet regisztráltak, most 24-ben 16 ügyet regisztráltak, vagy ahogy 16 olyan büntetőeljárás volt, ami Pilisszentlászló területét érintette és befejeződött a nyomozás. Ez mennyiségileg nem sok. Nyilván, akit sértettként vagy károsultként érintett annak nem jó, de ezek az egy és két számjegyű darabszámú ügyek a következő időszakra vonatkozóan is kecsegtet reménnyel. Még inkább az, hogy a 14 kiemelten kezelt bűncselekmény közül ez egy rendőrségi szakzsargon a leg súlyosabb bűncselekmények tartoznak ide, valamint az állampolgárok biztonságérzetét leginkább befolyásoló bűncselekmények az emberöléstől a testi sértésen keresztül lopás, csalás, sikkasztás,

garázdaság, járműelvétele, lakásbetörés, kiskorú veszélyeztetése, tehát ez a 14 ügyből a Pilisszentlászlói területre vonatkozóan 2023-as 8-as darabszámról 24-ben csak 6-os darabszámú ügy került regisztrálásra. Ez azt jelenti, hogy a legsúlyosabb, illetőleg az állampolgárok biztonságérzetét leginkább befolyásoló bűncselekmények azok csökkentek. Azonban nem csak sikertörténet van, tudható, hogy vannak olyan jogsértések, amelyek nagyon-nagyon húsbavágóak, és Szent Lászlót is érintették ezek. Három példát hadd mondjak. Biztosan hallottak róla, rádióban, tévében olvastak róla az úgynevezett online csalások ügyek. Az interneten, az online térben elkövetett vagyoni elleni bűncselekmények, amikor az elkövető ezt a sötétben maradt arctalan teret használják ki arra, hogy akár pénzintézetek nevében, akár csomagküldő szolgáltatók nevében, akár más szolgáltató cégek nevében, amelyek működése egyébként megkönnyíti az állampolgárok életét, de ezen cégek nevében gyakorlatilag becsapják az áldozatukat és úgy veszik el a pénzüket, hogy fizikai kontaktusba nem is kerülnek. 30-40 évvel ezelőtt lehetett hallani azt, hogy kis falvakat járnak a csalók és az idős nénihez bekopogtatnak, hogy néni, megjavítom a ház tetejét, megjavítom a redőnyét, adjon előleget, én megbontom, aztán utána csak akkor volt hajlandó a további munkát elvégezni, ha jó sok pénzt kapott. Egy néni, bácsika, jellemzően az időskorúakat tudták áldozatukká tenni. Hoztak tűzifát, 5 mázsa, ennyi, el is kezdte leborítani, és akkor mondom egy horrorisztikus összeget, amit az idős hölgy, illetve úr képtelen volt képzelni. Ehhez képest most ilyen internetes jogsértést alkalmaznak. A másik hasonló jellegű az állampolgárok mindennapi életét jelentősen befolyásoló bűncselekmény vagy kábítószer bűncselekmény. Szerencsére Pilisszentlászlót önmagában nem érinti, de biztos vagyok benne, hogy itt is szinte minden család rokonságában, vagy ismerősi körében van olyan ember, akit ez érint. És ez már csak azért is rossz, mert az emberi kapcsolatokat rongálja, illetve a bűncselekményt elkövetők, illetőleg a hátrébb rohanók hatalmas összegeket tudnak ezáltal összegyűjteni, és a függés, jelen esetben a kábítószerrel való függés az szintén emberek, családok megtakarított pénzét veszi el. A harmadik jogsértés fajta, amiről szeretnék beszélni szerencsére, Pilisszentlászlót szintén kevésbé érinti, de mivel a leginkább érzékeny a társadalmunkra, a gyerekek sérelmére törő bűncselekmények, akár a kiskorú veszélyeztetése, mint a bántalmazása, akár sajnos a gyermekek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmények, ezek szintén nagy kihívást jelentenek a rendőrkapitányságra. Arról tudom Önöket tájékoztatni, hogy az a jelzőrendszer, a Dunakanyari családsegítő és más családsegítők, amely itt Pilisszentlászlón is működik, a gyámhivatal, ügyességgel való együttműködés, iskolákkal való együttműködés megfelelő, gyorsan érkeznek a jelzések és hamar tudunk lépni. A következő időszakban ezek a bűncselekménytípusok, azok szintén elsődleges prioritást élveznek a mi munkánkban, hogy minél hatékonyabban dolgozzuk fel őket. Szeretnék áttérni a bűnügyi munkáról a rendőrség egyéb tevékenységére, és elsőként a közlekedésrendészeti munkáról szeretnék röviden beszámolni. Hát csak azért is, mert az ország egyik legsűrűbben lakott vidékén, a legnagyobb forgalmú kétszámjegyű főút mentén található a rendőrkapitányság illetékességi területe, és az az idilli állapot, amit itt most éppen Visegrádról jövet, Pilisszentlászlóra, ez nem mindenhol van így. Azt sikerként tudjuk elkönyvelni, hogy a rendőrkapitányság illetékességi területén ezen a 13 településen 2024-ben nem történt halálos eredménnyel járó közlekedési baleset. A legnagyobb siker. Sajnos 25-re ez már nem fogom tudni elmondani a következő év tavaszán. Ugyancsak siker, hogy csökkent a súlyos sérüléssel vagy könnyű sérüléssel járó balesetek száma is. Ebben egyrészt benne van az állampolgárok jogkövető magatartása, és benne van az a rendőri tevékenység, amely részben megelőző tevékenység, akár az utakon a személyes ellenőrzések, ittasság ellenőrzés, biztonsági öves ellenőrzés, gyorsajtásos ellenőrzés. Akár az a technikai repertoár, amit most már egyre több helyen látnak Önök is az útszélén a trafiboxok kapcsán. Tehát ez egy közös eredmény. Az a kimutatás, ami arról szól, hogy melyek a legkirívóbb baleseti okok, gyorsajtás, a kanyarodási szabályok megszegése, elsőbbségi szabályok megszegése, a passzív biztonsági eszközök használatának elmulasztása, magyarul a biztonsági öv használatának elmulasztása,

mobiltelefonozás. Ezek a statisztikai adatok arra készítetnek minket, hogy ezekkel szemben lépünk fel, így amikor a munkatársaink kint vannak az utakon, akkor elsődlegesen ezeket nézik. Azt tudjuk elmondani, hogy az állampolgárok ez irányú magatartása pozitív a rendőrök tevékenységét érintően. Ha egyéb rendészeti munkára figyelünk, akkor a közrendvédelmi szakterületet mondanám továbbiakban. A közrendvédelmi szakterület az, akikkel általában az állampolgárok találkoznak: járőrökkel, körzeti megbízottakkal, akik a mindennapokban vannak jelen a településeken. Azok a statisztikai mutatók, amelyek a rendészeti tevékenységhez irányuló elemeit értékelik, azok szintén alapvetően jó. Azt azért hozzá kell tenni, hogy tudnánk még fogadni kollégát, hogy többen legyenek a rendőrkapitányságon, akik pedig érkeztek, azok az élet természetéből adódóan fiatalok. Azt el kell mondani, hogy a rendőrkapitányság toborzó tevékenysége nem hatékony, de itt a Dunakanyar térségében gyakorlatilag azok jönnek rendőrnek, katonának, akiknek valami családi indíttatásuk, családi múltjuk van, vagy azok, akik romantikus gondolatokból adódóan ifjúkori krimiket nézvé, vagy éppen más elemből kiindulva választják ezt a hivatást. Ilyenből azonban kevés van. Ugyanakkor a munkalehetőségek száma pedig itt megfelelő ahhoz, hogy megtalálják a boldogulásukat, akik dolgozni szeretnének. Úgyhogy hozzánk zömmel azok jönnek, rendőrnek, akik az ország munkaügyi ellátottsága, vagy munkaügyi lehetőségei szempontjából kevésbé szerencsések Békés megyéből, Jász-Nagykun-Szolnok megyéből, Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből, Szabolcs-Szatmárból fiatalként, huszonévesként, akik ifjúak, lelkesek, de meg kell tanítani őket dolgozni. És még az is hozzátartozik, hogyha ezek a fiatalok itt nem tudnak gyökeret ereszkedni, mert nem lesz megfelelő lakhatás, ne adj Isten, nem alakul ki megfelelő partnerkapcsolat, valami helyi fiatalemberrel vagy hölgygel, és egyáltalán nem látja perspektívában az itt lévő életének a folytatását, ami azért valljuk be, egyedül, távol a családtól elég drága nagyság, akkor előbb-utóbb abban a pillanatban, amikor megtehetik, 2-3 év múlva, akkor hazamennek vidékre. Tehát a mi munkánkhoz az is hozzátartozik, hogy a fiatalokat kiképezzük és a fiatalokat itt tartjuk. Ez az egyik prioritása a rendőri munkának, és azért mondtam éppen itt a közrendvédelmi szakterületén őket érinti leginkább ez a feladat. Szeretnék röviden beszélni az igazgatás természeti területről, ami nagyon-nagyon sokrétű, az állampolgárok mindennapi életét leginkább befolyásolja, befolyásoló elemek vannak itt. Az egyszerű, kisebb súlyú jogsértések a szabálysértések feldolgozása, vagy ha más irányú példát szeretnék mondani, itt a természetvédelmi környezet határán vagy éppen benne a vadkilövések, a fegyvertartási engedélyek biztosítása, és persze az egyes közlekedési jogsértésekkel szembeni fellépés is. Mindezekben a területeken, még egyszer mondom, 2024-ben a rendőrkapitányság megfelelő szinten teljesített, tehát alapvetően inkább jobban, mint az előző évben, de természetesen vannak olyan mutatók, amelyeken szükséges javítani. Ennek érdekében nagyon fontos az együttműködés önkormányzatokkal, civil szervezetekkel, polgárőr szervezetekkel. Itt Pilisszentlászlón például a polgárőr szervezet nagyon hatékonyan működik. Azt lehet mondani, hogy inkább kevés oroszán, mint sok nyúl, hogyha Gárdonyi Géza regényéből vehetem a példát, volt szerencsém néhány hónappal ezelőtt találkozni a Pilisszentlászlói Polgárőr szervezet tagjainak döntő többségével egy nagyon kellemes szombat délelőttön. Az együttműködés az folyamatos, természetesen nem tudunk minden időszakban közös járőrszolgálatot biztosítani, de amennyire lehet, ezt megtesszük elsősorban azokban a feladatokban, amelyekben a polgárőrséget hatékonyan be tudjuk vonni közös járőrözésben, akár a tavaszi, téli időszakban, vagy pedig a települést érintő közösségi rendezvények idején. A következő időszakban ezt az együttműködést is szeretnénk erősíteni. Nagyon-nagyon fontos, hogy az emberek, az állampolgárok, a lakosok tapasztalják meg, tudják meg azt, hogy ilyen folyamatok zajlanak körülöttük a világban, így az idén külön hangsúlyt fektetünk arra, hogy a sikereinkről, illetőleg az előttünk álló feladatokról, arról az egyes önkormányzatokat tájékoztassuk, és az önkormányzatok adta lehetőségeket, akár a saját internetes oldalon való megjelenítést, akár az önkormányzati újságban, az önkormányzat által működtetett

kommunikációs eszközök felhasználására, ezeknek közkinccsé tegyük a lakosság számára. Idén ez eddig elsősorban a kábítószer bűncselekményekkel szembeni fellépés keretében, az úgynevezett delta program keretében valósult meg, de egyéb sikerekről is szeretnénk beszámolni. Nagyon-nagyon fontosnak tartjuk a gyermekek és az idősek megszólítását. Azt kell mondanom, hogy ehhez még plusz erőforrásokat kell aktivizálnunk. Ebben a pillanatban egy bűnmegelőzési tanácsotok van, aki a területen járja az iskolákat és az idősoththonokat, és ráadásul olyan időszak következik, a nyári időszak, amikor sem a gyerekek nem érhetőek el, sem az idősek, mert mindenki csinálja a maga dolgát. Azt tudom ígérni, és ez a 2025-ös év egyik fontos prioritása, hogy aktívabbak vagyunk és aktívabban látszódjunk ezen a területen, tehát mindenképpen ez irányú programokat szeretnénk folytatni. Ha röviden zárhatom a beszámolómat, akkor a 2025. évre vonatkozó terveink, szándékaink részünkre meghatározott célkitűzések első helyén az állampolgárok részére történő jogszolgáltatás minőségének fenntartása, az ügyek gyors, hatékony lefolytatása, az állampolgár-barát rendőrrel való együttműködés, a közös kommunikációban a sikereink és az embereket, állampolgárokat érintő problémák, kihívások bemutatása áll. Ehhez kérem az önkormányzat és a tisztelt lakosság együttműködését is, és a következő időszak feladataiban való közös gondolkodást. Köszönöm szépen.”

Tóth Attila polgármester: Megköszöni a beszámolót, és nagyon sok sikert kíván ehhez a munkához, eme szép feladathoz. Kihívásokkal tüzdelt, ebben biztos. A járás polgármestereivel sokszor beszélgettek ezekről a kérdésekről. Szakmailag nyilván nem tudnak hozzászólni a dologhoz, de biztatni tudják a kapitány urat, hogy minél jobban, minél hatékonyabban és minél jobban a lakosság szolgálata érdekében tudják elvégezni a feladatukat. Ehhez sok sikert kíván ebben az évben is. Pilisszentlászlóra vonatkoztatva elmondja, hogy az, hogy nem fertőzött terület, azt nagyon jó dolognak tartja, ami köszönhető a lakoságnak, köszönhető nagyon sok mindennek. Látens dolgokról nem tudnak beszélni, tehát azt nem tudják, ami nem kerül a rendőrség hatáskörébe, házon belül mik történnek. Napi szinten járja a falut és azt látja, hogy jó a közbiztonság. Annak ellenére, hogy vannak olyan időszakok és vannak olyan területek, ahol bőven lenne mit csinálni, de a legfontosabb bűnesetek tekintetében, például a gyerekek tekintetében, vagy a migráció kérdésében, ezekben azt gondolja, hogy jó irányba haladnak, a betörések, bűncselekmények tekintetében mindenképpen.

Fölírta a körzeti megbízott kérdését, amit összevetne a szubjektív biztonságérzet kérdésével. Mindenképpen egy pozitívum, ha rendőrt látnak a faluban, az általában növeli az embereknek a szubjektív közbiztonságérzetét, és volt, hogy egyszerre három rendőrt látott itt, úgyhogy az meglepő volt, mert azt hitte, hogy valami baj van, de mint kiderült, nem. Csak egyszerűen itt voltak és végezték a dolgukat, úgyhogy mindenképpen tovább erősítené ezt a szubjektív érzetet. Pilisszentlászlón hosszú időn keresztül volt körzeti megbízott. Tavaly október környékén kb. 1 hónapig is volt körzeti megbízott, azóta viszont nincs. Kérdése, hogy van-e valami reménység, hogy legyen körzeti megbízottja a falunak ismét? Vannak itt olyan időszakok, mint például az ünnepi időszakok, vagy a hétvégi turista időszakok, amikor a falu terhelt, ahogy az egész Dunakanyar is. Viszont itt a kis falu még annyival terheltebb, amiben nyilván az önkormányzatnak is van feladata, ezek a parkoló kérdések, és ezzel összefüggően inkább a KRESZ-nek a kérdése. Tehát amikor a Főtéren megállnak a megállni tilos és a várakozni tilos táblánál és a busz nem tud megfordulni, azért ez elég kellemetlen tud lenni. A Béke utca az egyetlen olyan utca, ahol megállni tilos tábla van, az összes többi keskenyebb utca, azoknál a forgalomtechnikai eszközön magában a KRESZ. Az emberek nem biztos, hogy tisztában vannak a KRESZ szabályaival. Nyilván ez érinti a falubelieket is, tehát azt nem lehet elkerülni azt a helyzetet, hogy a rendőr a falubelieket nem bünteti meg, mert ő nem tud ebben különbséget tenni, illetve nem is tehet különbséget. Szeretné, ha lenne körzeti megbízott. A gazdasági programban hosszú távú tervként megfogalmazásra került szolgálati lakás építése, ami akár

körzeti megbízott irányába, akár óvodapedagógus irányába tudna működni. Kérdése, hogy ez segítené-e ezt a folyamatot? Illetve elmondja, hogy a település tagja a Pilisi és Dunakanyari Rendészeti Társulásnak. Tudomása szerint Jámbor Ferenc vezetővel jó kapcsolatban állnak, és jó, hasznos az együttműködésük. Úgy tudja, hogy közterületi kamerarendszereknek a rendőrséghez való bekötése megtörtént, kérdése, hogy ebben tud-e valami tájékoztatást adni, illetve elmondja, hogy Pilisszentlászló szándékozik továbbfejleszteni ezt a dolgot, ami véleménye szerint csak pozitívum lehet. Továbbá visszatér a sebességmérésre. Itt a faluban a parkolási problémákról tényleg talán naphosszat tudnának beszélgetni, és szerinte erről érdemes lenne egy konzultációt tartani a fertőzöttebb részekről, főleg a buszforduló környéki parkolással kapcsolatban. Sebességmérés kapcsán pedig a keresztülmenő forgalom a motorosok, autósok száguldozásának a kérdése merül fel. Kihelyezett traffipaxok kérdésében a szakmai részét nem szeretné elővenni, de a 0-24 órában rögzített és 24 vagy 48 órában leszedett felvételek és ugye a 7 óránként leszedett felvételek között azért óriási különbség van. Testületi szinten még erről nem egyeztettek, de felvette már a kapcsolatot egy céggel, ez nem a Véda rendszer, hanem ezek a kihelyezett mobiltraffipaxok és abban lévő kamera. Kettőt ők el tudnának képzelni, hogyha 0-24 órában rögzít, és nem kell kivenni. A versenyképes járások pályázattal kapcsolatban a közlekedésbiztonság téma előtérbe került, és például ez is köztük szerepel, hogyha erről tudna egy pár szót mondani. A motoroknak van olyan hangja gyakorlatilag, ami Visegrád felől jött, annyira behallatszik a völgybe, hogy ott nem volna baj, ott vannak egyenesebb szakaszok, hogyha ez ügyben lehetne valamit tenni, akkor ezt köszöni.

dr. Szelei Pál mb. rendőrkapitány: Úgy látja, hogy polgármester úrral ők egy klubba járnak, mert Ő is inkább a vesszőt szeretni használni és nem pontokat.

dr. Illés György alpolgármester: Kérdése, hogy most is mennek-e a déli határra a kollégák, vagy ez már máshogy oldódik meg?

Vanyák Imre képviselő: Kérdése, hogy várható-e rendőri segítség a Flórián téri felüljáró lezárás miatt kialakult állapothoz a Megyeri hídra való reggeli csúcsidőszakban történő felhajtás kapcsán?

dr. Szelei Pál mb. kapitányságvezető: Elmondja, hogy ami a Megyeri hidat illeti, abban ők maguk is elszenvedői a helyzetnek. Nagyon sokat kell bemenniük Budapestre a Vármegyei Rendőr-főkapitányságra, értekezletekre, továbbképzésekre. Kollégái jelzik, hogy most fél órával, háromnegyed órával hamarabb kell elindulni ahhoz, hogy végül 8-ra vagy 9 órára bejussanak. Az úthálózat megépítésével, fejlesztésével kapcsolatos rendőrségi feladat nincs. Legfeljebb szakhatósági állásfoglalást tudnak adni egyes kérdésekben. És nem is szeretne nagyon nagy teret adni ennek, de talán 2 héttel ezelőtt a közlekedési és építési miniszter Szentendrén tartott egy utcaforumot, és akkor tett említést erről a kérdéskörrel. Úgyhogy itt csak hivatkozna az általa elmondottakra.

Amióta Szentendrén dolgozik, azóta a Szentendrei Rendőrkapitányság egyetlen munkatársának sem kellett a vármegyéek határát elhagyni semmilyen szolgálati feladat érdekében, így a déli határra se kellett menni. Ami a déli határon zajlik, arról Ő is, mint újságolvasó ember értesül. A korábbi beosztásából eredően erről napi információkkal rendelkezett. Bízik abban, hogy a rendőri állománya tagjainak a következő időszakban is itt a Dunakanyar térségében kell majd dolgozniuk. A KMB-sekkel kapcsolatban elmondja, hogy van vezetői elvárás és feladatmeghatározás, hogy növeljék a KMB-sek számát. Csak itt fölmerül az a kérdés, hogy akkor miből, hol terem a magyar vitéz, hol terem a magyar rendőr. A vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint körzeti megbízottá az nevezhető ki, aki 8 éves szakmai gyakorlattal bír, és azt lehet megbízni, aki 2 éves szakmai gyakorlattal bír.

A szentendrei rendőrkapitányságon a 8 éves szakmai gyakorlattal rendelkező kollégák mindegyike körzeti megbízott valahol a kapitányság illetékességi területén. A 2 évesek közül pedig már voltak olyanok, akiket megbízta. Van még néhány szabad gyök, de el kell mondania, hogy a körzeti megbízotti megbízás nem csak a feladatkörrel eltöltött időt, hanem ilyen-olyan szaktanfolyam elvégzését is feltételezi. Tehát akkor el kell küldeni általában egy-egy hónapos szaktanfolyamra, hogy körzeti megbízotti tevékenységet láthasson el. Kapott ezzel kapcsolatban feladatot az előljárótól, amit igyekeznek majd a legjobb tudása szerint, valószínűleg emberek közötti sakkozással megteremteni. Bízom abban, hogy 2025-ben javul a helyzet akár Pilisszentlászlón is.

Traffipax-al kapcsolatban elmondja, hogy az az eredmény, amit a közlekedésbiztonsági területen értek, az közös eredményük, részben az állampolgári jogkövetés, részben a rendőri megelőző tevékenység, vagy akár a rendőri szigor, ami az intézkedéseket illeti, és akkor utalt rá, hogy vannak technikai eszközök is, jelesül a trafiboxok. Ez most egy olyan dolog, ami országsszerte sláger téma. Az egyes önkormányzatok így vagy úgy vagy amúgy próbálják megoldani. Itt a kapitányság illetékességi területén is van olyan település, amelyik oszlopot rakat, van olyan település, amelyik más álló sebességmérő berendezést alkalmaz, és van amelyik térfigyelő kamerarendszert működtet, és akkor annak részeként rendszám felismerő berendezést tud alkalmazni.

Nyilván mindegyiknek megvan a maga előnye és a maga hátránya. Nyilván ezek pénzbe kerülnek. Azt tudja elmondani, hogy minden esetben, amikor egy adott önkormányzat elhatározza magát, hogy valamilyen módon a sebesség korlátok között tartására saját maga is lépni kíván, akkor ők ebben partnerek vagyunk. Elmondja ennek a folyamatát, első lépés, az önkormányzat jelzi a rendőrségnek, hogy szeretne sebességmérő berendezést működtetni, akkor a helyi rendőrkapitányság megvizsgálja ezt a kérdést, megnézi, hogy hol szeretné az önkormányzat azt a technikai eszközt alkalmazni. Helyszínbemérés van, ad absurdum módosítási javaslatokat tesznek, hogy ne itt, hanem 300 méterrel arrébb, ne itt, hanem fél kilométerre vissza. Ennek két oka lehet. Egyrészt az elmúlt időszak baleseti statisztikái, akár az adott településre, akár úgy általában, tehát hogy például kanyarból kijöve kihúznak, és akkor ott inkább van baleset máshol. Akár pedig azért, mert van egy országos rendőrfőkapitányi norma, amelyik pontosabban megmondja, hogy hova nem lehet telepíteni ilyen eszközt. Például ahol 30-40 kilométeres sebességkorlátozás van, ott alapból nem lehet vagy nem lehet közvetlenül kereszteződés után. A szakmai kritériumai megvannak ennek. Ha megállapodtak abban, hogy hol legyenek ezek a sebességmérő berendezések, akkor ezt az anyagot a helyi rendőrkapitányság felterjeszti a vármegyei rendőrfőkapitányság közlekedésrendészeti egységéhez, ők is megvizsgálják, és vagy támogatólag, vagy nem támogatólag az ORFK Közlekedésrendészeti Főosztályára kerül föl. Ha az ORFK Közlekedésrendészeti Főosztálya is rányomta a pecsétet, nyilvánvalóan a szakmai és a jogi feltételek biztosítása után, akkor el lehet kezdeni telepíteni az eszközt. A boxban telepített kameráról beszélnek, akkor most az a szabály, az az előírás, hogy amennyi időt benne van egy boxban egy kamera, ugyanannyi időtartamot, ugyanannyi időtartamra, mondjuk egy héten belül, adott időszakon belül azt a kamerát a boxból ki kell venni és vagy háromlábú eszközön vagy gépkocsiban elhelyezve az út mellett kell alkalmazni. Tehát amennyi időt a boxban tölt, ugyanannyi időt úgymond szabadon is kell tölteni. Ha boxban van, annak megvan az az előnye, hogy a rendőr elmehet, addig csinálhat mást. Ebben az esetben a boxban keletkezett felvétel az Szombathelyre, vagy Vásárosnaményba megy, onnan pedig egy csekk jön vissza az érintett tulajdonosnak gyorsított esetben. Abban az esetben, hogyha ez a kamera kikerül a boxból és a rendőr használja, akár három lábon, akár gépkocsiban elhelyezve, akkor pedig az a feltétel, hogy ilyenkor csak leállítási ellenőrzést lehet csinálni, magyarul kettő rendőr kell hozzá, az egyik működteti az eszközt, a másik pedig leállítja a gépjárművet, és elszámoltatja a gépjármű vezetőjét. Az első borzasztó hatékony, de igazából csak akkor van jó érzés, amikor jön a csekk. A másik, ott azonnal szembesül az

állampolgár azzal, hogy jogsértést követett el. Lehet erről szakmai vagy emberi beszélgetéseket folytatni, hogy ez, vagy esetleg a Véda rendszerhez hasonló VIDAR rendszer. Például Budapest több helyén ilyen van. Tudomása szerint talán Budakalász is ilyen akart beszerezni. Úgy gondolja, hogy erről a településvezetők egyeztetnek.

Tóth Attila polgármester: Kérdése, hogy a szolgálati lakás az segít vagy nem segít?

dr. Szelei Pál mb. kapitányságvezető: Meggyorsítja, de azonnal nem lesz belőle. Lehet, persze, lehet motiváció. Ráadásul, hogyha ilyen szép településen lakik, akkor kevésbé valószínű, hogy visszamegy Békés megyébe. Nem biztos, hogy az a fiatal rendőr, Pilisszentlászlón tud KMB-s lenni. Nagyjából három hete a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság által működtetett kamerarendszer képe bent van a rendőrkapitányságon. Az a céluk, hogy a kapitányság illetékességi területéről minél több helyről behozzák ezt. Tudomásuk van arról, hogy itt a Dunakanyar északi települései között van egy együttműködés. Gyakorlatilag a személy az, amely ennek a kovásza és a motorja, és más települések saját kamerarendszereit is rá akarja tenni erre a rendszerre, vagy pedig az újonnan telepítendő kamerák képét akarja erre rátenni. Ha ez megvalósul, akkor az lesz a különbség, hogy nem 28 képet fognak látni a rendőrkapitányságon, hanem 70-et vagy 80-at. Vannak olyan területek, ahol már van önálló kamerarendszer, gondol itt Pomázra, Budakalászra, önálló kamerarendszer, közterület felügyelettel, ott szintén van olyan lehetőség, hogy akár erre a rendszerre csatlakoznak, akár ők létrehozhatnak egy konzorciumot, és az jön be, de technikailag az is megoldható, hogy ők önállóan hozzák be hozzájuk ugyanabba a helyiségbe, adnak hozzá egy alkatrészt, és akkor máris ott lesz ez. Május közepén már tartottak ezzel kapcsolatban egy megbeszélést, ahol a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság vezetője, a Jámbor Ferenc úr tartott egy tájékoztatót, ott volt néhány közterület-felügyelet vezető, és ott volt néhány polgárőrségnek is a képviselője. Ezen a megbeszélésen ott volt az országgyűlési képviselőjük kabinetfőnöke is, Kasnyik Zsolt úr, és mivel a második gondolatban mindenki a pénzről kezdett el beszélni, hogy ez mennyi, mennyibe kerül a bekötés, mennyibe kerül a fenntartás. Ő vette magához a szót, szintén a versenyképes járási programot javasolta, mint amely keretében lehet erre forrást találni. Tudomása szerint a járás polgármesterei első körben egészségügyi beruházásra vonatkozó javaslattal éltek, azzal, hogy a következő körben, ha még lesz ilyen, akkor lehet, hogy ilyen közbiztonsági fejlesztésre kerül majd sor. Nyilvánvalóan vannak egyéb pályázati lehetőségek. A rendőrség mindenben partner, pénzt nem tudnak hozzátenni, de ha megfelelően szélessávú az internet, megfelelő eszközt kapnak, akkor ők nézik. Természetesen nem 0-24 órában, mert azt az Isten pénze se bírja, viszont ezáltal sokkal gyorsabb lehet a rendőrség reakcióideje, illetve megkíméli az érintett önkormányzatot vagy közterület-felügyeletet attól, hogy kijárjanak, lefoglaljanak felvételeket és egyebeket. Azt jelezte az értekezleten, és ez szilárd elhatározása, mert Főkapitány úr is számon kéri rajta, hogy még a nyári szabadságok megkezdése előtt, tehát június hónapban tart egy ugyanilyen értekezletet, ahol már nem a szakmai képviselőket, hanem a polgármestereket hívja meg, illetőleg ahol van előrelépés, akkor mondják el. Elmondja, hogy ez pénzes buli lesz.

Tóth Attila polgármester: Elmondja, hogy az önkormányzatok nem ragaszkodnak a sebességméréshez és ahhoz való költséghez. Ez igazából rendőrségi feladatnak kell lenni. Az önkormányzat az állampolgároknak a nyomására lép föl, és természetesen, hogyha arról van szó, akkor segítik is ezt a típusú folyamatot. Elmondja, hogy ők is VIDAR rendszerben kezdtek el gondolkodni, két ilyen készülék 16-17 millió forintba kerül, plusz az üzemeltetési költség, áramköltség és a kiépítésnek is van költsége. Ha már az önkormányzat veszi meg akkor úgy gondolja, hogy nem kellene, hogy abból kikerüljön a kamera. Vannak olyan opciók, hogy négy darab oszlopot helyeznek, és csak egy-egy kamerát forgatnak benne különböző időszakonként.

Abban kezdett el gondolkodni, hogy két oszlop és két kamera fixen benne a rendszerben. **dr. Szelei Pál** mb. kapitányságvezető: Elmondja, hogy a VIDAR rendszerből ők nem veszik ki a kamerát, a trafiboxból veszik ki.

Tóth Attila polgármester: Kérdése, hogy ha nekik van rendszámfelismerő térfigyelő kamerájuk akkor azzal mit tud kezdeni a rendőrség?

dr. Szelei Pál mb. kapitányságvezető: Sebességben nem, csak bűncselekmény kapcsán tudják használni. Említette, volt két héttel ezelőtt Szentendrén egy lakossági turné, és az építési és közlekedési miniszter a készülő KRESZ-törvényről is beszélt röviden. Ők azt tudják betartatni, ami elő van írva. Nyilvánvalóan annak a hatékonysága sok mindentől függ, az állampolgár jogkövető magatartásától, meg a rendőrség lehetőségeitől is. Például, ha azok az utcák, amelyeken ilyen tilos parkolások vannak, azok bekamerázásra kerülnek, akkor az is egy előrelépés a jogkövető magatartás irányába. Azt nem tudja megígérni, hogy 0-24 órában, vagy legalábbis a reggeli napfelkeltétől estig, napnyugtáig itt lesz egy rendőr, aki figyeli, hogy tilosban parkol-e valaki. Az viszont biztos, hogy több akciót kell szervezni, ennek a jogsértésnek a visszaszorításában.

Tóth Attila polgármester: Ez kérés volt a részéről. Főleg a hétvégén, reggel 8 és 10 óra között és délután 4 és 6 óra között történnek ezek a dolgok, és nyilván itt sem a nyári kánikulában.

Dombai József lakos: Köszöni a szót. Bemutatkozik, Dombai Józsefnek hívják, a volt polgármester. Elolvasta kapitány úrnak, ezredes úrnak az írásbeli beszámolóját, és mivel minden évben el szokta olvasni, vagy minden évben ugye napirendi pontként szerepel a tavaszi időszakban. Előtte annyit szeretne elmondani, hogy nagy élmény volt évek óta, talán évtizedek óta, nem szembesült egy ilyen verbális beszámolóval, ezt szeretné megköszönni. Erre még nem volt példa. Minden elismerése, még akkor is, hogyha megbízott rendőrkapitányként tevékenykedik. Egyet szeretne kihangsúlyozni. Tehát a statisztikai adatok, amit írásban is leírt és itt közölt a képviselő-testület tagjaival, illetve a hallgatóközönséggel, ezek évek óta Pilisszentlászló egy nagyon jó bűnügyi adatokkal rendelkezik pozitív irányban. Ezek tény dolgok. Elhangzott itt több kérdés, hogy kamerák, ez, az, amaz. Ezek olyan dolgok, amik majd meg fog beszélni az illetékesekkel, a polgármesterrel, a hivatal munkatársaival, meg egyéb dolog. Ugyanakkor szóba került itt a körzeti megbízottnak a kérdése lehet-e vagy nem lehet. Azt is ténykérdésként kell kezelni, hogy annak idején Van itt, aki nagyon jól emlékszik, az egyik képviselő úr, jelen esetben alpolgármester úr. Amikor a megyei rendőrkapitány urat az Ignác megyei főkapitány urat kellett megkeresni, hogy biztosítson Pilisszentlászló részére egy körzeti megbízotti státuszt. Az Ön egyik elődje, a Börcsök László volt az akkori rendőrkapitány kijárt. Kapott Ózdon egy Borsod megyéből kapott szolgálati lakást. Először kapott szolgálati lakást, utána kapta a másikat, utána birtokon belülre került, és most meg újra, tehát ilyen szolgálati lakásokról van szó. Az a nagy kérdés, jó dolog az, honnan lesz erre az önkormányzatnak erre az anyagi erőforrása? Ez egy fikció. További sok sikert kíván a munkájához. Ugyanakkor lenne még egy kérdése. Hogy ember, hogy füttyült, nem füttyült, ki volt itten, mert ő ott volt vasárnap ezen a tüntetésen az Ön kapitányság előtt. Ugye? Tudja, kiről van szó. Hogy tüntettek meg? Amikor egy eljáró, eljáró, persze ez most nem Pilisszentlászló témája, de ön itt van, ugye? Én ott voltam. Láttam. Szembesültem. Nem kéne. Tehát önök szolgálnak és védenek. És nem politikát kell ebbe belekeverni, kérem szépen. Neki ez a véleménye. Még egyszer köszöni kapitány úrnak és további sok sikert kíván a munkájához.

dr. Szelei Pál mb. kapitányságvezető: Dombai úrnak köszöni az elismerő szavakat és a többit is.

Tóth Attila polgármester: A lakosság felé jelzi, hogy minden évben van rendőrkapitányi beszámoló.

Dombai József lakos: De nem ilyen tartalmas. Kéri, hogy a polgármester ne forgassa ki a szavait!

Tóth Attila polgármester: További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2025. (V.27.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szentendrei Rendőrkapitányság 2024. évben végzett rendőri tevékenységéről szóló beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal **elfogadja**.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Aljegyző

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

dr. Illés György alpolgármester elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 5 fő.

4. Beszámoló a belső ellenőrzés 2024. évi tapasztalatairól
Előadó: dr. Ignác Dávid jegyző

Tóth Attila polgármester: Ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2025. (V.27.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a belső ellenőrzés 2024. évi tapasztalatairól szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: pénzügyi iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

dr. Illés György alpolgármester visszaérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 6 fő.

5. Előterjesztés a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról szóló megbízási szerződésről
Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a hivatal vezetése egységesíteni szeretné a belső ellenőrzést. Mindenkinek egy belső ellenőre lesz a Szentendrén és Pilisszentlászlón is. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2025. (V.27.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a belső ellenőrzési feladatok ellátására megbízási szerződést köt Takács Gyulával a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal,
2. felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Jogi iroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Előterjesztés a polgármester illetményéről és az alpolgármester tiszteletdíjáról
Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Ezt már a költségvetés elfogadásakor is tárgyalták, sőt külön előterjesztés is készült januárban, amikor igyekeztek a legutolsó pillanatban meghozni ezt a típusú döntést. Itt van egy törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak, meghatározták a polgármestereknek az illetményét, és már akkor beszéltek arról, hogy ez júniustól júniusig tart, és most, amiről nekik tulajdonképpen döntenünk kell majd, ez a 2025 júliusától 2026 júniusáig tartó időszak. Változott a KSH-nak az adata, és ezáltal emelkedik most ismételen a polgármester illetménye, de ezt az emelkedést az állam finanszírozza. A számot nem írták még le, itt azért vannak kétségei, de azt írták, hogy finanszírozza. Az előző esetben, amikor erről januárban döntöttek, utólag azért az derült ki, hogy az emelést valóban finanszírozza, ha nem is 100%-ban, de jelentős mértékben. A lakosság érdekében is mondja, hogy a polgármesteri illetménynek közel 60-70%-át az állam állja, a fennmaradó 30-40%-át teszi hozzá az önkormányzat a költségvetéséből, és bármilyen emelkedést az állam plusz kompenzációként adja oda az önkormányzatnak. Ennek a mértéke közelebb van a 100%-hoz, mint máséhoz. Ezzel párhuzamosan az alpolgármesternek az illetményét is meg kell határozni, de itt az alpolgármester úrnak meg van lehetősége lemondani természetesen erről a tiszteletdíjról, amit majd nyilatkozik, hogy szándékozik dönteni.

Vanyák Imre képviselő: Amikor a költségvetést tervezték, akkor 7 milliós összeg került beállításra, gyakorlatilag akkor ez csak 50%-os arány. Tehát akkor ez magasabb lesz várhatóan?

Bernáth Imre képviselő: Szerinte tavaly októbertől volt tervezve.

Dankovits István lakos: Először, amikor megszavazták, hogy főállású lesz a polgármester, akkor Imre csodálkozott, mert először az volt, hogy 100%-ig állja az állam. Utána derült ki, hogy csak 70. Nem is biztos, hogy akkor megszavazták volna, hogy főállású polgármester legyen, mert először az Imre csodálkozott már akkor, vagy félreértették, vagy félre lettek tájékoztatva, hogy 100%-ig állja az állam.

Tóth Attila polgármester: Elmondja, hogy a főállású polgármesteri státusz 2024. június 9-én eldőlt. Arról nem szavazott a testület, arról a nép szavazott. Itt nincsen testületi döntés a tekintetben, hogy ő főállású polgármester vagy nem. Ő így indult, így választották meg. Tehát ezt ne keverjük ebbe a történetbe bele. Arra van lehetősége a képviselő-testületnek a ciklus ideje alatt egyszer, hogy a polgármesternek a státuszát, ha főállású volt, átvigye társadalmi megbízatásába, ha társadalmi megbízatású volt, akkor átvigye főállásra. Jelen pillanatban ilyen döntéshelyzet most nincsen. Tehát az, hogy Ő főállású polgármester az egy tényhelyzet. Nincs kezdeményezés azzal kapcsolatban, hogy ne főállású legyen, ha lesz, akkor majd arról dönt a testület abban a pontban, ahol döntenie kell. A finanszírozás az egy teljesen másik kérdése ennek az egész történetnek, az nem feltétlen függ össze ilyen mértékben. Amit az Imre kérdezett, az pedig az, hogy amit a költségvetésbe beleterveztek, az benne van valójában a tavaly októbertől, tehát október, november, december és júniusig bezárva az a 7 millió forint azt teszi ki. Tehát nem egy teljes időszakra, nem 12 hónapra volt a 7 millió forint, hanem az 9 hónapra volt. A másik pedig, amiről most beszélnek, az az, hogy törvényileg van egy kötelezettség, miszerint a KSH adatokhoz viszonyítva a polgármesteri illetmény megállapítása minden esetben a testület hatáskörébe tartozik. Ettől eltérően nem szavazhatnak, tehát ez egy formalitás kérdése innentől kezdve. Amit ebben a szituációban lehet tenni, az az Ő oldalán jelenhet meg, hogy lemond az illetményről és átadja egy alapítványnak, de maga a döntés e tekintetben a polgármester részéről van, ilyen értelemben a testület részéről nincsen más lehetősége, minthogy ezt alapvetően megszavazza. Az, hogy a plusz pénzt honnan teszik hozzá, erre mondta azt, ez volt akkor is, a költségvetésnél is, azért várták meg a 9-ét, mert nem tudta senki, hiába volt szintén törvényi kötelezettsége a kormánynak, hogy kihozza azokat az adatokat, hogy mekkora mértékben finanszírozza le az emelést. Akkor kihoztak egy adatot, most még szintén nem hoztak ki egy adatot, de egy levelet írtak, miszerint az emelést az önkormányzatok felé állja az állam. Tehát a mostani emelés, ami most következik be, júliustól következő év júniusáig, ennek az állami költségvetésben megvan a forrásoldala és le fogja finanszírozni az állam az önkormányzatok felé. Az, hogy ez 90 százalékban vagy 70 százalékban, erre jelen pillanatban senki nem tud válaszolni. Az alpolgármester bére pedig a polgármesteréhez van viszonyítva 70% és 90% között lehet meghatározni, tehát ezt is a testület határozza meg. Erről szavaz, és az alpolgármester úr, ő dönthet, hogy lemond erről a béréről. Eddig lemondott, gyanítja, hogy most is ez a szándéka, tehát az alpolgármesterük bére nem fogja terhelni a költségvetést, hiába hoznak most itt egy ilyen döntést.

Bernáth Imre képviselő: Elmondja, hogy akkor nekik tudomásulvételi joguk van, és határozatot kell hozni. Nincs jelentősége.

Tóth Attila polgármester: Elmondja, hogy két határozati javaslat van, amelyekről külön-külön szavaznak. Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a

Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2025. (V.27.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4), (4a) és (6) bekezdéseiben foglaltak alapján 2025. július 1. napjától

Tóth Attila polgármester **illetményét havi br. 1 167 900 Ft** összegben,
költségtérítését havi br. 175 185 Ft összegben állapítja meg.

2. Felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges intézkedésekről.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Pénzügyi Iroda, humánpolitikai referens

Tóth Attila polgármester: Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2025. (V.27.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. dr. Illés György társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2025. július 1. napjától Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján havi br. 408 800 Ft összegben, költségtérítését havi br. 61 320 Ft összegben állapítja meg.

2. Felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges intézkedésekről.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: pénzügyi iroda

dr. Illés György alpolgármester: Lemond a tiszteletdíjáról.

A lemondó nyilatkozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. **Előterjesztés a Versenyképes Járások Program keretében benyújtott konzorciumi együttműködés jóváhagyásáról**

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: Ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy a járási hivatal részéről dr. Pretz Noémi, mint lebonyolító jelezte, hogy amit bead a Szentendrei járás a versenyképes járás pályázat, amiben az összes önkormányzat benne van, mint konzorcium, ezt a konzorciumi megállapodást kell a képviselő-testületeknek elfogadniuk.

Vanyák Imre képviselő: Mikor lesz ennek a versenyképes pályázatnak kézzel fogható eredménye?

Tóth Attila polgármester: Elmondja, hogy most adják be a pályázatot, 250 millió forintra pályázik a járás, és emögött a SZEI van, mint szakmai szervezet. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2025. (V.27.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt

1. támogatja a Versenyképes Járások Programban való részvételt;
2. jóváhagyja a Versenyképes Járások Program keretében a Polgármester által aláírt és benyújtott konzorciumi megállapodás megkötésére vonatkozó szándéknyilatkozatot;
3. felhatalmazza a Polgármestert a Versenyképes Járások Programban a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. Beszámoló Pilisszentlászló Község Önkormányzatának gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: Ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2025. (V.27.) Kt. sz. határozata:

1. Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

2. elfogadja a Pilisszentlászló Község Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2024. évi ellátásáról a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján készült beszámolót,
3. felkéri a Polgármestert, hogy a beszámolót küldje meg a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Hatósági Iroda

9. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Tóth Attila polgármester

Tóth Attila polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2025. (V.27.) Kt. sz. határozata:

Pilisszentlászló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a(z)

6/2025. (I.28.) Kt. sz. határozat

végrehajtása megtörtént.

17/2025. (IV.15.) Kt. sz. határozat

végrehajtása megtörtént.

19/2025. (IV.15.) Kt. sz. határozat

végrehajtása megtörtént.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérvé figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

10. Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről

Tóth Attila polgármester: legutóbb április 15-én volt testületi ülésük. A versenyképes járás pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy ez a konzorciumi megállapodás az egészségügyre vonatkozóan született, és itt van egy egyhangú akarat a polgármesterek részéről. A SZEI új igazgatójával egyéb más üggyel kapcsolatosan már egyeztetett. Most a versenyképes járás pályázatban 250 millió forint értékben fognak egészségügyi berendezéseket vásárolni és ami a településekre várható, az a lakosság számára elérhető defibrillátor. Illetve megfogalmazódott egy olyan irány az igazgató részéről, hogy a beteget helyett inkább az orvos utazzon. Tehát felmerül annak a lehetősége, hogy különböző egészségügyi feladatok az Egészségházba esetleg

átkerülhetnek. Hogy milyen típusú egészségügyi feladatok, ez még tárgyalás alatt van. Nyilván nem egy CT, nyilván nem egy fogászat, hanem valami olyan, amihez elég számítógép, asztal, szék, akár egy bőrgyógyászat, akár lehet, hogy egy látásvizsgálat talán szóba kerülhet. Tehát ez téma, de ami igazán megmozgatja jelen pillanatban a versenyképes járást, az a rendőrkapitányra egy picit utalva, hogy a közlekedésbiztonság és a közbiztonság területe fogalmazódott meg, ami a következő évnek a kérdése, hogy lesz-e következő évben versenyképes járás, ez nagy kérdés. Ez sok mindentől függ. Függenek például attól, hogy mennyi adóbevételek lesznek, függenek attól, hogy a kormányzat ezt a programot fenntartja, függ attól, hogy egyáltalán kormányzat marad vagy nem marad. Mivelhogy nem várható, hogy az egészségügyi pályázatról októbernél hamarabb döntés születik, és utána kezdik végrehajtani a programot, tehát a közlekedésbiztonság át fog csúszni a következő időszakra. Közbiztonság és közlekedésbiztonság, az két különböző terület. A közbiztonság a térfigyelő kamerarendszereknek a kérdése. A közlekedésbiztonság például zebrák, lámpák, akár sebességmérő eszközök, ez a VIDAR típusú rendszer. Ez ügyben már látszik a töréspont a polgármesterek között, majd meglátják, hogy hogyan fog ez tovább folytatódni. A sebességmérővel kapcsolatban pedig elmondja, hogy elindult olyan cégek irányába, akik foglalkoznak ezzel a dologgal, ha sikerül majd a rendőrséggel egy olyan közös szakmai kompromisszumra jutni, ami testületi szintre érdemes elhozni, akkor azzal mindenféleképpen jelentkezni fog.

Másik fontos kérdés a TOP Plusz pályázatuk közbeszerzési eljárása. Arról már beszéltek, hogy ennek a műszaki dokumentációja elkészült, most eljutottak oda, hogy az Irányító Hatóság és KFF is jóváhagyta a dokumentációt, megkapták a tanúsítványokat. Már jelezte, hogy várnak még egy jogszabályra, most már ez is kijött és be kellett küldeniük a teljes dokumentációt az Építési és Közlekedési Minisztériumba költségellenőrzésre, ez az ellenőrzés még zajlik, ha ezt is megkapják akkor indulhat a közbeszerzési eljárás. Bízva az égiekben, reményeik szerint a rendelkezésre álló forrás, ami a TOP pályázatból tevődik össze, az elegendő lesz, ha nem, akkor testületi döntést igényel.

Szintén egy nagyobb téma a közvilágításnak a kérdése. A gazdasági programban is már szó van a közvilágításnak a korszerűsítéséről és annak lehetőségéről. Ennek az előzménye, hogy a testület elkészítette Pilisszentlászlón a korszerűsítési tervdokumentációt és hatósági engedéllyel rendelkezik a ledesítéssel kapcsolatosan, és ennek a forrás oldala úgy néz ki, hogy van reális esély arra, hogy meg tudják valósítani ezt a programot, akár még idén. Sikerült egy olyan ESCO finanszírozási modellt kidolgozni, ami töredéke az általa is ismert ESCO modellnek, ami körülbelül azt jelenti Pilisszentlászló esetében, hogy amit most fizet az önkormányzat közvilágításra üzemeltetéssel együtt kb. 700 ezer forintot, ebből a költségből meg fogják tudni oldani a korszerűsítést, és a villanyszámla kb. 100-150 ezer forint lesz. Vagyis az önkormányzatnak megéri azt a 100-150 ezer forintot hozzátenni, mert 3,5 év alatt megtérül a fejlesztés. A normál Escó modellben ez 15-20 év alatt térülne meg, tehát mindenképpen ez egy pozitív előrelépés. Ezzel kapcsolatosan szerződést kell majd kötni, nem közbeszerített, mert sima szolgáltatás 25 millió forint alatt tud maradni a szolgáltatás. A szerződéskötéssel kapcsolatosan testületi döntés szükséges.

Elmondja, hogy az elmúlt napok esőzése bizonyos területeket megrongált. Ezzel kapcsolatban pozitívum, hogy ahol kiépített csapadékvíz elvezető hálózata van a falunak, ez a Rózsahegyi rész, tehát a Kossuth Lajos utca, Honvéd utca, Árnys utca, Galagonya utca, Vadrózsa, Rózsahegy utca és ahol szilárd burkolatú út van, ott a csapadékvíz elvezetés megfelelő módon működik.

Az ároktisztításra mindenkit biztat, hogy a köztisztasági rendeletből fakadóan mindenkinek az útszéléig rendben kell tartani, ebbe beletartozik az árok is. Ennek ellenére azért az önkormányzat is takarítja az árkokat, áttereseket, ahol nem takarítják ki, hogy zavartalanul tudjon lefolyni a víz. Tehát azt tudja mondani pozitív értelemben, hogy ezeken a részeken 80-

90%-ban rendben van. Vannak rosszabb részek, például a Vadrózsa utca az egy zúzott köves történet, hiába van csapadékvízlevezető árok, a szilárd burkolatú út feltétlenül szükséges ahhoz, hogy a víz belekerüljön, és mivel hogyha egyszer már talál helyet magának a víz, és az nem az árokban van, akkor az probléma. Ez bekövetkezett a Vadrózsa utca esetében, és hogyha valaki arra jár, akkor láthatja, hogy jelentős kimosódás volt a pályaszerkezetben, ezzel kapcsolatosan a vis maior bejelentés megtették. Emiatt is várható testületi ülés, az eddigi gyakorlatok szerint önrészre van szükség a pályázathoz. Előzetes számítások szerint egy olyan 2 millió forintos költségkereten belül gondolkodnak. Műszaki szakértővel járták be a falut. A Főúttal kapcsolatban elmondja, hogy ezt az útszakasz ahogyan mindannyian tudják a Magyar Közút kezelésében van. A Magyar Közút esetében is elhangozhat, hogy mindenre van pénzünk, de közben semmire sincsen, főleg nem Pilisszentlászlóra. Tehát tulajdonképpen azok a problémák, amik itt megjelentek most az esőzések során, ezt alapvetően a Közútnak kellene megoldania, nem tudja megoldani, úgyhogy ezzel kapcsolatosan szintén tegnapi nap folyamán történt egy bejárás, ahol egyeztetett műszakis kollégákkal, hogy milyen megoldások lehetségesek. Ezeket a megoldásokat, ha eljutnak odáig, akkor a testületi tagok felé szintén prezentálni fogja, mert költségeket fog eredményezni, hogyha szükséges, és foglalkoznak ezzel a kérdéssel majd.

A helyi esélyegyenlőségi programmal kapcsolatban elmondja, hogy tegnapi napon tartottak fórumot. Ez Pilisszentlászlón 5 éves időszakra készül és két évente felülvizsgálatra szorul. Tegnap történt meg ez a fórum. A jelzőrendszerrel nincs összefüggésben, a jelzőrendszer az valóban jól működik, ott vannak olyan ügyek, amit a rendőrkapitány úr is említett, drogprevenációtól kezdve a migrációnak a kérdése, a helyben lévő, esetleg rászorulóknak a kérdése. Ez ügyben történt a helyi esélyegyenlőségi programnak úgy mond a felülvizsgálata, és a droggal kapcsolatosan úgy néz ki, hogy kezd körvonalazódni egy workshop jellegű program indítása, amit fel fog vetni a Versenyképes Járások Fórumán, ami gyakorlatilag a függőséget preventív módon próbálják kezelni különböző programokkal, különböző hiteles szakemberek bevonásával. A sportöltöző állapotával kapcsolatosan elmondja, hogy a testületi tagok természetesen ismerik a háttértörténetet, de a napi operatív szinten nem naprakészek, nem is ez a feladatuk, igyekszik őket a lehető legjobban bevonni abba, hogy mi a helyzet, hogyha mégis a lakosság részéről megtalálják őket, akkor tudjanak hiteles információkat mondani, de azt kell, hogy mondja, hogy ebben néha még ő sem tud naprakész információkat mondani, mert az a helyzet, ami jelen pillanatban teremtődött emögött az ügy mögött, azt leírta. Van egy vállalkozó, aki közbeszerzéssel lett kiválasztva. Van egy szerződés, ami alapján eljár az önkormányzat, ez a szerződés az önkormányzat részéről egyoldalúan bármikor felmondható. Itt a kevésbé rossz és a rossz közötti latolgatás megy. Ebben áttörési pontot egyelőre sajnos még nem tudtak találni. Ez nem a testületnek a hibája, ez nem a hivatal, nem az önkormányzatnak hibája, nem személy szerint az ő hibája, egyszerűen a jogi környezetnek a kérdésköre. Jelen pillanatban elkezdődött ismételt a munka, tehát újra dolgoznak. A gépészeti része az két napja elindult, várhatóan az építészeti része is be fog hozzá csatlakozni, illetve ami nagyon fontos, az irányító hatóságoknak a hosszabbítása megvan, tehát meghosszabbították az elszámolási határidőt, ami egyébként az egész problémahalmaznak az alapvető kulcsa, hogy az elszámolhatóság biztosítva legyen emögött a pályázatok mögött, tehát mind az AÖFK, mind a Pest megye ezeket a hosszabbításokat elfogadta. A TOP Plusz az eleve szeptemberre tolódik ki, tehát az még egyelőre nem érintett ebben a kérdésben. Tehát van egy nyugvópontjuk, egyelőre nincs a testületnek döntéshelyzete ez ügyben. Nyitott minden egyes kommunikációra informálisan, akár itt is, hogy akár beszéljenek erről a dolgról, de döntést nem tudnak itt hozni ezzel kapcsolatosan.

Azt képviseli, hogy ameddig lehet tartsanak ki amellet, hogy ez a kivitelező fejezze be, mert minden más esetben olyan jogi helyzetbe kerül az önkormányzat, amitől akár 2 év, 3 évre is leállhat a beruházás. És az elszámolhatóságát alapvetően változtatja meg, hogyha két év múlva kell bizonyos dolgokkal elszámolni. Ennek az ésszerűségét a legnehezebb meghatározni, ha ez

az épület nem tartana 90% környékén, akkor valószínűleg máshogy kellene gondolkodni. Illetve Bernáth Imrét nevezi meg meg személy szerint, vele sokat egyeztetett ezzel kapcsolatosan, mert érintőlegesen benne van az építőiparban, és szeretné jelezni, hogy szóba került kettőjük között, hogy egy igazságügyi szakértőnek a bevonásával vizsgálják meg, hogy egyáltalán hány százaléknál tart ez az épület. Ez a döntés szempontjából lehet lényeges, hogy valójában tart-e ott, ahol tart, és az igazságügyi szakértőnek a véleménye az már egy bíróságot megelőző döntéshelyzetet eredményezhetne. Tehát a döntés szempontjából lehet, hogy tényleg nem mindegy, hogy 80%-on tartanak, 95%-on tartanak vagy 86%-on. 400-500 ezer forintba kerül az igazságügyi szakértőnek a bevonása. Ez szintén testületi döntés, ez szintén nem döntéshelyzet még, de erről csak gondolta, hogy itt jegyzőkönyvbe visszacsatol, hogy van egy ilyen irány. Ha eljutunk odáig, akkor majd egyeztetnek ezzel kapcsolatosan. Vélhetőleg júniusra várható rendkívüli testületi ülés, ahol több napirendi pont is lesz, például a vis maior kérdés, akár az igazságügyi szakértőnek a bevonása.

Bernáth Imre képviselő: Kiegészíti azzal, hogy az elhangzott, hogy a kötbérigényük merül fel a beruházással kapcsolatosan, és akkor a jó hír az az, hogy szerződésbontáskor is érvényesíthetik a kötbért, ha erre kerülne sor. Ugyanaz az értéke, tehát ez egy jó hír, hogy ettől sem kell félniük, ha valami van. Most nyilván új helyzet van, ha most megint idejöttek, és csak azt kérte, megmagyarázva azt, hogy ne egy gyorsan összehívott kényszerponton kelljen anélkül, hogy tudnák, hogy ez 80, 70, 90%, eldönteni, hogy bontsanak-e szerződést. Ha szerződést kell bontani, legalább legyen majd esetleg valami képük. Ha most elkezdtek dolgozni, akkor az más forma, nyilván ilyenkor nem lehet, meg hogy hogyan lehet egyáltalán rájuk valamilyen nyomást gyakorolni, hogy hátha ezzel, hogyha látják, hogy azért erre is képes az önkormányzat.

Tóth Attila polgármester: Annyival egészíti ki, hogy a kötbér az nem kérdés, mindegy, hogy ezt meghíúsulási vagy késedelmi kötbérnek nevezik. Ez a szerződés értelmében akármilyen formában is közelítik ezt meg, ez a Pilisszentlászló önkormányzatát érinti és pozitív értelemben érinti. Hogy ez, hogy történik az elszámolással? A pályázat elszámolásán keretén belül, vagy azon kívül ez már egy jogtechnikai és ez egy pénzügyi kérdés. Ezt majd szintén akkor, amikor kell, akkor ezt a döntést meg fogja hozni a testület. Nagy kérdés az, hogy valójában, amikor a projekt lezárásra kerül, utána a cég hogyan viszonyul ehhez a kérdéshez. Még utána is lehet pereskedés ebben a történetben, vagy lesz, vagy nem lesz, ezt most nem tudják. A legfontosabb dolog az, hogy elindulhasson egy műszaki átadás-átvétel és a műszaki átadás-átvétel után tudnak beszélni a kötbérnek a kérdéséről, de ez valamilyen formában az önkormányzatnak jár, és járni is fog, és ezért dolgozni is fognak.

Dombai József lakos: Kérdése, hogy akkor szeptember a módosítás szerint?

Tóth Attila polgármester: Nem ezt mondta. Azt mondta, hogy két irányító hatóság részéről megtörtént a szerződés hosszabbítás, a harmadik részéről nem szükséges, mert az szeptember 30-ig tart.

Bolváry Réka lakos: Azt szeretném kérdezni, hogy mondana-e egy nevet, egy élő embert, tehát nem céget, élő embert, hogy ki az, akinek a felelőssége ez, vagy akivel a polgármester tartja a kapcsolatot. Hisz abban, hogy igenis, szóval minden cég mögött egy ember áll, akinek nyilván neki is kellemetlen helyzetbe kerülünk, és nem teljesíti azt, amit vállal.

Tóth Attila polgármester: A cégnek az ügyvezetője Jankovich Henrik, a Denco Kft-ről van szó, ez egy gödöllői cég. Ez nyilvános adat.

Bolváry Réka lakos: Azért fontos, mert azt gondolja, hogy el lehet jutni ehhez az emberhez.

Tóth Attila polgármester: A Denco Kft-vel kötött szerződést az önkormányzat, Gödöllőn van a székhelye, nyilvános adatok vannak. Jankovics Henriknek hívják az ügyvezetőjét. Vele egyeztetett már, de van projektvezetője, akit Simon Máténak hívják, de azóta már három emberrel beszélt, aki szintén projektvezetőnek nevezi magát, tehát a cégen belül is folyamatosan...

Dombai József lakos: Kérdése, hogy hol van a tábla?

Tóth Attila polgármester: Nincs kint. Ez nem az önkormányzat hiányossága, hanem a Denco Kft-é, jelezni fogja nekik. Egyébként az egy építési terület, oda belépni sem lehet.

dr. Illés György alpolgármester: Csak annyit szeretne mondani ezzel kapcsolatban, ha már itt ebbe belementek, hogy akkor azt úgy kell csinálni, hogy közjegyzőtől kell kérni igazságügyi műszaki szakértő kirendelését, nekik kell föltenni az összes kérdést, tehát ő azokra fog válaszolni, és az egy perben felhasználható, és azt igen nehéz lesz megcáfolni a vállalkozónak.

Dankovits István lakos: Három kérdése van, mert ugye erre is van joga. A polgármester kicsit flegmán válaszolt neki amikor megkérdezte a befejezési határidőt, és akkor azt válaszolta, hogy „Pista neked nem mindegy, hogy mikor lesz ez befejezés?” Sokan kérdezik a baráti társaságból, rokonságból, családtagok, és most megint csak meg szeretné kérdezni, mi a végső befejezési határidő?

Tóth Attila polgármester: Nem tudja.

Dankovits István lakos: A másik kérdése, hogy egyszer 75%-ot mond a polgármester, a múltkori testületi ülésen azt mondta, hogy 75%-on van, most meg azt mondta, hogy 90%-on van, akkor most azt szeretné megkérdezni, hogy hány százaléka van kifizetve a vállalási összegnek, mert nem mindegy, hogy 75 vagy 90, hogy megéri-e visszajönni ennek a vállalkozónak, vagy az alvállalkozónak, ezért az összegét, tehát be tudja-e fejezni, vagy nem tudja befejezni.

Másik kérdés, hogy a múltkori testületi ülésen Imre meg lett bízva, hogy tárgyaljon a Waldorf közösséggel, vagy vezetőjükkel az iskola bérleti szerződéséről. Már előtte is volt egy nagy probléma, hogy 25 évre oda lett adva ugye az iskola, amit a nagyszülei, szülei társadalmi munkába építettek. Most ezt határozatlan időre akarják megkötni. Szerinte a határozatlan idejű szerződést nehezebb megszüntetni, mint egy határozott időt, mert azt mondják, hogy 2030-ban lejárt, akkor megint van gondolkodási lehetőségük, de így van egy határozatlan, akkor megmondják, hogy ők most felújították ezt, felújították azt. Akkor ugye ezt nehezebb megszüntetni majd, tehát javasolja, hogy olyan időre adják ki, ami a képviselői ciklusukba belefér, hogy ne legyen megint zúgolódás. Vagy ezt is le kellett volna ide írni ebbe az önkormányzati helyzetjelentésbe, hogy tudjon a falu lakossága erről, hogy megint mire készülnek, hogy megint határozatlan ideig oda akarják adni az iskolát, amit véleménye szerint nehezebb megszüntetni, mint a határozottat. Adják oda 5 évre, mert lehet, hogy más képviselő-testület lesz, más polgármester lesz 5 év múlva, és lehet, hogy hasznosítani akarja az épületet, lehet, hogy a falu lakosságára akarja fordítani az épületet. Tehát ne menjenek bele egy határozatlanba. És ugye hozzá lett ez a feladat téve, úgyhogy ezt gondolják végig, és legyen a lakosság erről tájékoztatva, hogy tényleg melyik irányba mennek. A harmadik, meg ugye beszéltek erről a hárommilliárdról a költségvetésben. A kérdése az, hogy nem-e lehetne egy

olyat csinálni, mint amikor a települési arculati kézikönyv a helyi építési szabályzat, a rendezési terv, kivetítővel vázolja lett? Nem lehetne egy ilyen lakossági fórumot tartani, ahol ezeket a számokat a lakosság is megismerhetné. És az utolsó, ahogy szeretné alpolgármester úrnak megköszönni a gesztusát, hogy a tiszteletdíjról lemondott és nem terheli a falu költségvetését.

Tóth Attila polgármester: Nem tudja, hogy mikor lesz befejezve. Nagyon szeretné tudni, hogy mikor lesz befejezve. Mindent elkövet annak érdekében, hogy ez minél hamarabb befejeződjön, és a lakosság szolgálatába tudjon állni az épület. A számokat ismételtén keveri, ahogy ezt a múltkor is mondta, de abban a papírban teljesen egyértelműen le van írva, hogy mi a helyzet, tehát jelen pillanatban az önkormányzat 75 százalékot fizetett ki. Tehát 75%-ot fizetett ki, az van leírva oda, és egyébként az, hogy a készütségi foka hol van, az ettől teljesen független. Ez csak azért számít a készütségi fok, hogy valójában a vállalkozónak meg kell, hogy érje jelen pillanatban, hogy visszajön, mert addig, ameddig nem éri el a 100%-os készütségi fokot, addig ő egy forintot nem fog látni. És mivel 75% fölött van jócskán ez a dolog, közel van a 95%-hoz, ez azt jelenti, hogy durván 25%-ot ő forgatott bele ebbe a történetbe, nem az önkormányzat. És az önkormányzat csakis akkor fog fizetni, hogyha a 100%-os teljesítést eléri. Tehát ne keverjék össze a kettőt, és ez le van írva oda rendesen.

Az iskolával kapcsolatosan pedig, hogy melyik szerződés jobb, a határozott vagy a határozatlan idejű, azt a maga részéről nem meri meghatározni. Egyébként pedig 2028-ban jár le a szerződése a Waldorf Egyesületnek. Egyeztetések valóban mennek az iskolával a hasznosítás tekintetében. A szerződéstervezetet még nem rágták át az iskolával, és amíg ez nem történik meg addig a testület elé sem fog tudni kerülni. Ezzel kapcsolatosan voltak már informális egyeztetések. A testület részéről voltak megnyilvánulások ezzel kapcsolatosan, lesznek még informális egyeztetések, és mindenképpen a lakosság is lesz tájékoztatva, megfelelő módon. Egyet biztosan tud garantálni, hogy ez a falu érdekeit fogja szolgálni, és jelen pillanatban, akik idejárnak iskolába, akik itt élnek, azok is falubeliek, tehát nem csak azok a falubeliek, akik építették az iskolát, hanem azóta már nagyon sok falubeli lakik itt, és járnak az iskolába, és az, hogy egy faluban iskola van, az szerinte csak pozitívum és nem negatívum. Az iskola megtartása egy településen az mindenképpen pozitív, főleg, hogyha még nem is fenntartója az önkormányzat, akkor az csak előny. Az ingatlan nem a Waldorf Egyesületé, az önkormányzatnak nincs szándékában az épületet sem eladni, sem átadni, hanem gyakorlatilag a vagyon az önkormányzaté és maradni is fog, és olyan szerződést kell természetesen kötni, ami a legfontosabb célokat szolgálja, például a vagyon értékének a megtartását, aktualizálását. A ciklusokon átívelését, tehát egy iskolát nem lehet 3 évre, 4 évre tervezni, nem véletlenül írták annak idején 25 évre a szerződést, szerinte nagyon helyesen tették, de azóta a jogi környezet is, meg a lehetőségek is változtak, úgyhogy azt gondolja, hogy a legkörültekintőbben fognak eljárni ebben a kérdésben, ismerve a múltját ennek az egész történetnek, és látva, hogy hova érkezett ez az iskola, mindenképpen az iskola támogatása mellett van, de menjenek át azon a hídon, amikor odajutottak, és megfelelő módon mindenki tájékoztatva lesz erről a dologról.

Bernáth Imre képviselő: Elmondja, hogy nagyon fontos a szerződés, hogy milyen hosszú, mert pályázni csak úgy lehet, hogyha megfelelő időtartamra biztosított a szerződés, és pályázatból tudják felújítani, például a tetőt. Pályázni se lehet, hogyha nincsen meg egy minimális időszak. Ez pályázatonként általában 5 év minimum szokott lenni, ezért ez egy nagyon fontos dolog. Waldorfos szülő volt, szerinte jó gazdája a sulinak ez a közösség, úgyhogy csak pozitív dolgok történtek, növelte az értékét az iskolának, az épületnek az, hogy a Waldorf volt benne, és hát itt van ez a sulis, amit így ellehetetlenít, hogyha onnan kikerülnek. Úgyhogy bízik benne, hogy mindenkinek érték valamennyire itt a faluban most már ennyi év után, de ettől függetlenül olyan szerződést kell kötni, ami mindenkinek jó, szerinte nincsen egyiknek jó, másoknak nem jó,

hanem ennek is egy jó egy kicsit, másoknak is nyilván, mindent meg fog azért tenni, hogy a falu érdekei is képviselve legyen, meg azért a közösségé is.

Tóth Attila polgármester: Dankovits Istvánnak mondja, hogy az a baj, hogy most úgy fog innen elmenni szerinte, hogy azt hiszi, hogy 3 milliárdja van az önkormányzatnak.

Dankovits István lakos: Érti, hogy nincs 3 milliárdja, de honnan jön ki az a szám, hogy 3 milliárd? 2010-től vagy a ciklustól?

Tóth Attila polgármester: Erre nem az a kérdés, hogy hány évre visszamenőleg. Arról van szó, hogy valójában az önkormányzat 2024-ben minden egyes hónapban havonta le tudott kötni pénzeket, átlagban 200 millió forint értékben, és ez halmozottan jelenik meg a költségvetésben. Ez egy technikai kérdés, ez nem azt jelenti, hogy három milliárdja van. 12x200, hogyha ezt fölszorozzák az körülbelül 2,4 milliárd forint. Volt, amikor több, mint 200 volt, volt, amikor kevesebb. Ez erre az évre vonatkozik. Nem visszamenőleg, az önkormányzat 2024-ben minden hónapban le tudott kötni 200 milliót, de mindig ugyanazt a 200 millió forintot tudta lekötni. Honnan volt 200 millió forintja? Abból, hogy a pályázatok finanszírozottan itt vannak a költségvetési számláján testületnek, és döntött úgy, hogy ezt lekötik. Tehát ez nem az önkormányzatnak kvázi a talált pénze, hanem ügyesen, jól gazdálkodik ezzel a 200 millió forinttal, kihasználja azt a lehetőséget, hogy ezt leköti, kamatoztatja a saját javára. Ezért nem szeretné, hogy úgy menjen el, hogy 3 milliárdja van az önkormányzatnak, mert ez így nem igaz. Nem igaz. És sajnos a faluban erről beszélnek, hogy 3 milliárdja van. Nem tudja, hogy honnan jön, de nem szeretné, hogy ez terjedjen el a faluban, hogy 3 milliárdja van, nincsen 3 milliárdja, ez halmozott, ez az egyik, a másik pedig a költségvetés és a fő számoknak a kérdése. Természetesen, hogyha igény van rá, akkor lehet lakossági fórumot tartani a költségvetés főszámaival kapcsolatosan, viszont akkor ebben szeretne egy olyan szándékot, akaratot, hogy legyen, nem egy személy, hanem akkor a lakosság részéről legyen egy ilyen történet, mert ezt meg kell szervezni, a pénzügyi irodavezető természetesen fel tud jönni, de ha ez egy egyszemélyes vagy kétszemélyes vagy háromszemélyes történet, akkor azt javasolja, hogy ez személyesen történjen meg, mert hatékonyabban lehet ebben haladni, ugyanis a pénzügyi irodavezető Szentendrén bármikor elérhető, Tóth Attila polgármester Szentendrén bármikor elérhető ebben a kérdésben, és be lehet jönni és lehet egyeztetni tőle függetlenül is, és meg lehet érteni, ha valaki közzgazdaságilag azért felkészült, mert neki is nagy nehézségeket okoz, hogy olyan kérdéseket megértsen, amit egyébként már 10 éve mondogatnak neki. Tehát ha 10-15 fő részéről érkezik be igény, hogy lakossági fórumot tartsanak, akkor ezt meg fogja szervezni.

Bernáth Imre képviselő: Elmondja, hogy neki is nehéz volt ezt megértenie és ez végre a mostani előterjesztésben jól le van írva. Tehát, hogy itt le van írva az, úgy képzelje el, hogy amikor van a bankszámlája, és csak egy hónapra lehet lekötni a pénzt, mert arra adnak kamatot a bankban. Akkor átvezetik a számlájáról az összeget egy alszámlára, egy hónapig ott van, majd visszavezetik. Akkor ott van az a 250 millió. Visszaadják, mert kamatozott valamennyi. Utána aztán megint leköti a következő egy hónapra, megint ott van ugyanaz a pénz, mert úgy fizet, nem tudja lekötni egy évre, vagy akkor kevesebbet ad a bank, ha egy évre köti le. És utána visszavezetik. És ez az önkormányzati könyvelésben úgy jelenik meg, hogy mindig a visszavezetve 250-240-re, mert itt ilyen különböző összegek vannak, de körülbelül 250 millió, az ott van egymás után. És ebből adódik, ami ugyanaz a pénz, csak tizenkétszer le volt kötve addig, amíg nem kellett kifizetni a vállalkozónak.

Dankovits István lakos: Így érti. Elmondja, hogy öt ezek a 2022-23-24-es adatok, ezek nem

győztek meg arról, hogy ... Ezeket a számokat elkezdte összeadogatni és neki kijött egy 2 milliárd fölötti összeg, amivel gazdálkodott az önkormányzat vagy a falu.

Tóth Attila polgármester: Javasolja, hogy ezt zárják le, szerinte most egy olyan szinten terhelik a testületet vagy a lakosságot is, ami valójában már nem ide tartozó kérdés.

Egyebek

Vanyák Imre képviselő: Kérdése, hogy az iskola épületre van-e ingatlan értékbecslésük?

Tóth Attila polgármester: Még nem készült el, de készül. Gazdasági értékbecslésről beszélnek nem könyv szerinti értékekről beszélgetünk. Ez még készült.

Dombai József lakos: Dankovits Istvánhoz csatlakozna ő azt kérdezte a sportöltözővel kapcsolatban, hogy 90%, 70%, vagy 75%? Tehát nem mindegy, hogy megíúsulási kötbért kell érvényesíteni, vagy késedelmi kötbért. Kérdése, hogy közzé lehetne-e tenni Pilisszentlászló honlapján a többször módosított szerződést, ami jelenleg joghatáros.

Tóth Attila polgármester: Szerinte közzé van téve. Több napirendi pont nem lévén az ülést 19:07 órakor lezárja.

K.m.f.

Tóth Attila
polgármester

dr. Ignác Dávid
jegyző